

# საბჭოთა ხელოვნება

საპარტვილოს სსრ კულტურის სამინისტროს ორგანო



12

სახელმწიფო გამომცემლობა „საბჭოთა საპარტვილო“

თბილისი

1980



ჯვარის მონასტერი

კედლის მხატვრობიდან". ამ წერილებს დართული აქვს რეაროდუქციები პორტრეტებიდან, რომლებიც ამოღებულია საქართველოს სსრ მეცნიერებათა აკადემიის ზელნ. ინსტიტუტის A—1757 ხელნაწერი კრებულიდან, ხოლო საერთო სათაურად წამძღვარებული აქვს შემდეგი სიტყვები: „აღმოჩენილია შოთა რუსთველის, პეტრე იბერის და სხვა ისტორიულ პირთა პორტრეტები“.

თვით ფაქტი ამ სურათების ჟურნალში გამოქვეყნებისა ფართო საზოგადოების საყურადღებოდ — მისასაღებელია, მაგრამ პუბლიკაციას თან ახლავს ზოგი ისეთი რამ, რაც ყალბ წარმოდგენას ქმნის საქმის ნამდვილი ვითარების შესახებ:

1. სინამდვილეს არ შეეფერება სენსაციური სათაური ხსენებული სურათების ახლად „აღმოჩენის“ შესახებ. ნიკო ჩუბინაშვილის ხელნაწერი და სურათები, რომლებიც მას ერთგვის, დიდი ხანია ცნობილია: მათ იცნობდა უკვე პროფ. ალ. ცაგარელი, რომელმაც გამოაქვეყნა ნ. ჩუბინაშვილის ხელნაწერი ტექსტი. ცაგარელის მასალის მიხედვით არის შესრულებული ნ. თარხნიშვილის მიერ შ. რუსთაველის ქანდაკებაც, რომლის სურათი გამოქვეყნებული აქვს დ. კარიჭაშვილის „ვეფხისტყაოსნის“ 1920 წლის გამოცემაში) და თვით სარგ. კაკაბაძეს („ვეფხისტყაოსნის“ 1927 წლის გამოცემაში). საქართველოს სახელმწიფო მუზეუმის ქართულ ხელნაწერთა აღწერილობის (A კოლექცია) V ტომში, რომელიც 1955 წ. გამოიცა (შემდგენელი ლილი ქუთათელაძე), აღწერილია როგორც ნ. ჩუბინაშვილის

### სინამდვილის დამახინჯების წინააღმდეგ

ჟურნალ „საპოთა ხელოვნებაში“ გამოქვეყნებული მასალის — „აღმოჩენილია შოთა რუსთველის, პეტრე იბერის და სხვა ისტორიულ პირთა პორტრეტები“ — შესახებ

ჟურნალ „საბჭოთა ხელოვნების“ 1958 წლის მე-8 ნომერში დაბეჭდილია ბორის ქანდელაკის წერილი „შოთა რუსთველის პორტრეტი იერუსალიმის ჯვარის მონასტრის კედლის მხატვრობიდან“ და პროფ. სარგის კაკაბაძის წერილი „ისტორიულ პირთა სურათები იმავე მონასტრის



ქოთველ ფეხსივითა ჯგვეფი შოთა რუსთაველის პორტრეტის წინ (გიორგი წერეთელი, აკაკი შანიძე, ირაკლი აბაშიძე)

ლიყო მხოლოდ, რომ რუსთაველის პორტრეტის ჩანახატი ახლა პირველად ქვეყნდება.

2. დანაიხვე იხლოვილ პირთა პორტრეტები, რომლებსაც ჟურნალი აქვეყნებს, ასევე ცნობილი იყო მთელ ხელნაწერ კრებულთა ერთად. მათ შესახებ ცნობები მოთავსებულია ზელაიწერთა აღწერილობის მხედველ V ტომში (გვ. 240). ამას გარდა, ზოგი პორტრეტის ჩანახატი, შეარულებული ალ. ცაგარლის მიერ, აღრევეც იყო გამოქვეყნებული.

3. ჟურნალში დაბეჭდილი წერილების საერთო სათაური ყალბ წარმოდგენას ქმნის რუსთაველის ამ პორტრეტის ხაზვილი მნიშვნელობისა და ღირებულების შესახებ: ცნობილია, რომ იერუსალიმის ჯვარის მონასტერი XVII საუკუნეში თავიდან მოიხატა, ასე რომ ყველა ძველი პორტრეტი ან სულ ახლად, XVII საუკუნეში არის შესრულებული, ან დახატულია ხელმოურედ. ამგვარად, ეს გამოხატულება, რომელიც რუსთაველად მიაჩნიათ, არაერთარ შეძთხვევაში არ შეიძლება ჩაითვალოს უფრო სანდო დოკუმენტად, ვიდრე რუსთაველის სხვა ცნობილი გვიანდელი გამოსახულებანი. ამას ერთვის ისიც, რომ ნახატები, რომლებიც ნ. რუბინაშვილის ხელნაწერს აქვს დართული, ჯვრის მონასტრის ფრესკების სუსტ პირებს კი არ წარმოადგენს, არამედ უკვე პეტერბურგშია შესრულებული ფანქრით გაკეთებული სქემატური მონახატების მიხედვით. ამას არც ბ. კანდელაკი უარყოფს (როგორც აღვნიშნეთ, მას გადაწერილი აქვს მთელი წინადადება ამის შესახებ ხელნაწ. აღწერილობის V ტომიდან), მაგრამ იგი არ აკეთებს სათანადო დასკვნას — თუ რა მხატვრული და დოკუმენტური ღირებულება შეიძლება ჰქონდეს ასეთ პირებს.

გ. რუბინაშვილი, შ. ამირანაშვილი, საქართველოს სსრ მეცნიერებათა აკადემიის აკადემიკოსები; პროფ. ალ. ბარამიძე, დოქ. ე. ბერიძე, პროფ. ილ. აბულაძე.

(გაზ. „კომუნისტი“ 1958 წ. 12 ნოემბერი)

ხელნაწერი, ისე სურათებიც, ეკრძოდ შ. რუსთაველის სურათიც (იხ. გვ. 240).

ბ. კანდელაკი სარგებლობს ამ წიგნით, მას სიტყვასიტყვით აუკა გადმოწყოილი იქიდან მთელი წინადადება იმითა შესახებ, თუ სად და როდის უნდა იყოს შეარულებული იხატები: „კრებულს თან ერთვია ჯვარის მონასტრია კედლია ხხატეროია, მესრულებული, ალბათ, პეტერბურგში იერუსალიმიდან ჩამოთვლილი ჩანახატებისა და ნიკოლოზ რუბინაშვილის აღნიშნული ნაშრომის მიხედვით“, მაგრამ ამ ასრა თავიასად ასალებს წყაროს მოუხსენებლად. ამ წყაროში კი იკითხება: „კრებულს ერთვის ჯვრია მონასტრია კედლის მხატვრობა, რაც შესრულებული უნდა იყოს პეტერბურგში ჩახახატებისა და ნ. რუბინაშვილის ზეითა დაახლებული აღწერის მიხედვით. თვითელ პორტრეტს აქვს წარწერა რუსულ ენაზე“.

ამგვარად, ბ. კანდელაკის სიტყვები შ. რუსთაველის პორტრეტის შესახებ: „ახლა აღმოჩნდა ამ პორტრეტის ალი“, „ამ პორტრეტის პირი ახლანანს ხელნაწერების გადათვალელების დროს სახედნიეროდ მე შეპხვდა“ — სინამდვილეს ამახინჯებს. შეიძლება თქმუ-

<sup>1</sup> ალ. ცაგარელმა კალკით გადაიღო მხოლოდ რამდენიმე წარწერისა და სურათის პირი და გამოაქვეყნა კიდევ, მაგრამ მათ რიცხვში შოთა რუსთაველის პორტრეტი და მისი წარწერის ფაქსიმილე არ მოხვდა.

<sup>2</sup> იხ. ქართულ ხელნაწერთა აღწერილობანი, ტ. V, 1955, გვ. 248.

<sup>3</sup> IV მ, გვ. 10.

<sup>4</sup> გაზ. „კომუნისტი“, 1958 წლის 12 ნოემბრის ნომერი, გვ. 3. (უბრალე „საბჭოთა ხელოვნების“ რედაქციამ ამ წერილს უბრათეს გაზ. „კომუნისტი“ მითითებულ სტატიას და აგრეთვე შოთა რუსთაველის იმ პორტრეტს, რომელიც ეურნალის 1958 წლის მე-8 ნომერში დაბეჭდა. (ჩელ).

\* სურათები ანალიგიური წარწერებით (მაგ., დრანდელი მთავარეპისკოპოსის გაბრიელის, არსენისა და სხვ.) ჯვარის მონასტრის სხვადასხვა მოთხოვნა.

