

90 წელი გავიდა აკრიგოლ ხანძელის ცხოვრების პირველი გამოცემიდან, რომელიც აკად. ნიკო მარმა განახორციელა 1911 წელს; მას შემდეგ ბევრი რამ გაკეთდა ჩვენს სამეცნიერო ლიტერატურაში, მაგრამ შოთა რუსთაველის სახელობის ქართული ლიტერატურის ინსტიტუტის მიერ ახლახან გამოცემულმა კრებულმა - „ხანძა - სულიერად მშობელი ქართველთა“ აჩვენა, რომ კიდევ ბევრი რამ არის განსამარტებელი და ასახსნელი.

სამეცნიერო შრომების კრებული გიორგი მერჩულიის „აკრიგოლ ხანძელის ცხოვრების“ დაწერიდან 1050 წლისთავს ეძღვნება. ყოველ ნაწარმოებს ყოველი ახალი დრო ახლებურად კითხულობს და განმარტავს, თავისი ეპისოდის შესაფერის ინტერპრეტაციას აძლევს. „აკრიგოლ ხანძელის ცხოვრება“ VIII-X საუკუნეების საქართველოს რელიგიური, პოლიტიკურ-იდეოლოგიური, საზოგადოებრივი და კულტურული ცხოვრების ფართო ტილოა, ენციკლოპედია. რომელიც ეპოქის იდეალებსა და მიზნებს, ზნეობრიობასა და მაქისცემას, აზროვნების სტილსა და მეთოდებს წარმოაჩენს. გრიგოლისა და მისი თანამოაზრეების ძალისხმევით ჩამოიქნა და ჩამოიძვრა პირველად ქართველი ერის მარადიული არსებობის მკვიდრი საფუძველი, ფორმულასავით რომ ვასდევს საუკუნეებს: მამული, ენა, სარწმუნოება.

წმიდა გრიგოლ ხანძელმა „მეთერთმეტე ეპის მუშაეთა“ თავის ღირსეულ თანამოაზრეთა და მოწაფეთა თანადგომით, ქართული სახელმწიფოებრიობისათვის შებრძოლ მეფე-დიდებულებთან ერთად ტაო-კლარჯეთი საქართველოს ჭერ რელიგიურ და კულტურულ ცენტრად, შემდეგ პოლიტიკურ-საზოგადოებრივ ცენტრად აქცია.

საქართველოს ისტორიაში გრიგოლ ხანძელის სრულიად განსაკუთრებული, გამორჩეული ადგილი უჭირავს, ვინაიდან მისმა, ვითარცა „ბორცითა თხელ“ და „სულით უბიწო“ პიროვნების, „ზეცისა კაცისა და ქუეყანისა ანგლოზის“, მზრებმა იტვირთეს საქართველოს მომავალზე ზრუნვა. კრებულში განთავსებული წერილები კიდევ ერთხელ და ახლებურად წარმოაჩენენ „აკრიგოლ ხანძელის“ ცხოვრების ღირსებებს, მნიშვნელობას ქართული კულტურის ისტორიაში, გრიგოლ ხანძელის დამსახურებას ქართველი ერისა და საქართველოს ისტორიის წინაშე.

გურამ ბენაშვილის „მკირე ესეუ“ წიგნდანიდან და ერისკაცის სილუეტით“ თვალნათლივ ხატავს და აფასებს „მარადისობას ადევნებულ“ ეროვნული აღობიძნებისათვის თავდადებული წმინდანის სრულყოფილ სახეს, როგორც პიროვნებისა და როგორც მოღვაწისა, როგორც ეკლესიათა მამულებლისა და როგორც ზნეობრივი გზამკვლევისა, როგორც „მრავალთა მამისა“, ანუ სიმბოლოურად - აბრაამისა, და როგორც სრულდებლისა, ანუ სიმბოლოურად - მოსე წინასწარმეტყველისა. გრიგოლ ხანძელი სულხან-საბა ორბელიანთან და ილია ქავჭავაძესთან ერთად

ერის მამად“ მოიაზრება, რომელთაგან „ყველაზე ბედნიერი მანც გრიგოლ ხანძელი იყო, რადგან მისი გრანდიოზული კულტურულ-აღმშენებლობითი ღვაწლი და საქმიანობა საბოლოოდ ბრწყინვალე შედეგებით დაგვირგინდა - საქართველო გაერთიანდა და საუკუნეთა მანძილზე წარმმართველი როლი შეასრულა კავკასიაში“.

ჩვენს წერილში „აკრიგოლ ხანძელისა და აშოტ კურაპალატის სახისმეტყველებისათვის“ წარმოვაჩინთ წმიდა გრიგოლ ხანძელს, ვითარცა „ზღუდეს შულისაის“, რომლის სახელშივეა გაცხადებული მისი ღრმა

სულიერი მისია - ქართული ეკლესიისა და ქართველი ერის „ახალი ხატოფისათვის“ სულიერი მღვიძარება, და აშოტ კურაპალატს, ვითარცა „ზღუდეს ქრისტიანეთის“, რომლისაგან ვახტანგ გორგასლის მიერ დაარსებული არტანუჯის ციხე-ქალაქის განახლება ბაგრატიონთაგან გორგასლიანთა საქმის გაგრძელებად მოიაზრება. გრიგოლი და აშოტი ერთად შეუდგნენ ღვთისაგან დაკისრებულის აღსრულებას: ერის სულიერი წინამძღვრობა გრიგოლს, საქართველოს ფიზიკურ-სულიერი წინამძღვრობა აშოტს ხვდა წილად. წერილში პირველად გამოიყო გრიგოლის მოღვაწეობის შვიდი ეტაპი, რაც ბიბლიური სახისმეტყველებითაა განსაზღვრული, და გრიგოლისა და აშოტის, ვითარცა სულიერი მოძღვრისა და მეფე-მონარქის ურთიერთობის ოთხი საფეხური, რასაც ერისათვის სასიცოცხლო მნიშვნელობის მიზანი ჰქონდა: საქართველო უნდა ჩამოყალიბებულიყო პოლიტიკურ და კულტურულ ცენტრად, იოანე საბანიძის სიტყვით, „ურუსა ქუეყანისას“. მათი სახისმეტყველებითად გააზრების ფონზე გამოკვეთილია სულიერ მოძღვართა და მეფე-ხელმწიფეთა სახეები ვერტიკალურ-პორიზონტალურ კრილში დიაქრონულ ასპექტში.

„აკრიგოლ ხანძელის ცხოვრება“, როგორც მრავალმხრივი საყურადღებო ნაწარმოები, არაერთხელ გამხდარა სხვადასხვა კუთხით კვლევის საგანი. აკად. ივანე ჯავახიშვილმა რამდენიმეჯერის შეისწავლა როგორც საისტორიო წყარო თავის ფუნდამენტურ შრომებში: „ძველი ქართული საისტორიო მწერლობა“, „საქართველოს მეფე და მისი უფლების ისტორია“, „ქართველი ერის ისტორია“, „ქართული სამართლის ისტორია“... მან თხზულება მხატვრული თვალსაზრისითაც შეაფასა. მარიამ კარბელაშვილის წერილში „აკრიგოლ მერჩული უძებრო მწერალია“ დეტალურადაა განალიზებული ივანე ჯავახიშვილის დამოკიდებულება თხზულებისა და მისი ავტორისადმი და შეფასებულია მისი ნაზრების მნიშვნელობა „აკრიგოლ ხანძელის ცხოვრების“ მომავალი კვლევისათვის.

რევაზ ბარამიძემ შარშან გა-

მაკვეყნა მონოგრაფია „აკრიგოლ მერჩული - ქართული პროზის დიდოსტატი და მშენებელი“, მაგრამ მას ყველაფერი არ უთქვამს თხზულების შესახებ, რასაც ადასტურებს კრებულში დაბეჭდილი წერილი „ცხოვრების“ პერსონაჟ ქალთა შესახებ. საქართველოს ეროვნულ ცხოვრებაში ქალის გამოჩეული მისიის განსაზღვრის, ადრეულ თხზულებებში ასახულ ქალთა უკვდავი სახეების წარმოჩენის შემდეგ იგი ახასიათებს დედა ფებრონისას, დედოფლებსა და დიდგვაროვანთა ქალებს, მაგრამ განსაკუთრებული ყურადღე-

ბით იკვლევს აშოტ კურაპალატის მიწნურის სახეს. პაგიოგრაფიის ქალთა სახეებმა, ავტორის აზრით, უდავოდ განაპირობებს „რუსთველური ჰიმნი ქალის დიდებისა“.

ქეთევან ბეზარაშვილი წერილში ლოგოს-ლოგოს პარადიგმა პატრისტიკაში და „აკრიგოლ ხანძელის ცხოვრების“ მიხედვით“ ჩვეული სიღრმით იკვლევს რწმენისა და ცოდნის ურთიერთმიმართების საკითხებს ბერძნული მასალის გათვალისწინებით.

ქეთევან ელაშვილმა „აკრიგოლ ხანძელის ცხოვრებაში“ დამოწმებულ პარადიგმაში „ზეცისა კაცი და ქუეყანისა ანგლოზი“ რენესანსული ცნობიერების ნიშნები დაინახა. ფირუზ მერტიველი „აკრიგოლ ხანძელის ცხოვრების“ სახისმეტყველების ზოგიერთ ასპექტზე ამხვილებს ყურადღებას, კერძოდ, საღმრთო შიშზე, მოუკლებელ ლოცვაზე“. აგიოგრაფიულ სიტყვაზე, ასმათ ჩიქიამ წარმოადგინა რამდენიმე საყურადღებო დაკვირვება თხზულების სახელწოდების, რიცხვთამეტყველების, პერსონაჟების გეოგრაფიული არეალის შესახებ, რომლებიც სახისმეტყველებითი პრინციპების გათვალისწინებითაა ახსნილი. სიანტერესოდაა გააზრებული გიორგი მერჩულიის სტილი, როდესაც „სიტყვათა შორის უსიტყვეოდ ითქმება და იკითხება სასიტყვეო და სიტყვიანი - „ღუმლი ოქროა რჩულია“.

დევანოზ გიორგი ზვიადაძისა და ნინო გაგოშაშვილის წერილებში „აკრიგოლ ხანძელის ცხოვრების“ საღვთისმეტყველო პრობლემებია შესწავლილი; კერძოდ „ყოველთა სათნოებათა შესაკრებლად“ მიიჩნევს და განიხილავს ნ. გაგოშაშვილი თხზულებას; ხოლო დევანოზი გიორგი ზვიადაძე შვიდათაგან ერთზე - სიმდაბლეს სათნოებასა და მის მნიშვნელობაზე ესაუბრება მკითხველს.

შერმადინ ონიანმა საფუძვლიანად განიხილა გიორგი მერჩულიის ცნობა, „აკრიგოლ ხანძელის მიერ ქაწილიწოდ იღვარის“ დაწერის შესახებ და დაასტურა, რომ „აკრიგოლი არის ქაწილიწოდ იღვარის“ გადამწერი, თანაც ზეპირი გადამწერი, და არა ავტორი, რაც მისი ექსპონენტალური მესხიერებითაა ახსნილი.

საყურადღებოა ხეთისო ზა-

რითის დაკვირვება თხზულებაში დამოწმებული „ჰმითა სასწავლეული სწავლაი სამოძღვროის“ განსამარტებლად. მისი აზრით, იგი ვალდებანია, რაც ჰიმნოლოგიის სხვა, მეტად მნიშვნელოვანი საკითხის დასმისკენ უბიძგებს, კერძოდ, იადგართა ისტორიაში ნეკვირებულ კრებულთა უფრო ადრე, გრიგოლის მოღვაწეობის დროს არსებობისაკენ, რაც ჰიმნოგრაფიის კვლევის თანამედროვე დონეზე სიახლეა და რაც შემდგომ დაკვირვებას უთუოდ მოითხოვს.

გოჩა კუჭუხიძის წერილი „აკრიგოლ ხანძელის ცხოვრებაში“ წარმოდგენილი ქრისტიანული სახელმწიფოს გრიგოლი-სული და მერჩულიესული მოღვთის კვლევას ეძღვნება. მისი აზრით, გიორგი მერჩულემ თავისებური თეოკრატია შესთავაზა მოღვლად ქართველ ერს, მაგრამ „საბოლოოდ გაიმარჯვა ისეთი ტიპის სახელმწიფომ, რომლის მეთაური ერთ-ერთ უპირველეს მოძღვრად, პლატონისებურ მეფე-ფილოსოფოსად“ წარმოადგა“. მაგალითად ასახელებს დავით აღმაშენებელს.

ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ქართველოლოგიური ცენტრის ეურნალში „ქართველოლოგი“ (2001, N8) დაიბეჭდა 1999 წელს პარიზში გამოცემული რუსულენოვანი ჟურნალის „სიმბოლოს“ 42-ე ნომერში გამოქვეყნებული გიორგი მერჩულიის „აკრიგოლ ხანძელის ცხოვრების“ დეკანოზ იოსებ ზეთიშვილისიული ახალი რუსული თარგმანი მთარგმნელისავე წინასიტყვით. კრებულში დაბეჭდილია დეკანოზ იოსებ ზეთიშვილის ეს წინასიტყვა, ქართულად თარგმნილი მაკა ელბაქიძის მიერ (თარგმანი იბეჭდება მისი თანხმობით). მასში ახსნილია ის მიზეზები, რის გამოც, ნიკო მარის შემდეგ, რუსულად ხელმეორედ ითარგმნა თხზულება, კერძოდ საღვთისმეტყველო ტრინომოლოგიის სიზუსტის დასაცად, აგრეთვე იგი შეიცავს მთარგმნელის დაკვირვებებს „აკრიგოლ ხანძელის ცხოვრებაზე“.

გიორგი მერჩულიის „აკრიგოლ ხანძელის ცხოვრება“ რელიგიური, პოლიტიკურ-იდეოლოგიური, ზნეობრივი, კულტურული აღმშენებლობითი პრობლემების ასახვით დღესაც აქტუალურია, უბერებელია. იგი ქართველ ერს ასწავლის მუხლიაუხრელი შრომის, ღვწის, განათლების, ზნეობითი ცხოვრების, ურთიერთსიყვარულის, თანადგომის, სიკვლეოს, თავდაბლობის თუკლებლობას მომავლისათვის ზრუნვისა და ბრძოლის გზაზე. ქართველ ხალხში დაბუდეებული ეროვნული ენერჯისა და სულიერი-ინტელექტუალური მოთხოვნილების არსებობის გამოვლინებად მიგვაჩნია კრებული - „ხანძა“ - სულიერად მშობელი ქართველთა“, ღირსეულ წინაპართა უანგარო, უკოდგანო ღვაწლის წინაშე გაღებული იღვწე აწინი ძღვენი“, რომელიც კიდევ ერთხელ იადფიქრებს მეთისწვლს, თუ ვინ იყვნენ ქრისტიანული რწმენით ნასაზრდოები ეროვნული სულისა და ცნობიერების მქონე უდიდესი მოღვაწენი.



ხანძა - სულიერად მშობელი ქართველთა