

იღნიშნული რიტუალი ტარდებოდა ზაფხულში. ლოცვას სიამაღლოდ ასრულებდა ოჯახის უფროსი (მამაკაცი) ტყეში, ხეების ქვეშ. მას სახლიდან მოჰქონდა დანა, შეშა, წყალი. ეცხლი, ორი მჭადის კვერი და ერთ-ერთზე რომელსაც ტყავს ბუმბულიანად და ფრთებიანად აძრობდა და ჰკრავდა. ხეზე, რაც შეიძლება მაღლა. ლოცვის ჩატარების შემდეგ ოჯახის უფროსი ღებობდა ვაჟიშვილებს. თუკი ჰყავდა; ისინი ერთად წვაუდნენ მამალს და შემდეგ შეექცეოდნენ თუ ერთი წლის მანძილზე მუხი მოკლავდა ცხოველს, ეს მიეწერებოდა „ფინიში ორთას“ რისხვას.

რიტუალში მკაფიოდ გამოიხატა კონსეკრირებული ხე და მასზე შეწირული ფრინველი (ყრძოდ, მამალი). ხოლო, როგორც ცნობილია ხე და ფრინველი კოსმოლოგიური სიმბოლოებია.

მამლის კოსმოლოგიური სიმბოლური მნიშვნელობა სხვა რიტუალებიდანაც ჩანს. რომელიც დასავლეთ საქართველოში იყო გაერთილებული. მაგ., ლეჩხუმში დაცულ შობის რიტუალში ამ დღეს ძალიან ადრე დგებოდნენ. ცხვებოდა სამი ტაბლა (რიტუალური პური). გათენებამდე ოჯახის უფროსი ქალი და კაცი დაიჭერდნენ ორ ყვინჩილას, რომელთაგან ერთს „საანგელოზო“ ერქვა⁶. „საანგელოზო“ მამალს ბავშვებს შემოაფლებდნენ თავზე გ. წ. „ბატონი ანგელოზებისათვის“. მეორე მამალს — ხარებს, რომ მთ.ში დაცული ყოფილიყვნენ ნადირისაგან. ბავშვებზე შემონავლები მამალი, ე. ი. „საანგელოზო“, ჭიშკარზე უნდა დაეკლათ აუცილებლად, ხარებზე შემონავლები — სახლში „საანგელოზოს“ რიტუალსა და ლოცვას ოჯახის უფროსი ქალი ასრულებდა. „საანგელოზოს“ თავ-ფეხს, კუქს და ფილტვებს მლოცავი შექამდა და თან მაგიერ ფორმულას იტყოდა: „ღმერთო, როგორც ამ ქათმს კუქი და ფილტვი აუაშორეთ, ასე ააშორე გრიპი, ხველა და სხვა...“ „საანგელოზოს“ ძელები არ უნდა გადაეყარათ, ცეცხლში უნდა დაეწვათ, რომ არაფერი „უწმინდური“ არ მიჰყარებოდეს. ანალოგიური რიტუალი დასტურდება რაჭაშიც.

ხვენი ყურადღება მიიპყრო მამლის დაკვლის წესმა ჭიშკარზე, რომელსაც ადგილობრივი მცხოვრებლები მკაცრად და ზუსტად იცავენ და გარკვეულად იზარებენ მას: „ჭიშკარზე მამალს კლავენ იმისათვის, რომ კაცი არ მოეზალოს შემომსვლელი ჭიშკარისაო“; „ანგელოზი რომ ჩამოივლოს, დაკლული უნდა იყოსო“; „ანგელოზი რომ ჩამოივლოს, სისხლი უნდა დაინახოსო“; „საიდაი რომ არ შემოვიდესო“; „ჩამოივლის იესო ჭრისტე და, ვის ჭიშკარზეც სისხლს ვერ დაინახავს, მას დასწყევლისო“...¹⁰.

ჭიშკარზე მამლის დაკვლის, ერთი შეხედვით, უცნაური წესი გასაგები ხდება და იხსნება მეორე რიტუალით. რომელიც დაკავშირებული იყო მიცვალებულის კულტთან და მიზნად ისახავდა გარდაცვლილ წინაპრებთან ურთიერთობის უზრუნველყოფას მხედველობაში გვაქვს ლეჩხუმში „სულის გადაზრძანების“ სახელით ცნობილი რიტუალი, რომელიც სრულდებოდა „ნანათლოების ხეთშაბათს“, ე. ი. ნათლილების შემდეგ პირველ ხეთშაბათს. ეწყობოდა სპეციალური ვახშამი, ან, სხვაგვარად რომ ვთქვათ, საკერძოს გააკეთებდნენ

⁶ Н. Кобалая, Из мифической Копхиям, «Сборник материалов по омианно-мистическим и другим Копхиям» (СМОМПК), т. 32, 1903, с. 114.

⁷ 1904 წლის ლეჩხუმის ეთნოგრაფიულ ექსპედიციის სველე დღიურები.

⁸ 1904 წლის ლეჩხუმის ექსპედიციის დღიურები.

⁹ 1903 წლის რაჭის ეთნოგრაფიულ ექსპედიციის დღიურები.

¹⁰ 1904 წლის ლეჩხუმის ეთნოგრაფიული ექსპედიციის დღიურები.

და „გადმოცემადნენ ჰიშქარს“. იდგილობრივთა რწმენით, ამ დღეს „მეფეა“
 ნა და ცოცხალში“ ერთად უნდა ჰქონდეს. გარდაცვლილთათვის იდგმებოდა სკო-
 ზების¹¹. ვახშის შემდეგ მიღებდნენ ერთ კვერს, ერთ ჰიქს ღვინოს, ერთ
 ჰერ ხორცს და გაემართებოდნენ ჰიშქრისაკენ, გზადიგზა ღვინოს ჭყჭყნი-
 და თან იძახდნენ: „წამობრძანდით, წამობრძანდითო“. ცარიელ ჰიქს ჰიშქარ-
 თან დიდგამდნენ, კვერს და ხორცს დაადებდნენ და უკან არ მოიხედავდნენ —
 „სული არ მომეწიოსო“ — ასე დაბრუნდებოდნენ სახლში. ადგილობრივთა
 სიტყვებით, „ერთი წლის მანძილზე გაყვებული საკურთხები აქ მოაყრიდა
 თავს და გადამრძანებდა ხლებოდა“. ეს წესი ანალოგიურია მიცვალებულთა
 მოსაგონარი სვანური ჩვეულებისა, რომელიც სანთილილებოდ სრულდებოდა
 (უფრო ზუსტად 5 იანვრიდან პირველი კვირის ორშაბათმდე) და „ლიფანალის“
 სახელითაა ცნობილი¹². სვანეთში, ისევე როგორც ლეჩხუმში, ამ დროს ხდე-
 ბოდა მიცვალებულის სულემის დალოცვა და მათი გაცილება ეზოს გარეთ¹³.
 სამეგრელოში ამის ნაირსახეობას უნდა წარმოადგენდეს „გაღენიში ორთას“-
 ან, მ. მაყალათიას¹⁴ განმარტებით, „მიცვალებულთა სულთა“ ძალის მიმართ
 შესრულებული რიტუალი, რომელიც განსაკუთრებული საიდუმლოებით გა-
 მოირჩეოდა. რიტუალის შემსრულებელი მამიაკე უხილავ სტუმრებს, მიცვა-
 ლებულთა სულებს, საქონლის სადგომში ქედმოხილი ემსახურებოდა და
 ღოცავდა¹⁵.

ახალი წლის მითოურ-რელიგიური სცენარი გულისხმობს მიცვალებულთა
 დაბრუნებას, სტუმრობას ცოცხლებთან. მსგავსი შეხედულებები ცნობილი იყო
 სხვა ხალხებისათვისაც (კლასიკური საბერძნეთი, ძველი გერმანელები და სხვა-
 ნი)¹⁶. ხოლო ამგვარი სტუმრობა „იბერიიდან“ „ამიერში“¹⁷, ე. ი. საიჭიოდან
 სააქაოში უკავშირდება საცხოვრებლის კოსმოლოგიურ სიმბოლიზმს¹⁸.

როგორც ცნობილია, ძველი საცხოვრებელი წარმოადგენდა სივრცეს, რომე-
 ლიც შემოზღუდული იყო და ეს ჩაკეტილი სივრცე (რომელიც შეიძლება ყო-

¹¹ სულებს ანალოგიურია სვანეთში მიცვალებულთათვის „საყურცხლო“ ფაღების წე-
 სისა საყოფიერების იხ. გ. ჩიტაძე, სვანური „ხაყურცხლო“, ახმეტელის სახელმწიფო
 ბუხერში მოამბე. 11, თბ., 1923.

¹² გ. ჩიტაძე, რასხ. ნაშრომი, 1923; В. В. Бардавелидзе, Духовные
 религиозные верования и обрядовое графическое искусство грузинских племен. Тбили-
 си, 1957; 6. ქიქოძე, მიცვალებულთა კლბი ლეჩხუმში, მასალები ლეჩხუმის ეთნოგრაფი-
 ულ შესწავლისათვის, თბ., 1963.

¹³ ასეთ „გაღენიში“//„გადამრძანების“ დროს დასჯილთ საქართველოში გაყვანებულ-
 რწმენების მიხედვით, მიცვალებულები მიერეუბოდნენ მათთვის შეწირულ საქონლს სულებს
 (ხაყობთან დაკავშირებით იხ. В. В. Бардавелидзе, რასხ. ნაშრომი, 1957, გვ. 168).

¹⁴ მ. მაყალათი, შესატყვისობისათვის დაკავშირებული რწმენა-წარმოდგენები სამეგ-
 რელოში, კრებულში „სამეგრელო“, თბ., 1979.

¹⁵ Н. Кобаяши, Из мифической Колхиды, СМОМПИК, т. 32, 1903.

¹⁶ Eliade, M., A history of religious ideas, vol. I. Chicago, 1978.

¹⁷ „ამიერში“ სივრცის სიმბოლიზმის ლეჩხუმში.

¹⁸ საცხოვრებლის კოსმოლოგიურ სიმბოლიზმის დაკავშირებით იხ. Chagachidze, G.,
 Le Systeme Religieux de la Georgie Païenne, Paris, 1968; В. М. Чиковани, Структура дома-микрокосма в Мтнует-Гудамакари (по этнографическим материа-
 лам II-ой половины XIX и нач. XX вв.), Душетиская научная конференция, посвя-
 щенная проблеме взаимоотношений между горными и равнинными регионами (Ан-
 вогаши), Тбилиси, 1984.

ფილიყო საბლო, სოფელი, დამუშავებელი მიწა და სხვა) აღიჭმებოდა კარგად. სამეზარაუდო. ბოლო ხამეაროს „ცენტრად“ ითვლებოდა იდგილი, რომელიც კონსერვირებული ხდებოდა ჩიტუილებისა და ლოცვების შესვენებისათვის. გან ამ იდგილებში ხდებოდა კომუნიკაცია ზებუნებრივ არსებებთან.

ამგვარად, შემოსახლდრელი ხალხი ნ. ლავონენის განსახლდრით, უთ-
გვარ უსაფრთხოებან პერიოდტან წარმოადგენდა. აქედან გამოზდინაჲ ეო,
ბუნებრივია, დიდი უურადღებო ექცეოდა შესახლდრებს, კარებან, კიშკრებან//
ბჭირკრებან, რომლებიც სახლის შკრულ, ჩაყრტილ, ჭერჭერულად დახურულ
სიერტან არღვევდნენ და აღიჭმებოდნენ „სამყაროში გსახლდრებადიან“. ეს
უკანასკნელნი საცხოვრებლის დაცულობას ასუსტებდნენ და მასში არასასურ-
ველ, არასასიყეთო ძალებს შეეძლოთ შეღწევა. ამიტომ იუო, რომ მრავალი
ხალხიან ყოფაში შესახლდრებს უდიდესი უურადღებო ექცეოდა და უკეთდებო-
და სხუადასხუანაირი დამცველი საშუალება გავიხსენოთ დსაიღეთ სიჭარბე-
ლოში დიდ ხეთშაბათს უმპრახად მოტანილი შწარე ბლან ტოტი, ეკალი, ბამ-
გარი, რომელიც კიშკრებზე ყუთდება ჩადგან ამ დღეს განსაცუთრებელი ხა-
ფრთხეა მოსალოდნელი; კარებზე ცხენის თავის, წალის, წამებაჩი კეის და-
კიდების ჩეევა და სხეა გარკვეული რწმენის ამსახველია. დღგლობრივთა აზ-
რით, ამგვარი საშუალებები ზღურბლს იცავენ ავი თვალისიგან, ავი ძაღლისა-
გან და სხეაჲ!

მოტანილ „სულის გადაბრძანების“ რიტუალში ჰიშკარი არის ცენტრი კონცეპტისა „გარესა“ და „შინას“ შორის (გვერდსუნივით, რომ ყარბჰეს ხშირად სიქიო, უკავშირებდნენ), სადაც ფოკუსირდება რიტუალი, რომელიც გარანტიას აძლევდა ადგილობრივთ, რომ ეს გახასელელი ერთი წლის მანძილზე დაცულ-იქნებოდა არასასურველი ძალების შეღწევისაგან.

მამლს კომპოზიციური ჩოლი ასევე ჩანს მშობიარობასთან დაკავშირებული წეს-ჩვეულებებში, კერძოდ „ნერჩის გითხზებას“ — „ნერჩის გამოლოცვა“// „ფუძის გამოლოცვის“ სახელით ცნობილ რიტუალში. სამეგრელოში ამ რიტუალს უწოდებოდა უფროსი ბებიაქალი. მელოგინე ქალბატონის ცხვე-
ზოდა ოთხი კერა, რომელსაც ზემოდან დაიდებდნენ მამლის თავს. მას ბები-
ა დაბალ სკამზე დასვადა, იღებდა მამლს თავიან კერას, მელოგინეს ფეხებში
სამჭერ გამოუჭირებდა და თან ლოცულობდა. ქალებს, რომლებიც მშობიარო-
ბას ესწრებოდნენ, უნდა გაეშეოჩებინათ ეს ლოცვა აღნიშნული წესი ყველას
უნდა შეესრულებინა, წინააღმდეგ შემთხვევაში, ბავშვი უნაყოფო იქნებოდა.
„აღნიშნული რიტუალი იმერეთში „ფუძის გამოლოცვის“, გურიაში (რომელიც
რამდენადმე სახეცვლილია) — „შიწის გაჭერების“, „ნერჩის შავორების“
და „ლოგინის აღების“ სახელებით დასტურდება.

10 Elder. M. 2nd. 67th.

20 Н. А. Лавонен. Функциональная роль порога в фольклоре и переложениях
гэри, в сборнике: «Фольклор и этнография», Л., 1984.

31 1978 წლ-ის სპეცჩელის მიღწევის ფურცლები; 1983 წლის სპ-ის ეთნოგრაფიულ-
ეპიგრაფიულ-სახელწოდებების ფურცლები; 1984 წლის დანახების ეთნოგრაფიული ექსპედიციის სპეცჩელის
ფურცლები.

22 և 23.11.1941-ի, Լենինգրադի ռեժիմի և ջանդիրների տն., 1941.

28 Т. Мамияладзе, Народные органы и советская печать, СМОУНТК. 17.
Отеч. II, стр. 64, 95, 96; г. В.-Горы, 1-й том, 1927 г. (Издательство).
Л. Г. Зенков, журнал "Юрид." 1936 (Министерство юстиции) № 10, с. 10.
В. М. Зенков, журнал "Юрид." 1936 (Министерство юстиции) № 10, с. 10.

სვანეთში მაშალი „აულებს გამოხსნის“ (აქინი ლიტესი) რიტუალში (ე. ი. არაბუნებრივი სიკვდილით, უბედური შემთხვევით გარდაცვლილთა სულებს დაბრუნების, მოყვანის რიტუალში) ფიგურირებს. ამ დროს ჰმანქმან ლებო მოდიოდნენ უბედური შემთხვევის იდგილს ჩანგითა და შიმშილს¹ ზღაბი მისულნი ტირილს აწყებდნენ და სულს შინ დაბრუნებას სთხოვდნენ. უკან ჩაღიან წელს მოდიოდნენ, წინ ჩანგზე დამკრელი მიუძღოდა. თუ სი-
მები კარგად აუღერებოდა ეს იმის ნიშანი იყო, რომ სული თან მოსვებო-
დათ. რაც მაშლის დაყვილებასაც უნდა დაემოწმებინა².

მაშალი, აგრეთვე, ჩანს „რთველის ჩალოცვის“ რიტუალში იშვრეთში, რა-
ჭაში. სამეგრელოში, რომელიც მომავალი წლის მოსავლისათვის სრულდებო-
და³. ასევე, ვაზის კულტთან. ჭურის თავთან და მარანთანა (ლია ტპის მარან-
თანა) დიკავშირებული საკრალური ხის მითოლოგიური სიბე. იაგუნდის მ-
რანში ამოსული იღვის ხე და მასზე მჭდომი ბუღბული დეტალურად განიბო-
ლა ე. ბარდაველიძემ და იგი განსაზღვრა, როგორც სიცოცხლის ხის ერთ-
ერთი ვარიანტი⁴. სიცოცხლის ხის ნაირსახეობადაა, ასევე, მიჩნეული „ბატო-
ნების მისართმევი ხე“, რომელიც წარმოადგენდა აყვავებული ხის ტოტს, მორ-
თულს სხვადასხვა ფერის ბაბთებით, ხილით, წითელი კვრაცხებით, ფრინვე-
ლების შეღებილი გამოსახულებებით და სხვა⁵.

საკრალური ხის სიმბოლო, გამოხატული „ბატონების მისართმევი ხის
ტოტის“ სახით, ცოცხლდება ლეჩხუმში დადასტურებულ რიტუალში, ე. წ.
„სახვამლობო კაცალთან“. ხეაბლობა, რომელიც, ჩვენი საუკლე მასალის მი-
ხედვით, ქრისტიანულ სულთმოფენობას ესადაგება, მოძრავი დღესასწაული იყო
და ამ დღეს ყველა მსრულებდა ლოცვას⁶. სახლში „დაბრუნებდნენ“ ტაბლას
და ნიგვზის ხის ქვეშ გაეიდოდნენ სახვამლობო ნიგვზის ხეები („სახვამლობო
კაცლები“) იყო ცალკეული ოჯახის, უბნის, გვარის, სოფლის, რომელიც უმ-
რავლეს შემთხვევაში შეწირული იყო ხველა-სახადისათვის⁷. ლეჩხუმში და-
ტურდება გვარები, რომელთაც სახადისათვის შეწირული ჰქონდათ უქმეები.
მაგ.: ს. სურმეშში გიორგობიანებს ჰქონდათ სალოცავი ხე — თუთა, რომელ-
ზეც მთელი გვარი ლოცულობდა. ამ გვარს „შეწირული“ ჰქონდა ბარბალობა.
ბარბალობა, ქრისტიანული კალენდრით, შობის მარბევაში მოდის და ამ მარბევას
მოსაძლეობა შეაყრიდ იყავს. მთხრობელთა გადმოცემით, ამ დღეს მხოლოდ
გიორგობიანების ოჯახში იკვლებოდა ქათამი, გოჭი, აღნიშნული გვარი თავს

¹ ი. ი. კოსტოვსკი, სვანეთის სიქით, გაზ. „ავარი“, 1888, № 116, 118;
2. ი. ი. კოსტოვსკი, ქართული ხალხის მატერიალური კულტურის ისტორიადან, თბ., 1961,
გვ. 106—167; 3. გიორგი ბე. აღმზადდეთ სპარსეთის მთელთა ხალხური კულტუ-
რის ისტორიადან, აჭგლის მეგ-მარა, № 34, 1974.

⁴ ი. ი. კოსტოვსკი, ქართული ხალხის სამეურნეო ყოფის ისტორიადან, თბ., 1984.

⁵ B. B. Бардашадз, დსახ. ნაშრომი. 1957 წ. გვ. 34—35.

⁶ B. B. Бардашадз, დსახ. ნაშრომი. 1957, გვ. 84—93; ი. სურგულაძე,
ქ. დსახ. ნაშრომი. 1985 წ. სტოცხლის ხის, როგორც ცნების, შესახებ არსებობს განსხვავ-
ბულ პოსტირება, სკიანთის დაცემებით თბ. G e n g e, H., Zum „Lebensbaum“ in den
Kleinasienkulturen, „Acta Orientalia“, XXXIII, 1971, 331—334.

⁷ ი. ი. კოსტოვსკი, დავაშორებო უფრო დანერგებით თბ. 3. მ. კოსტოვსკი, წილის
კულტის ეპიპინამოები ლეჩხუმში. მასალები ლეჩხუმის ეთნოგრაფიულ შეწივლისათვის,
თბ., 1945 წ.

⁸ მალაფიძე მასალა ხე-ღია-სახადის სახელზე შეწირულ ხეებზე დატურდება ქარ-
ლის ყოფიში. თბ. თ. მ. კოსტოვსკი. 1967—49 წწ. ქართლის ეთნოგრაფიულ ეპიპინამოების
მასალი.

იყო და კონსერვირებულ ადგილას, სილოცავ ხესთან და ლოცავს. შემდეგ
ვეიფობდა. მთელ სოფელში ბარბაღობას „მარტო ეს კურო იხსნა-ღებდა“.
გან შეწირული მხოლოდ მათგან იყო.

აქლასათვის სივალდებულო „სახეამლობო“ რიტუალი ~~ხეივანური~~
„სახეამლობო“ კაცლის ხის ქვეშ. ლოცულობდა ოქახი. უფროსი ქალი, რომელ-
ღაც ანთებდა ერთ სანთელს, ამ დღისათვის სპეციალურად დაყვულ და შემ-
წვარ წიწილას შემოაყვებდა თავზე კაცლის ხის ქვეშ მოყვანილ ზაფხუებს და
დღოცავდა მათ. ტაბლასა (ე. ი. ნიკვზიან პურს) და წიწ-ღას მღ-ცველი იქვე
შეჰამდა.

სილოცხლის ხის სიმბოლოთა რიცხვში სპეციალურებს შეჰყავთ საჭი-
წილო რიტუალებში გავრცელებული „მაშხალა“ ან „ჩირაღდან“, „ჭვარის
პური“ და „კარახა“²⁰. „მაშხალა“ და „ჩირაღდან“ ხისაგან ჯაშხადებული,
მრავალტოტიანი ხის ფორმის საგანია, რომელზეც ჩამოკიდებულია ხილი, ხერ-
ხელები, ყვავილები, პურის ცომისაგან გამოძცხვარი ცხოველთა ჯა ადამიან-
თა ფიგურები, ასევე მთლიანად მოხარშული ქათამი. რომელსაც თავზე ბუმ-
ბული აქვს დატოვებული. გამოძცხვარი ზოომორფული ფიგურებზე იყო შემ-
კული ჭვარის ფორმის ე. წ. ჭვარის პური, რომელსაც ასევე ჭკორწილებს
მიართმევდნენ. ი. სურგულაძე ყურადღებას ამახვილებს ჩირაღდანზე თავზე
ბუმბულშერჩენილი ქათმის ჩამოკიდების წესზე, რომელიც მისი აზრით,
იმეორებს ჩიჩილაკზე გახუტული შაშვის ჩამოკიდების ჩვეულებას. რომელსაც
ასევე ფრთებსა და ბოლოებზე უტოვებდნენ ბუმბულს²¹. მკვლევარის აზრით,
ორივე შემთხვევაში რიტუალურმა საგანმა და მოქმედებამ შეინახა მითში დო-
ცული დეტალები ხის სახე, რომელზედაც ფრინველები სხედან.

სილოცხლის ხის ვარიანტების (ჩიჩილაკისა და ჩირაღდანის) კავშირებელი,
სტატუტური სიმბოლოები (მახზე დაკიდებული შაშვითა და მოხარშული ქათმით,
შესაბამისად, ჩვენი აზრით, ცოცხლდება და დინამიკური ხდება: აღნიშნულ
„ღინში ორთას“ რიტუალში.

ჩიჩილაკში, როგორც სილოცხლის ხის სიმბოლოში, ასევე სანტერესო და
საყურადღებოა ორი ყვინჩილის გამოსახულება, რომელთაც . *Ficus reli-*
გიოზა-ს კლასიკურ მოდელს ემსგავსება²². რელიგიების ისტორიკოსებმა ცნობი-
ლია მაგალითები, როდესაც საკრალურ ხეზე ჰკიდებდნენ არამარტო. შეწირულ
ფრინველს (ან მის ტყავს), არამედ საერთოდ საშხვერპლო ცხოველის ტყავს
მაგალითად. ხეთურ მასალებში დამოწმებულია ხეზე ცქროს ტყავს დაკიდ-
ების წესი (თელიფინუს მითი). იგივე ჩვეულებას აღწერილია კონაეტების
მითშიც. ტყავის ხეზე დაკიდება ფართოდ იყო გავრცელებულ კავკასიის
ხალხებში, რომლის მიკვლევა თანამედროვე ყოფილიყო შესაძლებელი აღ-
ბათ. ამავე წარმოდგენებს ენათესავება მკლის ტყავის კოჭზე დაკიდების და
ჩამოტარების რიტუალი, რომელიც თავის დროზე ე. ბარდაველიძის მიერ აღ-
წერილი²³.

²⁰ 1984 წლის ღვინვების ეთნოგრაფიულ-გემოდეიკის მასალა.

²¹ ე. ი. ონანაშვილი, ქართულ მთელთა ზოოცხოველთა ფრთხილობის სტატუსი, თბ.,
1960, გვ. 275-280; ი. სურგულაძე, დსახ. ნაშრომი, 1983.

²² ი. სურგულაძე, ქართული ხალხური ორნამენტის სიმბოლოები, თბ., 1983.

²³ В. В. Бардавелидзе, Опыт историко-этнографического изучения ритуальных и ма-
гических терминов, образованных от слова «хмель», в сб.: «История истории
языков и культуры народов Иудеи», М., 1974.

²⁴ В. В. Бардавелидзе, Дсახ. ნაშრომი, 1987 წ. გვ. 37-33.

ზემოთ თქმული შეიძლება შეჯამდეს შემდეგნაირად:

„ღნიშნული რიტუალები კლასიფიცირდება დროის, ადგილისა და სივრცის მიხედვით. თითოეულ მათგანს ჰქონდა კონკრეტული მიზანი: შესატყვისი მსხვერპლი ეწირებოდა ღვთაებას, რომელიც განსაზღვრული იყო ფიქსირებული უბანით და რიტუალის შესრულების ადგილით.

„ღინიში ორთას“ მიმართ შესრულებული რიტუალი ლოკალიზირდება ტყეში და მიმართულია კონკრეტული მიზნისაკენ — მეხის თავიდან ასაცილებლად და საქონლის ვადასაჩვენად.

შობას შესრულებული რიტუალი — „საანგლოზოს“ დაცულია ჰიშვარზე — სხვა პრაგმატული ხასიათისა იყო და ტარდებოდა „ბატონებისათვის“ თავის შესაწყნარებლად, სახადის თავიდან ასაცილებლად.

„სულის გადაბრძანების“ რიტუალი, შესრულების ადგილის მიხედვით ასევე დაკავშირებულია ჰიშვართან. გამიზნული იყო მოკვალბულთა გულის მოხატვად, რომელთაც, როგორც ცნობილია, ადგილობრივთა შეხედულებით, შეეძლოთ აეად ან კარგად ემოქმედათ ცოცხლებზე.

„ნერხის გამოლოცვის“ რიტუალი სრულდებოდა მომავალში აღმზანის ნაყოფიერების უზრუნველსაყოფად. ერთ შემთხვევაში, „მიწის გაბლომის“ // „გაქერების“ მიზნით, სხვა შემთხვევაში, რომ მიწის ღვთაებას ირადგვარი ეწოდებოდა.

„სულის გამოხსნის“ რიტუალი ლოკალიზირდება მდინარის პირას.

რთველის რიტუალი ვენახში სრულდება მომავალი წლის უხვი მოსავლის გაჩინებისათვის.

რიტუალის შესრულების ადგილები ანუ „ცენტრები“ ერთმანეთს უპირისპირდება სივრცის ორჯერ კლასიფიკაციის პრინციპით, რომელიც შესაბამისად, საფუძვლად ედება მსხვერპლშეწირვის რიტუალს და დაიფუძნება სქემამდე: ვერტიკალურ ღერძზე — ზედა ანუ „ღინიშების სამყარო“. შუა სამყარო — სადაც მსხვერპლშეწირვა ლოკალიზდება, ანუ აღმზანთა სამყარო. ზეწიქვეში ანუ „თუღონი ნერხის“ სამყარო. პირიბონტალურ ჰორიზონტში ერთმანეთს უპირისპირდება აღმზანთა სოციალურად მოწესრიგებული სამყარო, ე. ი. „შინა“ უპირისპირდება „გარე“, „გალენიშის“ სამყაროს.

ამის გამო, რომ შეწირული ფრინველის (იმ კონკრეტულ შემთხვევაში, შამლის) სიმბოლო ერთ შემთხვევაში დაკავშირებულია „ღინიშების სამყაროსთან“, მეორე შემთხვევაში „გალენიშთან“ (მიცვალებულის კულტთან), სხვა შემთხვევაში „ნერხთან“ — იგი შეიძლება, კოსმოურ ბესთან ერთად, დანახულ იქნას გარკვეულ რტმში და ჩაირთოს სიცოცხლის, სიკვდილისა და ადამიანების კოსმოლოგიურ ციკლში.

Н. К. АБАКЕЛИЯ

КОСМОЛОГИЧЕСКИЕ СИМВОЛЫ В ЗАПАДНОЙ ГРУЗИИ

Резюме

В статье показана космологическая значимость символов сакрального дерева и птицы в Западной Грузии.

В одном случае символ птицы (в частности петуха) связан с царством верховных божеств (божество «Жиниши Орта»), в другом — с потусторонним светом, следовательно, с культом мертвых; в третьем —

с подземным царством (божество «Нерчи»). Но в Западной Грузии также распространен обычай вешания шкур жертвенных животных вообще на священных деревьях, так что наряду с жертвенной птицей на верхушке дерева, встречаются например шкуры жертвенных быков. Этот обычай был широко распространен на Кавказе и имеет аналоги с традициями древних культур.

Исходя из этого, птица (также как и шкура жертвенного животного вообще) вместе с сакральным деревом, которое фактически моделирует весь воспринимаемый мир, рассматривается в определенном ритме и включается в космологический вечно-возвращающийся цикл жизни—смерти—возрождения.