

აბუბეკრ ბინ აბდულლაჰის ცნობები საქართველოს შესახებ

აბუბეკრ ბინ აბდულლაჰი ეკუთვნის იმ ოსმალთა ისტორიკოსთა რიცხვს, რომლებიც მონაწილეობას ღებულობდნენ 1578—1580 წლებში საქართველოში, შირვანში და დაღესტანში მუსტაფა ლალა ფაშასა და ოზდემირ-ოღლუ ოსმან ფაშას მიერ მოწყობილ ლაშქრობებში. მისი თხზულების „ოსმან ფაშას გამარჯვებათა წიგნი“<sup>1</sup> უმეტესი ნაწილი ეთმობა ოსმალთაგან შირვანის დაპყრობას. საქართველოს შესახებ ცნობები ძირითადად მოთავსებულია ოც გვერდზე (141 გვერდიდან), მაგრამ მიუხედავად ამისა, მასში ყველა ის ძირითადი მომენტია ასახული, რომელსაც ადგილი ჰქონდა თურქთა შემოსევის დროს და თუ გავითვალისწინებთ ამ მოვლენების ამსახველი ქართული წყაროების სიმცირეს, მაშინ ჩვენთვის გასაგები ხდება როგორც ქართულ ისტორიოგრაფიაში უკვე ცნობილი სხვა ოსმალური წყაროების, ისე ამ წყაროს მნიშვნელობაც.

აბუბეკრი საქართველოში ოსმალთა ლაშქრის შემოჭრის მიზეზის თაობაზე არას გვეუბნება. იგი ოსმალური საისტორიო მწერლობისათვის დამახასიათებელი ტრადიციული შესავლის შემდეგ თხრობას თურქეთის სულთნის მურად III-ის (1574—1595) ბრძანებით იწყებს, აცხადებს, რომ „ქვეყნიერების ფაღიშაჰმა და დიდებულმა შაჰინშაჰმა, არაბი და სპარსი მელიქების სულთანმა მურადის უმადლესობამ, სელიმ ხანის ძემ ბრძანა, რომ სპარსთა ქვეყანაზე, შირვანსა და გურჯისტანის ვილაიეთზე ელაშქრათ... და გამარჯვების შარავანდელთ მოსილ ლაშქარს... დიდგვზირებიდან სახელოვანი მუსტაფა ფაშა უსარდლა“<sup>2</sup>.

ჩვენი ავტორის ცნობით ლალა ფაშას 150 ათასი მოლაშქრე ჰყავდა<sup>3</sup>. ამავე რიცხვს უთითებს XVI საუკუნის ქურთი ისტორიკოსი შერაფ ხან ბითლისელიც<sup>4</sup>, აღისი და ისქანდერ მუნშის თქმით ოსმალთა ლაშქარი 100 ათასს<sup>5</sup>,

<sup>1</sup> თხზულების შესახებ იხილეთ: მ. ილურიძე, აბუბეკრ ბინ აბდულლაჰი და მისი „ოსმან ფაშას გამარჯვებათა წიგნი“. „გულანი“, თბ., 1989, გვ. 187—199.

<sup>2</sup> 5. ابوبکر بن عبد الله، ظفر نامه عثمان پاشا.

<sup>3</sup> იქვე, გვ. 13.

<sup>4</sup> Шараф-хан Бидлиси, Шараф-Наме, т. II, Перевод, предисловие, примечания и приложения Е. И. Васильевой, М., 1976, ст. 235.

<sup>5</sup> 5. نصر تنامه. ვენური ნუსხა, ესარგებლობთ ს. ჩიქიას მიერ შესრულებული თარგმანით. იმის გამო, რომ მეცნიერის თარგმანი დაკარგულია, გვერდებს ვერ ვუთითებთ; ისქანდერ მუნშის ცნობები საქართველოს შესახებ. სპარსული ტექსტი ქართული თარგმანითა და შენაკლითურთ გამოსცა ე. ფუთურიძემ, თბ., 1969, გვ. 28.

დონ ხუან სპარსელის მიხედვით 200 ათასს<sup>8</sup>, კარმელიტი მისიონერების ცნობით კი 300 ათასს მეომარს ითვლიდა<sup>7</sup>.

ლაშქარმა მუსტაფა ფაშას მეთაურობით 986 წლის მუჰარემის დასაწყისში (1578 წ. მარტის მეორე დეკადა) სტამბოლი დატოვა და მის გარეუბან უსქუდარში გადაინაცვლა<sup>8</sup>.

უსქუდარში თათბირისა და სამხედრო აღლუმის ჩატარების შემდეგ ლალა ფაშა აღმოსავლეთისკენ გაემართა. აბუბექრ ბინ აბდულლაჰს ჩამოთვლილი აქვს ის ძირითადი გეოგრაფიული პუნქტები, რომლებიც ლაშქარმა გაიარა, ესენია: სტამბოლი, უსქუდარი, აზლათი (იზმითი), აზინი (იზნიქი), იენიშეპირი, ფოლაღინი, აქშეპირი, ალაღინი (ილაღინი), კონია, კისირიე (კაისერი), სივასი, არზრუმში<sup>9</sup>. როგორც ვხედავთ მუსტაფა ფაშამ უსქუდარიდან აღმოსავლეთით— არზრუმისკენ კი არ გადაჭრა გზა, არამედ სამხრეთ-აღმოსავლეთისკენ დაიძრა, პიადწია ქ. კონიას და შემდეგ ისევ ჩრდილოეთით აუყვა. ეტყობა სარდალს ლაშქრის შეგროვება სურდა და გზაც ამიტომ დაიგრძელა.

არზრუმი იყო ბოლო პუნქტი, სადაც მთელმა ლაშქარმა მოიყარა თავი. ამას ოცი დღე დასჭირვებია. ეს დრო სამხედრო სამზადისისთვის მოუწოდებდა. მეომრები ყოველდღე შუადღის შემდეგ ცხენებზე ამხედრებულნი ერთ-მანეთს ეჯობებოდნენ და ხანაც უხილავ მტერს ყუიწანას სცემდნენ. უკანასკნელი აღლუმი ლაშქარმა 986 წლის ჭუმადას დასაწყისში (1578 წ. ივლისის დასაწყისი) არზრუმის ციხის უკან დევე ბოიუნად (აქლემის ყელად) წოდებულ ადგილზე, გმირთა საფლავების მახლობლად გამართა. აღლუმზე ავტორის თქმით ხველაზე მეტად ოზდემირ-ოღლუ ოსმან ფაშა გამოირჩეოდა<sup>10</sup>.

კარმელიტი მისიონერებისა და ანონიმი ვენეციელი ავტორის ცნობით არზრუმში გამართული აღლუმის შემდეგ ლალა ფაშას ერთი ტყვის ხელით სპარსეთის შაჰისთვის წერილი გაუგზავნია და დამორჩილება მოუთხოვია<sup>11</sup>. „ოსმან ფაშას გამარჯვებათა წიგნში“ ამის საპირისპირო ცნობას ვხვდებით. ოსმალთა ლაშქრის მოძრაობის დაწყებისთანავე ირანის შაჰ მუჰამედ ხუდაბენდეს (1577—1587) ერევნის ბეგლარბეგ თოქმაქ ხანისთვის შემდეგი შინაარსის წერილი გაუგზავნია: „შენ რომ თოქმაქ ხანი ხარ გეცნობოს, რომ რუმის ფაღიშაჰის ვეზირმა მუსტაფა ფაშამ 150 ათასი მეომრით ჩვენი საზღვრები დაარბია და არზრუმის ვილაიეთში მივიდა. ახლა შენ, თოქმაქ ხანო, მუსტაფა ფაშასთან ელჩი გააგზავნე (და გაიგე), ამხელა ლაშქარი რომ შეჰყარეს და მოვიდნენ რა ღხდათ. თუ ჩვენთან ბრძოლა სწადიათ ჩვენც მოვემზადებით და თუ სხვა რამ აზრი აქვთ შეგვატყობინონ“. თოქმაქ ხანსაც მიჰმანდარი (შესტუმრეთუხუცესი) ძურადი გაუგზავნია, რომელიც ლალა ფაშას არზრუმიდან გამგზავრების წინ ხლებია. ოსმალთა სარდალს შემდეგი პასუხი გაუცია: „ამ კურთხეულ წელს

<sup>8</sup> დონ ხუან სპარსელი, ვუთითებთ მ. სვანიძის წიგნის „საქართველო-ოსმალეთის ურთიერთობის ისტორიიდან“ (XVI—XVII სს.)-ის მიხედვით, თბ., 1971, გვ. 100.

<sup>7</sup> A Chronicle of the Carmelites in Persia, v. I, p. 16, ვუთითებთ მ. სვანიძის დასახელებული ნაშრომის მიხედვით, გვ. 102.

<sup>8</sup> نظر نامه عثمان پاشا, გვ. 6.

<sup>9</sup> იქვე, გვ. 6—8.

<sup>10</sup> იქვე, გვ. 9—10.

<sup>11</sup> A Chronicle of the Carmelites in Persia, v. I, p. 16, ვუთითებთ მ. სვანიძის დასახელებული ნაშრომის მიხედვით, გვ. 102; თურქეთ-სპარსეთის ომი და ქრისტიანი ქართველები (1577—1581), იტალიურიდან თარგმნა, შესავალი, შენიშვნები და საძიებლები დაურთო ე. მამისთვლიშვილმა, თბ., 1987, გვ. 22.

დახგრეულ ყარსს აღვადგენ და თუ უზენაესი ღმერთი მოწყალებას მოიღებს და გაგვამარჯვებინებს ქართულ ვილაიეთებს დავიმორჩილებო<sup>12</sup>. შევნიშნავთ, რომ მუსტაფა ალის ცნობით წერილი მიიღო და უპასუხა არა ლალა ფაშამ, არამედ არზრუმის ბეგლარბეგმა ბაჰრამ ფაშამ<sup>13</sup>.

არზრუმიდან აყრის შემდეგ ოსმალეთის ლაშქარი ჰასანკალეს (ბასიანის ციხის) გავლით არტაანის ციხეს მიაღწა<sup>14</sup>, სადაც, ასევე ამ მოვლენების თვითმზილველის, ოსმალთა ისტორიკოსის იბრაჰიმ რაჰიმზადე ჩავუშის ცნობით, ლალა ფაშასთან „გურჯისტანის მელიქებიდან რამდენიმე მელიქის მორჩილების წიგნით კაცები მოვიდნენ და მეგობრობა და გულწრფელობა გამოამჟღავნეს და ეს მოწონებულ იქნა. მათ სულთნის უავგუსტოესი წიგნი ებოძათ და ამგვარად სარწმუნოებრივი მტრების უმრავლესობა დამორჩილდა“<sup>15</sup>. მუსტაფა ალი აზუსტებს ამ ცნობას, მორჩილების წიგნით ქაიხოსრო II-ის (1545—1573) ეკრივის დედისიმედის ელჩი მისულა. დედისიმედი პირობას სდებდა, რომ უბცროს ვაეს მანუჩარს მძევლად გააგზავნიდა, ხოლო თვითონ და უფროსი ვაეი ყვარყვარე კი მოსახლეობას თურქებისკენ გადახრიდა და გადასახადსაც გადაიხდიდა<sup>16</sup>. როგორც ჩანს, დედისიმედი, ხედავდა რა მტრის უზარმაზარ ძალას, ცდილობდა, რომ ოსმალეთსა და სამცხე-საათაბაგოს შორის ურთიერთობა მოხარკეობის საფუძველზე დამყარებულიყო. რაჰიმზადეს ცნობითვე არტაანში მისვლამდე სადგურ ბასმალში ლალა ფაშას „გურჯისტანის მელიქებიდან ბაშიაჩიკად წოდებული ოლქის ქეთხუდა და კიდევ რამდენიმე სახელოვანი ბეგი (ხლებია), მორჩილება გამოუცხადებიათ და რამდენიმე ფრთა მიწინო მოურთმევიათ“. ამ ვაზიტით გახარებულ ლალა ფაშასაც „სიცოცხლის, ქვეყნისა და ქონების ხელშეუხებლობა აღუთქვია“<sup>17</sup>, მუსტაფა ალის თქმით კი ლალა ფაშას იმერეთის მეფე გიორგი II-ის (1565—1583) ელჩი მორჩილების წიგნითა და საჩუქრებით მთა ალაჰშუექბერის სიხლოვეს მიუღია<sup>18</sup>.

ლალა ფაშას ვარაუდით საქართველოსა და შირვანის დაპყრობას სამი თვე დასჭირდებოდა. არტაანში მას ჯარისთვის შემდეგი სიტყვებით მიუმართავს: „წინ მტრის ადგილია და სამი თვის სამყოფი სურსათი მოიშაღეთ“-ო<sup>19</sup>

მუსტაფა ფაშას არტაანიდანვე გაუგზავნია ათაბაგ ყვარყვარე IV-ის (1573—1581) ძმის მანუჩარისთვის მუქარით სავსე წერილი. იგი სწერდა: „შენ რომ ოქროსციხის პატრონი მანუჩარი ხარ გეცნობოს, რომ მე, რუმის ფადიშაჰის მდაბალი ვეზირი, ისლამის 150 ათასი მეომართურთ შენზე მოვედი. თუ მოხვალ და ისლამის სარწმუნოების ფადიშაჰის ლაშქარს შეეგებები და დავიმორჩილები, ჩვენც შენი მდგომარეობის შესაფერ პატიეს მოგაგებთ და

<sup>12</sup> ظفر نامہ عثمان پاشا، 83. 12.

<sup>13</sup> نصرنامہ، სტამბოლური ნუსხა, გვ. 54b—56a, ვითობთ F. M. Kirzicქის-ს წიგნის Osmanlıbarın Kafkas—Ellerini Fethi (1451—1590)-ის მეტყვეობით, Ankara, 1976, გვ. 285.

<sup>14</sup> ظفر نامہ عثمان پاشا، 83. 13.

<sup>15</sup> ابراهيم رحيمي زاده چاوشی، ظفر نامہ حضرت سلطان مراد خان، 83. 14.

<sup>16</sup> نصرنامہ، ვენური ნუსხა.

<sup>17</sup> ظفرنامہ حضرت سلطان مراد خان، 83. 13.

<sup>18</sup> نصرنامہ، ვენური ნუსხა.

<sup>19</sup> ظفر نامہ عثمان پاشا، 83. 13.

ო.უ არ დაგვნებდები შურს ვიძიებ, შენს ხალხს ავაწიოკებ და ვილაიეთს ავა-  
ონრებ<sup>20</sup>.

ჩერ კიდევ ლაშქრობის დაწყებამდე მუსტაფა ლალა ფაშამ არზრუმის  
ზეგლარბეგ ბაპრამ ფაშას წერილი გაუგზავნა და სხვადასხვა პირობების შე-  
ტყულებისთანავე ერთად ქართველთა განწყობილებისა და მოქმედების შეტყო-  
ბინება დაავალა<sup>21</sup>. ცხადია, ყოველივე ამის შემდეგ მას მშვენიერად ეცოდინე-  
ბოდა საქართველოში შექმნილი მდგომარეობა, მისი პოლიტიკური დაქუცმა-  
ცებულობა. ისიც ეცოდინებოდა, რომ 1576 წლის ივნისის თვეში სამცხე-  
საათაბაგოში შინაური ომი და აშლილობა დაიწყო — ერთის მხრივ ათაბაგის  
ოჯახსა და მეორეს მხრივ, საათაბაგოს თავადებს შორის ძმები კოკოლა და  
ლაშქარა შალიკაშვილების მეთაურობით<sup>22</sup>. მანუჩარისთვის წერილის გაგზავ-  
ნით კი ლალა ფაშა ცდილობდა ათაბაგთა ოჯახშიც უთანხმოება შეეტანა და  
კიდევ უფრო იოლი გაეხადა სამცხე-საათაბაგოს დამორჩილება.

თხზულების ამ მონაკვეთში, სადაც ჩვენი ავტორი ლალა ფაშას არტაანი-  
დან აყრასა და საქართველოსკენ გამგზავრებას გვაუწყებს, გვხვდება ერთი  
საინტერესო ცნობა: „...და აღნიშნული ციხის სიახლოვეს მდებარე ქართული  
ვილაიეთები და ოქროსციხედ წოდებული სიმაგრე ხათუნმა დაიპყრო და  
დაიმორჩილა“<sup>23</sup>. არტაანის ციხის სიახლოვეს მდებარე ქართული მიწები ხომ  
სამცხე-საათაბაგოს სამხრეთ, ხოლო მანუჩარის კუთვნილი ოქროსციხე კი  
მისი ჩრდილო საზღვარია, ე. ი. აბუბექრმა ამ ფრაზაში ძუნწად, მაგრამ მაინც  
ძოხაზა სამცხე-საათაბაგოს საზღვრები, ხოლო ხათუნი კი, რომელმაც დაი-  
პყრო და დაიმორჩილა ამ საზღვრებში მოქცეული სამცხე-საათაბაგო, იგივე  
ჟაიხოსრო II-ის ქვრივი, ყვარყვარე IV-სა და მანუჩარის დედა დედისიმედია,  
რომელიც აღმოსავლურ წყაროებში როგორც ცნობილია „ოქროსციხის ფაღი-  
შაჰისა“<sup>24</sup> და „დედისიმედი ხათუნის“<sup>25</sup> სახელით მოიხსენიება.

ამის შემდეგ აბუბექრი აღწერს ოსმალთა მიერ ქართული ტერიტორიე-  
ბისა და ციხეების დაპყრობას, კერძოდ, როგორც იგი გვამცნობს, არტაანი-  
დან გასვლისთანავე ლალა ფაშას ქართული მიწები დაუმორჩილებია<sup>26</sup>, სახელ-  
დობრ რომელი ამას არ ასახელებს. სხვა წყაროების მონაცემებით მათში  
საზღვართან ახლო მდებარე ველის ციხე და მგელციხე უნდა ვივარაუდოთ<sup>27</sup>.

<sup>20</sup> იქვე, გვ. 13—14.

<sup>21</sup> نصرتنامه, ვენური ნუსხა, გვ. 21ა—22ა, ვუთთებთ А. Фарзалиев-ის დისერტაციის „Труды Мустафы Али-Ефенди как источник по истории Азербайджана конца XVI века“-ს მიხედვით, გვ. 53—54.

<sup>22</sup> ქრ. შარაშიძე, სამხრეთ საქართველოს ისტორიის მასალები (XV—XVI სს.) თბ., 1961, გვ. 155.

<sup>23</sup> ظفرنامه عثمان پاشا, გვ. 13.

<sup>24</sup> ნ. შენგელია, ოსმალთა ისტორიკოსის მუნეჯიმ-ბაშის ცნობები ლალა მუსტაფა ფაშას ამიერკავკასიის ქვეყნებში ლაშქრობის შესახებ — ქართული წყაროთმცოდნეობა, ტ. II, თბ., 1968, გვ. 136.

<sup>25</sup> نصرتنامه, სტამბოლური ნუსხა, გვ. 68ა—69ა, ვუთთებთ Kirzioğlu-ის დასახ. ნაშრომის მიხედვით, გვ. 288.

<sup>26</sup> ظفر نامه عثمان پاشا, გვ. 13.

<sup>27</sup> ქრ. შარაშიძე, დასახ. ნაშრომი, გვ. 47; نصرتنامه, ვენური ნუსხა: იბრაჰიმ ფაჩე-  
ვის ცნობები საქართველოსა და კავკასიის შესახებ, ტექსტი ქართული თარგმანით გამოცემა, შესავალი და შენიშვნები დაურთო სერგი ჯიქიამ, თბ., 1964, გვ. 39; მუნეჯიმ-ბაშის, გვ. 136.

როგორც თხზულებიდან ირკვევა, მტერი ქართველთა მხრიდან დიდ წინააღმდეგობას წაწყდომია; ავტორს ქართველი მეომრებისთვის საქებარი სიტყვაც კი დასცდენია „მამაცი მებრძოლები ყავდათ“ .

მომდევნო ციხე, რომელიც ოსმალებმა დაიპყრეს ჩვენი ავტორის ცნობით იყო თბილისის ანუ იგივე ქაჯის ციხე. ამ შეტევას არზრუმის ბეგლარბეგი ბაჰრამ ფაშა მეთაურობდა, როგორც სჩანს, ჩვენთვის უცნობ წინა ციხესთან შედარებით ამ ციხისთვის გამართული ბრძოლა კიდევ უფრო ფიცხელი გამომდგარა: „წყუელმა ურჯულოებმა ამათთან ძალიან ბევრი იომეს. ციხის შიგნიდან ისრითა და ქვით დიდი ბრძოლა გაუმართეს“-ო. ბაჰრამ ფაშას საკუთარი ძალებით ციხის დამორჩილება გასჭირვებია და მხოლოდ მაშველი რაზმის შემწეობით მოუხერხებია მისი აღება<sup>28</sup>.

ოსმალთაგან ქაჯის ციხის დაპყრობა აღწერილია ასევე „მესხურ მატია-ნეში“<sup>29</sup>, ვახუშტი ბატონიშვილის ისტორიაში<sup>30</sup>, „პარიზის ქრონიკაში“<sup>31</sup> და XVI საუკუნის ვენეციელი ანონიმი ავტორის რელაციაში<sup>32</sup>. აქვე დავსძენთ, რომ პირველში ეს ფაქტი რვა, მესამეში ხუთი და მეოთხეში თოთხმეტი აგვისტოთია დათარიღებული. მუსტაფა აღის ნუსრეთ ნამეს სტამბოლური ნუსხის მიხედვით ოსმალებმა თეთრციხე დაიპყრეს, სტამბოლში გაგზავნილ არზაში კი ავტორი თეთრციხის ნაცვლად იენი-ყალას იხსენიებს<sup>33</sup>. იენი-ყალას უთი-თებენ ასევე მუნეჯიმ-ბაში<sup>34</sup> და იბრაჰიმ ფეჩევი<sup>35</sup>, „მუჰიმე დავთრების“ (შნიშვნელოვანი სიგელების სარეესტრო დავთარი) XXVII ტომის 867 გვერდზე კი ნათქვამია, რომ „შეითან-ყალას იენი-ყალასაც უწოდებენ“<sup>36</sup>, შეითან-ყალა კი ისევე, როგორც თბილისის ციხე ქართულ-თურქულ ენაზე ქაჯის ციხეს აღნიშნავს.

აბუბექრის ცნობით ქაჯის ციხისთვის გამართული ბრძოლის პარალელურად ჩილდირის ომიც დაწყებულია: „როცა მეომრები ამ ციხისთვის იბრძოდნენ, იმ დღეს დიარბაქირის ბეგლარბეგმა დერვიშ ფაშამ მეწინავე რაზმთან ერთად მიმდებარე ტერიტორიის შემოვლისას შენიშნა, რომ ერთ ფერდობზე რამდენიმე მეომარი გამოჩნდა... მიუახლოვდნენ და ნახეს, რომ გზასაცდენილი ყიზილბაშები არიან. თურმე ის წყუელები თოქმაქ ხანთან, ყარა ხანთან, ჩამაყული ხანთან, ქიზიქ დოღუზ ხანთან და სხვა ცნობილ ხანებთან ერთად. სულ 40 ათასამდე, საბრძოლველად მოსულან“<sup>37</sup>. მუსტაფა აღის, იბრაჰიმ ფეჩევისა და მუნეჯიმ-ბაშის მიხედვით ჩილდირის ომი იენი-ყალას დასაპყრო-

<sup>28</sup> ظفر نامہ عثمان پاشا، ج ۱۵-۱۶.

<sup>29</sup> ქრ. შარაშიძე, დასახ. ნაშრომი, გვ. 47.

<sup>30</sup> აღწერა სამეფოსა საქართველოსა, ტექსტი დადგენილია ყველა ძირითადი ხელნაწერის მიხედვით ს. ყაუხჩიშვილის მიერ, ქართლის ენობრივობა, ტ. IV, თბ., 1973, გვ. 721.

<sup>31</sup> ცხოვრება საქართველოსა (პარიზის ქრონიკა), ტექსტი განოსაცემად მოამზადა, შესავალი, შენიშვნები და საძიებლები დაურთო გ. აღასანიამ, თბ., 1980, გვ. 50.

<sup>32</sup> ე. შამისთვალიშვილი, თურქეთ-სპარსეთის ომი და ქრისტიანი ქართველები, გვ. 22-23.

<sup>33</sup> نصرتنامه, სტამბოლური ნუსხა, გვ. 69a. 70b-76b, ეუთოთებთ B. Kütükoğlu-ს „Osmanlı-Iran siyasi münasebetleri.“ ტ. I (1578-1590)-ის მიხედვით, İstanbul, 1962, გვ. 51.

<sup>34</sup> მუნეჯიმ-ბაში, გვ. 146.

<sup>35</sup> იბრაჰიმ ფეჩევი, გვ. 39.

<sup>36</sup> ეუთოთებთ B. Kütükoğlu-ს დასახ. ნაშრომის მიხედვით, გვ. 51.

<sup>37</sup> ظفر نامہ عثمان پاشا، ج ۱۶.

ბად გამართული ბრძოლის დროს დაწყებულა<sup>38</sup>, მაგრამ როგორც უკვე აღე-  
ნიშნეთ იენი-ყალა იგივე ქაჯის ციხეა, ანონიმი ვენეციელი ავტორი კი პირ-  
დაპირ ქაჯის ციხეს უთითებს<sup>39</sup>. რაპიმიზადეს ცნობით ისლამის ლაშქარი „მე-  
ექვსე სადგომზე ჩილდირს ველზე მოვიდა და აღნიშნულ ციხეში გაჩერდა“<sup>40</sup>,  
ჩილდირს ციხეს კი ზოგიერთი მკვლევარი ქაჯის ციხესთან აიგივებს<sup>41</sup>. ი. ჰა-  
მერისთვისაც ჩილდირს ციხე იგივე ქაჯის ციხეა, იგი წერს; „...მომდევნო  
დღეს არტანის ბეგმა სისხლიანი ბრძოლა გაუმართა თოქმაქ ხანს ჩილდირთან,  
ერთ პატარა ქართულ ციხესთან, რომელსაც ქაჯის ციხეს უწოდებენ“<sup>42</sup>.

აბუბეჭრის თქმით ჩილდირის ბრძოლა დიარბაქირის ბეგლარბეგმა დერ-  
ვიშ ფაშამ დაიწყო, არზრუმის ბეგლარბეგი ბაპრამ ფაშა და ოზდემირ-ოღლუ  
ოსმან ფაშა კი მოგვიანებით ჩაებნენ<sup>43</sup>, ალისა და ფეჩევის ცნობით კი ყიზილ-  
ბაშს პირველად 40—50 რუმელიელი მებრძოლი გადაეყარა და ეს სამი სარდა-  
ლი მათ დასახმარებლად შემდეგ გაეშურა<sup>44</sup>. ძნელი წარმოსადგენია, რომ  
40—50 მეომარს ყიზილბაშთა მრავალრიცხოვანი ლაშქრისთვის (ყიზილბაშთა  
რაოდენობის შესახებ სხვადასხვა ავტორს სხვადასხვა ციფრი აქვს დასახელე-  
ბული; მუსტაფა ალი და იბრაჰიმ ფეჩევი 30 ათასს<sup>45</sup>, მუნეჯიმ-ბაში 29, 30  
ათასს<sup>46</sup>, რაპიმიზადე 50 ათასს<sup>47</sup>, ანონიმი ვენეციელი ავტორი 57 ათასს<sup>48</sup>, სპარს  
ისტორიკოსებზე დაყრდნობით აზერბაიჯანელი მეცნიერი ო. ეფენდიევი 15  
ათასს<sup>49</sup>, აბდულ აზიზ ყარა ჩელები-ზადე 24 ათასს<sup>50</sup> ასახელებენ) წინააღმდეგო-  
ბა გაეწია. აბუბეჭრის ზემომოყვანილი ცნობის სანდოობის დასტურად მო-  
გვეყავს მუნეჯიმ-ბაშის სიტყვები: „შემდეგ ვინაიდან მოვიდა ცნობა, რომ  
ჩუქურ-საადის გამგებელი თოქმაქ ხანი, ყარა ხანი, განჯის გამგებელი იმამ ყული-  
ხანი და სხვები, სულ ირანელთა ცხრა ხანი, 30000 თუ 20000 ჯარით ჩილდირის  
ველზე დაბანაკდნენ და ვნებას აყენებენ მეპატრონეებს, ამიტომ დიარბაქირის  
ბეგლარბეგი დერვიშ ფაშა თავისი ეიალეთის ლაშქრით მათ წინააღმდეგ გაი-  
გზავნა“<sup>51</sup>. იგივეს გვაძენობს რაპიმიზადეც: „დერვიშ ფაშამ ყარაულში ყოფ-  
ნისას მეორე მხარეს ჩაღრმავებულ ადგილას განჯის მმართველი იმამყული-

<sup>38</sup> نصرنامه, სტამბოლური ნუსხა, გვ. 70b—76b, ვუთითებთ B. Kütükoğlu-ს დასახელე-  
ბული ნაშრომის მიხედვით, გვ. 52; იბრაჰიმ ფეჩევი, გვ. 39; მუნეჯიმ ბაში.  
გვ. 146.

<sup>39</sup> ე. მამისთვალისეილი, თურქეთ-სპარსეთის ომი და ქრისტიანი ქართველები,  
გვ. 22—23.

<sup>40</sup> ظفرنامه حضرت سلطان مراد خان, გვ. 14.

<sup>41</sup> T. Kirzioğlu, დასახ. ნაშრომი, გვ. 289, 473; მამისთვალისეილის. დასახ. ნაშრ.  
გვ. 42.

<sup>42</sup> I. Hammer, Geschichte des Osmanischen Reichs, ტ. 4, Wien. 1829, გვ. 64.

<sup>43</sup> ظفرنامه عثمان پاشا, გვ. 16, 17.

<sup>44</sup> نصرنامه, ენური ნუსხა; იბრაჰიმ ფეჩევი, გვ. 39.

<sup>45</sup> იქვე.

<sup>46</sup> მუნეჯიმ-ბაში, გვ. 136.

<sup>47</sup> ظفرنامه حضرت سلطان مراد خان, გვ. 14.

<sup>48</sup> ე. მამისთვალისეილი, თურქეთ-სპარსეთის ომი და ქრისტიანი ქართველები,  
გვ. 23.

<sup>49</sup> О. Эфендиев, Азербайджанское Государство Сефевидов в XVI веке, Баку,  
1981, с. 150.

<sup>50</sup> გ. ალასანია, აბდულ აზიზ ყარა ჩელები-ზადეს ცნობები საქართველოს შესახებ,  
„სისტორიკოსი კრებული“, VI, თბ., 1976, გვ. 103.

<sup>51</sup> მუნეჯიმ-ბაში, გვ. 136.

ხანი, სარდალად დანიშნული დაუმორჩილებელი თოქმაქი, რამდენიმე სახე ლოვანი სულთანნი და 50 ათასზე მეტი მეომარი შენიშნა. ზემოხსენებულმა ღაშამ სურვილი ვეღარ დაიოკა და ვარსკვლავებით მრავალრიცხოვან ჯარს ერთი ბეგლარბეგი შეეწინააღმდეგა<sup>52</sup>. აქვე შევნიშნავთ, რომ ოსმალთა რაზმის რაოდენობას ანონიმი ვენეციელი ავტორი 33 ათასით, სპარსელთა ლაშქრისას კი 57 ათასით<sup>53</sup>, იბრაჰიმ ფეჩევი და მუნეჯიმ ბაში ირანელთა რაოდენობას 30 ათასით<sup>54</sup>, რაჰიმოზადე ჩაუუში კი 50 ათასით<sup>55</sup> საზღვრავს. როგორც ვხედავთ, მოტანილი ციფრები ერთმანეთს ეწინააღმდეგება, მაგრამ ერთი რამ ცხადია, თავდაპირველად ოსმალონი ყიზილბაშებზე გაცილებით ნაკლები ყოფილან.

ჩილდირის ომში უამრავი მებრძოლი დაიღუპა. როგორც აბუბექრი ამბობს „ადამიანთა სისხლისგან მიწა შავი ტიტის ფერი გახდა და ცხენთა ფლოქვებისგან ბამბასავით დარბილდა“. გვიან დილით დაწყებული ბრძოლა ძილისწინა ნამაზისათვის ოსმალთა გამარჯვებით დამთავრდა. ყიზილბაშთა ნაწილმა სიბნელით ისარგებლა, ზოგი ბალახში ჩაიმალა და ზოგი კიდევ ქვას ამოეფარა. ერთი ნაწილი ყიზილბაშებისა ოსმალებმა ხელთ იგდეს და მეორე დილით ლაშქრის წინ თავები დააყრევინეს<sup>56</sup>. რაჰიმოზადეს ცნობით იმ დღეს 1000-ზე მეტი ყიზილბაშისთვის მოუკვეთიათ თავი<sup>57</sup>, სელიანიჩი ტყვედ ჩავარდნილთა რაოდენობას ორი ათასით<sup>58</sup>, ალი და იბრაჰიმ ფეჩევი ხუთასით<sup>59</sup>, მუნეჯიმ-ბაში კი ხუთი ათასით განსაზღვრავს<sup>60</sup>. ამ გამარჯვებას ოსმალთათვის კიდევ ერთი სასიხარულო ამბავი დაერთო, მეორე დღეს მუსტაფა ლალა ფაშას მანუჩარი ხლებია. ოსმალები მას დიდი ზარ-ზეიმით შეხვედრიან. ლალა ფაშას ბრძანებით იანიჩრები წინ შეგებებიან მანუჩარს, მაგრამ არა მისი პატივისცემის ნიშნად, არამედ როგორც ჩვენი ავტორი ამბობს „დიდებისა და პამაცობის საჩვენებლად“. ლალა ფაშას თავისი კარვის სიახლოვეს ყიზილბაშთა მოჭრილი თავები და გვამები დაუყრია, რათა მანუჩარზე ზემოქმედება ბოეხდინა და თავისი სიძლიერე და შეუბრალებლობა ეჩვენებინა. ამ სურათის დანახვას ქართველებზე მართლაც დიდი შთაბეჭდილება მოუხდენია: „ფაშას კარავთან რომ მოვიდნენ და ეს დაყრილი გვამები და თავებისგან აგებული ზვინები დაინახეს, შემოდგომის ქარივით აყანკალდნენ, გაფითრდნენ და გრძნობა და გონება დაეკარგათ“-ო წერს ავტორი<sup>61</sup>. იმავე დღეს ლალა ფაშას მოუწვევია დივანი, რომელსაც მანუჩარიც დასწრებია, მაგრამ მისვლამდე მანუჩარს ოსმალთა სარდალთან ელჩი გაუგზავნია და უზენაეს კარში მისასვლელად თან-

<sup>52</sup> ظفر نامه حضرت سلطان مراد خان, გვ. 14.

<sup>53</sup> ვ. მამისთვალის შვილი, თურქეთ-სპარსეთის ომი და ქრისტიანი ქართველები, გვ. 23.

<sup>54</sup> იბრაჰიმ ფეჩევი, გვ. 39; მუნეჯიმ-ბაში, გვ. 136.

<sup>55</sup> ظفر نامه حضرت سلطان مراد خان, გვ. 14.

<sup>56</sup> ظفر نامه عثمان پاشا, გვ. 18, 19.

<sup>57</sup> ظفر نامه حضرت سلطان مراد خان, გვ. 15.

<sup>58</sup> ვ. ფუთურიძე, მუსტაფა სელიანიჩი საქართველოს შესახებ, თბილისის უნივერსიტეტის შრომები № 91, თბ., 1960, გვ. 262.

<sup>59</sup> نصرنامه, ვენური ნუსხა, გვ. 62; იბრაჰიმ ფეჩევი, გვ. 40.

<sup>60</sup> მუნეჯიმ-ბაში, გვ. 136.

<sup>61</sup> ظفر نامه عثمان پاشا, გვ. 20, 21.

ხმობა უთხოვია, რაზედაც რა თქმა უნდა დასტური მიუღია<sup>62</sup>, მანუჩარს ასევე ოსმალეთის ხაზინის სასარგებლოდ ჯიზიას გადახდაც უქისრია<sup>63</sup>.

ჩილდირის ბრძოლის შემდეგ მისვლა მანუჩარის მეორე მისვლა იყო. როგორც აბუბექრი გვამცნობს, ჯერ კიდევ ჩილდირის ომამდე არტაანში ხლებია იგი ოსმალთა სარდალს და სურსათ-სანოვავე მიუტანია<sup>64</sup>. მისი პირველი მისვლა არტაანში ფიქსირებულია ასევე „მესხურ ქრონიკაშიც“: „აგრეთვე არფაქსად ჰბირებოდა ექუსით ციხითა და პატრონს მანუჩარს თან მიჰყუა“<sup>65</sup>; როგორც მატიანეშია ნათქვამი ეს მისვლა ორ აგვისტოზე ადრე უნდა მომხდარიყო<sup>66</sup>. მანუჩარის მიერ სურსათის მიტანას თავისი მიზეზი ჰქონდა; ის რომ ლალა ფაშამ მისდამი გაგზავნილ წერილში სანოვავის მიწოდებაც დაავალა<sup>67</sup>.

ჩილდირის ომში ოსმალთა გამარჯვების შემდეგ მანუჩარს სხვა გზა არ ჰქონდა, მათ სამსახურში უნდა ჩამდგარიყო და სარწმუნოებაც მათი მიეღო, აბუბექრის თქმით კი იგი ისლამის სარწმუნოების უპირატესობაში დარწმუნებულა და ამიტომ ზიარებია მას, სახელად კი მუსტაფა უწოდებიათ<sup>68</sup>. მანუჩარის გამაჰმადიანებას ჩილდირის ბრძოლის მეორე დღეს დასტურებენ ასევე ნეჰმედ ბენ მეჰმედი, ქათიბ ჩელები<sup>69</sup> და მუნეჯიმ-ბაში<sup>70</sup>. მ. სვანიძე კი კონსტანტინეპოლში მყოფი საფრანგეთის ელჩის ცნობაზე დაყრდნობით 1579 წლის 25 ივნისით ათარიღებს<sup>71</sup>. იგივე წელია აღნიშნული ასევე 1579 წ. 9 დეკემბრით დათარიღებულ ჰუქმშიც, რომელიც თურქეთის სულთანმა მურად III-ემ ჩილდირის ვილაიეთის ბეგლარბეგ მანუჩარს გაუგზავნა<sup>72</sup>.

აბუბექრისავე ცნობით მანუჩარისთვის ოლთისის ლივა მიუციათ სანჯაყად<sup>73</sup>. ოლთისის ლივა „მესხური მატიანის“, ვახუშტი ბატონიშვილის და „პარიზის ქრონიკის“ მიხედვით ყვარყვარე IV-სთვის უბოძებიათ<sup>74</sup>. იგივეს იმეორებენ მუსტაფა ალი და მუნეჯიმ-ბაში, ამასთან უმატებენ, რომ მანუჩარს აწყურის სანჯაყი გადაეცა<sup>75</sup>, მაგრამ, როგორც ზემოაღნიშნული ჰუქმიდან ირ-

<sup>62</sup> ظفر نامه حضرت سلطان مراد خان, გვ. 15.

<sup>63</sup> იქვე, გვ. 16.

<sup>64</sup> ظفر نامه عثمان پاشا, გვ. 15.

<sup>65</sup> ქრ. შარაშიძე, დასახ. ნაშრომი, გვ. 49.

<sup>66</sup> იქვე, გვ. 49, 164.

<sup>67</sup> نصرتنامه, ვენური ნუსხა.

<sup>68</sup> ظفر نامه عثمان پاشا, გვ. 21.

<sup>69</sup> მეჰმედ ბენ მეჰმედი ი. ისტორია, გვ. 98; ქათიბ ჩელები. جہان نما, გვ. 408, ეუთითებთ გ. ალსანიას წერილის აბდულ აზიზ ყარა ჩელები-ზადეს ცნობები საქართველოს შესახებ“-ის მიხედვით, გვ. 114.

<sup>70</sup> მუნეჯიმ-ბაში, გვ. 137.

<sup>71</sup> მ. სვანიძე, დასახ. ნაშრომი, გვ. 134.

<sup>72</sup> ც. აბულაძე, სამცხე-საათაბაგოს ისტორიიდან (XVI ს. 80-იანი წლები), „მრავალთაი“, XV, თბ., 1989, გვ. 200, 202.

<sup>73</sup> ظفر نامه عثمان پاشا, გვ. 21.

<sup>74</sup> ქრ. შარაშიძე, დასახ. ნაშრომი, გვ. 51. ვახუშტი, გვ. 722; პარიზის ქრონიკა, გვ. 53.

<sup>75</sup> نصرتنامه, ვენური ნუსხა, გვ. 72b, ეუთითებთ А. Фаразиев-ის დისერტაციის მიხედვით, გვ. 74, მუნეჯიმ-ბაში, გვ. 137.

კვევა, 1579 წლის ბოლოსათვის ზოგიერთ სხვა რაიონებთან ერთად მანუჩარის-თვის აწყურის ლივა წაურთმევიათ<sup>76</sup>.

მანუჩარისადმი ოლთისის გადაცემის შესახებ ცნობა, როგორც თანამედროვე თურქი მეცნიერი ი. დანიშმენდი აღნიშნავს, დატულია სხვა ოსმალურ წყაროშიც<sup>77</sup>, მაგრამ სახელდობრ რომელში, ამას არ უთითებს. საგულეებელია, ი. დანიშმენდი აქ ჩვენი ავტორის თხზულებას გულისხმობს.

„ოსმან ფაშას გამარჯვებათა წიგნში“ ქართველებსა და ოსმალებს შორის სამცხე-საათაბაგოს ტერიტორიაზე აღჯაყალასთვის (თეთრციხისათვის) გამართული შეტაკება ბოლო ბრძოლა იყო. ჩილდირის ტბის ჩრდილო-აღმოსავლეთ სანაპიროზე მდებარე ეს ციხე ლალა ფაშას მოსვლამდე არტაანის ბეგ აბდურ-რახმანს დაუპყრია. სარდალს კი შიგ მცველები ჩაუყენებია და თოფ-იარაღით უზრუნველუყვია... ოსმალები ქართველთა მხრიდან აქაც მედგარ წინააღმდეგობას წაწყდომიან<sup>78</sup>.

როგორც ვხვდავთ ქართველებს ოსმალთათვის სამცხე-საათაბაგოში საკადრისი პასუხი ვერ გაუციათ. ადგილი ჰქონდა მხოლოდ ცალკეული ციხეებისთვის გამართულ შეტაკებებს, თუ არ ჩავთვლით ჩილდირის ომს, რომელშიც ოსმალების წინააღმდეგ უმეტესად ყიზილბაშები იბრძოდნენ, თუმც ქართველი ბეომრებიც იყვნენ, მაგრამ ცოტანი<sup>79</sup>. სამცხე-საათაბაგოს მთელი სამხედრო ძალის გაერთიანება რომ ვერ მოხერხდა, ამის მიზეზი მასში ატეხილი შინაური ომი იყო. როგორც მ. სვანიძე შენიშნავს, „საქართველოს მეფე-მთავრები თავისი პირადი ინტერესების შესაბამისად მოქმედებდნენ“<sup>80</sup>, იმას კი არ ფიქრობდნენ თუ ასეთი პოლიტიკა ხვალ და ზეგ თვითონ მათ რა სიკეთეს მოუტანდა. საქართველოს დაქუცმაცებულობით ისარგებლა ოსმალთაც და არზრუმიდან აყრის შემდეგ სულ რაღაც ერთ თვეში გაიარა სამცხე-საათაბაგო და აღჯაყალას დამორჩილებიდან მეათე დღეს უკვე თბილისში შევიდა<sup>81</sup>.

თბილისის ამბების აღწერას თხზულებაში სულ რამდენიმე სტრიქონი აქვს დათმობილი. აბუბექრი ირანის შაჰის მიერ ქართლის გამგებლად დანიშნულ სიმონ მეფის (1556—1569, 1578—1600) ძმას დავითს, დაუთ-ხანად წოდებულს (1569—1578) ყიზილბაშ ხანად იხსენიებს. თბილისში შესვლისას ოსმალთა ლაშქარს არავეითარი წინააღმდეგობა არ შეხვედრია. ქალაქი ცარიელი დახვდა, მოსახლეობა გახიზნულიყო<sup>82</sup>. იგივეს გვამცნობენ მუსტაფა ალი<sup>83</sup>, სელიანიქი<sup>84</sup>, იბრაჰიმ ფეჩევი<sup>85</sup> და მუნეჯიმ-ბაში<sup>86</sup>; იბრაჰიმ რაჰიმიზადეს ცნობით კი: „დაუთ-ხანმა, წარმოშობით ქართველმა, ბრძოლა მიიღო და შუა-

<sup>76</sup> ც. აბუ ლაძე, სამცხე-საათაბაგოს ისტორიიდან, გვ. 198, 200, 203.

<sup>77</sup> I. H. Danişmend, *Izahlı Osmanlı Tarihi kronolojisi*, ტ. III, İstanbul, 1961 გვ. 22.

<sup>78</sup> ظفر نامہ عثمانیاشا, გვ. 21.

<sup>79</sup> მ. სვანიძე, დასახ. ნაშრომი, გვ. 108.

<sup>80</sup> იქვე, გვ. 103.

<sup>81</sup> ظفر نامہ عثمانیاشا, გვ. 22.

<sup>82</sup> იქვე.

<sup>83</sup> نصرتنامہ, ვენური ნუსხა.

<sup>84</sup> სელიანიქის ისტორია, გვ. 263.

<sup>85</sup> იბრაჰიმ ფეჩევი, გვ. 41.

<sup>86</sup> მუნეჯიმ-ბაში, გვ. 137.

ლამისას მიატოვა ციხე“. ამის შემდეგ დაუთხანო ტყესა და ველს აფარებდა თავს, მტერიც მის სამყოფელს გაიგებდა თუ არა. მაშინვე თავს ესხმოდა და ისიც იძულებით ებმებოდა ბრძოლაში, რომელშიც ავტორის თქმით ოსმალო იწარჩებდა<sup>87</sup>.

რაპიმიზადეს ცნობითვე „ყოველდღიურად სიმშვიდემოწყურებული, დაღანტული რეია თავის ადგილზე ბრუნდებოდა. წარჩინებულმა კაცებმა ფადი-შაჰის უპირატესობა აღიარეს... და მათი უმეტესობა თავის კარ-მიდამოს დაუბრუნდა“<sup>88</sup>.

აბუბექრის თქმით თბილისიდან მუსტაფა ლალა ფაშას კახეთის მმართველ ალექსანდრესთან (1574—1605) სარუხანის სანჯაყებზე კაიტას ბეგის ხელით წერილი გაუგზავნია. რა თქმა უნდა, მასაც მორჩილებისკენ მოუწოდებდა. ალექსანდრემაც, როგორც გონიერმა პოლიტიკოსმა, მიიღო მისი წინადადება და ოსმალო სარდალს თბილისიდან გასვლის მეორე დღეს „ერთი სოფლის მახლობლად“ შეეგება<sup>89</sup>. რაპიმიზადე ნაწილობრივ აზუსტებს შეხვედრის ადგილს. მისი თქმით იგი მდ. ქაბულის (იორის) მარცხენა სანაპიროზე მოხსდარა<sup>90</sup>, მესხურ ქრონიკაში კი კონკრეტულადაა დასახელებული სოფლის სახელი — სათისჭალა<sup>91</sup>, მაგრამ როგორც ჩანს მანამ, სანამ ეახლებოდა, ალექსანდრე მეფემ მუსტაფა ფაშასთან წინასწარი მოლაპარაკება გამართა. ამას გვადაქვრებიანებს მუსტაფა ალის ცნობა იმის შესახებ, რომ კახეთის მეფეს 30 აგვისტოს იორამ ბეგი გაუგზავნია მასთან, თავად კი პირველ სექტემბერს ხლებია ოსმალო სარდალს<sup>92</sup>. ამას გარდა გამორიცხული არაა, რომ სწორედ იორამ ბეგს მიეტანა ოსმალოსთვის ალექსანდრეს მიერ გაგზავნილი სურსათი, რადგანაც როგორც ყარა ჩელები-ზადე და სელიანიჩი გვამცნობენ, ალექსანდრემ კარ მიიტანა, არამედ გაუგზავნა სურსათი<sup>93</sup>.

ალექსანდრეს მორჩილებით განხარებულმა ლალა ფაშამ მასაც ისეთივე შეხვედრა მოუწყო, როგორც მანუჩარს; ძვირფასად ნაქარგი სამოსი უბოძა, თავისსავე ვილაიეთში სანჯაყი მისცა, „ხარაჯის გადახდა დააკისრა და პირობა ჩამოართვა, რომ შემდეგში ფადიშაჰის ბრძანებას არ გადავიდოდა“<sup>94</sup>. იბრაჰიმ ფეჩევისა და შერეფ ხან ბითლისელის ცნობითაც ალექსანდრე მეფეს ხარაჯის გადახდა დაეკისრა<sup>95</sup>. მუსტაფა ალი ხარაჯის ნაცვლად ჯიზიას<sup>96</sup>, მუნეჯიმ-ბაში კი მალს წერს<sup>97</sup>. ალექსანდრე მეფისთვის შეწერილ გადასახადად ხარაჯა, ჯიზია თუ მალი იქნება დასახელებული ამას მნიშვნელობა არა აქვს, რადგანაც ვ. გაბაშვილის განმარტებით „სათათრო მალი“ და „ხარაჯა“ უცხო დამპყრო-

<sup>87</sup> ظفر نامہ حضرت سلطان مراد خان, 33: 17.

<sup>88</sup> იქვე.

<sup>89</sup> ظفر نامہ عثمان پاشا, 33: 23—26.

<sup>90</sup> ظفر نامہ حضرت سلطان مراد خان, 33: 18.

<sup>91</sup> ქრ. შარაშოძე, დასახ. ნაშრომი, გვ. 50.

<sup>92</sup> نصرتنامہ, ვენური ნუსხა, გვ. 76a, ვუთითებთ А. Фарзалиев-ის დისერტაციის მიხედვით,

33: 75

<sup>93</sup> ყარა ჩელები-ზადე, 33: 104; სელიანიჩის ისტორია, გვ. 264.

<sup>94</sup> ظحف نامہ عثمان پاشا, 33: 27.

<sup>95</sup> იბრაჰიმ ფეჩევი, გვ. 42; Шарф-хан Бидлисн, დასახ. ნაშრომი, გვ. 236.

<sup>96</sup> نصرتنامہ, ვენური ნუსხა.

<sup>97</sup> მუნეჯიმ-ბაში, გვ. 147.

ბელთა სასარგებლოდ დაწესებულ ხარკს ეწოდებოდა<sup>98</sup>. ხარკად უნდა ვიგუღვოთ ჳიზიაც, ვინაიდან როგორც გ. ფუთურიძე შენიშნავს, იგი ხარაჯის სინონიმური შესატყვისია<sup>99</sup>. ოსმალთა მიერ კახეთისათვის დაწესებულ გადასახადად ხარკია ასევე მოხსენებული საქართველოს ისტორიის ნარკვევებშიც<sup>100</sup>.

შევიშნავთ, რომ ჩვენი ავტორი ისევე როგორც მუსტაფა ალი და შერეფ ხან ბითლისელი, იმდროინდელი ტრადიციის თანახმად ალექსანდრეს ნაცვლად ხშირად წერს ლევანს.

აბუბექრის ცნობით არეშიდან უკან გამომგზავრების შემდეგ ლალა ფაშას ერთი ორი დღე თბილისში შეუსვენია, მეციხოვნეებისთვის ცოტაოდენი სურსათი დაუტოვებია და შემდეგ არზრუმისკენ აულია გეზი, მაგრამ ეს მგზავრობა — თბილისიდან არზრუმამდე — ოსმალთათვის არც თუ ისე უხიფათო გამომდგარა. ჳერ ერთი, რომ სიციფეებმა, თოვლმა და წყალიდობამ მოუსწრო, რის გამოც დიდი გაჳირვება გადაიტანეს, მაგრამ ყველაზე მეტად რთული ის იყო, რომ ქართველები კვალში ჩაუდგნენ და უმეტესად ჩამორჩენილებს ხოცადნენ და ძარცვადნენ<sup>101</sup>. მუსტაფა ალისა და მინაღოის ცნობით ოსმალთა დაწიოკება სიმონ მეფისა და იმამყული ხანის თაოსნობით ხდებოდა<sup>102</sup>.

ამის შემდეგ აბუბექრი დაწვრილებით აღწერს თბილისის ალყას, როდელსაც სიმონ მეფე, იმამყული სულთანი, ხალიფა ანსარი და დოღმაზ ბეგი მეთაურობდნენ. ალყა ოთხი თვე გაგრძელებულა. მეციხოვნეები შიმშილისა და გასაჳირისგან მარაშის ბეგლარბეგ მუსტაფა ფაშას უხსნია. როგორც ჩვენი ავტორი ამბობს: „წყეულმა ყიზიღბამმა ისლამის ლაშქრის მოსვლა რომ გაიგო სახე გაუშავდა და ყველამ საყუთარ მამულს მიაშურა“-ო<sup>103</sup>.

თბილისის ციხემ აბუბექრის ცნობით სურსათ-სანოვავის სახით ერთხელ კიდევ მიიღო დახმარება. ამჳერად ოსმალთა ექსპედიციას მეთაურობდა სულთნის მიერ ახლადდანიშნულ სარდალი სინან ფაშა<sup>104</sup>. თუ როდის მოხდა ეს, ამის შესახებ ჩვენი ავტორი არას ამბობს. საერთოდ უნდა შევიშნოთ, რომ იგი მთელ თხზულებამში არც ერთხელ არ უთითებს ჳუსტ თარიღს, მხოლოდ თვის დასაწყისის, შუა რიცხვებისა და თვის დასასრულის აღნიშვნით კმაყოფილდება, მაგრამ როგორც უკვე ვთჳვით, ამ შემთხვევაში არც ამას არ უთითებს, თუმცა გამოანგარიშებით დაახლოებითი თარიღის დადგენა მაინც ხერხდება. სინან ფაშა თბილისში 1580 წლის აგვისტოს დასასრულს მისულა. იბრაჳიმ ფეჩევის ცნობითაც ამ ფაქტს 25 აგვისტოს მომდევნო დღეებში ჳჳონია აღდილი<sup>105</sup>.

<sup>98</sup> ვ. გაბაშვილი, ქართული ფეოდალური წყობილება XVI—XVII საუკუნეებში, თბ., 1958, გვ. 251.

<sup>99</sup> გ. ფუთურიძე, გადასახადები და სავადასახადო სისტემა, ნარკვევები მახლობელი აღმოსავლეთის ისტორიიდან, თბ., 1957, გვ. 256.

<sup>100</sup> საქართველოს ისტორიის ნარკვევები, ტ. IV, თბ., 1973, გვ. 129.

<sup>101</sup> ظفر نامہ عثمان باشا, გვ. 101.

<sup>102</sup> نصرتنامه, ვენური ნუსხა, გვ. 113ab, ვუთითებთ A. Фаразлиев-ის დისერტაციის მიხედვით, გვ. 94; მინაღოი, გვ. 84—85, ვუთითებთ საქართველოს ისტორიის ნარკვევების IV-ე ტომის მიხედვით, გვ. 130.

<sup>103</sup> ظفر نامہ عثمان باشا, გვ. 102—104.

<sup>104</sup> იქვე, გვ. 132.

<sup>105</sup> იბრაჳიმ ფეჩევი, გვ. 61.

1579 წლის ამბების, კერძოდ მუჰამედ გირეი სულთნის მეთაურობით მოწყობილი ყირიმელი თათრების შემოსევის აღწერისას აბუბექრს ნახსენები აქვს ქ. ზაგემი. იგი თათართა ერთ მარბიელ რაზმს გაუძარცვია<sup>106</sup>. ვენეციელი ანონიმი ავტორის განმარტებით ამ თავდასხმის მიზეზი ის იყო, რომ როცა ჯალყაშემორტყმულმა ოსმან ფაშამ ქართველთა მეფეს სურსათით დახმარება სთხოვა, მან უარი შეუთვალა და განაცხადა: ალარ მსურს თურქების მოკავშირედ ყოფნა, სპარსელები უკეთესნი არიანო<sup>107</sup>.

ასეთია აბუბექრის ცნობები XVI საუკუნის 70-იანი წლების საქართველოს ისტორიის შესახებ. როგორც ვნახეთ, ცნობათა უმეტესობა დასტურდება ქართულ, სპარსულ, ევროპულ და სხვა ოსმალურ წყაროებში, რაც აბუბექრ ბინ აბდულლაჰის თხზულების სანდოობაზე მიუთითებს.

М. А. ИЛУРИДЗЕ

## СВЕДЕНИЯ АБУБЕКРА БИН АБДУЛЛАХА О ГРУЗИИ

### Резюме

Предлагаемая статья касается экспедиций, проведенных в 1578—1580 гг. Мустафой Лала пашой и Оздемиром-оглы Осман пашой против Грузии, Ширвана и Дагестана, участником которых являлся автор сочинения «Книга побед Осман Паши» — османский историк Абубекр бин Абдуллах.

Будучи очевидцем описанных им событий, Абубекр правдиво рассказывает о вторжении османов в Грузию, взятии крепости Кадж, Чылдырской битве, а также об экспедициях, проведенных бейлярбеем Мараши Мустафой пашой и Синан пашой.

Привлеченные автором сочинения факты находят свое подтверждение в грузинских, персидских, европейских и других османских источниках, что свидетельствует о достоверности сведений, приведенных Абубекром.

<sup>106</sup> ظفر نامه عثمان پاشا، ص. 124.

<sup>107</sup> ე. მამისთვალისვილი, თურქეთ-სპარსეთის ომი და ქრისტიანი ქართველები, 33. 39.