

მარიანე ილუროძე

იბრაჰიმ რაჰიმოზადე ჩავუში მე-16 ს-ის 80-იანი წლების საქართველოს შესახებ

მე-16 საუკუნეში იწყება ოსმალეთის დაინტერესება ამიერკავკასიის ქვეყნებით, მათ შორის საქართველოთი, რომელსაც ამავე საუკუნის ათიანი წლებიდან აქტიურად უტედა ირანიც. ოსმალეთისა და ირანის აგრესიული გეგმების თანხედრამ გამოიწვია ირან-ოსმალეთის პირველი (1514-1555) და მეორე (1578-1590) ომი.

ამ ომების მიმდინარეობისა და საერთოდ საქართველო-ოსმალეთის და საქართველო-ირანის ურთიერთობების შესახებ შეგვიძლია ვიმსჯელოთ იმ წყაროების მიხედვით, რომლებიც შედგენილია ამ ომებში მონაწილე, თუ შემდგომ პერიოდში მოღვაწე ჟამთააღმწერლების მიერ და თუ გავითვალისწინებთ, რომ მე-16 ს-ის თანადროული ქართული წყაროები უაქტიურად არაა შემორჩენილი, გასაგებია უცხოენოვანი, მათ შორის აღმოსავლური წყაროების მნიშვნელობა.

წინამდებარე სტატიით გვინდა ქართულ სამეცნიერო მიმოქცევაში შემოვიტანოთ ცნობები მე-16 ს-ის ოსმალთა ისტორიკოსის იბრაჰიმ რაჰიმოზადე ჩაუშის თხზულებიდან „განჯის დაპყრობის წიგნი.“¹ რამდენადაც ჩვენთვის ცნობილია, თხზულება გამოცემული არაა, თუმცა ცნობები ამ ნაშრომიდან გვხვდება თანამედროვე თურქი ისტორიკოსების ი. დანიშმენდის, ბ.ქუთუქოღლუს და ყ. ქირზიოღლუს ჩვენთვის ხელმისაწვდომ შრომებში.

„განჯის დაპყრობის წიგნის“ ერთი ნუსხა ინახება სტამბოლის უნივერსიტეტის ბიბლიოთეკაში – №2372, მეორე – კი თოფქაფის სასახლის ბიბლიოთეკის ერენის კოშკში – №1296.

თხზულება რვა კარისა და დასასრულისაგან შედგება, მოიცავს 124 გვერდს, თითოეულ გვერდზე 15 სტრიქონია. დაწერილია შავი მელნით, ნახსით. აქა-იქ ადგილებია გამოტოვებული, ეტყობა ავტორი ყაქტების გადამოწმებას და შემდეგ ჩაწერას აპირებდა. ბევრგან ვაწყდებით ყითასა და ღაზელს. უაქტიურად ყოველი ამბავი ლექსით მთავრდება, რომელიც ერთგვარად რეზიუმეს როლს ასრულებს. ენა საკმაოდ მძიმეა. ჩვენი ავტორის თქმით, მის მიერ შედგენილი მეორე თხზულება „თავრიზის დაპყრობის წიგნი“ (ოსმალეებმა თავრიზი 1585 წელს აიღეს) „განჯის დაპყრობის წიგნის

¹ თხზულების ყოტაპირები გადმოგვცა ქალბატონმა ც. აბულაძემ, რისთვისაც დიდ მადლობას მუვასხენებთ; იბრაჰიმ რაჰიმოზადე ჩაუშისა და მისი სხვა თხზულებების შესახებ იხ. მ. ილუროძე, იბრაჰიმ რაჰიმოზადე ჩაუშის ცნობები საქართველის შესახებ, მაცნე, ისტორიის სერია, 1993, №1.

დამატება ყოფილა.“ აი, როგორ აფასებს თავად ავტორი თავის შრომას: „ტეშმარიტი შეყვარებული გულის მსგავსად ფარისევლობისა და ტყუილისაგან სუყუთა და სადა ჩემულ აღწერას, ზუსტ მონაყოლს გთავაზობთ. შედგენილია თვალთმაქციობის გარეშე და ამ დაწვრილებითი აღწერის სურვილი სრულად განხორციელდა.“ რაჰიმზადე თავის თავს წარსულში მოღვაწე უამთააღმწერლების მიმდევრად მიიჩნევს.

თხზულების სათაურიდანვე ჩანს, რომ იგი ეძღვნება ოსმალთაგან განჯის დაპყრობას (1588წელს). საქართველოს შესახებ ცნობები გეგვდება მეორე (გურჯისტანის ვილაიეთის დიდი სიმაგრისა და ხსენებული ქვეყნის გასაღების ლორესა და თუმანისის ციხეების აგების მოკლე აღწერა), მეოთხე (გორზე ლაშქრობის დაწყება) და მეხუთე (გორის ციხისა და ახალციხის ციხის აშენება) თავებში.

როგორც აღვნიშნეთ ოსმალებმა განჯა 1588 წელს აიღეს, მაგრამ რაჰიმზადე თხრობას უფრო წინა პერიოდიდან იწყებს, კერძოდ 992 (1584) წლით. ცნობა ეხება ქართლის მეფეს სიმონს. ამ წელს ოსმალთა ლაშქრის მთავარსარდალს ყერაჰად ფაშას სიმონის დაღუპვა განუზრახავს და გადაწყვეტილება მიუღია, რომ „მურადის ცხენი წყეულ სიმონზე წაეიდოდა.“ საამისოდ საბაბიც გამოუძებნია, ვითომდა „შემცდარ ლევანს მოინახულებდა“. ლევანში, ცხადია, მისი ძე ალექსანდრე უნდა ვიგულისხმოთ.

ოსმალთა ლაშქარი სწრაფად მიიწვედა წინ. დმანისთან და ლორესთან მისვლისას ლაშქარი დაფანტულა და ეტყობა საკმაოდაც გაწვალებულა, რომ გასასვლელები ურჩხულის პირთანაა შედარებული. ოსმალებმა დმანისისა და ლორეს ციხეები დაიკავეს, შეაკეთეს და პირველის ბეგლარბეგობა სემენდერ ფაშას და მეორესი კი – ყუთურ ალი ფაშას მიანდეს, ხოლო არზრუმის ბეგლარბეგი გარდაცვლილი მუჰამედ ფაშას ძე ჰასან ფაშა კი თავისი ეიალეთის ლაშქართან ერთად ლორეში იქნა დატოვებული. რაჰიმზადე ერთხელ კიდევ შენიშნავს, რომ „ხსენებული ციხეების აგება-შეკეთება უეარგისი და პირშავი სიმონისა და ლევანის მოსანადირებლად დასრულდა.“ დმანისისა და ლორეს ციხეების საბრძოლო მასალითა და სურსათით სრულად მომარაგების შემდეგ ყერაჰად ფაშა „უსაფრთხო უბანში არზრუმის ციხეში წასულა.“

შერეფ-ხან ბითლისის ცნობით 1584წ. ყერაჰად ფაშას შეუკეთებია ლორეს ციხე, იქიდან დმანისს მისულა და ორმოც დღეში ქვისა და თიხისაგან ციხე აუშენებია.²

ყერაჰად ფაშას მიერ დმანისში ახალი ციხის აგება ყიქსირებულია ასევე 1587წ. 20 ოქტომბერს კონსტანტინეპოლიდან ბუდაპეშტში გაგზავნილ ინფორმაციაშიც.³ რაჰიმზადე დმანისში ახალი ციხის აგების თაობაზე თითქოსდა არაფერს ამბობს, ნათქვამი აქვს მხოლოდ, რომ მისვლისას „ციხის აგების შესახებ გადაწყვეტილება მიიღეს.“ ოსმალურ წყაროებში სიტყვა „აგებაში“ ხშირად შეკეთება იგულისხმება, მაგრამ უფრო ქვემოთ შემდეგ ფრაზას ვაწყდებით: „ამჟამად ფაშა... ადრე აშენებული დმანისად

² კ. ტაბატაძე, შერეფ-ხან ბითლისელის ცნობები საქართველოს შესახებ. კავკასიურ-ახლოაღმოსავლური კრებული, 2, 1962, გვ.179; Шараф-хан Бидлисси, Шараф-Наме, т.2, перевод, предисловие, примечания и приложения Е.И. Васильевой, М., 1976, ст. 246.

³ ლაიოშ ტარდი, უნგრეთ-საქართველოს ურთიერთობა XVI ს-ში, თბ., 1980 გვ. 153.

სახელდებული ციხის შემოგარენში დაბანაკდა“. „ადრე“-ში შეიძლება როგორც ყერჰად ფაშამდე, ისე ყერჰად ფაშას მიერ ახალი ციხის აგება ვიგულისხმოთ, მაგრამ სხვა ციხეების მოხსენიებისას რაჰიმზადე სიტყვა „ადრე“-ს არსად არ ხმარობს, ამიტომ საფიქრებელია, რომ ამ შემთხვევაში მას მხედველობაში უნდაჰქონდეს დმანისში ახალი ციხის აგება.

დმანისში ახალი ციხის მშენებლობაზე საუბრობენ ასევე ბ. ქუთუქოღლუ და ფ. ქირზიოღლუ. სუბჰის, შერეფ-ხან ბითლისის და დონ-ხუან სპარსელის შრომების გათვალისწინებით ბ. ქუთუქოღლუ შენიშნავს, რომ დმანისის ძველი ციხე გასასვლელიდან შორს იმყოფებოდა, არადა შემოგარენისა და თბილისში გასაგზავნი ხაზინის უსაფრთხოებისათვის საჭირო იყო ამ გასასვლელის გამაგრება და ციხეც სწორედ ამიტომ აიგო.⁴ ამავე ავტორებს ვერძნობა ფ. ქირზიოღლუ და წერს, რომ დმანისის ძველი ციხე ჯერ შაჰ თამაზის, შემდეგ კი სიმონ მეფის მიერ იყო დანგრეული და გაეერანებული და ეს იყო ციხის აგების მიზეზი.⁵ ორმოც დღეში მშენებლობის დასრულებაზე საუბრობს ი. დანიშმენდიც, მაგრამ რომელი ციხის მშენებლობაზე ამას არ უთითებს.⁶

როგორც ზემოთ ვნახეთ რაჰიმზადეს ცნობით არზრუმის ბეგლარბეგი ჰასან ფაშა თავისი ლაშქრითურთ ლორეში დაუტოვებიათ, შერეფ-ხან ბითლისის მიხედვით კი ჰასან ფაშა დმანისის მცველად განუწესებიათ.⁷

995 (1587)წ. გაზაფხულზე ოსმალეთმა საბრძოლო მოქმედებები კვლავ განაახლა. მთავარსარდალი კვლავ ყერჰად ფაშაა. იგი 1586 წელს მეორედ იქნა დადგენილი ამ თანამდებობაზე. ქართველები მედგარ წინააღმდეგობას უწევდნენ მტერს და ხშირად ამარცხებდნენ კიდევ. აი, რას წერს ჩვენი ავტორი: „...ხან უსაკმური ყიზილბაში, ხან უზნეო ლეჟანი (ანუ ალექსანდრე – მ. ი.) და ხან სიმონი იმორჩილებდნენ ოსმალებს“. ყერჰად ფაშა 995 წ. დიდი შაბანის 24-ე ხუთშაბათ დღეს (1587წ 30 ივლისი) არზრუმის ციხიდან გავიდა, ყარსის ციხეში დაბინავდა და გადაწყვიტა, რომ „რჯულგამდგარ, ბოროტმოქმედ, არამზადა მანუჩარზე შურს იძიებდა... და ჩერქეზი ისქანდერ ფაშა ზადე აჰმედ ფაშა, რომელიც იმ დროს ჩილდირის ბეგლარბეგი იყო, ყარსის ბეგლარბეგ ხელ ხიზირ ფაშასთან, ყარამანის დარჩენილ ლაშქართან, ქურთთა კორაჟუსის ჯარისკაცებთან და კაყიკულუებიდან ზოგიერთ მხიარულ მამაცთან ერთად ხსენებული ურჯულოს თვალისჩინ ახალციხედ სახელდებულ შესანიშნავ ციხეზე გაგზავნა“, მაგრამ ოსმალეები ახალციხეში არ შეჩერდნენ და დმანისის ციხის შემოგარენში დაბანაკდნენ. რაჰიმზადე არას ამბობს იმის შესახებ, თუ რატომ არ გაჩერდა მტერი ახალციხეში. შერეფ-ხან ბითლისის თქმით ამ ფაქტს 1584 წელს ჰქონდა ადგილი და ყერჰად ფაშა გაწამებულმა ლაშქარმა აიძულა, რომ განზრახვაზე ხელი აეღო.⁸ აქვე რაჰიმზადე გვაუწყებს, რომ დმანისის ციხის შემოგარენში დაბანაკების შემდეგ „...ისლამის ლაშქარი თუ რომელიმე მხარეში ბუნტს შენიშნაედა ამაზე ზრუნაედა და ამბოხებულებს სიცოცხლეს ართმეედა“. ოსმალთა ასეთი ქმედების გამო მოწინააღმდეგეთა ნაწილი მორჩილების

⁴ Kütükoğlu B. Osmanlı-Iran siyasi münasebetleri, I, 1578-1590, İstanbul, 1962, გვ.137.

⁵ Kurzioğlu F. Osmanlıların Kafkas Ellerini Fethi (1451-1590), Ankara, 1976, გვ. 353.

⁶ Danişmend İ. İzahlı Osmanlı Tarihi Kronolojisi, İstanbul, ტ.3, 1961, გვ. 76.

⁷ კ. ტაბატაძე, დასახ. ნაშრომი, გვ. 180.

⁸ Шараф-хан Билтиси, დასახ. ნაშრომი, გვ. 246.

გზას დაადგა. დამორჩილებულთა შორისაა მოხსენიებული მანუჩარიც. აი, რას წერს ჩვენი ავტორი: "უხამსი სარწმუნოების მქონე ქალის ძე მანუჩარი წმინდა ისლამით გააპატიოსნდა და როცა უთვალავი წყალობა აღმოეჩინა და განიკითხეს და ძლიერი სამეფო ნიშნით დამორჩილეს გამოსაღები და ხარაჯა იტვირთა." ანონიმი ავტორის თხზულებაში „საათაბაგოს დაპყრობა ოსმალთა მიერ“ ნათქვამია, რომ 1588 წ. მანუჩარი „...ოსმალთაც დაუზავა და წარავლინა კაცი წინაშე ხუნთქარსა, მოეცა ხუნთქარს ქრისტეანობის ნებართვით ათაბაგობაი და დაიპყრა საათაბაგო“.⁹ აქ არაფერია ნათქვამი გამოსაღებისა და ხარაჯის შესახებ, მაგრამ თუ მანუჩარისა და ხუნთქარის დაზავებას მართლაც ჰქონდა ადგილი, საფიქრებელია, რომ მანუჩარმა ხარაჯის გადახდა იკისრა, რადგანაც ამის გარეშე სულთანთან მორიგება ვერ მოხერხდებოდა. როგორც აღვნიშნეთ, ანონიმი ავტორი ამ ფაქტს 1588 წლით, რაჰიმზადე კი 1587 წლით ათარიღებს. ვფიქრობთ, აქ ჩვენი ავტორი მართალი არ უნდა იყოს, რადგანაც ალექსანდრესა და სიმონ მეფის ოსმალეთთან დაზავებას 1588 წელს ჰქონდა ადგილი და საგულეებელია, რომ მანუჩარიც, რომელსაც სიმონ მეფის დახმარების იმედი ექნებოდა, ამავე წელს დამორჩილდა მტერს. Mühimme დაეთრის მიხედვითაც მანუჩარი 1588 წ. მაგრამ სიმონ მეფეზე ადრე დაზავებია ოსმალს. როგორც ირკვევა მანუჩარს ოცი ბათმანი აბრეშუმში, ორი ცალი კვერნის ქურჭი, ორი ხმალი, ერთი ოქროს ძეწკვი, ერთი შესაფერისი ცხენი, ერთი შარვალი, ერთი ზედატანი და ერთი წამოსასხამი გაუზზავნია.¹⁰

თხზულებაში რაჰიმზადე საკმაო ადგილს უთმობს სიმონ მეფეს. მან თავისი მოქმედებებით იმდენად შეაწუხა ოსმალთა, რომ სულთნის კარმა 1587 წ. განჯასა და ყარაბაღის მხარეზე გალაშქრება მიზანშეწონილად არ მიიჩნია იმ მოტივით, რომ საჭირო იყო სიმონის თვალყურის დევნება, „...რადგანაც შირვანის ლაშქრობის დაწყებიდან სარწმუნოების ლაშქარს სული გაუმწარა... ხან გვემორჩილება და ხან ამბოხებული და უღმერთოა, ხან კერპთთაყვანისმცემლობას მისდევს და ხან რაფიზიებს ემსგავსება და ხან ისლამის ხალხს დასცინის და ამცირებს“. ჩვენი ავტორი სიმონ მეფისა და მისი მოლაშქრეების ქმედებას „ჯადოქრულს“ უწოდებს.

995 წ. რამაზანის ბოლო დღეს (1587 წ. 4 სექტემბერი) ფერჰად ფაშა თბილისის ხიდზე გადავიდა და მდ. მტკერის ნაპირზე გაჩერდა. შემდგომი სადგომი გორხანე ყოფილა. 11 სექტემბერს, პარასკევს, ოსმალთა მთავარსარდალი გორის ციხეში მივიდა, კვირას კი, 13 სექტემბერს უკვე ციხის შეკეთება დაიწყო. „ბეგლარბეგებმა კოშკები, კედლები, გალავნები, თხრილები დაინაწილეს და მზის ამოსვლიდან მზის ჩასვლამდე თევიდისა და თექირის, დიდება ღმერთისა და არა არს ღმერთი გარდა ალაჰისა და მუჰამედიანა მოციქული მისი-ს შეძახილით შრომობდნენ... და ალემოს ბეგლარბეგმა ჰასან ფაშამ დაკისრებული მოვალეობა ყველაზე უწინ დაასრულა... მნახველები ამბობდნენ: „ეს ციხე ცის სიმაგრის მსგავსია, თითქოს არც შეკეთებულა და არც შერემონტებულაო“. ციხის კეთილმოწყობის დასრულების შემდეგ ერთი დიდი კედლისი მერტად გადაკეთება ბრძანეს. ამ საქმიანობას თვალყურს ადევნებდა დევთერდარი ჰასან ეყენდი. 995 წლის შევალის თვის 28-ში (1587 წ. 2 ოქტომბერი) სამუშაოს

⁹ ხელნაწერთა ინსტიტუტი, A ფორდი, №1767, 7v.

¹⁰ Mühimme, L XIV, 266/9 996 წ. შევალის თვე. იხ. F.Kurzioğlu დასახ. ნაშრომი, გვ. 372.

დასრულების შემდეგ „ჯგუფი მუსლიმებისა და კრებული მამადიანებისა გაემზადა და ალაჰის ჩრდილ ყადიშაჰის უაუგუსტოეს სახელზე ხუტბა წაიკითხეს“. გორის ბეგლარბეგობა ყურძად ყაშამ ვარაზას ძე მამმუდ ხანს უბოძა და „ტრაპიზონის ბეგლარბეგ ჰაიდარ ყაშას ეიალეთის ლაშქართან ერთად დაცვა ებრძანა“. აბდულ აზიზ ყარა ჩელები ზადე წერს, რომ მამმუდ ხანს ჰუქუმეთის სახით მიეცა საქართველოს მხარე.¹¹ ეფიქრობთ მასში გორის მხარე უნდა ვიგულისხმოთ. მუსტაფა სელიანიჩი მამმუდ ხანს ჩერქეზ დირაზის ძედ იხსენიებს.¹² ამის მიზეზი შემდეგი უნდა იყოს. როგორც ზემოთ აღვნიშნეთ გორის დაცვა სოხუმის ყოფილ ბეგლარბეგს ჩერქეზ ჰაიდარ ყაშას მიენდო და სელიანიჩმა მამმუდ ხანიც, როგორც ჩანს, ამიტომ მიიჩნია ჩერქეზად. რაც შეეხება დირაზის ძედ მოხსენიებას, აქ ადგილი უნდა ჰქონდეს თანხმობანთა აღრევას. ვარაზა, დირაზი, როგორც ეხედავთ, მხოლოდ ე არის შეცვლილი დ-თი, რ და ზ თანხმობენები კი უცვლელია. აქვე შევნიშნავთ, რომ გორთან დაკავშირებული მოვლენები ჩვენთვის ხელმისაწვდომი ოსმალთა ქაბთააღმწერლებიდან ყველაზე სრულად იბრაჰიმ რაჰიმზადეს აქვს აღწერილი.

995 წლის ზულკადას 5-ში (1587 წლის 7 ოქტომბერი), ხუთშაბათ დღეს ოსმალთა ლაშქარი არზრუმისაკენ გაემართა, გზად კი შეიტყუო: „მანუჩარმა წყეულ სიმონს ამბის შემტყობი გაუგზავნაო.“ სიმონ მეფე მანუჩარის დასახმარებლად მისულა და ოსმალთა ლაშქარის თავედასხმებით გაუბეზრებია კიდევ, მაგრამ იძულებული შექმნილა უკან გაბრუნებულიყო, რადგანაც შეუტყობინებიათ: „ვარსკვლავთრაოდენობის ოსმალთა ლაშქარმა გორის ციხეს მიადწია. შენი მამული და აელადიდება ააოხრა და მოსახლეობა და ახლობლები გაყანტა, დახმარების დრო არ არის, საკუთარ თავს მიხედუო.“ სიმონ მეფის უკან გაბრუნება მანუჩარს რომ გაუგია, თავზარი დასცემა და ახალციხე მიუტოვებია. „...როგორც ქუხილმა ისე მიადწია თავის ხალხსა და ახლობლებსო“ წერს რაჰიმზადე. ოსმალთა დიდი „გარჯითა და მცდელობით და უზენაესი ღმერთის წყალობით ერთი დიდი ციხე ააგო“. აგებაში რა თქმა უნდა შეკეთება უნდა ვიგულისხმოთ.¹³ ახალციხე ისქანდერ ყაშას ეიალეთისათვის შეუერთებიათ, ისქანდერ ყაშა კი, როგორც უკვე აღვნიშნა, ჩილდირის ბეგლარბეგი იყო. მტერმა ახალციხის ციხე მცველებითა და პროდუქტით მოამარაგა და გამოსახამთრებლად კელაე არზრუმისაკენ გაემართა.

996 წ. კურთხეული რამაზანის 29-ე დღეს (1588წ. 22 აგვისტო) ახჩაყალას (ეს ბორჩალოს ახჩაყალაა - მ. ი.) სიახლოვეს მდ. მტკერის სანაპიროზე დაბანაკებულმა ყურძად ყაშამ „შეკეთებულ და შერემონტებულ გურჯისტანის ეილაიეთის უდიდეს საბჯენ და ქართველთა გზააბნეული ხაკანის მუღმივ საცხოვრებელ გორის ციხეში დაცვის სამსახურში მყოფი ერთმორწმუნეთა ჯგუფის დღიური ულუფისა და დადგენილი

¹¹ გ. აღასანია, აბდულ აზიზ ყარა-ჩელები ზადეს ცნობები საქართველოს შესახებ. საისტორიო კრებული, VI, თბ., 1976, გვ.104.

¹² გ. ყუთუროძე, მუსტაფა სელიანიჩი საქართველოს შესახებ, უნივერსიტეტის შრომები, № 91, თბ., 1960, გვ. 270.

¹³ ახალციხის ციხის შერემონტებას გეამცნობენ ასევე ბერი ეგნატაშვილი (ახალი ქართლის ცხოვრება, ქართლის ცხოვრება, ტ.2, ტექსტი დადგენილია ყველა ძირითადი ხელნაწერის მიხედვით ს. ყაუხჩიშვილის ჩიერ, თბ., 1959. გვ.531) მცირე ქრონიკები,

ხელყასისათვის ხაზინისა და პროვიანტის გაგზავნა“ მნიშვნელოვნად ჩათვალა და ეს საქმე არზრუმის ბეგლარბეგ ჰიზირ ფაშას მეთაურობით „კეთილი თვისებების მქონე“ ალექსოს ბეგლარბეგ მასან ფაშას, ახჩაყალას ბეგლარბეგ კიზიკ ხანსა და „მამაცობის ნიშან“ ხაზოს მმართველს მუჰამედ ბეგს დააეალა. სიმონ მეყვს თხრილები გაუკეთებია და სადგომები მტკიცედ ჩაუკეტია, მაგრამ მტრის სიმრავლემ თავისი გაიტანა. როგორც რაჰიმზადე ჰყვება ოსმალებმა „უძლურთ თავებითა და უწმინდურთა ლეშებით თხრილები გააგესეს. ქართველი ქაფირები თხრილების ამოვსებულნი არიან, ამბობდნენ, რომ ქართველებმა საკუთარი თავისთვის ამოთხარეს ორმოებიო.“

996 წ. ზულკადას 28-ში (1588 წ. 19 ოქტომბერი) ოსმალო სარიქამიშად წოდებულ სადგომში გაჩერდა და რადგანაც „წყვეული ლეეანის დანაპირების მიხედვით განსაზღვრული ხარაჯა არ მოვიდა და საერთოდ უზრუნველობა, სიზარმაცე და სრული აეყიობა გამოიჩინა“ მდ. მტკვარზე გადავიდა და მისი ოლქის აოხრება მოინდომა. ალექსანდრე მეფის „უბედურების ამბით გადავსებულ ყურს ამ ამბავმა როცა მიადწია სული შეუწუხდა“ და მობოდიშების წერილებითურთ ელჩები და შემდეგ ხარაჯა გააგზავნა, რის გამოც მას „ცოდვა ეპატია.“ როგორც რაჰიმზადე წერს ალექსანდრეს მიერ ხარაჯის გაგზავნას სიმონზეც უმოქმედია და მასაც გაუგზავნია ხარაჯა და მორჩილება გამოუცხადებია. ოსმალომ მასაც „აპატია ცოდვა.“¹⁴

ამით ამოიწურება „განჯის დაპყრობის წიგნში“ დაცული ცნობები საქართველოს შესახებ. ამ ცნობების ქართულ, აღმოსავლურ და ევროპულ წყაროებთან შედარებისას აღმოჩნდა, რომ ცნობათა უმრავლესობა დასტურდება სხვა წყაროებში. მიუხედავად ამისა გადავწყვიტეთ რაჰიმზადეს ეს ცნობები მკითხველისათვის გაგვეცნო, რადგანაც რიგ შემთხვევებში ჩვენი ავტორი, როგორც თვითმხილველი და თანადამხედური, უფრო სრულად აღწერს მოვლენებს და ასე ერთად თავმოყრილი ცნობები სხვა ავტორებთან არ შეგვეხვედრია.

(ტექსტები გამოცემა, შესავალი წერილი და კომენტარები დაურთო ჯ. ოდიშელმა, თბ., 1968, გვ. 65); სელიანიჭი, (გვ. 269) და ყარაჩელები ზადე, (გვ. 104.).

¹⁴ სიმონ მეყვსა და ყვარად ფაშას შორის დადებულ ხელშეკრულებას „ქართლის მბრძანებლისადმი გაცემული უაგუსტოსის ხელშეკრულების პირზე“ დაყრდნობით ასევე 1588 წლით ათარიღებუ მ. სვანიძე და ს. ჯიქია, იხ. მ. სვანიძე, ს. ჯიქია, საქართველო-თურქეთის ურთიერთობის ისტორიიდან, 1588-1590 წწ. მაცნე, №6, თბ., 1966, გვ. 226; ამ ხელშეკრულების თარიღად 1588 წელია მითითებული M. Cezzar-ისა და M. Sertoglu-ს Mufassal Osmanli Tarihi-ში, ტ.3, Istanbul, 1959, გვ. 1362.

М. А. ШУРИДЗЕ
ИБРАГИМ РАХИМИЗАДЕ ЧАВУШ О ГРУЗИИ
(80-ЫЕ ГОДЫ 16-ГО ВЕКА)
РЕЗЮМЕ

В статье рассматриваются сведения османского автора 16-го века Ибрагима Рахимизаде Чавуша, зафиксированные в его сочинении “Книга взятия Ганджи.”

В “Книге” описаны бои царя Картли Симеона и атабега Манучара против османов и их повиновение в 1588 году.

В источнике встречаются также сведения о посылке царем Кахетии Александром туркам хараджи и т.п.

В отличие от других авторов (Шараф-хан Бидлиси, Мустафа Селяники, Абдул Азиз Кара-Челеби заде, Субхи) Рахимизаде, как очевидец, подробно излагает все факты.