

მოკვლევისა
და
წინასწარი გამოკითხვის
პროცესუალური აქტები

თბილისი 2001

რეკლამა

კრებულზე „მოკვლევისა და წინასწარი გამოძიების პროცესუალური აქტები“

ავტორთა კოლექტივის მიერ შესრულებული კრებული, რომელიც სარეცენზიოდაა წარმოდგენილი, აკინძულია კომპიუტერული წესით 224 გვერდზე და მოიცავს 14 თავს.

კრებულში გამართული ქართულით და საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო და სისხლის სამართლის კოდექსების მოთხოვნათა დაცვით ძირითადად სწორადაა გადმოცემული ცალკეულ საგამოძიებო მოქმედებით საპროცესო აქტების ნიმუშები.

ავტორთა კოლექტივის მიერ წარმოდგენილი კრებული მეტად საშური საქმეა, რამდენადაც დღეს, საქართველოში მოქმედებს რა თვისობრივად სრულიად ახალი სისხლის სამართლის საპროცესო და სისხლის სამართლის კოდექსები, ლოგიკურია, მათ მიესადაგებოდეს შესაბამისი საპროცესო აქტები.

„მოკვლევისა და წინასწარი გამოძიების პროცესუალური აქტების“ დასტამბვა დროულ და საშურ საქმედ მიგვაჩნია. მისი გამოცემა ნამდვილად დიდ დახმარებას აღმოუჩენს, როგორც მოკვლევისა და წინასწარი გამოძიების ორგანოების პრაქტიკოს მუშაკებს, ისე უმაღლესი იურიდიული სასწავლებლების სტუდენტებს, პროფესორ-მასწავლებლებს.

ჩვენ, კრებულს ვაძლევთ რეკომენდაციას გამოსაცემად.

თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის იურიდიული ფაკულტეტის დეკანატი

იურიდიულ მეცნიერებათა კანდიდატი,

დოცენტი რ. გოგშელიძე

2000 წლის 30 ოქტომბერი

კოტე სხულუხიასა და თენგიზ სიჭინავას კრებულზე
„მოკვლევისა და წინასწარი გამოძიების პროცესუალური
აქტები“

განსახილველი კრებული 14 თავისაგან შედგება, რომელიც კომპიუტერული წესით ნაბეჭდ 264 გვერდს მოიცავს. ნაშრომი ცალკეულ თავებად მკაფიოდ წარმოდგენილი კრიტერიუმის შესაბამისად არის დაყოფილი. კრებულის ყოველი თავი მოიცავს კონკრეტული პროცესუალური მოქმედების ირგვლივ შეგროვილ საკმაოდ ვრცელ მასალას, რომელიც ნათელ წარმოდგენას გვიქმნის მოკვლევისა და წინასწარი გამოძიების საქართველოში ამჟამად არსებულ პრაქტიკაზე. კერძოდ კი, კრებული შინაარსობრივად შემდეგ პრობლემებს ეძღვნება:

სისხლის სამართლის საქმის აღძვრა (თავი პირველი);

წინასწარი გამოძიების ჩატარების საერთო პირობები (თავი მეორე);

ამოღება, ჩხრეკა, შუამდგომლობა, ქონებაზე ყადაღის დადება (თავი მესამე);

დაკავება (თავი მეოთხე);

ბრალის წარდგენა, აღკვეთის ღონისძიებები (თავი მეხუთე);

დათვალიერება, შემოწმება (თავი მეექვსე);

მოწმისა და დაზარალებულის დაკითხვა (თავი მეშვიდე);

დაპირისპირება და წარდგენა ამოსაცნობად (თავი მერვე);

ექსპერტიზის წარმოება (თავი მეცხრე);

ნიმუშის აღება საექსპერტო კვლევისათვის (თავი მეათე);

სისხლის სამართლის საქმის წარმოების შეჩერება (თავი მე-თერთმეტე);

სისხლის სამართლის საქმის შეწყვეტა (თავი მეოთხრეტე);

წინასწარი გამოძიების დამთავრება (თავი მეცამეტე);

საქმისაგან განთავისუფლება დოკუმენტების სისხლის სამართლის საქმეზე (თავი მეოთხმეტე).

კრებულში წარმოდგენილ პროცესუალურ მასალას ავტორები ხშირად ურთავენ მოქმედი კანონმდებლობის სათანადო დებულებებს

განმარტების სახით, რაც უდავოდ სძენს განსახილველ ნაშრომს ღირებულებას.

ნაშრომი მნიშვნელოვან დახმარებას გაუწევს მოკვლევისა და წინასწარი გამოძიების საკითხებით დაინტერესებულ ყველა მკითხველს. მათ შორის თვით მოკვლევისა და წინასწარი გამოძიების ორგანოთა სპეციალისტებსა და სტუდენტ-იურისტებს.

ჩვენი აზრით, მიმდინარე სამართლებრივი რეფორმის პირობებში მოცემული კრებული მეტად აქტუალურია და მისი გამოქვეყნება ჩვენ უდავოდ საჭიროდ გვესახება. განსახილველ კრებულში გარკვევით არის გამოკვეთილი, თუ რა ვითარებასთან გვაქვს რეალურად საქმე მოკვლევისა და წინასწარი გამოძიების რეფორმირების თვალსაზრისით. ერთი მხრივ, რადიკალურად არის შეცვლილი მატერიალური და საპროცესო სისხლის სამართლის კანონმდებლობა. მეორე მხრივ კი, მოკვლევისა და წინასწარი გამოძიების სფეროში ჯერ არ განხორციელებულა საკადრო რეფორმა. შეიძლება კი, რომ მოკვლევისა და წინასწარი გამოძიების ორგანოთა რეფორმამდელი ცოდნითა და აზროვნების სტილით შეიარაღებულ სპეციალისტებს მივიანდოთ ძირეულად ახალი კანონმდებლობის განხორციელება? რა თქმა უნდა, ეს სრულიად დაუშვებელია და კრებულში სწორედ რომ გარკვევით იკვეთება მოკვლევასა და წინასწარ გამოძიებისთან დაკავშირებით მიმდინარე რეფორმის მორიგი მნიშვნელოვანი მიზანი: განსახილველ ორგანოებში მომუშავე სპეციალისტთა ცოდნის დონის მნიშვნელოვანი ამაღლების პრობლემა, რათა შესაძლებელი გახდეს თვისებრივად ახალი ლეგისლიტური მოთხოვნების სათანადო რეალიზება.

ასე მაგალითად, კრებულის პირველ თავში (დადგენილება სისხლის სამართლის საქმის აღძვრაზე უარის თქმის შესახებ, ქ. ქუთაისი, 18 მარტი, 2000 წ.) ნათლად ჩანს, რომ მოკვლევისა და წინასწარი გამოძიების ორგანოთა სპეციალისტებს ჯერ არაა აქვთ სათანადო წარმოდგენა დანაშაულის შემადგენლობის, მართლწინააღმდეგობისა და ბრალის ურთიერთობაზე მოქმედი სისხლის სამართლის კოდექსის მიხედვით, ვინაიდან საქმე არ იქნა აღძრული იმიტომ, რომ „ქმედებაში დანაშაულის შემადგენლობა არ არსებობდა, რადგან მართლსაწინააღმდეგო ქმედება ჩადენილი იყო ბრალის გარეშე“. მაშასადამე, მართლწინააღმდეგობა შეიძლება მოიცემოდეს დანაშაულის შემადგენლობის მოცემულობის გარეშეც, ხოლო დანაშაული ს შემადგენლობა, თავის მხრივ, არ შეიძლება იყოს მოცემული, თუ არ

მოიცემა ბრალი. მაგრამ ამგვარი დასკვნების შესაძლებლობას ზომ მხოლოდ ადრე მოქმედი სისხლის სამართლის კოდექსი ტოვებდა. რასაც არაფერი აქვს საერთო მოქმედ სისხლის სამართლი კოდექსთან.

ეფიქრობო, განსახილველ ჭრილში სხვა ნებისმიერი მაგალითის მოტანა სრულიად ზედმეტია.

ამასთანავე, კრებულში თვალსაჩინოდ აისახება ისიც, რომ მოკვლევისა და წინასწარი გამოძიების ორგანოთა სპეციალისტები ზოგჯერ არც ელემენტარულ სპეციალურ ცოდნას არ ფლობენ. ასე მაგალითად, კრებულის მეოთხე თავში წარმოდგენილი ქ. თბილისის დილმის რაიონის შს სამმართველოს 2000 წლის 10 თებერვლის დადგენილებაში სისხლის სამართლის საქმის აღძვრის შესახებ ნათქვამია: „აღიძრას ამ მასალების მიხედვით სისხლის სამართლის საქმე ვახტანგ ირემიძის მიმართ...“, მაგრამ რაოდენ შეიძლება იყოს დასაშვები, რომ მოკვლევის ორგანოთა სპეციალისტები სათანადოდ ვერ ერკვეოდნენ იმაში, რომ სისხლის სამართლის საქმის აღძვრა წარმოებს არა სუბიექტის, არამედ ფაქტის მიმართ?

როგორც ვხედავთ, განსახილველი კრებული უთუოდ სამსახურს გაუწევს მოკვლევისა და წინასწარი გამოძიების სფეროში მიმდინარე რეფორმას.

რეკომენდაციას ვაძლევთ გამოსაქვეყნებლად.

ლავა-გიორგი კუტალია

*იურიდიულ მეცნიერებათა კანდიდატი,
საქართველოს უზენაესი სასამართლოს უფროსი
კონსულტანტი*

წინასიტყვაობა

თავისუფალ, დამოუკიდებელ საქართველოში თვისობრივად, სრულიად ახალი სისხლის სამართლის საპროცესო და სისხლის სამართლის კოდექსის მიღებასა და ამოქმედებასთან დაკავშირებით წიგნის ავტორების წინაშე დადგა საკითხი შექმნილიყო პრაქტიკული გამოყენებისათვის წინამდებარე კრებული.

დანაშაულის აღკვეთა-აცილების, მისი სწრაფი და ყოველმხრივი გამოძიებისათვის, დანაშაულის გამოაშკარავებისა და დასჯისათვის, კანონი ადგენს გარკვეულ წესებს მოკვლევისა და წინასწარი გამოძიების საქმიანობაში. სისხლის საპროცესო კანონმდებლობის მოთხოვნით, საქმის სასამართლოს განხილვამდე მოკვლევისა და წინასწარი გამოძიების ორგანოებს, უნდა აქონდეთ შეგროვილი მონაცემები ბრალდებულის პიროვნებაზე და მომხდარ დანაშაულზე, მის დროზე, ადგილზე, დანაშაულის ხერხზე, მის შედეგებზე, დანაშაულის ხასიათზე, მოტივზე, მიზანზე, დამამძიმებელ და შემამსუბუქებელ გარემოებებზე, დანაშაულის ხელშემწყობ პირობებზე და სხვა. კანონით ასევე გათვალისწინებულია ის მეთოდები, თუ რის საშუალებებით უნდა დადგინდეს ზემოთჩამოთვლილი გარემოებები, რომელთაც განეკუთვნებიან: დაკითხვა, დაპირისპირება, დათვალიერება, ამოღება, ჩხრეკა, საგამოძიებო ექსპერიმენტი, ჩვენების ადგილზე შემოწმება, ამოსაცნობად წარდგენა, შემოწმება, ექსპერტიზა, ნიმუშის აღება საექსპორტო კვლევისთვის და ა. შ.

ყველა საგამოძიებო მოქმედებები, რომელსაც აწარმოებს მოკვლევისა და წინასწარი გამოძიების ორგანოები, გათვალისწინებულია სისხლის საპროცესო კანონმდებლობით და ატარებენ პროცესუალურ ხასიათს.

სისხლის საპროცესო კანონმდებლობა ითვალისწინებს, რომ მოკვლევისა და წინასწარი გამოძიების ორგანოები ყველა კონკრეტული სისხლის სამართლის საქმეზე უზრუნველყოფს, სრული, ყოველმხრივი, ობიექტური და კანონით გათვალისწინებულ ვადაში საქმის ვითარების გამოკვლევას და მისი პროცესუალურად სწორ გაფორმებას.

პრაქტიკა გვიჩვენებს თუ რამდენად იქნება კანონის ეს მოთხოვნა შესრულებული, ამაზე იქნება დაკავშირებული მოკვლევისა და

წინასწარი გამოძიების ხარისხი; აღნიშნულ მოთხოვნათა ნებისმიერი დარღვევა იმოქმედებს ბრალის გადახვევაზე, ხოლო ზოგ შემთხვევაში გამოიწვევს დამნაშავის დაუსჯელობას. სწორედ ამიტომ აქვს დიდი მნიშვნელობა მოკვლევისა და საგამოძიებო აქტების კანონის შესაბამისად გაფორმებას.

სისხლის საპროცესო კანონმდებლობა დიდ ყურადღებას უთმობს ადამიანის უფლებებისა და თავისუფლების დაცვას, სწორედ ამის გათვალისწინებით კანონი ავალდებულებს მოკვლევისა და წინასწარი გამოძიების ორგანოს მუშაკებს განუმარტონ პროცესუალური უფლება-მოვალეობანი: ეჭვმიტანილს, ბრალდებულს, მოწმეს, დაზარალებულს, სამოქალაქო მოსარჩლეს, სამოქალაქო მოპასუხეს, ექსპერტს, სპეციალისტს და პროცესის სხვა მონაწილეებს. ყველა განმარტება გაფორმებული უნდა იყოს სისხლის საპროცესო კანონმდებლობის მოთხოვნათა სრული დაცვით. პროცესუალურად სწორად გაფორმებული დოკუმენტი კანონის მოთხოვნათა შესრულება და პროცესუალურად მისი დაფიქსირების საშუალებაა.

ამ საკითხების გადაწყვეტაში დიდ პრაქტიკულ დახმარებას აღმოუჩენს წინამდებარე კრებული მოკვლევისა და წინასწარი გამოძიების ორგანოს მუშაკებს.

კ(ი)ტე სე ულუხიძე
თენგიზ სიჭინავა

თავი I

სისხლის სამართლის სამხმარებლის ადმინისტრაცია

ოქმი

ზუბირ განცხადებაზე დანაშაულის შესახებ

ქ. რუსთავი

20 იანვარი 2000 წელი

22 სთ. 40 წთ.

საქართველოს შსს ქ. რუსთავის შს სამმართველოს სამორიგეო ნაწილის ინსპექტორმა, პოლიციის კაპიტანმა ლევან კობიაშვილმა საქართველოს სსსკ 263-ე, 265-ე მუხლების მოთხოვნათა შესაბამისად მივიღე ზუბირი განცხადება დანაშაულის შესახებ მოქალაქე ისიდორე კობახიძისაგან, მცხოვრები ქ. რუსთავი თბილისის ქ. №15-ში, დაბადებული 1955 წელს, რუსთავეცემენტის სააქციო საზოგადოების მუშა, რომელმაც წარმოადგინა საქართველოს მოქალაქის მოწმობა №000001, გაცემული ქ. რუსთავის შს სამმართველოს მიერ 1998 წლის 20 აპრილს.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 370 მუხლის მოთხოვნათა შესაბამისად შეგნებულად ცრუ დასმენისათვის გაფრთხილებული ვარ პასუხისმგებლობაზე და განმეძარტა აღნიშნული მუხლის შინაარსი.

განმცხადებელი ი. კობახიძე.

შემდეგ ისიდორე კობახიძემ განაცხადა 2000 წლის 20 იანვარს 20 საათზე დაეამთავრე მუშაობა და ებრუნებოდი სახლში, როდესაც მივდიოდი ძნელადი ქუჩაზე. ჩემთან მოვიდა ორი მამაკაცი, ერთ-ერთმა მათგანმა მოთხოვა ასანთი, როდესაც ვუთხარი, რომ ასანთი არა მაქვს-მეთქი, მან უეცრად თავში მუშტი ჩამარტყა და წამაქცია, რა დროსაც მეორე მამაკაცმა დანის მუქარით მითხრა: „გაიხადე ქურთუკი“. მე უცბად წამოვდექი და გავიქეცი, მაგრამ ორივე წამეწია, დამიჭირეს ხელები და ძალად გამხადეს ქურთუკი. ჩემი ქურთუკი იყო ყავისფერი, სუფთა ტყავისაგან შეკერილი, შიგნით აქვს ხელოვნური შავი ბეწვი, 52 ზომის, რუმინული წარმოების, რომელიც ვიყიდე 1999 წლის 18 ნოემბერს ქ. თბილისის №2 „სუპერ მარკეტში“. ქურთუკის ჯიბეში მედო 30 ლარი, ყველა ათლარიანები, ასევე მათ ამხადეს მაჯის საათი „სიეკო“ შავი ტყავის რემენტით. შემდეგ ისინი გაიქცნენ ლესელიძის ქუჩის მიმართულებით.

ადგილი, სადაც ეს მოხდა, იყო კარგად განათებული ხელოვნური განათებით და მე კარგად დავათვალიერე მათი გარეგნობა.

მამაკაცმა, რომელმაც ასანთი მთხოვა და თავში მუშტი ჩამარტყა, იყო საშუალო ტანის, 167-170 სანტიმეტრი სიმაღლის, 25-28 წლის, ეცვა შავი ფერის მაუდის მოკლე პალტო, თავზე ეხურა შავი ფერის ტყავის ქუდი. ფეხზე ეცვა შესამჩნევი მაღალყელიანი ღია ყავისფერი ბატინკები და მოთეთრო ფერის შარვალი.

მეორე მამაკაცი დაახლოებით იმავე ასაკის 180 სმ სიმაღლის, გამხდარი, შავი მოკლე თმით, ეცვა შავი ფერის ხელოვნური ტყავის ქურთუკი, საყელურზე შავი ბეწვით, ეცვა შავი ჯინსის შარვალი, რომელიც ჩაყოლებული ჰქონდა შავი ფერის ნახევარ ჩექმაში, თავზე ეხურა სვანური ქუდი.

ოქმი ჩემს მიერ წაკითხული იქნა, ყველაფერი ჩაწერილია სწორად.

განმცხადებელი ი. კობახიძე,

მორიგე ინსპექტორი,

პოლიციის კაპიტანი

ლ. კობიაშვილი.

(*) ქეი

ბრალის აღიარებით გამოცხადების შესახებ

ქ. ფოთი

21 აპრილი 2000 წელი

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის ქ. ფოთის განყოფილების გამომძიებელმა, პოლიციის კაპიტანმა ირაკლი რობაქიძემ საქართველოს სსსკ 263-ე მუხლის მოთხოვნათა საფუძველზე შეკადგინე აღნიშნული ოქმი მასზედ, რომ დღეს 21 აპრილს 19 საათსა და 20 წუთზე ქ. ფოთის შს სამმართველოში გამოცხადდა ბრალის აღიარებით ირაკლი შარია, დაბადებული 1965 წელს ქ. ფოთში, მცხოვრები; ქ. ფოთი, პუშკინის ქუჩა №3-ში მომუშავე ნავსადგურში მუშად, რომელმაც წარმოადგინა თავისი პირადობის მოწმობა №11103011, გაცემული ქ. ფოთის შს სამმართველოს მიერ 2000 წლის 15 იანვარს.

ირაკლი შარიამ განაცხადა: „დღეს 21 აპრილს დაახლოებით 18 საათსა და 20 წუთზე სამუშაოდან დაებრუნდი სახლში, როცა გავაღე სახლის კარი ვნახე, რომ ჩემი მეუღლე ლალი სიგუა ნახევრად შიშველი ზის ჩემს მეზობელ გოჩა დვალთან, ისინი ეხვეოდნენ და კოცნიდნენ ერთმანეთს, ჩემს დანახვაზე გოჩა დვალმა არავითარი რეაგირება არ მოახდინა და გააგრძელა ჩემი მეუღლის სვეენა-კოცნა, მე ძლიერ ავღელდი, ავიღე იქვე მაგიდიდან უთო და პირდაპირ თავში ჩავარტყი გოჩა დვალს და დაეტოვე უგონო მდგომარეობაში. შემდეგ მე პირდაპირ წამოვედი პოლიციის სამმართველოში. მკედარია თუ არა გოჩა დვალი მე არ ვიცი“.

განმცხადებელი ი. შარია

გამომძიებელი: ი. რობაქიძე

განმცხადებელი ხელს აწერს ოქმის ყოველ ფურცელზე.

ქ. ფოთი

14 თებერვალი 2000 წ.

საქართველოს შსს ქ. ფოთის შს სამმართველოს კრიმინალური პოლიციის სისხლის სამართლის სამძებრო განყოფილების ინსპექტორმა, პოლიციის კაპიტანმა რ. ქავთარაძემ (ადმინისტრაციული პოლიციის, საზოგადოებრივი წესრიგის დაცვისა და პროფილაქტიკის განყოფილების პოლიციის უბნის ინსპექტორმა, პოლიციის ლეიტენანტმა კ. წიფურიამ...)

გამოვკითხე:

1. გვარი კოსტავა
2. სახელი როინი
3. დაბადების წელი 10 მაისი 1974 წ.
4. დაბადების ადგილი ქ. ფოთი.
5. მოქალაქეობა საქართველოს მოქალაქე.
6. მოქალაქის პირადობის პირადობის მოწმობა
მოწმობის ან პასპორტის №51001-003848-გაც ქ. ფოთის შს
შესახებ ცნობები სამმართველოს მიერ
1998 წლის 10 იანვარს
7. სამუშაო ადგილი ქ. ფოთის წისკვილ-კომბინატი, მუშა
8. მისამართი ქ. ფოთი, ტ. ტაბიძის ქ. №82

საქმის გარშემო შემოიღია განემარტო შემდეგი:

2000 წლის 14 თებერვალს 13 საათზე ვესწრებოდი სტადიონზე ფეხბურთის მატჩს. მატჩის პირველი ნახევრის დამთავრების შესვენებაზე ერთმა ახალგაზრდა მამაკაცმა, დაახლოებით 27 წლის, კამათი დაუწყო ორ ახალგაზრდა მამაკაცს. კამათი გადაიზარდა ჩხუბში. კამათის დამწყები, როგორც შემდგომ გავიგე თემურ წიწილაშვილი უცენზურო სიტყვებით მიმართავდა ხმამაღლა იმ ორ მამაკაცს, აგინებდა მათ, ერთ მათგანს ხელი რამდენიმეჯერ გაართყა, შემდეგ ეს გადაიზარდა ურთიერთ ჩხუბში, რა დროსაც წიწილაშვილმა პალტოს ჯიბიდან ამოიღო მაკაროვის კონსტრუქციის ცეცხლსასროლი იარაღი და ჰაერში ოთხჯერ გაისროლა. მაკაროვის კონსტრუქციის იარაღზე გამოკვეთილად იმიტომ ეუთითებ, რომ ცეცხლსასროლი იარაღების მოდიფიკაციებში კარგად ვერკვევი და ამ მომენტისათვის მე მათთან ვიმყოფებოდი ძალიან ახლოს და თანაც მოვუწოდებდი თ. წიწილაშვილს წესრიგისაკენ.

თ. წიწილაშვილის ხულიგნური მოქმედება გაგრძელდა 5-7 წუთს, რომლის მოქმედებამ უხეშად დაარღვია საზოგადოებრივი წესრიგი და გამოიხატა საზოგადოებისადმი აშკარა უპატივეცემულობა.

როდესაც თ. წიწილაშვილმა დააპირა გაქცევა, იგი დააკავეს პოლიციის მუშაკებმა, რომელიც შეიყვანეს სტადიონის ღირექციის ოთახში, სადაც მას ჩაუტარდა პირადი ჩხრეკა, რომლის დროსაც პოლიციის თანამშრომელის წინადადებაზე გაეცა მას ნებაყოფლობით ცეცხლსასროლი იარაღი, თ. წიწილაშვილმა განაცხადა, რომ ცეცხლსასროლი იარაღი არ ჰქონდა, მაშინ მას პოლიციის მუშაკმა ჩაუტარა პირადი ჩხრეკა და მას პალტოს შიგა ჯიბიდან ამოუღო მაკაროვის კონსტრუქციის პისტოლეტი №810550, 1985 წლის გამოშვების ერთი სავაზნე კოლოფითა და ოთხი საბრძოლო ვაზნით. თ. წიწილაშვილმა პოლიციის მუშაკს სიტყვიერად განუმარტა, რომ აღნიშნული ცეცხლსასროლი იარაღი, რომელიც მას ამოუღეს პალტოს ჯიბიდან დღეს 2000 წლის 14 თებერვალს დილით ერთი სავაზნე კოლოფითა და რვა საბრძოლო ვაზნით, იყიდა უცნობისაგან 300 ლარად.

მოქალაქე თ. წიწილაშვილის პირადი ჩხრეკისა და მისგან მაკაროვის კონსტრუქციის ცეცხლსასროლი იარაღის ამოღების დროს შესდგა ოქმი, რომლის მონაწილე მე ვარ და ოქმის სისწორე დავადასტურე ხელის მოწერით.

ახსნა-განმარტება პირადად წავიკითხე, ჩაწერილია ჩემი სიტყვებით სწორად.

რ. კოსტავა.

ახსნა-განმარტება ჩამოვართვი:

სისხლის სამართლის სამმებრო

განყოფილების ინსპექტორი,

პოლიციის კაპიტანი

რ. ქავთარაძე

1. აქ და შემდგომ მხედველობაში უნდა ვიქონიოთ, რომ ახსნა-განმარტების ტექსტი ისე უნდა დაიწეროს, რომ შეუძლებელი გახდეს რაიმე სიტყვების ან ციფრების ჩამატება ან შესწორება სტრიქონებს შორის.

2. განმარტების მიმცემი, ახსნა-განმარტების ყოველ ფურცელზე აწერს ხელს.

„ვაშტიკიბე“
ქ. გორის პროკურორი
იუსტიციის მრჩეველი
ვ. კანდელაკი
10 მარტი 2000 წ.
ქ. გორი

დადგენილება
სისხლის სამართლის საქმის აღძვრის შესახებ

ქ. გორი

10 მარტი 2000 წ.

საქართველოს შსს ქ. გორის შს სამმართველოს უფროსმა, პოლიტიის პოლკოვნიკმა ლევან შერგელაშვილმა, განვიხილე მასალები მოქ. ირაკლი ჩხეიძის მიერ ცეცხლსასროლი იარაღის და საბრძოლო მასალის მართლსაწინააღმდეგო შეძენა-შენახვის ფაქტზე და მივიღე მხედველობაში, რომ მასალებში არის საკმარისი მონაცემები, რომელიც შეიცავს დანაშაულის ნიშნებს, გათვალისწინებული საქართველოს სსსკ 236-ე მუხლის პირველი ნაწილით და რომ საქართველოს სსსკ 24-ე მუხლის მე-4 ნაწილის, 270-ე მუხლის პირველი ნაწილის მოთხოვნათა შესაბამისად ამ დანაშაულთა საქმეებზე ნებადართულია მომკვლევი ორგანოს მიერ წინასწარი გამოძიების თავდაპირველი ეტაპის ჩატარება. ვიხელმძღვანელებ საქ. სსსკ 22-ე, 263, 264 და 266-267-ე მუხლებით და 67-ე მუხლის მე-5 ნაწილით.

დავადგინე

1. აღიძრას ამ მასალების მიხედვით სისხლის სამართლის საქმე საქართველოს სსსკ 236-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულის ნიშნებით და მიეცეს №584.

2. საქმეზე თავდაპირველი საგამოძიებო ღონისძიებების ჩატარება დაევალოს კრიმინალური პოლიტიის სისხლის სამართლის სამსახურო განყოფილების უფროს ინსპექტორ პოლიტიის კაპიტან ი. მიშველაძეს.

ქ. გორის შს სამმართველოს უფროსი,
პოლიტიის პოლკოვნიკი

ლ. შერგელაშვილი

იმისათვის, რომ მოკვლევის ორგანომ (მომკვლევმა) აღძრას სისხლის სამართლის საქმე და ჩაატაროს თავდაპირველი მოქმედება ჩხრეკა, ამოღება, შემოწმება, დათვალიერება, ეჭვმიტანილის დაკითხვა, დაზარალებულისა და მოწმის დაკითხვა, ექსპერტიზის დანიშვნა და ნიშნის აღება საექსპერტო გამოკვლევისათვის საჭიროა პროკურორის თანხმობა (სანქცია).

(საქართველოს სსსკ 65-ე მუხლის მე7, 8 ნაწილი).

მომკვლევის ორგანოსა და მომკვლევის მიერ თავდაპირველ საპროცესო მოქმედების ჩატარებისას მათზე ერცელდება სსსკ 58-ე მუხლში აღნიშნული გამომძიებლის სტატუსი. გარდა იმავე მუხლის მე-4 ნაწილით გათვალისწინებულისა.

მომკვლევის ორგანოს და მომკვლევს აქვთ სსსკ 59-ე მუხლში აღნიშნული გამომძიებლის უფლებამოსილებანი, გარდა იმავე მუხლის „დ, ე, ტ და უ“ ქვეპუნქტებით გათვალისწინებული უფლებამოსილებებისა.

მომკვლევის ორგანოსა და მომკვლევზე ერცელდება სსსკ 59-ე მუხლის „თ“ პუნქტში, მითითებული მოთხოვნები.

დადგენილება

საქმის წარმოებაში მიღების შესახებ

ქ. გორი

10 მარტი 2000 წელი

საქართველოს შსს გორის შს სამმართველოს კრიმინალური პოლიციის სისხლის სამართლის სამსახურს განყოფილების უფროსმა ინსპექტორმა, პოლიციის კაპიტანმა ი. მიშველაძემ, განვიხილე 2000 წლის 10 მარტს აღძრული სისხლის სამართლის №584 საქმის მასალები, ირაკლი ჩხეიძის მიმართ ცეცხლსასროლი იარაღის, საბრძოლო მასალის, ფეთქებადი ნივთიერების მართლსაწინააღმდეგო შენახვა-შეძენის შესახებ, დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 236 მუხლის პირველი ნაწილით. აღნიშნულიდან გამომდინარე საქართველოს სსსკ 65-ე, 67-ე მუხლების მოთხოვნათა შესაბამისად.

დავადგინე:

1. მივიღო წარმოებაში სისხლის სამართლის №584-ე საქმე ირაკლი ჩხეიძის მიმართ, დანაშაული გათვალისწინებულია სსსკ 236 მუხლის პირველი ნაწილით და საქართველოს სსკ 58-ე, 59-ე მუხლებში გათვალისწინებული უფლებებით შეუდგე საგამოძიებო მოქმედების ჩატარებას.
2. დადგენილების ასლი გაეგზავნოს ქ. გორის პროკურორს.

გორის შს სამმართველოს კრიმინალური პოლიციის სისხლის სამართლის სამსახურს განყოფილების უფროსი ინსპექტორი,
პოლიციის კაპიტანი

ი. მიშველაძე

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის
სენაკის განყოფილების უფროსი,
პოლიციის მაიორ ზ. თელიას

საქართველოს სსსკ 65-ე მუხლის მე-5 ნაწილის მოთხოვნათა შესაბამისად გეგზავნებათ ჩვენს მიერ აღძრული სისხლის სამართლის №602 საქმე, ქ. სენაკი თბილისის ქუჩა №15-ში მცხოვრები ბესარიონ სტურუას, დაუდგენელი პირის მიერ მოძრავი ნივთის ფარული დაუფლების ფაქტზე, დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ 177 მუხლის მე-3-ე ნაწილის „გ“ პუნქტით

დანართი: სისხლის სამართლის №72 საქმე, 18 ფურცელზე.

სენაკის შს რ/განყოფილების უფროსი,
პოლიციის პოლკოვნიკი

ლ. ღლონტი

მოკვლევის ორგანო ვალდებულია გამოძიებელს საქმე გადასცეს მისი აღძვრიდან არა უგვიანეს 7 დღისა, ხოლო პირის ეჭვმიტანილად დაკავებისას დაკავების ოქმის შედგენიდან 24 საათის განმავლობაში.

/საქართველოს სსსკ 65-ე მუხლის მე-5 ნაწილი/.

„ვამტკიცებ“
ზობის რაიონის პროკურორი
იუსტიციის მრჩეველი

ლ. ზოშტარია

10 იანვარი 2000 წ.

დადგენილება

სისხლის სამართლის საქმის აღძვრაზე უარის თქმის შესახებ.

ქ. ზობი

10 იანვარი 2000 წ.

ზობის რაიონის შს განყოფილების უფროსმა, პოლიციის კაპიტანმა ირაკლი ჩხეიძემ განვიხილე მასალები მოქალაქე კალისტრატე შამათავას მოძრავი ნივთის ფარულად დაუფლების შესახებ

გ ა მ ო ვ ა რ კ ე ი ე :

2000 წლის 5 იანვარს ქ. ზობი, სტალინის ქუჩა №15-ში მცხოვრები კალისტრატე შამათავას საცხოვრებელ სახლში, ოჯახის წევრების არყოფნის პერიოდში, ფანჯრის მიწის გადმოღებით შეაღწია მის მეზობლად მცხოვრებმა მცირეწლოვანმა ირაკლი მანაგაძემ და ფარულად დაეუფლა მოძრავ ნივთს: იაპონური წარმოების ვიდეო მაგნიტოფონს, ღირებული 385 ლარი. გატაცებული ნივთი ამოღებული იქნა და ჩაბარდა მფლობელს.

დადგენილია, რომ დანაშაულის ჩადენის მომენტისთვის ირაკლი მანაგაძეს არ მიუღწევია იმ ასაკისათვის (14 წელი), რომლიდანაც დგება სისხლის სამართლის პასუხისმგებლობა.

გამომდინარე აღნიშნულიდან, ვიხელმძღვანელებ საქართველოს სსსკ 28-ე მუხლის პირველი ნაწილის „ე“ პუნქტით.

და ვ ა დ გ ი ნ ე :

1. ირაკლი მანაგაძის მიმართ უარი ეთქვას სისხლის სამართლის საქმის აღძვრას, რადგანაც მას არ მიუღწევია იმ ასაკისათვის, რომლიდანაც დგება სისხლის სამართლის პასუხისმგებლობა.

2. გადაწყვეტილების შესახებ შეტყობინება გაეგზავნოს მოქ. კალისტრატე შამათავას.

დადგენილება სისხლის სამართლის საქმის აღსკვრის, საქმის აღსკვრაზე უარის თქმის, საქმის შეწყვეტის შესახებ შეიძლება გამოიტანოს მხოლოდ მოკვლევის ორგანოს ხელმძღვანელმა და იგი უნდა დაამტკიცოს პროკურორმა.

/საქართველოს სსსკ 67-ე მუხლის მე-5 პუნქტი/.

ზუგდიდის სასამართლოს თავმჯდომარეს,
ბატონ ლევან სიჭინავას

ასლი: მოქალაქე ვენერა სარსანიას, მცხოვრები
ქ. ზუგდიდი გამარჯვების ქუჩა N.80-ში.

საქართველოს სსსკ. 627-ე მუხლის მე-4 ნაწილის მოთხოვნათა შესაბამისად ქვემდებარებისამებრ გევზავნებთ მოქალაქე ვენერა სარსანიას განცხადება იმის შესახებ, რომ 2000 წლის 9 იანვარს, მისმა მეზობელმა ციკო კუნჭულიამ მიაყენა სიტყვიერი შეურაცხყოფა და ფიზიკური ზიანი. ვენერა სარსანიას განცხადებიდან ირკვევა, რომ მოცემულ კონკრეტულ შემთხვევაში არის დანაშაულის ნიშნები, გათვალისწინებული საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 120-ე მუხლით, პროკურორმა საჭიროდ არ მიიჩნია აღნიშნულ ფაქტზე აღედგრა სისხლის სამართლის საქმე, ასეთ შემთხვევაში კი აღნიშნული კატეგორიის საქმეებზე კერძო ბრალდების წესით გადაწყვეტილება უნდა მიიღოს სასამართლომ.

დანართი: პირველ ადრესატს 2-ფურცელზე.

ზუგდიდის შს სამმართველოს უფროსი,
პოლიციის პოკოვნიკი ა. თოდუა.

დადგენილება

სისხლის სამართლის საქმის აღძვრისა და მისი
წარმოებაში მიღების შესახებ.

ქ. ფოთი

15 იანვარი 2000 წ.

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის ფოთის განყოფილების გამომძიებელმა, პოლიციის კაპიტანმა თემურ სურგულაძემ განვიხილე მოქალაქე ისიდორე კირიაძის მიერ 2000 წლის 15 იანვარს შემოტანილი განცხადება.

გ ა მ ო ვ ა რ კ ე ი ე :

მოქალაქე ისიდორე კირთაძის განცხადებიდან დგინდება, რომ 2000 წლის 13 იანვარს ქ. ფოთი რუსთაველის ქუჩა №15-ში მცხოვრები რაულ კენჭაძემ ისიდორე კირთაძის ბინიდან ფარულად დაუფულა ამ უკანასკნელის მოძრავ ნივთებს, კერძოდ: მამაკაცის ტყავის ქურთუკს, მამაკაცის მაჯის ოქროს საათს, ვიდუო მაგნიტო-ფონს „პანასონიკი“. მოძრავი მისაკუთრებული ნივთების ღირებულება შეადგენს 890 ლარს.

მივიღე მხედველობაში ის გარემოება, რომ შემოსულ განცხადებაში არის სათანადო მონაცემები, რომელიც მიუთითებს სისხლის სამართლის დანაშაულის ნიშნებზე, გათვალისწინებული საქართველოს სსკ 177-ე მუხლის მე-3 ნაწილის „გ“ პუნქტით და თანახმად საქართველოს სსს კოდექსის 62-ე მუხლისა აღნიშნული კატეგორიის დანაშაულზე აუცილებელია ჩატარდეს წინასწარი გამოძიება.

ვიხელმძღვანელე საქართველოს სსსკ 261, 262, 263, 264, 267 მუხლების მოთხოვნით

და ვ ა დ გ ი ნ ე :

1. აღიძრას სისხლის სამართლის საქმე მოქალაქე ისიდორე კირთაძის მოძრავი ნივთების ფარულად დაუფლების ფაქტზე, დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ 177 მუხლის მე-3 ნაწილის „გ“ პუნქტით.

2. საქმე მივიღო ჩემს წარმოებაში და შეეუდგე წინასწარ გამოძიებას.

3. დადგენილების ასლი გაეგზავნოს ქ. ფოთის პროკურორს.

4. გადაწყვეტილების მიღების შესახებ შეტყობინება გაეგზავნოს მოქალაქე ისიდორე კირთაძეს.

გამომძიებელი,

პოლიციის კაპიტანი

თ. სურგულაძე

და დ გ ე ნ ი ლ ე ბ ა

სისხლის სამართლის საქმის აღძვრისა და

გამომძიებელთა ჯგუფზე წინასწარი გამოძიების ჩატარების დაეალების მიცემის შესახებ

ქ. რუსთავის

10 მარტი 2000 წ.

საქართველოს შსს საგამომძიებო დეპარტამენტის რუსთავის განყოფილება

ფილების უფროსმა, პოლიციის ვ/პოლკოვნიკმა რევაზ ურუშაძემ განვიხილე ქ. რუსთავის შს სამმართველოდან შემოსული მრავალ ეპიზოდური მასალები პირთა ჯგუფის მიერ ჩადენილი მოქალაქეთა მოძრავი ნივთის მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების ფაქტზე.

გ ა მ ო ვ ა რ კ ე ი ე :

შემოსული მასალებიდან ირკვევა, რომ პირთა ჯგუფის მიერ წინასწარი შეთანხმებით მოქალაქეთა ჯანმრთელობის მძიმე დაზიანებით ქ. რუსთავში რამოდენიმე დანაშაულია ჩადენილი.

მივიღე მხედველობაში ის გარემოება, რომ შემოსულ მასალებში არის საკმარისი მონაცემები იმისა, რომ ზსენებული დამნაშავეთა ჯგუფი ხანგრძლივი დროის განმავლობაში ჩადიოდა მძიმე კატეგორიის დანაშაულს, გათვალისწინებულს საქართველოს სსკ 179 მუხლის მე-2 ნაწილის „ა, ბ და გ“ პუნქტებით. საქართველოს სსკ 62-ე მუხლის 1-ლი პუნქტის მოთხოვნის საფუძველზე აღნიშნული კატეგორიის დანაშაულზე საჭიროა ჩატარდეს წინასწარი გამოძიება, რომელიც მოცემულ კონკრეტულ ვითარებაში დიდი მოცულობისაა.

აღნიშნულიდან გამომდინარე ვიხელმძღვანელებ საქართველოს სსკ 60-ე, 261-ე, 263-ე, 267-ე, 275-ე, 276-ე მუხლებით

და ე ა დ გ ი ნ ე :

1. აღიძრას სისხლის სამართლის საქმე ქ. რუსთავის შინაგან საქმეთა სამმართველოდან შემოსული მასალების საფუძველზე მოქალაქეთა მოძრავი ნივთის მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების ფაქტზე, დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ 179 მუხლის მე-2 ნაწილის „ა, ბ და გ“ პუნქტით.

2. აღნიშნულ საქმეზე წინასწარი გამოძიება დაევალოს განყოფილების უფროსს გამომძიებელს, პოლიციის მაიორ ირაკლი სოხაძეს და გამომძიებელს, პოლიციის კაპიტან ვასილ სალიას.

3. ხელმძღვანელობა გამომძიებელთა ჯგუფის საქმიანობაზე დაევალოს უფროსს გამომძიებელს, პოლიციის მაიორ რევაზ მაისურაძეს.

4. დადგენილების ასლი გადაეგზავნოს ქ. რუსთავის პროკურორს.

საგამოძიებო განყოფილების უფროსი,

პოლიციის ვ/პოლკოვნიკი

რ. ურუშაძე

დადგენილება

სისხლის სამართლის საქმისა და სისხლის სამართლებრივი
დევნის აღძვრაზე ურის თქმის შესახებ.

ქ. ქუთაისი

18 მარტი 2000 წ.

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის ქ. ქუთაისის
საქარხნო რაიონის განყოფილების გამომძიებელმა, პოლიციის ლეი-
ტენანტმა ლევან ლეჟავამ განვიხილე მოქალაქე ენვერ სანიკიძის
განცხადება შემოწმების მასალებთან ერთად ტურისტული ნივთების
ქურდობის შესახებ.

გამოვარკვით:

მოქ. ენვერ სანიკიძეს გაქირავებული აქვს საცხოვრებელი ფარ-
თი, სადაც მის გარდა ცხოვრობს კიდევ ერთი ოჯახი. 2000 წლის
7 მარტს მასთან მცხოვრებმა მოქ. კარლო ხოშტარიამ ენვერ სანი-
კიძის არ ყოფნის დროს აიღო ტურისტული პალატა. ერთი წევილი
ჩექმები, ტყავის ჩანთა, სატარებელი გაზქურა და გაემგზავრა ტურ-
ისტულ მოგზაურობაში. ჩამოთვლილი ნივთები ელაგა საერთო დერე-
ფანში. აღნიშნულ ფაქტთან დაკავშირებით გამოკითხულმა კ. ხოშ-
ტარიამ განმარტა, რომ ის რამოდენიმე წელია იცნობს ენვერ სანი-
კიძეს, ადრე ისინი რამოდენიმეჯერ ყოფილან ტურისტულ მოგზაუ-
რობაში, ამ შემთხვევაში კარლო ხოშტარია მოულოდნელად გაემგ-
ზავრა ტურისტულ მოგზაურობაში, ამ დროისათვის კი ბინაში ენ-
ვერ სანიკიძე არ იმყოფებოდა, ამიტომ მან მის დაუკითხავად წაიღო
ჩამოთვლილი ნივთები, მაგრამ დაბრუნებისთანავე 2000 წლის 16
მარტს უკლებლივ დაუბრუნა პატრონს ნივთები.

იმის გამო, რომ კარლო ხოშტარიას არ ჰქონდა განზრახვა
მიუთვისებინა ენვერ სანიკიძის მოძრავი ნივთები თავის საკუთრებაში,
ამდენად კ. ხოშტარიას ქმედება არ შეიცავს დანაშაულის ნიშნებს.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, ვიხელმძღვანელებ საქართველოს
სსსკ 28-ე მუხლის „ბ“ პუნქტით

დავადგინე:

1. ენვერ სანიკიძის მიმართ უარი ეთქვას სისხლის სამართლის

საქმის და სისხლის სამართლებრივი დევნის აღძვრას, რადგანაც ქმედება არ არის მართლსაწინააღმდეგო.

2. აღნიშნული დადგენილების შესახებ შეტყობინება გაეგზავნოს ენვერ სანიკიძეს და განემარტოს, რომ მას უფლება აქვს გაასაჩივროს დადგენილება ქ. ქუთაისის საქარხნო რაიონის პროკურორთან.

3. დადგენილების ასლი მასალებთან ერთად გაეგზავნოს ქ. ქუთაისის საქარხნო რაიონის პროკურორს.

გამომძიებელი,

პოლიციის ლეიტენანტი

ლ. ლეჟავა

მოქალაქე ენვერ სანიკიძეს

ქ. ქუთაისი, ლესელიძის ქ. სახლი 2, ბინა 4.

შ ე ტ ყ ო ბ ი ნ ე ბ ა

გაცნობებთ, რომ თქვენი განცხადება განხილულ იქნა და სისხლის სამართლის საქმის აღძვრას ეიქვა უარი, რადგანაც კარლო ხოშტარიას ქმედებაში არ არის დანაშაულის შემადგენლობა.

დადგენილებას სისხლის სამართლის საქმის აღძვრაზე უაროს თქმის შესახებ თქვენ შეგიძლიათ გაეცნოთ საგამომძიებო განყოფილების სამდივნოში ყოველდღე 10 საათიდან 17 საათამდე, გარდა უქმე დღეებისა.

დადგენილება სისხლის სამართლის საქმის აღძვრაზე უარის თქმის შესახებ შეიძლება გასაჩივრდეს ქ. ქუთაისის საქარხნო რაიონის პროკურორთან.

საქართველოს შშს საგამომძიებო დეპარტამენტის
ქ. ქუთაისის საქარხნო განყოფილების გამომძიებელი,
პოლიციის ლეიტენანტი

ლ. ლეჟავა

შეტყობინება

საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 28-ე და 268-ე მუხლების შესაბამისად გატყობინებთ, რომ თქვენი განცხადება განხილულ იქნა და 2000 წლის 20 იანვარს სისხლის სამართლის საქმის აღძვრას ეთქვა უარი, რადგანაც ელგუჯა მეძმარიაშვილს, რომელმაც ჩაიდინა თქვენი მოძრავი ნივთის ქურდობა, არ მიუღწევია იმ ასაკისათვის (14 წელი) რომლიდანაც დგება სისხლის სამართლის პასუხისმგებლობა მოცემული კონკრეტული დანაშაულის ჩადენისათვის.

დადგენილება სისხლის სამართლის საქმის აღძვრაზე უარის თქმის შესახებ, შეგიძლიათ გაასაჩივროთ ქ. ქუთაისის პროკურორთან.

საქართველოს შშს საგამოძიებო დეპარტამენტის
ქ. ქუთაისის განყოფილების გამომძიებელი,
პოლიციის ლეიტენანტი ლ. მსხვილიძე.

თავი 2

წინასწარი გაშლამდგომის ჩატარების სამართალ პირობები

დადგენილება

სისხლის სამართლის საქმის წარმოებაში მიღების შესახებ

ქ. ფოთი

5 იანვარი 2000 წელი

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის ქ. ფოთის განყოფილების უფროსმა გამომძიებელმა, პოლიციის ლეიტენანტმა ვახტანგ ლანდიამ განვიხილე სისხლის სამართლის №47 საქმის მასალები თავდასხმით სხვისი მოძრავი ნივთის მართლსაწინააღმდეგოდ მისაკუთრების შესახებ. დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ 179 მუხლის მე-2 ნაწილის „ა, ბ და გ“ პუნქტებით.

მივიღე მსუბუქობაში ის გარემოება, რომ საქმეზე წინასწარი გამოძიება დავალებულია გამომძიებელთა ჯგუფზე, რომლის ხელმძღვანელობა დამევალა მე, ვიხელმძღვანელე საქართველოს სსსკ 276, 277 მუხლებით

დავადგინე:

1. მივიღო ჩემს წარმოებაში სისხლის სამართლის №47 საქმე, გამომძიებელ პოლიციის კაპიტან ვასილ სალიასთან ერთად.

2. დადგენილების ასლი გაეგზავნოს ქ. ფოთის პროკურორს.

უფროსი გამომძიებელი,
პოლიციის ლეიტენანტი

ვ. ლანდია

დადგენილება

სისხლის სამართლის საქმის წარმოებაში მიღების შესახებ.

ქ. ქუთაისი

2 მარტი 2000 წ.

საქართველოს შ.ს.ს. საგამოძიებო დეპარტამენტის ქუთაისის სამმართველოს უფროსმა გამომძიებელმა, პოლიციის ვიცე პოლკოვნიკმა ნოდარ ლოლაძემ განვიხილე ქ. ქუთაისის საქარხნო რაიონ-

ნის შს განყოფილებიდან შემოსული სისხლის სამართლის №6700010 საქმის მასალები, ნარკოტიკული საშუალების უკანონო შეძენა, შენახვა, გადაზიდვის შესახებ დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს ს.ს.კ. 260 მუხლის პირველი ნაწილით.

გ ა მ ო ვ ა რ კ ე ი ე :

ქ. ქუთაისის საქარხნო რაიონის შს განყოფილებაში 2000 წლის 27 მარტს აღიძრა სისხლის სამართლის №6700010 საქმე საქართველოს სსკ 260 მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულის ნიშნებით.

2000 წლის 2 აპრილს საქმე შემოვიდა საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის ქუთაისის სამმართველოში წინასწარი გამოძიების ჩასატარებლად.

მივიღე მხედველობაში, რომ აღნიშნული კატეგორიის საქმეების თანახმად საქართველოს სსსკ 24-ე, 262-ე მუხლებისა წინასწარი გამოძიების ქვემდებარეა.

დ ა ვ ა დ გ ი ნ ე :

1. სისხლის სამართლის №6700010 საქმე მივიღო ჩემს წარმოებაში.

2. დადგენილების ასლი გაეგზავნოს ქ. ქუთაისის პროკურორს.

უფროსი გამომძიებელი,
პოლიციის ვ/პოლკოვნიკი

ნ. ლოლაძე

დ ა დ გ ე ნ ი ლ ე ბ ა

სისხლის სამართლის საქმის გამოყოფის შესახებ

ქ. გორი

4 თებერვალი 2000 წ.

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის გორის განყოფილების უფროსმა გამომძიებელმა, პოლიციის ლეიტენენტმა ვ. კაცსაძემ, განვიხილე სისხლის სამართლის №3300011 საქმე, მოქალაქე ლევან შარიქაშვილის მოძრავი ნივთის თავდასხმით მისაკუთრების შესახებ. დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ 179 მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ და გ“ პუნქტით.

გამოვარკვით:

2000 წლის 2 იანვარს გამოტანილია დადგენილება მოქალაქე რევაზ სოხაძის მიმართ სისხლის სამართლის პასუხისმგებლობაში მიცემის შესახებ, დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ 179 მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ და „გ“ პუნქტებით.

მოქ. რევაზ სოხაძემ ირაკლი სალაძესთან ერთად წინასწარი შეთანხმებით, ჯგუფურად ჯანმრთელობისათვის საშიში ძალადობის გამოყენებით ჩაიდინა მოქ. ლევან შარიქაშვილის მოძრავი ნივთების თაღდასხმით მისაკუთრება.

ჩატარებული ღონისძიების შედეგად 2000 წლის 10 იანვარს დაკავებული იქნა ირაკლი სალაძე და მისი საცხოვრებელი ბინიდან ნაწილი მისაკუთრებული მოძრავი ნივთებისა ამოღებულ იქნა.

2000 წლის 11 იანვარს რევაზ სოხაძეს წარედგინა ბრალი დანაშაულით გათვალისწინებული საქართველოს სსკ 179 მუხლის 2 ნაწილის „ა“ და „გ“ პუნქტებით.

რადგანაც ირაკლი სალაძე ემალება წინასწარ გამოძიებას, მის მიმართ ბრალი ვერ იქნა წარდგენილი. რის გამოც მის მიმართ გამოცხადებულია ძებნა.

იმის გათვალისწინებით, რომ რევაზ სოხაძის მიმართ შეგროვილია სათანადო მტკიცებულებები საბრალდებო დასკვნის შესადგენად, ხოლო წინასწარი გამოძიება ირაკლი სალაძის მიმართ ობიექტური მიზეზის გამო კიანურდება განუსაზღვრელი ვადით, ხოლო მიღებული ზომების შედეგად მისი ადგილსამყოფელი დაუდგენელია და საქმეზე წინასწარი გამოძიების ვადა იწურება, ვიხელმძღვანელებ საქართველოს სსკ 246-ე მუხლის მოთხოვნით.

დაკავშირებული:

სისხლის სამართლის №3300011 საქმიდან გამოიყოს ყველა ის მასალები, რაც ეხება ირაკლი სალაძის ბრალდებას, დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ 179 მუხლის 2 ნაწილის „ა“ და „გ“ პუნქტებით. მოქალაქე ლევან შარიქაშვილის მოძრავი ნივთის თაღდასხმით მისაკუთრების შესახებ.

საქმის მასალები 6.8,14-18, 26 გამოიყოს დედანის სახით, ხოლო საქმის ფურცელი 4,5,8,10-13,21-24 ასლის სახით.

გამომძიებელი, პოლიციის ლეიტენანტი

ვ. კავსაძე

დადგენილება

სისხლის სამართლის საქმის გაერთიანების შესახებ

ქ. ჭიათურა

16 იანვარი 2000 წელი

საქართველოს შ.ს.ს. საგამოძიებო დეპარტამენტის ჭიათურის განყოფილების გამომძიებელმა, პოლიციის ლეიტენანტმა პეტრე წყალაძემ, განვიხილე ჩემს წარმოებაში არსებული სისხლის სამართლის №184 საქმე, ბრალდებისა გამო თენგიზ ნიორაძის მიმართ, დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ 177 მუხლის პირველი ნაწილით და საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის ზაშურის განყოფილებიდან შემოსული სისხლის სამართლის №275 საქმე ბრალდებისა გამო, თენგიზ ნიორაძის მიმართ, დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ 177 მუხლის მე-ე ნაწილის „ბ“ პუნქტით.

დავადგინე:

2000 წლის 9 იანვარს, ზაშურის საკოლმეურნეო ბაზარში, თენგიზ ნიორაძე მოქალაქე რუსუდან მგელაძის ხელჩანთიდან ფარულად დაეუფლა 100 ლარს, რაზედაც მის მიმართ აღიძრა სისხლის სამართლის №275 საქმე და აღმკვეთ ღონისძიებად შეეფარდა პირადი თავდებობა. მივიღე მხედველობაში ის გარემოება, რომ თენგიზ ნიორაძის მიერ ჩადენილი დანაშაულისათვის აღძრულია სისხლის სამართლის №184 საქმე, დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ 177 მუხლის პირველი ნაწილით და ორივე დანაშაული ერთი და იგივე პირის მიერაა ჩადენილი, ვიხელმძღვანელე საქართველოს სსსკ 245-ე მუხლით

დავადგინე:

გაერთიანდეს ერთ წარმოებაში ორივე სისხლის სამართლის №184 და №275 საქმე ბრალდებისა გამო თენგიზ ნიორაძის მიმართ, დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ 177 მუხლის პირველი და მე-2 ნაწილის „ბ“ პუნქტით.

გამომძიებელი, პოლიციის ლეიტენანტი

პ. წყაბლაძე

დადგენილება

საქმის ქვემდებარეობით გადაცემის შესახებ.

ქ. სენაკი

12 თებერვალი 2000 წ.

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის სენაკის განყოფილების გამომძიებელმა, პოლიციის კაპიტანმა ბადრი ჭყონიამ, განვიხილე ჩემს წარმოებაში არსებული სისხლის სამართლის №381 საქმე, ბრალდებისა გამო თენგიზ სიხარულიძის მიმართ, დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ 179 მუხლის მე-2 ნაწილის "ა" პუნქტით.

დავადგინე:

2000 წლის 5 თებერვალს თენგიზ სიხარულიძეს წარედგინა ბრალი, მასზედ რომ 3 თებერვლის 14 სათზე მან დაუდგენელ პირთან ერთად ჩაიდინა სხვისი მოძრავი ნივთის თავდასხმით მისაკუთრება.

ცეცხლსასროლი იარაღის მუქარით თენგიზ სიხარულიძემ დაუდგენელ პირთან ერთად მოქ. თემურ ჟღენტს წაართვა ოქროს მაჯის სათი "ზარია", ოქროს ძეწკვით, ბრილიანტის საყურეები, საფულე, სადაც იდო 150 ლარი. გამოძიების პროცესში დადგინდა, რომ აღნიშნული დანაშაულის ჩადენის თანამონაწილეა სიმონ შარია, დაბადებული 1983 წელს.

მივიღე მხედველობაში ის გარემოება, რომ სიმონ შარია არის არასრულწლოვანი, ხოლო არასრულწლოვანის მიერ ჩადენილ დანაშაულზე წინასწარ გამოძიებას აწარმოებს საქართველოს პროკურატურა.

ვიხელმძღვანელებ საქართველოს სსკ 62 მუხლის მე-2 ნაწილით.

დავადგინე:

საქმე ბრალდებისა გამო თენგიზ სიხარულიძის მიმართ, დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ 179 მუხლის მე-2 ნაწილის "ა" პუნქტით. ქვემდებარეობისამებრ გადავზაენოს სენაკის პროკურატურას.

გამომძიებელი, პოლიციის კაპიტანი ბ. ჭყონია

საქართველოს შსს საგამომიებო დეპარტამენტის
სამტრედიის განყოფილების უფროსს,
პოლიციის ვიცე პოლკოვნიკ
ბატონ ტარიელ სურგულაძეს

ქ. სამტრედია

ჩემს წარმომბაში არის სისხლის სამართლის №521 საქმე,
ბრალდებისა გამო ვახტანგ მიქაძის მიმართ, დანაშაული ვაოვალ-
ისწინებული საქართველოს სსკ 177 მუხლის პირველი ნაწილით.

გამომიების პროცესში გამოიკვეთა მონაცემები, რომ 1999 წლის
დეკემბრის თვეში, მოქალაქე ირაკლი გაბრიადის ბინაში, მცხოვრები
ქ. სამტრედიის, რუსთაველის ქუჩა №21-ში სტუმრად იმყოფებოდა
ვახტანგ მიქაძე და ტარიელ სურგულაძე. აღკოპოლის ჭარბად მიღების
შემდეგ ირაკლი გაბრიადეს და ტარიელ სურგულაძეს დაეძინათ,
ისარგებლა რა აღნიშნული მომენტით ვახტანგ მიქაძემ, ირაკლი
გაბრიადის ბინიდან ფარულად დაეუფლა მოძრავ ნივთებს, კერძოდ
მამაკაცის ოქროს მაჯის საათის „ლუქს“, ტყავის შავი ფერის იტალ-
იური წარმომების ქურთუკს და მიიმალა.

ზემოთ აღნიშნულიდან გამომდინარე, საქართველოს სსსკ 64-ე
მუხლის მოთხოვნათა შესაბამისად გიხოვთ დაავალოთ ერთ-ერთ
გამომიებელს:

1. დაიკითხოს მოქალაქე ირაკლი გაბრიადე და გაირკვეს შემდე-
გი საკითხები:

ა) რამდენი ხანია იცნობს ის ვახტანგ მიქაძეს და რა აკავ-
შირებს მასთან.

ბ) 1999 წლის დეკემბრის თვეში, მის სახლში სტუმრად
იმყოფებოდა თუ არა ვახტანგ მიქაძე და ტარიელ სურგულაძე.

გ) დაეკარგა თუ არა ირაკლი გაბრიადეს ზემოთ ჩამოთვლილი
მოძრავი ნივთები.

დ) მიმართა თუ არა მან პოლიციის განყოფილებას მისი მოძრავი
ნივთების ქურდობის შესახებ, თუ კი როდის და ვის მიმართა.

2. წარუდგინეთ მას ამოსაცნობად ვახტანგ მიქაძის ფოტოსურა-
თი.

3. მოქ. ირაკლი გაბრიადის მიერ მისი მოძრავი ნივთების ქურ-
დობის ფაქტის დადასტურების შემთხვევაში, იცანით იგი დაზარალე-
ბულად აღნიშნულ საქმეზე, რის შესახებ განუმარტეთ თავისი უფლე-

ბები, ასევე საქართველოს სსსკ 30-ე მუხლის შესაბამისად უფლება აქვს წარმოადგინოს სამოქალაქო სარჩელი.

4. სამოქალაქო სარჩელის წარმოდგენის შემთხვევაში გამოიტანეთ დადგენილება მისი სამოქალაქო მოსარჩელედ ცნობის შესახებ, რაზედაც აცნობეთ მას და განუმარტეთ საქართველოს სსსკ 32-ე, 33-ე მუხლების მოთხოვნები.

მასალები გადმოგზავნეთ ჩვენს მისამართზე: ქ. თბილისი, დიდუბის რაიონი, წყნეთის ქუჩა №12 საგამოძიებო განყოფილება.

დანართი: 1. პიროვნების ფოტოსურათით ამოცნობის ბლანკი, რომელზედაც №2 ფოტოსურათი ბრალდებულ ვახტანგ მიქაძისაა.

2. მოქალაქე ივანე საყვარელიძის დაკითხვის ოქმის ასლი.

3. მოქალაქე ვერიკო სოხაძის დაკითხვის ოქმის ასლი.

შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის ქ. თბილისის
დიდუბის რაიონის განყოფილების გამომძიებელი,
პოლიციის კაპიტანი ე. ხატიძე

СЛЕДСТВЕННОЕ ПОРУЧЕНИЕ ОБ ОКАЗАНИИ ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ

Начальнику Следственного управления
города Минска,
полковнику милиции Щербакову В. А.

Республика Беларусь г. Минск
ул. Пушкина №42

В моем производстве находится уголовное дело по обвинению Киртадзе Малхаза Шотасвича, Опиани Реваза Шалвовича и Данелия Тамаза Борисовича, в том, что они в городе Тбилиси совершили нескольких мошенничеств и краж чужих движимых предметов, то есть, совершили преступления предусмотренные ч. 2 ст. 180 и ч. 3 п. "Г" ст. 177 УК Грузинской республики.

В ходе расследования они в полностью признали свою вину, однако обвиняемый Малхаз Киртадзе отказался в

причастие краж чужих движимых предметов из ломбарда №12 города Тбилиси, имевшего место 10 апреля 2000 года. Он показал, что с 1 апреля по 30 апреля 2000 года проживал в квартире знакомой девушки Зииченко Лариси Петровны, по адресу: г. Минск, улица Варшавская, дом 14, кв. 44.

В связи с изложенным и на основании ст. 4—6, ч. 3 ст. 8 Минской Конвенции Стран Независимых Государств от 22 января 1993 года и действующей статьи 247. Уголовно Процессуального Кодекса Грузинской республики, прошу Вас поручить одному из следователей:

1. Допросить Зииченко Ларису Петровну и ее мать Зииченко Марию Василиевну.

При этом надлежит выяснить:

а) давно ли они знают Малхаза Киртадзе, где, когда и при каких обстоятельствах они познакомились с ним.

б) проживал ли Малхаз Киртадзе у них в комнате с 1 по 30 апреля 2000 года, за этот период не отлучался куда нибудь, все ночи почевал ли М. Киртадзе у них в квартире.

в) дарил ли Малхаз Киртадзе ей каких—либо драгоценных вещей, если да конкретно каких.

2. Предъявить им фотокарточку Малхаза Киртадзе для опознания.

Материалы вышлите в УВД Мтацминдского района города Тбилиси, по адресу:

Республика Грузия, город Тбилиси, улица Д. Узнадзе №10.

Приложение: Бланк протокола
предъявления
для опознания, в котором на фотографии
№2 изображен обвиняемый Малхаз
Киртадзе.

Следователь следственного отдела УВД
Мтацминдского района г. Тбилиси
майор полиции Мгеладзе М. М.

საქართველოს გენერალური პროკურატურის
საერთაშორისო ურთიერთობათა
განყოფილების უფროსს ბატონ ოთარ შარაშენიძეს

შესრულების ორგანიზაციის მიზნით გეგზავნებათ შუამდგომლობა სისხლის სამართლის №00001 საქმეზე, სამართლებრივი დახმარების გაწევის შესახებ.

დანართი: შუამდგომლობა “2” ფურცელზე. დადგენილება პირის დაზარალებულად ცნობის შესახებ “1” ფურცელზე.

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის
თბილისის კრწანისის რაიონის განყოფილების
გამომძიებელი, პოლიციის კაპიტანი ვ. ბერიძე

გერმანიის ფედერაციული რესპუბლიკის კონსულატში ორბანიაშვილს

შუამდგომლობა

სისხლის სამართლის №00001 საქმეზე სამართლებრივი
დახმარების გაწევის შესახებ.

ქ. თბილისი

25 აპრილი 2000 წ.

საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს საგამოძიებო დეპარტამენტის ქ. თბილისის კრწანისის რაიონის განყოფილების წარმომადგენელს სისხლის სამართლის №00001 საქმე, ბრალდებისა გამოლევეან გრძელიძის მიმართ, დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 177 მუხლის მეორე ნაწილითა და 363 მუხლის მეორე ნაწილით.

მუხლი 177 ქურდობა, ესე იგი სხვისი მოძრავი ნივთის ფარული დაუფლება მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით. ისჯება ჯარიმით ან თავისუფლების შეზღუდვით ვადით სამ წლამდე ანდა თავისუფლების აღკვეთით იმავე ვადით.

177 მუხლის მეორე ნაწილი, ქურდობა, ჩადენილი არაერთგზის,

წინასწარი შეთანხმებით ჯგუფის მიერ, რამაც მნიშვნელოვანი ზიანი გამოიწვია, ისჯება ჯარიმით ან თავისუფლების აღკვეთით ორიდან ექვს წლამდე.

363 მუხლის მეორე ნაწილი – პირადობის დამადასტურებელი მოწმობის ან სხვა მნიშვნელოვანი პირადი დოკუმენტის გატაცება ისჯება ჯარიმით ან თავისუფლების აღკვეთით ერთ წლამდე.

აღნიშნული სისხლის სამართლის საქმე პოლიტიკურ მიზნებს არ ისახავს.

წინასწარი გამოძიებით დადგენილია შემდეგი:

2000 წლის 20 აპრილს დაახლოებით 15 საათზე ქ. თბილის-ში, კაფე-ბარ “არაგვის” მიმდებარე ტერიტორიაზე მდგარ რევაზ ცინცაძის კუთვნილი “მერსედეს-ბენც” მარკის ავტობუსის სალონიდან ლევან გრძელიძე ფარულად, მართლსაწინააღმდეგოდ დაეუფლა და მიისაკუთრა გერმანიის მოქალაქის, ქალაქ შტუტგარდის ვიადუკ-შტრასეს №22-ში, მცხოვრებ შლენკერ რენატეს მოძრავ ნივთებს და პირადობის დამადასტურებელ მოწმობას, ასევე სხვა მნიშვნელოვან პირად დოკუმენტებს.

მოცემულ ფაქტზე 2000 წლის 20 აპრილს ქ. თბილისის კრწანისის რაიონის შინაგან საქმეთა სამმართველოში აღიძრა სისხლის სამართლის №00001 საქმე, საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 177 მუხლის მეორე ნაწილით და 363 მუხლის მეორე ნაწილით.

ზემოთ აღნიშნული საქმის აღძვრას საფუძვლად დაედო გერმანიის მოქალაქის შლენკერ რენატეს განცხადება.

ქ. თბილისის კრწანისის რაიონის პოლიციის თანამშრომლების მიერ ლევან გრძელიძის ბინიდან ამოღებული იქნა ვიდეო კამერა „ჰანსონიკი“. ფოტოაპარატი “კოდაკი“, შავი ფერის ფანარი წარწერით “სოლიტარიუმი”.

ლევან გრძელიძე მიცემულია სისხლის სამართლის პასუხისმგებლობაში და აღკვეთი ღონისძიება შეეფარდა პატიმრობა.

გერმანიის მოქალაქე შლენკერ რენატე დაზარალებულად ვერ იქნა ცნობილი და არ დაკითხულა მოულოდნელად მისი გერმანიაში გამგზავრების გამო.

საქმეზე დროული, ობიექტური და სრულყოფილი გამოძიებისათვის აუცილებელია გერმანიის მოქალაქის შლენკერ რენატეს ცნობა დაზარალებულად და მისი დაზარალებულის სახით დაკითხვა აღნიშნული ფაქტის გარშემო.

სამართლებრივი დახმარების შესახებ ევროპული კონვენციის

თანახმად და საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 247-ე მუხლის მოთხოვნის შესაბამისად გთხოვთ, აღმოგვიჩინოთ სამართლებრივი დახმარება ზემოაღნიშნულ სისხლის სამართლის საქმეზე და ჩაატაროთ შემდეგი საგამოძიებო მოქმედებები:

1. შლენკერ რენატეს გასაცნობად წარედგინოს დადგენილება მისი დაზარალებულად ცნობის შესახებ, თუ კი აღნიშნული არ ეწინააღმდეგება გერმანიის კანონმდებლობას.

2. დაიკითხოს შლენკერ რენატე დაზარალებულის (მოწმის სახით შემდეგ საკითხებზე:

ა) როდის, სად და რა ვითარებაში მოხდა მისი მოძრავი ნივთების გატაცება.

ბ) რა დასახელების და ღირებულების ნივთები იქნა მისგან გატაცებული.

გ) გააჩნდა თუ არა მისგან გატაცებულ ნივთებს განსაკუთრებული ნიშნები და თუ გააჩნდა კონკრეტულად რა.

საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს
საგამოძიებო დეპარტამენტის ქ. თბილისის
კრწანისის რაიონის განყოფილების
გამომძიებელი, პოლიციის კაპიტანი ვ. ბერიძე

და დ გ ე ნ ი ლ ე ბ ა

დაზარალებულად ცნობის შესახებ

ქ. თბილისი

25 აპრილი 2000 წელი

საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს საგამოძიებო დეპარტამენტის ქ. თბილისის კრწანისის რაიონის განყოფილების გამომძიებელმა, პოლიციის კაპიტანმა ვახტანგ ბერიძემ განვიხილე სისხლის სამართლის №00001 საქმე დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 177 მუხლის მეორე ნაწილით და 363 მუხლის მეორე ნაწილით. ჩადენილი დანაშაულის შედეგად გერმანიის მოქალაქე შლენკერ რენატეზე მიყენებულია ქონებრივი ზიანი.

ვიხელმძღვანელებ საქართველოს სისხლის სამართლის საპრო-

ცესო კოდექსის 68-ე მუხლით

დავადგინე:

გერმანიის მოქალაქეშლენკერ რენატე ამ საქმეზე ცნობილი იქნას დაზარალებულად, რაც ეცნობოს მას.

გამომძიებელი: ვ. ბერიძე

დადგენილებასთან ერთად განმეარტა დაზარალებულის უფლებები, რაც გათვალისწინებულია საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 69-ე მუხლით, რომ დაზარალებულს უფლება აქვს მისცეს ჩვენება, წარმოადგინოს მტკიცებულებანი, აღძრას შუამდგომლობა, წინასწარი გამომძიების დამთავრების შემდეგ გაეცნოს სისხლის სამართლის მთელ მასალას, განაცხადოს აცილება. გაასაჩივროს პროკურორთან, ხოლო საჩივრის უარყოფის შემთხვევაში გაასაჩივროს სასამართლოში გამომძიებლის ან პროკურორის მოქმედება ან გადაწყვეტილება.

დადგენილება გამომეტხადა:

დაზარალებული: / /

2000 წელი

დადგენილება გამოვუცხადე, უფლებები განვეუმარტე

გამომძიებელი: / /

2000 წელი

ამ კონკრეტულ საქმესთან დაკავშირებით, აღნიშნული დადგენილება და დადგენილება დაზარალებულად ცნობის შესახებ უნდა გადაითარგმნოს გერმანულ ენაზე და შუამდგომლობასთან სამართლებრივი დახმარების გაწევის შესახებ, ერთად იგზავნება საქართველოს გენერალურ პროკურატურაში.

წინასწარი გამოძიების ვადა
სისხლის სამართლის №321 საქმეზე
სოსო კვარაცხელიას ბრალდებაზე
დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს
სსკ 177 მუხლის მე-3 ნაწილის "გ" პუნქტით
გაგრძელებულია 2000 წლის 5 მაისამდე.

ზუგდიდის პროკურორი,
ოუსტიციის მრჩეველი
ლ. სურგულაძე
5 აპრილი 2000 წელი

და დ გ ე ნ ი ლ ე ბ ა

სისხლის სამართლის საქმეზე საგამოძიებო ვადის გაგრძელებაზე
შუამდგომლობის აღძვრის შესახებ.

ქ. ზუგდიდი

5 აპრილი 2000 წელი

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის ზუგდიდის განყოფილების გამომძიებელმა პოლიციის მაიორმა ბორის ჭითანავამ, განვიხილე სისხლის სამართლის №321 საქმე, აღძრული 2000 წლის 2 იანვარს, დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ 177 მუხლის მე-3-ე ნაწილის "გ" პუნქტით.

გ ა მ ო ვ ა რ კ ე ი ე :

2000 წლის 5 იანვარს აღნიშნულ საქმეზე გამოტანილ იქნა დადგენილება სოსო კვარაცხელიას პასუხისგებაში მიცემის შესახებ, დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ 177 მუხლის მე-3-ე ნაწილის "გ" პუნქტით. სოსო კვარაცხელიას ადგილსამყოფელის დაუდგენლობის მოტივით წინასწარი გამოძიება შეჩერებულ იქნა 2000 წლის 2 აპრილს და მის მიმართ გამოცხადებულ იქნა ბეზა.

მიღებული ღონისძიების შედეგად 2000 წლის 5 აპრილს სოსო კვარაცხელია დაკავებულ და მოთავსებულ იქნა ზუგდიდის №4 საპყრობილეში.

სისხლის სამართლის საქმეზე წინასწარი გამოძიება განახლდა 2000 წლის 5 აპრილს.

მივიღე მხედველობაში ის გარემოება, რომ კანონით დადგენილ ვადაში აღნიშნულ საქმეზე წინასწარი გამოძიების ვადა ამოწურულია, ხოლო საქმეზე მისი განახლების შემდეგ საჭიროა სოსო კვარაცხელიაზე ბრალის წარდგენა, მისი ბრალდებულად დაკითხვა, ასევე სხვა საჭირო საგამოძიებო მოქმედებების ჩატარება და წინასწარი გამოძიების დამთავრება. ვიხელმძღვანელებ საქართველოს სსსკ 271 მუხლის მე-4 ნაწილით.

დავადგინე:

აღიძრას შუამდგომლობა ზუგდიდის პროკურორის წინაშე, სისხლის სამართლის №321 საქმეზე საგამოძიებო ვადის ერთი თვით, 2000 წლის 5 მაისამდე გაგრძელების შესახებ.

გამომძიებელი, პოლიციის მაიორი

ბ. ჭითანავა

ცნობა

1. სისხლის სამართლის №321 საქმე აღიძრა 2000 წლის 3 იანვარს.

2. წინასწარი გამოძიება შეჩერებული იქნა 2000 წლის 2 აპრილს.

3. სოსო კვარაცხელია დაკავებული იქნა 2000 წლის 5 აპრილს.

4. სოსო კვარაცხელიას ბრალი წარედგინა 2000 წლის 6 აპრილს და აღკვეთი ღონისძიება იმავე თარიღით შეეფარდა პატიმრობა და იმყოფება ზუგდიდის №4-ე საგამოძიებო იზოლატორში..

გამომძიებელი, პოლიციის მაიორი

ბ. ჭითანავა

დამატებითი გამოძიებისათვის საქმის დაბრუნების, აგრეთვე შეჩერებული ან შეწყვეტილი საქმის განახლების შემთხვევაში, დამატებითი გამოძიების ვადის 1 თვის ფარგლებში აღდგენს პროკურორი.

ვადის შემდგომი გაგრძელება ხდება საერთო წესის საფუძველზე (სსსკ 271 მუხლის მე-4 ნაწილი)

სოლომონ ქორიძის ბრალდების საქმეზე აღკვეთი
ლონისძიება პატიმრობის ვადის გაგრძელების შესახებ

შ უ ა მ დ გ ო მ ლ ო ბ ა

ქ. თბილისი

5 აპრილი 2000 წ.

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის ქ. თბილისის
კრწანისის რაიონის განყოფილების გამომძიებელმა პოლიციის ლეი-
ტენანტმა რევაზ აფრასიძემ განვიხილე სისხლის სამართლის №62
საქმე სოლომონ ქორიძის ბრალდებაზე, დანაშაული გათვალისწინებ-
ული საქართველოს სკ 260 მუხლის მე-2 ნაწილის “ა” და “ე”
პუნქტებით

გ ა მ ო ვ ა რ კ ე ე ი

სოლომონ ქორიძე, რომელსაც წინათ ჩადენილი აქვს საქართვე-
ლოს სსკ 260-ე მუხლით გათვალისწინებული დანაშაული, 2000
წლის 10 იანვარს თავის ბინაში დაკავებული იქნა ნარკოტიკული
საშუალების “ოპიუმის” უკანონო რეალიზაციისათვის. წინასწარი
გამომძიების პროცესში გამოიკვეთა, რომ ნარკოტიკულ საშუალება
“ოპიუმს” მას უგზავნიდა ქ. ტაშქენტიდან მისი მეგობარი ანზორ
ჩოგოვაძე, თუ რა გზითა და ხერხებით აღწევდა მასთან ნარკოტიკუ-
ლი ნივთიერება გამომძიებისათვის ჯერჯერობით დაუდგენელია, რომ-
ლის დადგენა აუცილებელია საქმეზე საბოლოო კვალიფიკაციის გან-
საზღვრის მიზნით. აღნიშნულისათვის საჭიროა ქ. ტაშქენტში გამგ-
ზავრება და საჭირო საგამომძიებო ღონისძიების ჩატარება ყაზახეთის
რესპუბლიკის შს სამინისტროს შესაბამის სამსახურებთან. ხოლო
საქმეზე პატიმრობის სამთვიანი ვადა იწურება 2000 წლის 11
აპრილს. გამომდინარე აღნიშნულიდან საქართველოს სსსკ 162-163-
ე და 233-ე მუხლებით.

დ ა ვ ა დ გ ი ნ ე

1. აღიძრას შუამდგომლობა ქ. თბილისის კრწანისის რაიონის
სასამართლოს, მოსამართლის წინაშე, სისხლის სამართლის №62
საქმეზე ბრალდებულ სოლომონ ქორიძის მიმართ აღკვეთი ღონისძიება
პატიმრობის ვადის 2000 წლის 10 მაისამდე გაგრძელების შესახებ.
2. ბრძანების შესასრულებლად გამოთხოვილი იქნას 24 საათი.
3. ბრძანების შესრულება დამევალოს მე.

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის
ქ. თბილისის კრწანისის რაიონის განყოფილების
გამომძიებელი,
პოლიციის ლეიტენანტი

რ. აფრასიძე.

“ეთანხმები”

ქ. თბილისის კრწანისის რაიონის
პროკურორი, იუსტიციის უფროსი
მრჩეველი

/ვ. ლომიძე/

ქ. თბილისი

5 აპრილი 2000 წ.

ცხივა

1. სისხლის სამართლის საქმე აღიძრა 2000 წლის 10 იანვარს.
2. სოლომონ ქორიძე ბრალი გათვალისწინებული საქართველოს
სსკ 260 მუხლის მე-2 ნაწილის “ა” და “ე” პუნქტებით წარედგინა
2000 წლის 11 იანვარს.
3. აღკვეთი ღონისძიება პატიმრობა სოლომონ ქორიძეს შეეფარ-
და 2000 წლის 12 იანვარს.
4. საქმეზე კანონით დაწესებული 3-თვიანი ვადა მთავრდება
2000 წლის 11 აპრილს.

გამომძიებელი, პოლიციის ლეიტენანტი

რ. აფრასიძე

— პატიმრობის ვადის გაგრძელებაზე გამომძიებლის შუამდგომ-
ლობას პროკურორი მხარს უჭერს (ეთანხმება) და შუამდგომლობას
სისხლის სამართლის საქმესთან წარუდგენს მოსამართლეს.

— პატიმრობის ვადის გაგრძელების შუამდგომლობა გამომძიებელ-
მა უნდა შეადგინოს ვადის გასვლამდე არა უგვიანეს 5 დღისა და იგი
უნდა წარუდგინოს პროკურორს. /სსსკ 163-ე მუხლის პირველი ნაწ-
ილი/

— პატიმრობის და შინაპატიმრობის ვადის გაგრძელებაზე მო-
მკვლევის, გამომძიებლის და პროკურორის შუამდგომლობის საფუძ-
ველზე მოსამართლე გასცემს ბრძანებას/სსსკ 140-ე მუხლის პირვე-
ლი ნაწილი/

დავით ჭოხონელიძისა და მერაბ სვანიძის ბრალდების საქმეზე აღკვეთი ღონისძიება

შინა პატიმრობის ვადის გაგრძელების შესახებ

შ უ ა მ დ გ ო მ ლ ო ბ ა

ქ. ზუგდიდი

10 აპრილი 2000 წ.

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის ზუგდიდის განყოფილების გამომძიებელმა, პოლიციის ლეიტენანტმა როინ მაკალათიამ განვიხილე სისხლის სამართლის №რნ საქმე მერაბ სვანიძის და დავით ჭოხონელიძის ბრალდებაზე, დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსსკ 182 მუხლის მეორე ნაწილის „ა, ბ, დ“ პუნქტით

გ ა მ ო ვ ა რ კ ვ ი ე

2000 წლის იანვრიდან მარტის თვის ჩათვლით, შეზღუდული პასუხისმგებლობის საზოგადოების №5 საამქროს უფროსი დავით ჭოხონელიძე და ამავე საამქროს მენეჯერი მერაბ სვანიძე წინასწარ შეთანხმებით, კარფანჯრებზე შეკვეთების მიღების დროს, სისტემატურად ქვითრებში სამუშაოს შესრულების ხელოვნურად კვეცავდნენ, ხოლო ნამდვილ ღირებულებას ხელზე ღებულობდნენ დამკვეთებისაგან ყოველგვარი გაფორმების გარეშე და ამით ითვისებდნენ სხვის მოძრავ ნივთს. გამოძიების პროცესში გამოიკვეთა, რომ დავით ჭოხონელიძემ და მერაბ სვანიძემ მათ მიერ გაფორმებული 420 შეკვეთიდან 210-ზე მითთვისეს 2100 ლარი. მერაბ სვანიძისა და დავით ჭოხონელიძის ბრალი დადასტურებულია მოწმეთა ჩვენებებითა და იმ დოკუმენტებით, რომელიც შესდგა სამუშაოთა რეალური შემოწმების დროს.

აღნიშნულ სისხლის სამართლის საქმეზე წინასწარი გამოძიების და აღკვეთი ღონისძიების ვადა 3 თვე იწურება 2000 წლის 4 აპრილს, ხოლო მოცემულ დროში აღნიშნულ საქმეზე წინასწარი გამოძიების დამთავრება შეუძლებელია, რადგანაც სხვისი მოძრავი ნივთის მართლსაწინააღმდეგო მითვისებით საბოლოო თანხის დადგენისათვის საჭიროა:

ა) მოწმის სახით დაიკითხოს კიდევ 48 დამკვეთი.

ბ) საჭიროა დაპირისპირების ჩატარება შემკვეთებსა და მიმღებთ შორის.

გ) საჭიროა მოხდეს დამზადებული პროდუქციის დეტალური გაზომვები.

ა) წინასწარი გამოძიების დამთავრებისათვის ასევე საჭიროა მთელი რიგი

საგამოძიებო მოქმედებების ჩატარება.

ზემოთ ჩამოთვლილ საგამოძიებო მოქმედებათა ჩასატარებლად საჭიროა არანაკლებ ერთი თვე, აღნიშნულიდან გამომდინარე ვის-ელმძღვანელე საქართველოს სსსკ 140-ე მუხლის პირველი ნაწილით და 291-ე მუხლით.

და ვ ა დ გ ი ნ ე :

1. აღიძრას შუამდგომლობა ზუგდიდის სასამართლოს მოსამართლის წინაშე, სისხლის სამართლის №16 საქმეზე ბრალდებული დავით ჭოხონელიძის და მერაბ სვანიძის მიმართ აღკვეთი ღონისძიება შინაპატიმრობის ვადის 2000 წლის 4 მაისამდე გარსელების შესახებ.

2. ბრძანების შესასრულებლად გამოთხოვილი იქნას 24 საათი.

3. ბრძანების შესრულება დამევალოს მე.

საქართველოს შ.ს.ს. საგამოძიებო დეპარტამენტის
ზუგდიდის განყოფილების გამომძიებელი,
პოლიციის ლეიტენანტი რ. მაკალათია

“ვეთანხმები”

ზუგდიდის პროკურორი

იუსტიციის მრჩეველი

/ვ. ჭანტურია/

10 აპრილი 2000 წ.

ცნობა

1. სისხლის სამართლის საქმე აღიძრა 2000 წლის 10 იანვარს.
2. დავით ჭოხონელიძეს და მერაბ სვანიძეს ბრალი გათვალისწინებული საქართველოს სსკ 182 მუხლის მე-2 ნაწილის „ა, ბ, დ“ პუნქტებით წარედგინა 2000 წლის 15 იანვარს.
3. აღკვეთი ღონისძიება შინა პატიმრობა დავით ჭოხონელიძეს და მერაბ სვანიძეს შეეფარდათ 2000 წლის 15 იანვარს.
გამომძიებელი, პოლიციის ლეიტენანტი
რ. მაკალათია

დადგენილება

გამომძიებელთა ჯგუფში ცვლილებების შეტანის შესახებ

ქ. სამტრედია

2 იანვარი 2000 წ.

საქართველოს შსს საგამომძიებო დეპარტამენტის სამტრედიის განყოფილების უფროსმა, პოლიციის ვ/პოლკოვნიკმა შოთა ჭუმბურიძემ, განვიხილე სისხლის სამართლის №181 საქმე, სხვისი მოძრავი ნივთის მისაკუთრება თავდასხმით ფაქტზე. დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ 179 მუხლის მე-2 ნაწილის „ა, ბ, გ“ პუნქტებით.

გამოვარკვევ:

აღნიშნული სისხლის სამართლის საქმეზე წინასწარი გამოძიება დავალებულია გამომძიებელთა ჯგუფზე, რომლის შემადგენლობაშია საგამომძიებო დეპარტამენტის სამტრედიის განყოფილების გამომძიებელი, პოლიციის ლეიტენანტი გიგა ლეჟავა.

მივიღე მხედველობაში ის გარემოება, რომ გამომძიებელი გიგა ლეჟავა 2000 წლის 10 იანვრიდან, მძიმე ავადმყოფობის გამო ვერ მიიღებს მოცემული საქმეზე წინასწარ გამოძიებაში მონაწილეობას, ვიხელმძღვანელებ საქართველოს სსსკ მე-60 მუხლით.

დაკადგინე:

1. განთავისუფლდეს მოცემული სისხლის სამართლის საქმეზე წინასწარი გამოძიების წარმოებისაგან გამომძიებელი, პოლიციის ლეიტენანტი გიგა ლეჟავა.
2. გამომძიებელთა ჯგუფში, რომელსაც დავალებული აქვს აღნიშნ-

ნული სისხლის სამართლის საქმეზე წინასწარი გამოძიების წარმოება ჩართული იქნას საგამოძიებო დეპარტამენტის, სამტრედიის განყოფილების გამომსახველი, პოლიციის კაპიტანი ირაკლი ნემსაძე.

საგამოძიებო განყოფილების უფროსი,
პოლიციის ვ/პოლკოვნიკი შ. ჭუმბერიძე

და დ გ ე ნ ი ლ ე ბ ა

გამომძიებელთა ჯგუფისათვის წინასწარი გამოძიების
ჩატარების დაეალების შესახებ

ქ. ქუთაისი

5 იანვარი 2000 წ.

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის ქუთაისის საგამოძიებო განყოფილების უფროსმა, პოლიციის პოლკოვნიკმა ვასილ სამხარაძემ, განვიხილე ამავე სამმართველოს გამომძიებელ, პოლიციის მაიორ სანდრო ლალიძის წარმოებაში არსებული სისხლის სამართლის №528 საქმის მასალები, აღძრული 1999 წლის 10 დეკემბერს, დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ 179 მუხლის მე-2 ნაწილის „ა, ბ, გ“ პუნქტებით.

გ ა მ ო ვ ა რ კ ე ი ე :

ქ. ქუთაისში 1999 წელს ცეცხლსასროლი იარაღით შეირადებული ჯგუფი ახდენდა თავდასხმებს სხვისი მოძრავი ნივთების მისასაკუთრებლად, რასაც თან სდევდა მოქალაქეთა ჯანმრთელობის მძიმე დაზიანება. ამ პერიოდისათვის დაკავებულია ერთი ჯგუფი, 12 კაცის შემადგენლობით, რომლებიც ბრალდებულის სახით მისაცემია სისხლის სამართლის პასუხისმგებაში და შემდგომში ჩასატარებელია მთელი რიგი საგამოძიებო მოქმედებები (ჩხრეკა, ამოღება, დაკითხვები, დაპირისპირებები და სხვა). ასევე საქმის მასალები უთითებენ იმაზე, რომ შესაძლებელია გამოვლინდეს სხვა ახალი ეპიზოდები და დანაშაულში ეჭვმიტანილი პირები. ყველაფერი ეს მოწმობს იმას, რომ აღნიშნული საქმე დიდი მოცულობისა და სირთულისაა.

აღნიშნულიდან გამომდინარე ვიხელმძღვანელებ საქართველოს სსსკ მე-60 მუხლის მე-2 პუნქტით.

დავადგინე:

1. საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის ქ. ქუთაისის სამმართველოს გამომძიებელ, პოლიციის მაიორ სანდრო ლალიძის წარმოებაში არსებული სისხლის სამართლის №528 საქმეზე წინასწარი გამოძიება დაევალოს ამავე სამმართველოს გამომძიებელს, პოლიციის კაპიტან ნოდარ თევდორაძეს და პოლიციის ლეიტენანტ თემურ ნიორაძე.

2. გამომძიებელთა ჯგუფის მუშაობაზე ხელმძღვანელობა დაევალოს პოლიციის მაიორ სანდრო ლალიძეს.

საგამომძიებლო სამმართველოს უფროსი,

პოლიციის პოლკოვნიკი

ვ. სამხარაძე

დადგენილება

დაზარალებულად ცნობის შესახებ

ქ. ლაგოდეხი

5 იანვარი 2000 წ.

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის ლაგოდეხის საგამოძიებო განყოფილების გამომძიებელმა, პოლიციის კაპიტანმა რევაზ პოპიაშვილმა, განვიხილე სისხლის სამართლის №222 საქმე, სიმონ კანტროშვილის ბრალდებაზე, დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ 276 მუხლის მე-3 და მე-4 ნაწილებით.

გამოვარკვეე:

2000 წლის 1 იანვარს №3 ავტობუსის მძღოლი სიმონ კანტროშვილი, რომელიც ავტობუსს მართავდა არაფხიზელ მდგომარეობაში, მოძრაობის დროს გადავიდა მოძრაობის საპირისპირო, ზოლზე და დაეჯახა ვაზ-2106 მარკის სახელმწიფო ნიშნით "TAL-405" მარკის ავტომანქანას, რომელსაც მართავდა ირაკლი პეტრიაშვილი, საგზაო სატრანსპორტო შემთხვევის შედეგად ამ უკანასკნელმა მიიღო ჯანმრთელობის მძიმე დაზიანება, ასევე მნიშვნელოვნად დაზიანდა ავტომანქანა ვაზ 2106.

მივიღე მხედველობაში ის გარემოება, რომ აღნიშნული საგზაო სატრანსპორტო შემთხვევის შედეგად მოქ. ირაკლი პეტრიაშვილზე მიყენებულია ფიზიკური და მატერიალური ზიანი, ვიხელმძღვანელებ საქართველოს სსსკ 68, 69, 70 მუხლებით.

დაეადგინე:

ცნობილ იქნას ირაკლი პეტრიაშვილი მოცემულ საქმეზე დაზარალებულად

გამომძიებელი, პოლიციის კაპიტანი

რ. პოპიაშვილი.

დადგენილება გამომცხადა, 2000 წლის 5 იანვარს. ჩემი უფლება-მოვალეობაზე წერილობითი ნუსხა მივიღე დაზარალებული

ი. პეტრიაშვილი.

დაზარალებულის უფლება მოვალეობის ნუსხა

დაზარალებულს ან მის უფლება მონაცვლეს აქვს უფლება

- ა) მიიღოს განმარტება თავის უფლება-მოვალეობათა შესახებ;
- ბ) მისცეს ჩვენება და განმარტება;
- გ) განაცხადოს აცილება;
- დ) განაცხადოს შუამდგომლობანი მტკიცებულებათა გამოთხოვის, სასამართლო და საგამომძიებო მოქმედებათა ჩატარების, საქმის გარემოებათა შემოწმებისა და სამართალწარმოების დროს წამოჭრილი სხვა საკითხების შესახებ;
- ე) წარმოადგინოს მტკიცებულებანი;
- ვ) საწინააღმდეგო აზრი გამოთქვას პროცესის მწარმოებელი ორგანოს მოქმედებაზე და მოითხოვოს მისი შეტანა საგამომძიებო მოქმედების ოქმში, ან სასამართლო სხდომის ოქმში;
- ზ) გაასაჩივროს პროკურორთან მოკვლევის ორგანოს, მომკვლევის, გამომძიებელის ან პროკურორის მოქმედება თუ გადაწყვეტილება და მხარი დაუჭიროს თავის საჩივარს სასამართლოში;
- თ) პირისთვის ბრალდების წაყენების შემდეგ იცოდეს მისი არსი;
- ი) მონაწილეობა მიიღოს თავის შუამდგომლობით ჩატარებულ საგამომძიებო მოქმედებაში;

კ) წინასწარი გამოძიების დამთავრების შემდეგ გაეცნოს საქმის მთელ მასალას, გადაიღოს ასლები, ამოიწეროს საქმიდან ყველა საჭირო ცნობები;

ლ) მონაწილეობა მიიღოს საქმის განხილვაში სამართალში მიცემის სტადიაზე;

მ) მონაწილეობა მიიღოს საქმის სასამართლო განხილვაში: წარმოადგინოს მტკიცებულებანი და გამოიკვლიოს პროცესის სხვა მონაწილეთა მიერ კამათში და გამოთქვას აზრი ბრალდების დასაბუთებულობის, ქმედების კვალიფიკაციის, სასჯელის სახისა და ზომის, სამოქალაქო სარჩელის დაკმაყოფილების შესახებ; გაეცნოს სასამართლო სხდომის ოქმს და გამოთქვას მასზე შენიშვნები;

ნ) გაასაჩივროს პირველი ინსტანციის სასამართლოს განაჩენი, თუ სხვა გადაწყვეტილება სააპელაციო, ან საკასაციო წესით, ხოლო კანონით დადგენილ შემთხვევაში – რევიზიის წესით ან ახლად აღმოჩენილ გარემოებათა გამო, და გამოთქვას საწინააღმდეგო აზრი პროცესის სხვა მონაწილეთა საჩივრებსა და პროტესტებზე;

ო) უფასოდ მიიღოს საქმის შეწყვეტის შესახებ დადგენილების, საბრალდებო დასკვნის, განაჩენის, სხვა შემაჯამებელი სასამართლო გადაწყვეტილების ასლების, თარგმნილი მისთვის გასაგებ ენაზე, თუ მან არ იცის სამართალწარმოების ენა;

პ) მისცეს ჩვენება და განმარტება მშობლიურ, ან მისთვის გასაგებ ენაზე და ისარგებლოს თარჯიმნის უფასო მომსახურებით;

ჟ) მონაწილეობა მიიღოს სააპელაციო, საკასაციო და სარევიზიო ინსტანციების სასამართლოთა სხდომებში და დაიცვას იქ თავისი უფლებები და კანონიერი ინტერესები;

რ) მიიღოს პროცესში მონაწილეობის შედეგად გაწეული ხარჯების ანაზღაურებები;

ს) დაიბრუნოს გამოძიებისა და სასამართლო განხილვის დროს საქმის საჭიროებისათვის დროებით ჩამორთმეული კუთვნილი ქონება;

ტ) იყოლიოს წარმომადგენელი დაზარალებულად ცნობის მომენტიდან და სამართალწარმოების ნებისმიერ მომენტში უარი თქვას მის მომსახურებაზე;

უ) განთავისუფლდეს ადვოკატ-წარმომადგენლის შრომის ანაზღაურებისაგან სსსკ 71-ე მუხლის მე-2 ნაწილით გათვალისწინებულ შემთხვევებში;

ფ) პროცესის ხელმძღვანელ პირს მოსთხოვოს დაცვის ღონისძიებათა გატარება, თუ საფრთხე ემუქრება როგორც მის, ესე მისი ახლო ნათესავების სიცოცხლეს, ჯანმრთელობას ან საკუთრებას.

დაზარალებულის მოვალეობები:

1. დაზარალებული ან მისი უფლებამონაცვლე ვალდებულია გამოცხადდეს მომკვლევის, გამომძიებლის, პროკურორის, სასამართლოს გამოძახებით, გულახდილად აცნობოს ყველაფერი, რაც საქმის გამო იცის, და უპასუხოს დასმულ შეკითხვებს; არ გაამჟღავნოს საქმესთან დაკავშირებით მისთვის ცნობილი გარემოებები, თუ იგი ამის შესახებ გააფრთხილა პროცესის მწარმოებელმა ორგანომ, დაიცვას ამ კოდექსით დადგენილი წესი მოკვლევის, წინასწარი გამოძიების დროს და სასამართლოში.

2. დაზარალებულის არასაპატიო მიზეზით გამოუცხადებლობის შემთხვევაში იგი შეიძლება იძულებით მიიყვანონ სსსკ 173-ე მუხლის შესაბამისად.

3. ჩვენებაზე უარის თქმისათვის დაზარალებულს ეკისრება პასუხისმგებლობა საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 371-ე მუხლით, ხოლო ცრუ ჩვენების მიცემისათვის – საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 370-ე მუხლით. სისხლის სამართლის საქმე ამ საფუძვლით შეიძლება აღიძრას მხოლოდ განაჩენის ან სხვა შემაჯამებელი სასამართლო გადაწყვეტილების კანონიერ ძალაში შესვლის შემდეგ.

4. დაზარალებულის შემოწმება, ექსპერტიზა, დაკავშირებული გაშიშვლებასთან, აგრეთვე სირცხვილის გრძნობის გამოწვევი სხვა მოქმედება შეიძლება ჩატარდეს მხოლოდ დაზარალებულის თანხმობით (საქართველოს სსსკ 69, 70 მუხლები).

დაზარალებულს გადაეცემა მისი უფლება-მოვალეობების წერილობითი ნუსხა (სსსკ 289-ე მუხლი).

დადგენილება

სამოქალაქო მოსარჩლედ ცნობის შესახებ

ქ. თელავი

15 თებერვალი 2000 წ.

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის თელავის განყოფილების გამომძიებელმა, პოლიციის კაპიტანმა თ. ვარდიაშვილმა განვიხილე სასარჩელო განცხადება მოქ. ნესტორ კინწურაშვილის სამოქალაქო მოსარჩლედ სისხლის სამართლის №555 საქმეზე ცნო-

ბის შესახებ, რევაზ რეხვიაშვილის ბრალდებაზე, დანაშაული გათვალ-
ისწინებული საქართველოს სსკ 239 მუხლის მეორე ნაწილით.

გ ა მ ო ვ ა რ კ ვ ი ე :

ბრალდებულმა რევაზ რეხვიაშვილმა ხულიგნობის ჩადენის დროს
ტანზე შემოახია ნესტორ კინწურაშვილს პალტო, პიჯაკი და შარ-
ვალი. ამით მას მიაყენა მორალური, ფიზიკური და ქონებრივი ზიანი.
ქონებრივი ზიანი შეადგენს 210 ლარს.

საქართველოს სსსკ 35-ე, 85-ე, 86-ე მუხლების მოთხოვნათა
შესაბამისად

დ ა ვ ა დ გ ი ნ ე :

ცნობილ იქნეს სამოქალაქო მოსარჩლედ, მოცემულ კონკრეტ-
ულ საქმეზე ნესტორ კინწურაშვილი, რაზედაც ეცნობოს მას და
გადაეცეს უფლება-მოვალეობის წერილობითი ნუსხა.

გამომძიებელი

პოლიციის ლეიტენანტი

თ. ვარდიაშვილი

დადგენილება გამოშვებდა 2000 წლის 15 თებერვალს, ჩემი
უფლება-მოვალეობათა წერილობითი ნუსხა მივიღე

სამოქალაქო მოსარჩლე:

ნ. კინწურაშვილი

სამოქალაქო მოსარჩელის უზღაბა-მოხალისობის ნუსხა

1. სამოქალაქო მოსარჩელეს უფლება აქვს:

ა) მოითხოვოს თავისი უფლებების განმარტება;

ბ) იცოდეს ბრალდების არსი;

გ) იყოლოს წარმომადგენელი მოკვლევის, წინასწარი გამოძიების დროს და სასამართლოში;

დ) წარმოადგინოს მტკიცებულებანი;

ე) განაცხადოს აცილება;

ვ) განაცხადოს შუამავლობა;

ზ) მოითხოვოს სარჩელის უზრუნველსაყოფად ზომების მიღება;

თ) მონაწილეობა მიიღოს საგამოძიებო მოქმედების ჩატარებაში, რომელიც ეხება სარჩელის საფუძველსა და თანხას, დაუსვას შეკითხვები დასაკითხ პირს, მოითხოვოს ოქმში შეიტანონ სარჩელის დამადასტურებელი მონაცემები და სხვა საწინააღმდეგო მოსაზრებები მომკვლევის, გამომძიებლის ან პროკურორის მოქმედებაზე;

ი) გაასაჩივროს პროკურორთან, ხოლო საჩივრის უარყოფის შემთხვევაში — სასამართლოში მომკვლევისადა გამომძიებლის მოქმედებები და აქტები;

კ) არ გადაიხადოს სახელმწიფო ბაჟი და მოითხოვოს მომკვლევთან, გამომძიებელთან, პროკურორთან და სასამართლოში გამოძახების შედეგად გაწეული ხარჯების ანაზღაურება.

ლ) წინასწარი გამოძიების დამთავრების შემდეგ, მათ შორის საქმის შეწყვეტისას გაეცნოს საქმის მთელ მასალას, გადაიღოს ასლები და საქმიდან ამოიწეროს ნებისმიერი ცნობები ნებისმიერი მოცულობით;

მ) მისცეს განმარტება წარდგენილი სარჩელის გამო, საჭიროების შემთხვევაში კი მოითხოვოს მოწმედ დაკითხვა;

ნ) მონაწილეობა მიიღოს პირველი ინსტანციის სასამართლოში მტკიცებულებათა მომკვლევაში, ისარგებლოს მხარის ყველა უფლებებით, გამოვიდეს სასამართლო კამათში, გაასაჩივროს განაჩენი და სხვა შემაჯამებელი სასამართლო გადაწყვეტილება იმ ნაწილში, რომელიც ეხება სარჩელის საფუძველსა და თანხას, მისცეს განმარტება და დაიცვას თავისი ინტერესები სააპელაციო, საკასაციო და საზედამხებელო ინსტანციების სასამართლოებში;

ო) გაეცნოს სასამართლო სხდომის ოქმს და საჭიროებისამებრ გამოთქვას მასზე შენიშვნები;

პ) გამოთქვას საწინააღმდეგო მოსაზრებები პროცესის სხვა მონაწილეთა საჩივრებზე.

ჟ) უარი თქვას სარჩელზე ან დადოს მორიგება სამოქალაქო მოსასუსხესთან.

2. სამოქალაქო მოსარჩლე ვალდებულია:

ა) დროულად გამოცხადდეს იმ ორგანოს გამოძახებით, რომელიც პროცესს აწარმოებს;

ბ) წარუდგინოს სასარჩელო განცხადების ასლები სამოქალაქო მოპასუხეს, ბრალდებისა და დაცვის მხარეებს;

გ) დაემორჩილოს თავმჯდომარის კანონიერ განკარგულებებს, პატივი სცეს სასამართლოსა და მხარეებს, დაიცვას წესრიგი სასამართლო სხდომის დარბაზში.

სამოქალაქო მოსარჩლეს გადაეცემა მისი უფლება-მოვალეობების წერილობითი ნუსხა (სსსკ 289-ე მუხლი).

დადგენილება

სამოქალაქო მოპასუხედ ცნობის შესახებ

ქ. თელავი

18 თებერვალი 2000 წელი

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის თელავის განყოფილების გამომძიებელმა, პოლიციის ლეიტენანტმა თემურ ვარდიაშვილმა განვიხილე სასარჩელო განცხადება მოქალაქე ნესტორ კინწურაშვილის სამოქალაქო მოსარჩლედ სისხლის სამართლის №555 საქმეზე ცნობის შესახებ, მისი სარჩელის საფუძველზე 2000 წლის 15 თებერვლის დადგენილებით იგი ცნობილ იქნა სამოქალაქო მოსარჩლედ.

დაკადგინე:

ბრალდებულმა რევაზ რეხვიაშვილმა ზულიგნობის ჩადენის დროს ნესტორ კინწურაშვილს ტანზე შემოაჭრა და შემოახია პალტო, პიჯაკი და შარვალი, ამით მას მიაყენა მორალური, ფიზიკური და ქონებრივი ზიანი, რაც შეადგენს 210 ლარს. ამდენად ბრალდებული ამ საქმეზე ასევე ცნობილი უნდა იქნას სამოქალაქო მოპასუხედ.

ვიხელმძღვანელე საქართველოს სსსკ 36, 89, 90 მუხლებით

დაკადგინე:

ცნობილ იქნას ამ საქმეზე სამოქალაქო მოპასუხედ ბრალდებული რევაზ რეხვიაშვილი, რაზედაც ეცნობოს მას და გადეცეს უფლება-მოვალეობის წერილობითი ნუსხა.

გამომძიებელი,

პოლიციის ლეიტენანტი

თ. ვარდიაშვილი

დადგენილება გამომეცხადა 2000 წლის 18 თებერვალს და სამოქალაქო მოპასუხის უფლება-მოვალეობათა წერილობითი ნუსხა მივიღე

სამოქალაქო მოპასუხე

რ. რეხვიაშვილი

სამოქალაქო მოქალაქის უფლებამოსიანობის ნ უ ს ს ა

1. სამოქალაქო მოქალაქის უფლება აქვს:

ა) მოითხოვოს თავისი უფლებების განმარტება;

ბ) იცოდეს ბრალდების არსი;

გ) იყოლოს წარმომადგენელი მოკვლევის, წინასწარი გამოძიების დროს და სასამართლოში;

დ) წარმოადგინოს მტკიცებულებანი;

ე) განაცხადოს აცილება;

ვ) განაცხადოს შუამავლობა;

ზ) მოითხოვოს სარჩელის უზრუნველსაყოფად ზომების მიღება;

თ) მონაწილეობა მიიღოს საგამოძიებო მოქმედების ჩატარებაში, რომელიც ეხება სარჩელის საფუძველსა და თანხას, დაუსვას შეკითხვები დასაკითხ პირს, მოითხოვოს ოქმში შეიტანონ სარჩელის დამადასტურებელი მონაცემები და სხვა საწინააღმდეგო მოსაზრებები მომკვლევის, გამომძიებლის ან პროკურორის მოქმედებაზე;

ი) გაასაჩივროს პროკურორთან, ხოლო საჩივრის უარყოფის შემთხვევაში – სასამართლოში მომკვლევისა და გამომძიებლის მოქმედებები და აქტები;

კ) არ გადაიხადოს სახელმწიფო ბაჟი და მოითხოვოს მომკვლევთან, გამომძიებელთან, პროკურორთან და სასამართლოში გამოძახების შედეგად გაწეული ხარჯების ანაზღაურება.

ლ) წინასწარი გამოძიების დამთავრების შემდეგ, მათ შორის საქმის შეწყვეტისას გაეცნოს საქმის მთელ მასალას, გადაიღოს ასლები და საქმიდან ამოიწეროს ნებისმიერი ცნობები ნებისმიერი მოცულობით;

მ) მისცეს განმარტება წარდგენილი სარჩელის გამო, საჭიროების შემთხვევაში კი მოითხოვოს მოწმედ დაკითხვა;

ნ) მონაწილეობა მიიღოს პირველი ინსტანციის სასამართლოში მტკიცებულებათა გამოკვლევაში, ისარგებლოს მხარის ყველა უფლებებით, გამოვიდეს სასამართლო კამათში, გაასაჩივროს განაჩენი და სხვა შემავალბებელი სასამართლო გადაწყვეტილება იმ ნაწილში, რომელიც ეხება სარჩელის საფუძველსა და თანხას, მისცეს განმარტება და დაიცვას თავისი ინტერესები სააპელაციო, საკასაციო და საზედამხედველო ინსტანციების სასამართლოებში;

ო) გაეცნოს სასამართლო სხდომის ოქმს და საჭიროებისამებრ

გამოთქვას მასზე შენიშვნები;

კ) გამოთქვას საწინააღმდეგო მოსაზრებები პროცესის სხვა მონაწილეთა საჩივრებზე.

ჟ) უარი თქვას სარჩელზე ან დადოს მორიგება სამოქალაქო მოსარჩლესთან.

2. სამოქალაქო მოპასუხე ვალდებულია:

ა) დროულად გამოცხადდეს იმ ორგანოს გამოძახებით, რომელიც პროცესს აწარმოებს;

ბ) დაემორჩილოს თავმჯდომარის კანონიერ განკარგულებებს, პატივი სცეს სასამართლოსა და მხარეებს, დაიცვას წესრიგი სასამართლო სხდომის დარბაზში.

სამოქალაქო მოსარჩლეს გადაეცემა მისი უფლება-მოვალეობების წერილობითი ნუსხა (სსსკ 289-ე მუხლი).

და დ გ ე ნ ი ლ ე ბ ა

თარჯიმნის გამოძახების შესახებ

ქ. თბილისი

18 მაისი 2000 წელი

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის კრწანისის რაიონის განყოფილების გამოძიებელმა, პოლიციის ლეიტენანტმა შავლევ ახალაძემ, განვიხილე სისხლის სამართლის №120 საქმე თორნიკე ესვანჯიას მიმართ, დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ 260 მუხლის პირველი ნაწილით.

გ ა მ ო ვ ა რ კ ე ი ე

თორნიკე ესვანჯიას 2000 წლის 17 მაისს 15 საათზე ეჭვმიტანილის სახით დაკავების დროს, პირადი ჩხრეკისას აღმოაჩნდა 270 გრამი ნარკოტიკული საშუალება მარიხუანა. ეჭვმიტანილის სახით დაკითხვის დროს აჩვენა, რომ ნარკოტიკული საშუალება მან შიძინა მისთვის უცნობი რუსეთის მოქალაქისაგან. 18 მაისს 11 საათზე დაკავებული იქნა რუსეთის ფედერაციის მოქალაქე იგორ კლიმოვი, რომელიც ეჭვმიტანილია ნარკოტიკული საშუალების გასაღებაში.

დადგენილია, რომ იგორ კლიმოვმა არ იცის სამართალწარმოების ენა – ქართული ენა. მან სურვილი გამოთქვა ჩვენება მისცეს თავის მშობლიურ რუსულ ენაზე. გამომდინარე აღნიშნულიდან ვიხეკმძღვანელე საქართველოს სსსკ 297-ე და 100-ე მუხლებით

დავადგინე:

1. ამ საქმეზე გამოძახებული იქნას თარჯიმანი, ქართულ-რუსული ენის მცოდნე, ქ. თბილისის №12-ე საშუალო სკოლის პედაგოგი თეა სხირელი.

2. გამოძახებული თარჯიმანი თეა სხირელი გაფრთხილებულ იქნას პასუხისმგებლობაზე მის მიერ განზრახ არასწორად თარგმნისათვის, გათვალისწინებული საქართველოს სსკ 370-ე მუხლით.

გამომძიებელი,

პოლიციის ლეიტენანტი

შ. ახალაძე

დადგენილებას გავეცანი 2000 წლის 18 მაისს
თარჯიმანი: თ. სხირელი

დადგენილებას თარჯიმნის გამოძახების შესახებ. თარჯიმან თეა სხირელის მეშვეობით გავეცანი

მოწმე

И. Климов

საქმის წარმოების პროცესის დროს თარჯიმნის მოვალეობის შესრულების უფლება არა აქვთ მომკვლევს, გამომძიებელს, პროკურორს და მოსამართლეს.

(სსსკ მე-100 მუხლის მე-4 ნაწილი).

თავი 3

ამოღება, ჩხრეკა, შეაშლავლობა, ქონებაზე ყადაღის დადება

დადგენილება

გადაუდებელ შემთხვევაში ამოღების შესახებ.
(მოსამართლის ბრძანების გარეშე საქმის აღძვრამდე)

ქ. ზუგდიდი

11 მაისი 2000წ.

საქართველოს შსს ზუგდიდის შს სამმართველოს უფროსმა პოლიციის პოლკოვნიკმა კახა გოგიაძე განვიხილე მასალები ზუგდიდის რაიონის სოფელ კახათში მცხოვრები ირაკლი ჯანაშიას მიმართ, მის მიერ ნარკოტიკული საშუალებათა უკანონო დამზადების, შენახვისა და გადაზიდვის შესახებ.

გამოვარკვევები:

მიღებული ოპერატიული ინფორმაციის საფუძველზე 2000 წლის 10 მაისს 14.00 საათზე ქ. ზუგდიდში დაკავებულ იქნა მოქალაქე ირაკლი ჯანაშია, მცხოვრები ზუგდიდის რაიონი სოფელ კახათში, რომელსაც პირადი ჩხრეკისას აღმოაჩნდა 18 გრამი ნარკოტიკული საშუალება – მარიხუანა.

საქმეზე ჩატარებული მოკვლევა და შეკრებილი მტკიცებულებები იძლევა საფუძველს რომ ირაკლი ჯანაშია თავისი საცხოვრებელი სახლის მეორე სართულზე, მისაღებ ოთახში ტელევიზორის მაგიდის უჯრის ქვეშ ინახავს ნარკოტიკულ საშუალებას – მარიხუანას და მისი ძებნა საჭირო არ არის, ამასთანავე არსებობს ირაკლი ჯანაშიას მიერ უკანონოდ შენახული ნარკოტიკული საშუალების განადგურების ან გადაძალვის საშიშროება.

ვიხელმძღვანელებ საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 290-ე მუხლის მე-3 და მე-4 ნაწილით. 315-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით და 316-ე მუხლით.

დავადგინე:

1. ამოღებულ იქნას ზუგდიდის რაიონის სოფელ კახათში მცხოვრები ირაკლი ჯანაშიას საცხოვრებელი სახლის მეორე სართულზე,

მისაღებ ოთახში ტელევიზორის მაგიდის უჯრიდან მის მიერ უკანონოდ შენახული ნარკოტიკული საშუალება – მარიხუანა.

2. ამოღების ჩატარება დაუყოვნებლივ ეცნობოს ქ. ზუგდიდის პროკურორს.

ზუგდიდის შს სამმართველოს უფროსი,
პოლიციის პოლკოვნიკი ქ. გოგია

დადგენილება გამოშვებულია: 2000 წლის 10 მაისს
ი. ჯანაშია

ამოღება, ჩხრეკა, შემთხვევის ადგილის დათვალიერება საცხ-
ოვრებელ ბინაში ან სხვა მფლობელობაში მფლობელ პირთა ნების
საწინააღმდეგოდ მოსამართლის ბრძანების გარეშე, გადაუდებელ
შემთხვევაში, შეიძლება ჩატარდეს სისხლის სამართლის საქმის აღძ-
ვრამდე. აღნიშნულის შესახებ მოკვლევის ორგანოს გამოაქვს მო-
ტივირებული დადგენილება.

/ს.ს.ს.კ. 290-ე მუხლის მე-3 ნაწილი/

ზუგდიდის პროკურორის
იუსტიციის მრჩეველს
ბატონ ვალერ ჭანტურიას

საქართველოს ს.ს.ს.კ. 290-ე მუხლის მოთხოვნათა შესაბამისად გაცნობებთ, რომ გადაუდებელ შემთხვევის გამო სისხლის სამართლის საქმის აღძვრამდე 2000 წლის 11 მაისს 16 საათზე ზუგდიდის რაიონის სოფელ კახათში მცხოვრები ირაკლი ჯანაშიას საცხოვრებელი სახლის მეორე სართულზე მისაღებ ოთახში, ტელევიზორის მაგიდის უჯრიდან ამოღებულ იქნა 50 გრამი ნარკოტიკული საშუალება მარიხუანა.

გთხოვთ აღძრათ შუამდგომლობა ზუგდიდის სასამართლოს მოსამართლის წინაშე ამოღების ჩატარების კანონიერების შემოწმების და გადაწყვეტილების მიღების მიზნით.

- დანართი: 1. დადგენილება ამოღების წარმოების შესახებ 2 ფურცელზე.
2. ამოღების ოქმი 3 ფურცელზე.
3. მონაკვლევით მასალები 12 ფურცელზე.

ზუგდიდის შს სამმართველოს უფროსი,
პოლიციის პოლკოვნიკი: კ. გოგია

და დ გ ე ნ ი ლ ე ბ ა

გადაუდებელ შემთხვევაში ჩხრეკის შესახებ.
(მოსამართლის ბრძანების გარეშე საქმის აღძვრამდე)

ქ. ქუთაისი

10 მაისი 2000 წ.

საქართველოს შსს ქ. ქუთაისის შს სამმართველოს უფროსმა პოლიციის პოლკოვნიკმა ფრიდონ ჩხეიძემ განვიხილე მასალები ქ. ქუთაისში, ლესელიძის ქ. №32-ში მცხოვრებ მოქალაქე ვახტანგ ზომასურიძის ოჯახზე, პირთა ჯგუფის მიერ თავდასხმის შესახებ, მისი მოძრავი ნივთის მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით, რასაც თან ერთვოდა სიცოცხლისა და ჯანმრთელობის საშიში ძალადობა.

გამოვარკვეიე

2000 წლის 3 მაის 13 საათსა და 30 წუთზე ცეცხლსასროლი იარაღით შეიარაღებულნი სამი ბოროტმოქმედი ყაჩაღურად თავს დაესხა მოქ. ვახტანგ ზომასურიძეს და მიისაკუთრეს მისი მოძრავი ნივთები.

საქმეზე ჩატარებული მოკვლევით შეკრებილი მტკიცებულებები იძლევა საფუძველს, რომ სამივე ბოროტმოქმედი შეიარაღებული იყო კალაშნიკოვის კონსტრუქციის 1974 წლის ნიმუშის ავტომატური ცეცხლსასროლი იარაღით. შესაძლებელია, რომ აღნიშნული იარაღები გადამალული იყოს ყაჩაღურ თავდასხმაში მონაწილე ეჭვმიტანილის სახით დაკავებული როლანდ ღლონტის საცხოვრებელ სახლში, ან დამხმარე ნაგებობა-სათავსოში, მისმართზე: ქ. ქუთაისი, ლეონიძის ქ. №57. და არსებობს მონაცემები, რომ დანაშაულის იარაღებს ნებაყოფლობით არ გასცემენ, ამასთანავე არსებობს მათი განადგურების ან გადამალვის რეალური საშიშროება.

ვიხელმძღვანელე საქართველოს სსსკ 290-ე მუხლის მე-3 და მე-4 ნაწილით, 315-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით და 317-ე მუხლით

დავადგინე:

1. ჩატარდეს მოქ. როლანდ ღლონტის საცხოვრებელ სახლში, დამხმარე ნაგებობა-სათავსოებში ჩხრეკა დანაშაულის იარაღის, მითვისებული ნივთების დაპებნისა და ამოღების მიზნით.
2. ჩხრეკის ჩატარების შესახებ დაუყონებლივ ეცნობოს ქ. ქუთაისის პროკურორს.

ქუთაისის შს სამმართველოს უფროსი, პოლიციის
პოლკოვნიკი ფ. ჩხეიძე

დადგენილება გამოშვებულია 2000 წლის 10 მაისს
რ. ღლონტი

ქ. ქუთაისის პროკურორს,
იუსტიციის უფროს მრჩეველს
ბატონ ნუგზარ სიორიძეს

საქართველოს ს.ს.ს.კ. 290-ე მუხლის მოთხოვნათა შესაბამისად გაცნობებთ, რომ გადაუდებელ შემთხვევის გამო სისხლის სამართლის საქმის აღძვრამდე 2000 წლის 10 მაისს 12 საათსა და 30 წუთზე ქ. ქუთაისი, ლეონიძის ქ. №57-ში მცხოვრებ მოქ. ვახტანგ ზომასურიძის ოჯახზე ყაჩაღური თავდასხმის მონაწილის როლანდ ღლონტის საცხოვრებელ სახლში, დამხმარე ნაგებობა-სათავსოებში ჩატარებულ იქნა ჩხრეკა დანაშაულის ჩადენის ცეცხლსასროლი იარაღისა და მისაკუთრებული მოძრავი ნივთების დაძებნა-ამოღების მიზნით.

გთხოვთ აღძვრათ შეამდგომლობა ქ. ქუთაისის სასამართლოს მოსამართლის წინაშე ჩხრეკის ჩატარების კანონიერების შემოწმების და გადაწყვეტილების მიღების მიზნით.

დანართი:

1. დადგენილება ჩხრეკის წარმოების შესახებ 2 ფურცელზე.
2. ჩხრეკის ოქმი 4 ფურცელზე.
3. მონაკვლევი მასალები 14 ფურცელზე.

ქ. ქუთაისის შს სამმართველოს უფროსი,
პოლიციის პოლკოვნიკი ფ. ჩხეიძე

და დ გ ე ნ ი ლ ე ბ ა

გადაუდებელ შემთხვევაში პირადი ამოღების შესახებ.
(მოსამართლის ბრძანების გარეშე საქმის აღძვრამდე)

ქ. რუსთავი

10 მაისი 2000 წ.

საქართველოს შსს ქ. რუსთავის შს სამმართველოს უფროსმა პოლიციის პოლკოვნიკმა თემურ სალაძემ განვიხილე მასალები ქ. რუსთავში, ა. გრიბოედოვის ქ. №40-ში მცხოვრები ვარლამ შარიქაძის

მოძრავი ნივთების ბოროტმოქმედთა მიერ მართლსაწინააღმდეგო ფარული მისაკუთრების შესახებ.

გ ა მ ო ვ ა რ კ ე ვ ი ე

2000 წლის 6 მაისს, დაახლოებით 16 საათზე ბოროტმოქმედებმა შეაღწიეს მოქალაქე ვარლამ შარიქაძის ბინაში და მართლსაწინააღმდეგოდ ფარულად მიისაკუთრეს მისი მოძრავი ნივთები, რომლის საერთო ღირებულება შეადგენს 820 ლარს.

საქმეზე ჩატარებული მონაკვლევით მასალებითა და სხვა ოპერატიულ იფორმაციებზე დაყრდნობით აღნიშნულ დანაშაულში ეჭვმიტანილი ქარიმ ბაღდასაროვი თან ატარებს ვ. შარიქაძის მოძრავ ნივთს, კერძოდ იტალიური წარმოების ოქროს ბრასლეტს, ამასთან არსებობს საკმარისი საფუძველი ვარაუდისათვის, რომ ეჭვმიტანილი ქარიმ ბაღდასაროვი შეპყრობისას შეეცდება თავიდან მოიშოროს ხსენებული ნივთი, მისი შეპყრობა კი დაგეგმილია დღეს 2000 წლის 10 მაისს 15 საათისათვის, ხოლო ამ დროისათვის შეუძლებელია მოსამართლისაგან ბრძანების მიღება მისი ადგილზე არ ყოფნის გამო.

გამომდინარე აღნიშნულიდან ვიხელმძღვანელებ საქართველოს სსსკ 290-ე მუხლის მე-3 და მე-4 ნაწილით, 316-ე და 325-ე მუხლის მე-3 ნაწილის “ა” პუნქტით

დ ა ვ ა დ გ ი ნ ე :

1. მოქალაქე ქარიმ ბაღდასაროვის შეპყრობისას, მისგან ამოღებულ იქნა მოქ. ვარლამ შარიქაძის ბინიდან ფარულად მისაკუთრებული ოქროს ბრასლეთი, რომელსაც ის თან ატარებს.

2. პირადი ამოღების ჩატარების შესახებ დაუყონებლივ ეცნობოს ქ. რუსთავის პროკურორს.

ქ. რუსთავის შს სამმართველოს უფროსი
პოლიციის პოლკოვნიკი თ. სალაძე

დადგენილება გამოგეცხადა 2000 წლის 10 მაისს
ქ. ბაღდასაროვი.

ქ. რუსთავის პროკურორს
იუსტიციის უფროს მრჩეველს
ბატონ ლევან მშენიერიძეს

საქართველოს ს.ს.ს.კ. 290-ე მუხლის მოთხოვნათა შესაბამისად გაცნობებთ, რომ გადაუდებელ შემთხვევის გამო სისხლის სამართლის საქმის აღძვრამდე 2000 წლის 10 მაისს 15 საათზე მოქ. ვარლამ შარიქაძის ბინის ქურდობაში ეჭვმიტანილ ქარიმ ბაღდასაროვის შეპყრობისას, მისგან ამოღებულ იქნა ოქროს ბრასელეტი, რომელიც მან მიისაკუთრა ქურდობის ჩადენის დროს.

გთხოვთ აღძრათ შუამდგომლობა ქ. რუსთავის სასამართლოს მოსამართლის წინაშე პირადი ამოღების ჩატარების კანონიერების შემოწმების და გადაწყვეტილების მიღების მიზნით.

დანართი:

1. დადგენილება პირადი ამოღების შესახებ 2 ფურცელზე.
2. პირადი ამოღების ოქმი 2 ფურცელზე.
3. მონაკვლევი მასალები 10 ფურცელზე.

ქ. რუსთავის შს სამმართველოს უფროსი,
პოლიციის პოლკოვნიკი თ. სალაძე

და დ გ ე ნ ი ლ ე ბ ა

გადაუდებელ შემთხვევაში ამოღების შესახებ.
(მოსამართლის ბრძანების გარეშე საქმის აღძვრის შემდეგ)

ქ. ზუგდიდი

15 მაისი 2000 წ.

საქართველოს შსს ზუგდიდის შს სამმართველოს კრიმინალური პოლიციის სისხლის სამართლის სამსახურს განყოფილების უფროსმა, პოლიციის მაიორმა დ. დადიანმა განვიხილე სისხლის სამართლის №440001 საქმის მასალები, დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ 179 მუხლის “ა” და “გ” პუნქტებით.

გ ა მ ო ვ ა რ კ ე ი ე :

2000 წლის 9 მაისს დაახლოებით 03 საათსა და 30 წუთზე ავტომატური ცეცხლსასროლი იარაღით შეიარაღებული ნუგზარ ზარანდია და თემურ მაქაცარია ყაჩაღურად თავს დაესხა ზუგდიდის რაიონი სოფელ ანაკლიაში მცხოვრებ ქაზიმ სოთოღლის ოჯახს, რა დროსაც მართლსაწინააღმდეგოდ მიისაკუთრეს ამ უკანასკნელის მოძრავი ნივთები.

სისხლის სამართლის საქმეზე შეკრებილი მასალებიდან დადგენილია, რომ თემურ მაქაცარია მოქ. ქაზიმ სოთოღლის ოჯახზე ყაჩაღური თავდასხმის დროს შეიარაღებული იყო კალაშნიკოვის კონსტრუქციის 1974 წლის ნიმუშის ავტომატური ცეცხლსასროლი იარაღით.

ექვმიტანილის სახით დაკითხულმა თემურ მაქაცარიამ უჩვენა, რომ ავტომატურ იარაღს, რომელიც მას ჰქონდა მოქ. ქაზიმ სოთოღლის ოჯახზე თავდასხმის დროს, ინახავს თავისი საცხოვრებელი სახლის უკანა მხარეს, სიმიდის ნაღიაში, მისამართზე: ზუგდიდის რაიონი, სოფ. დარჩელი.

არსებობს მონაცემები, რომ ავტომატური ცეცხლსასროლი იარაღის ამოღების დაყოვნებამ შეიძლება გამოიწვიოს მისი გადამალვა ან განადგურება, ხოლო მოსამართლის ბრძანების მიღება ამოღებაზე შეუძლებელია მისი ადგილზე არყოფნის გამო.

გამომდინარე აღნიშნულიდან, ვიხელმძღვანელებ, რა საქართველოს სსსკ 290-ე მუხლის მე-2 ნაწილით, 315-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით და 317-ე მუხლით

დავადგინე:

1. ჩატარებულ იქნას მოქ. ქაზიმ სოთოღლის ოჯახზე ყაჩაღურ თავდასხმაში მონაწილე ექვმიტანილ თემურ მაქაცარიას საცხოვრებელი სახლის უკან მდებარე სიმიდის ნაღიიდან უკანონოდ ქონებული და შენახული ავტომატური ცეცხლსასროლი იარაღის ამოღება.

2. დადგენილება ამოღების ჩატარების შესახებ 24 საათის განმავლობაში სისხლის სამართლის საქმის მასალებთან ერთად გადევნეს ზუგდიდის სასამართლოს მოსამართლეს, რომლის სამოქმედო ტერიტორიაზე ჩატარდა ამოღება.

ზუგდიდის შს სამმართველოს კრიმინალური პოლიციის
სისხლის სამართლის სამსახრო განყოფილების უფროსი,
პოლიციის მაიორი

დ. დადიანი

ზუგდიდის სასამართლოს მოსამართლეს

ბატონ ო. ზარანდიას

გაცნობებთ, რომ გადაუდებელ შემთხვევის გამო 2000 წლის 15 მაისს 11 საათზე, თქვენი ბრძანების გარეშე სამოქმედო ტერიტორიაზე ზუგდიდის რაიონის სოფ. ანაკლიაში მოქ. ქაზიმ სოთოღლის ოჯახზე ყაჩაღურ თავდასხმაში მონაწილე ეჭვმიტანილ თემურ მაქაყარიას მფლობელობაში მყოფი სიმიდის ნალიიდან ამოღებულ იქნა კალაშნიკოვის კონსტრუქციის 1974 წლის ნიმუშის ავტომატური ცეცხლსასროლი იარაღი №10535, გამოშვებული 1982 წელს 1 მჭიდითა და 20 საბრძოლო ვაზნით.

აღნიშნულთან დაკავშირებით ამოღების ჩატარების კანონიერების შემოწმებისა და სათანადო დადგენილების მიღების მიზნით გვგზავნებთ სისხლის სამართლის საქმის მასალები, რომლებიც ასაბუთებენ აღნიშნული საგამოძიებო მოქმედების ჩატარების გადაუდებელ შემთხვევაში თქვენი ბრძანების გარეშე.

დანართი:

სისხლის სამართლის №440001 საქმე ერთ ტომად 38 ფურცელზე.

ზუგდიდის შს სამმართველოს უფროსი,
პოლიციის პოლკოვნიკი

ა. თოდუა

და დ გ ე ნ ი ლ ე ბ ა

გადაუდებელ შემთხვევაში ჩხრეკის წარმოების შესახებ.
(მოსამართლის ბრძანების გარეშე საქმის აღძვრის შემდეგ)

ქ. ფოთი

15 მაისი 2000 წ.

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის ქ. ფოთის განყოფილების გამომძიებელმა, პოლიციის ლეიტენანტმა თამაზ მიქაძემ განვიხილე სისხლის სამართლის №530005 საქმის მასალები თამაზ სოდეილავას მიმართ, დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ 260 მუხლის მე-2 ნაწილის "ე" პუნქტით.

გამოვარკვით:

2000 წლის 13 მაისს 15 საათზე ქ. ფოთის შს სამმართველოს ნარკომანიისა და ნარკობიზნესის წინააღმდეგ მებრძოლი საქმისა-ურის მუშაკების მიერ ნავსადგურის ტერიტორიაზე დაკავებული იქნა თამაზ სოდეილაევა, რომლისგან პირადი ჩხრეკის დროს ამოღე-ბულ იქნა 8 გრამი ნარკოტიკული საშუალება მარიხუანა. წინასწარი გამოძიების მასალებიდან ირკვევა, რომ დანაშაულში ეჭვმიტანილი თამაზ სოდეილაევა ნარკოტიკულ საშუალებას უნდა ინახავდეს თავისი მამის ვახტანგ სოდეილაევის სადარო სახლსა და დამხმარე ნაგებობა სათავსოში, მდებარე პალიასტომის ტბის მიდამოებში, ამასთანავე არსებობს მონაცემები, რომ ჩხრეკის დაყოვნებამ შეიძლება გამოი-წვიოს დასაძებნი ნარკოტიკული საშუალების გადამალვა ან განად-გურება.

ვიზელმძღვანელე, საქართველოს სსსკ 290-ე მუხლის მე-2 ნაწილით, 315-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით და 317-ე მუხლით

დაკავდგინე:

1. ჩატარდეს ჩხრეკა ეჭვმიტანილ თამაზ სოდეილაევის მამის ვახტანგ სოდეილაევის სადარო სახლსა და დამხმარე ნაგებობა სათ-ავსოში, მდებარე პალიასტომის ტბის მიდამოებში, ნარკოტიკული საშუალების აღმოჩენისა და ამოღების მიზნით.

2. ჩხრეკის ჩატარების შესახებ 24 საათის განმავლობაში ეც-ნობოს ქ. ფოთის სასამართლოს და გადაეცეს სისხლის სამართლის საქმის მასალები ჩატარებული საგამოძიებო მოქმედების შესახებ, სათანადო გადაწყვეტილების მისაღებად.

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის
ფოთის განყოფილების გამომძიებელი,
პოლიციის ლეიტენანტი თ. მიქაძე

ქ. ფოთის სასამართლოს მოსამართლეს

ქალბატონ ციციწო წიგწივაძეს

გაცნობებთ, რომ გადაუდებელ შემთხვევის გამო 2000 წლის 15 მაისს 16 საათზე, თქვენი ბრძანების გარეშე ფოთის ტერიტორიაზე პალიასტომის მიდამოებში, მის სამხრეთით, დანაშაულში ეჭვმიტანილი თამაზ სოდეილავას მამის ვახტანგ სოდეილავას სადაჩო სახლსა და დამხმარე ნაგებობა სათავესებში ჩატარებული იქნა ჩხრეკა და ამოღებულ იქნა 260 გრამი ნარკოტიკული საშუალება მარიხუანა.

აღნიშნულთან დაკავშირებით ჩხრეკის ჩატარების კანონიერების შემოწმებისა და სათანადო დადგენილების მიღების მიზნით გეგზავნებათ სისხლის სამართლის საქმის მასალები, რომლებიც ასაბუთებენ გადაუდებელ შემთხვევაში თქვენი ბრძანების გარეშე ჩხრეკის ჩატარებას.

დანართი: სისხლის სამართლის №530005 საქმე 1 ტომად
32 ფურცელზე

საქართველოს შსს საგამომიებო დეპარტამენტის

ქ. ფოთის გამომიიებელი,

პოლიციის ლეიტენანტი

თ. მიქაძე

ვახტანგ წიგწივაძის ქონებაზე ყადაღის დადება
“სანქციონირებულია”

ქ. თბილისის ისნის რაიონის

პროკურორი იუსტიციის

უფროსი მრჩეველი

ო. სოხაძე

20 მაისი 2000 წ.

დადგენილება

გადაუდებელი აუცილებლობის შემთხვევაში ეჭვმიტანილი ვახტანგ წიგწივაძის ქონებაზე ყადაღის დადების შესახებ.

ქ. თბილისი

20 მაისი 2000 წ.

საქართველოს შსს ქ. თბილისის ისნის რაიონის შს სამმართვე-

ლოს კრიმინალური პოლიციის, სისხლის სამართლის სამსახურს განყოფილების ინსპექტორმა, პოლიციის ლეიტენანტმა დავით ძნელაძემ განვიხილე სისხლის სამართლის №20 საქმის მასალები, დანაშაულის ნიშნებით, გათვალისწინებული საქართველოს სსკ 177 მუხლის მე-3 ნაწილის “ბ” და “გ” პუნქტებით.

გ ა მ ო ვ ა რ კ ვ ი ე :

2000 წლის 18 მაისს ღამით, დაუდგენელმა ბოროტმოქმედმა შეაღწია ქ. თბილისის მე-3 საიუველირო მაღაზიაში, დაუფლა და მართლსაწინააღმდეგოდ მისაკუთრა დიდი ოდენობით სხვისი მოძრავი ნივთი. საქმეზე მოკვლევის წარმოების პროცესში დაკავებული იქნა აღნიშნულდანაშაულში ეჭვმიტანილი ქ. თბილისი ბასტრიონის ქუჩა №30-ში მცხოვრები ვახტანგ წივწივაძე. საქმის მასალების გამომძიებლისათვის გადაცემაძღე არსებობს საფუძველი ვარაუდისათვის, რომ ქონებას, რომელსაც შეიძლება დაედოს ყადაღა გადამალავენ ან გააჩაღებენ, ამიტომ საჭიროა გადაუდებლად დანაშაულში ეჭვმიტანილი ვახტანგ წივწივაძის ქონებას დაედოს ყადაღა. თუ ქონების ნებაყოფლობით ჩაბარებაზე უარი იქნება მიღებული უნდა ჩატარდეს ჩხრეკა.

გამომდინარე აღნიშნულიდან ვიხელმძღვანელებ აქართველოს სსსკ 190-ე, 191-ე, 195-ე მუხლებით.

დ ა ვ ა დ გ ი ნ ე

1. გადაუდებელი აუცილებლობის გამო დანაშაულში ეჭვმიტანილ ვახტანგ წივწივაძის ქონებას დაედოს ყადაღა.

2. ვახტანგ წივწივაძის დასაყადებელ ქონებაზე ნებაყოფლობით ჩაბარებაზე უარის მიღების შემთხვევაში მის საცხოვრებელ ბინაში და სხვა ნაგებობა-სათავსოებში ჩატარდეს ჩხრეკა.

3. ვახტანგ წივწივაძის ქონების აღწერაზე მონაწილეობა მიიღოს სასამართლოს აღმასრულებელმა ლევან ნათაძემ.

4. დადგენილების აღსრულება დამკვეთის მე და მის შესახებ 24 საათის განმავლობაში ეცნობოს ისნის რაიონის სასამართლოს მოსამართლეს ბატონ ელუარდ ოქრუაშვილს.

ისნის რაიონის სს სამმართველოს კრიმინალური პოლიციის, სისხლის სამართლის სამსახურს განყოფილების ინსპექტორი, პოლიციის ლეიტენანტი
დ. ძნელაძე

დადგენილებას გავეცანი 2000 წლის 20 აპრილს

ვ. წივწივაძე

დანაშაულში ეჭვმიტანილ ვახტანგ წივწივაძის ქონებაზე
ყადლის დადების შესახებ

ქ. თბილისი

20 მაისი 2000 წ.

საქ. შსს ისნის რაიონის შს სამმართველოს კრიმინალური პოლიციის სისხლის სამართლის სამსახურის განყოფილების ინსპექტორმა, პოლიციის ლეიტენანტმა დავით ძნელაძემ, თანახმად 2000 წლის 20 მაისის დადგენილებისა გადაუდებელი აუცილებლობის შემთხვევაში დანაშაულში ეჭვმიტანილი ვახტანგ წივწივაძის ქონებაზე ყადლის დადების შესახებ, საქართველოს სსსკ 197-ე და 287-ე მუხლების მოთხოვნათა მიხედვით, დამსწრეების ქ. თბილისი ბახტრიონის ქუჩა №20-ში მცხოვრები ნესტან ქორიძის, ქ. თბილისი ბახტრიონის ქუჩა №26-ში მცხოვრები მაია კანდელაკის თანდასწრებით, ისნის რაიონის სასამართლოს აღმასრულებლის ლევან ნათაძის, ეჭვმიტანილ ვახტანგ წივწივაძის მეუღლის ლამარა წივწივაძის მონაწილეობით შევადგინე აღნიშნული ოქმი.

საგამოძიებო ღონისძიების დაწყებამდე ჩამოთვლილ პირებს, განეპარტათ საქართველოს სსსკ 289-ე მუხლის შესაბამისად სსსკ 103-ე მუხლში ჩამოთვლილი მათი უფლებები, დაესწრონ მომკვლევის მიერ ჩატარებულ საგამოძიებო მოქმედებას (ქონებაზე ყადლის დადებას) და გააკეთონ განცხადება ამ მოქმედების შესახებ, რაც შეტანილი იქნება ოქმში, ხოლო დამსწრეებს საქართველოს სსსკ 103-ე მუხლის შესაბამისად განემარტათ მათი უფლება-მოთხოვნები: გამოცხადნენ მომკვლევის, გამოძიებლის, პროკურორის გამოძახებით, მონაწილეობა მიიღონ ამ მოქმედების ჩატარებაში, საგამოძიებო მოქმედების ოქმზე ხელმოწერით დაადასტურონ ამ მოქმედების ჩატარების ფაქტი, მისი მიმდინარეობა და შედეგები, მომკვლევის, გამოძიებლის, პროკურორის ნებართვის გარეშე არ გაამჟღავნონ მომკვლევისა და წინასწარი გამოძიების მასალები. საგამოძიებო მოქმედების ჩატარების დროს გამოთქვან შენიშვნა და გააკეთონ განცხადება რაც შეტანილი იქნება ოქმში. გარდა ამისა, თუ დამსწრეები უარს იტყვიან ან თავს აარიდებენ თავიანთ მოვალეობათა შესრულებაზე არასაპატიო მიზეზით, შეიძლება დაეკისროთ სსსკ 203-ე მუხლის შესაბამისად ფულადი სახდელი, შრომის ანაზღაურების ათ მინიმალურ ოდენობამდე.

ნ. ქორიძე

მ. კანდელაკი

ვასტანგ წიგწივადის ქონებაზე ყადაღის დადების და ქონების აღწერის დაწყებამდე, მის მეუღლეს ქალბატონ ლამარა წიგწივასეს წარედგინა 2000 წლის 20 მაისის დადგენილება ქონებაზე ყადაღის დადების შესახებ და მიეცა წინადადება წარმოედგინა ის ქონება, რომელზედაც შეიძლება დადებულ იქნას ყადაღა სარჩელის უზრუნველსაყოფად. ვასტანგ წიგწივადის მეუღლემ ლამარა წიგწივასემ წარმოადგინა: იაპონური წარმოების ვიდეო მაგნიტოფონი “სონი” ღირებული 540 ლარი. იაპონური წარმოების ვიდეო კამერა “პანასონიკი-10ა” ღირებული 1200 ლარი. მამაკაცის ოქროს სამაჯური ღირებული 830 ლარი. ფოტოაპარატი “კოდაკი” ღირებული 120 ლარი. ოქროს ყელსაბამი ოქროს ჯვრით, რომლის საერთო წონაა 65 გრამი, ღირებული 840 ლარი, ქალის ოქროს საყურეები ბრილიანტის თვლით ღირებული 500 ლარი. მამაკაცის ოქროს მაჯის საათი “ლუჩი”, ღირებული 380 ლარი. ჩამოთვლილი დასახელების ქონება ეკუთვნის ეჭვმიტანილ ვასტანგ წიგწივასეს და მის მეუღლეს ლამარა წიგწივასეს.

დაყადაღებული ქონება, კერძოდ: მამაკაცის ოქროს სამაჯური, ოქროს ყელსაბამი ოქროს ჯვრით, ოქროს საყურეები ბრილიანტის თვლებით, მამაკაცის ოქროს მაჯის საათი “ლუჩი”, ამოღებულ იქნა და საქ. სსსკ 198-ე მუხლის მოთხოვნათა შესაბამისად უნდა ჩაბარდეს შესანახად ქ. თბილისის ისნის რაიონის საქართველოს სახელმწიფო ბანკს.

დანარჩენი საგნები: ვიდეო მაგნიტოფონი “სონი”, ვიდეო კამერა “პანასონიკი-10ა,” ფოტოაპარატი “კოდაკი” შეფუთულ იქნა, დაილუქა ლუქის ბეჭედი №40-ით, გაუკეთდა ახსნა-განმარტებითი წარწერა და დამოწმებულ იქნა დამსწრეების მიერ ხელმოწერით, რომელიც შენახული იქნება ისნის რაიონის შს სამმართველოს ნივთების შესანახ საკანში.

დამსწრეების და სხვა მონაწილე პირთაგან განცხადება ან შენიშვნა არ შემოსულა.

ოქმი წაკითხულ იქნა მომკვლევის მიერ ხმამაღლა, ყველაფერი ჩაწერილია სწორად.

დამსწრეები:

მონაწილეები:

ნ. ქორიძე

მ. კანდელაკი

ლ. ნათაძე

ლ. წიგწივასე

მომკვლევნი: სისხლის სამართლის სამსახური ინსპექტორი,
პოლიციის ლეიტენანტი დ. ძნელაძე

ბეჭდით დამოწმებული ოქმის ასლი ჩაუბარე
2000 წლის 20 აპრილს

ლ. წივწივაძე

ოქმი

ჩხრეკის წარმოების შესახებ

ზუგდიდის რაიონი,
სოფელი ანაკლია

10 მაისი 2000 წელი
ჩხრეკა დაიწყო 13 სთ 15 წთ
ჩხრეკა დამთავრდა 15.00 სთ

საქართველოს შსს ზუგდიდის შს სამმართველოს კრიმინალური პოლიციის სისხლის სამართლის სამსახური განყოფილების უფროსმა ინსპექტორმა, პოლიციის კაპიტანმა პაატა სიმონიამ,

დამსწრეების: ვახტანგ ზაინდრაყას, მცხოვრები ზუგდიდის რაიონი სოფელ ანაკლიაში. ბესარიონ ნავეიშვილის, მცხოვრები ზუგდიდის რაიონი სოფელ დარჩელში, თანდასწრებით.

ზუგდიდის შს სამმართველოს საექსპერტო-კრიმინალისტური განყოფილების ექსპერტ-კრიმინალისტის, პოლიციის ლეიტენანტის თამაზ დავითაიას, სპეციალისტ-ოპერატორის სიმონ ლომიძის მონაწილეობით, თანახმად 2000 წლის 10 მაისის დადგენილებისა და საქართველოს სსსკ 315-ე, 317-ე, 321-223-ე მუხლების შესაბამისად და 287-ე მუხლის მოთხოვნათა დაცვით ზუგდიდის რაიონი სოფ. ანაკლიაში მცხოვრებ ვალერ გამსახურდიას საცხოვრებელ სახლში, დამხმარე ნაგებობა-სათავსოებში ჩაატარე ჩხრეკა და საქართველოს სსსკ 287-289-ე, 326-327-ე მუხლების შესაბამისად შევადგინე აღნიშნული ოქმი.

ჩხრეკის დაწყებამდე დამსწრე პირებს, საქართველოს სსსკ 289-ე მუხლის შესაბამისად განემარტათ სსსკ 103-ე მუხლში ჩამოთვლილი მათი უფლება-მოვალეობანი, კერძოდ, ვალდებული არიან: გამოცხადდნენ მომკვლევის, გამომძიებლის, პროკურორის, გამოძახ-

ებით, მონაწილეობა მიიღონ საგამოძიებო მოქმედების (ჩხრეკის) ჩატარებაში, საგამოძიებო მოქმედების (ჩხრეკის) ოქმზე ხელმოწერით დაადასტურონ ამ მოქმედების ჩატარების ფაქტი, მისი მიმდინარეობა და შედეგები, მომკვლევის გამოძიებლის ან პროკურორის ნებართვის გარეშე არ გაამჟღავნონ მოკვლევისა და წინასწარი გამოძიების მასალები, საგამოძიებო მოქმედების (ჩხრეკის) მსვლელობის დროს გააკეთონ განცხადება და გამოთქვან შენიშვნა, რომელიც ოქმში იქნება შეტანილი. თუ ისინი უარს იტყვიან ან თავს აარიდებენ თავიანთი მოვალეობათა შესრულებაზე არასაპატიო მიზეზით შეიძლება დაეკისროთ საქართველოს სსსკ 203-ე მუხლის შესაბამისად ფულადი სახდელი შრომის ანაზღაურების ათ მინიმალურ ოდენობამდე.

ვ. ზაინდრავა

ბ. ნავეიშვილი

სპეციალისტებს საქართველოს სსსკ 289-ე მუხლის შესაბამისად განემარტათ უფლება-მოვალეობანი საქართველოს სსსკ 99-ე მუხლით, ისინი ვალდებული არიან გამოცხადდნენ მომკვლევის, გამოძიებლის, პროკურორის, სასამართლოს გამოძახებით. გამოიყენონ სამეცნიერო-ტექნიკური საშუალებები, სპეციალური ცოდნა და გამოცდილება მტკიცებულებათა აღმოჩენისა და დამაგრებისათვის. მისცენ განმარტებანი მათ მიერ შესრულებულ მოქმედებათა გამო, მომკვლევის, გამოძიებლის ან პროკურორის ნებართვის გარეშე არ გაამჟღავნონ მოკვლევისა და წინასწარი გამოძიების მასალები, აგრეთვე ცნობები მოქალაქეთა პირადი ცხოვრების შესახებ. თუ ისინი უარს იტყვიან ან თავს აარიდებენ თავიანთი მოვალეობათა შესრულებაზე არასაპატიო მიზეზით შეიძლება დაეკისროთ საქართველოს სსსკ 203-ე მუხლის შესაბამისად ფულადი სახდელი შრომის ანაზღაურების ათ მინიმალურ ოდენობამდე.

თ. დავითაია

ს. ლომიძე

ჩხრეკის დაწყებამდე ვალერი გამსახურდიას ოჯახის წევრს ბიქტორ გამსახურდიას წარედგინა და გაეცნო დღეგნილების (სასამართლოს ბრძანებას) ჩხრეკის წარმოების შესახებ, ასევე მიეცა მას წინადადება ნებაყოფლობით ჩააბაროს დასაძებნი, უკანონოდ შენახული ცეცხლსასროლი იარაღი, საბრძოლო მასალა (ნარკოტიკული საშუალება), რაზედაც მან განაცხადა, რომ დღეგნილებაში აღნიშნული ცეცხლსასროლი იარაღი, საბრძოლო მასალა (ნარკოტიკული საშუალება), მას არ უნახავს მის ოჯახში და არც იცის მის შესახებ.

ჩხრეკა დაიწყო საცხოვრებელი სახლის პირველი სართულიდან, გაჩხრეკილი იქნა სახლის სარდაფი, პირველი სართულის მისაღები ოთახი, საძინებელი ოთახები, აბაზანა და სამზარეულო, მეორე სართულის ოთახები და იქ განლაგებული ავეჯები, მაგრამ დასაძებნი ცეცხლსასროლი იარაღი და საბრძოლო მასალა იქ არ აღმოჩნდა.

შემდეგ გაჩხრეკილი იქნა ავტოფარეხი, სასიმიინდე და ბოსელი. ბოსელის ჩხრეკისას ფიცრის კედელში აღმოსავლეთ მხარეს, შესასვლელი კარიდან მარჯვენა მხარეს 1,4 მეტრის დაშორებით და იატაკიდან 1,7 მეტრის სიმაღლეზე აღმოჩენილ იქნა სამალავი, სადაც აღმოჩნდა ავტომატური ცეცხლსასროლი იარაღი აკ-74, რომლის ლულის ჩარჩოზე იკითხება საქარხნო აღნიშვნები ხუთქიმიანი ვარსკვლავი, გამოშვების წელი 1978 და ნომერი 121440, 2 სავაზნით და 52 ცალი საბრძოლო ვაზნით. ცეცხლსასროლი იარაღი და სავაზნები ვაზნებით შეხვეულია თეთრი ფერის ტილოში. ავტომატური ცეცხლსასროლი იარაღი და სავაზნებიდამუშავებულ იქნა სპეციალური ქიმიური ფხვნილებით ხელის თითების ოფლცხიმოვანი კვლების გამოვლენის მიზნით. სავაზნე რომლის კორპუსი დამზადებულია ყავისფერი პლასტიკური მასალისაგან მარჯვენა ზედაპირზე გამოვლინდა ხელის თითის ოთხი ოფლცხიმოვანი კვალი, რომელიც ექსპერტ-კრიმინალისტიკის მიერ გადატანილი იქნა დაქტილოფირზე, იარაღის კორპუსზე და სამალავზე ხელის თითის კვლები ვერ იქნა აღმოჩენილი.

ჩხრეკის შედეგად დაძებნილი და ამოღებული ცეცხლსასროლი იარაღი, ორი სავაზნე და 52 ცალი ვაზნა შეიფუთა, დაილუქა და გაუკეთდა დამსწრები და მონაწილეთა ხელმოწერები.

ჩხრეკის მსვლელობა და მიზნობრივობა ჩაწერილია ვიდეოფირზე, წარმოებული იქნა ცეცხლსასროლი იარაღის, საბრძოლო აღმოჩენის მიმოხილვითი, საკვანძო და დეტალური ფოტო გადაღება. სულ გადაღებულ იქნა 13 კადრი. ვიდეოჩაწერისას გამოყენებული იქნა ვიდეო კამერა „პანასონიკ-10ა“ და ვიდეო ფირი „პანასონიკი“, ფოტოაპარატი „ზენიტი“, „ტტლ“ ფოტო ობიექტივი „ჰელიოსი“, ფოტოფირი „კოდაკი-200“.

დამსწრე და ჩხრეკაში მონაწილე პირთაგან განცხადებები და შენიშვნები არ შემოსულა. ოქმი წაკითხულ იქნა ხმამაღლა, ყველაფერი ჩაწერილია სწორად.

დამსწრეები:

ვ. ხაიდრავა,
ბ. ნავეიშვილი.

სპეციალისტები:	თ. დავითაია, ს. ლომიძე.
მონაწილე:	ბ. გამსახურდია.
მომკვლევ:	პ. სიმონია.

ოქმის ასლი ჩაეიბარე: 2000 წლის 10 მაისს.
ბ. გამსახურდია

()ქმი

ამოღების შესახებ

ქ. თბილისი 15 მაისი 2000 წელი
ამოღება დაიწყო 15.00 სთ.
ამოღება დამთავრდა 16 სთ 20 წთ.

საქართველოს შსს ქ. თბილისის კრწანისის რაიონის შს სამ-
მართველოს კრიმინალური პოლიციის სისხლის სამართლის სამსახურ
განყოფილების უფროსმა ინსპექტორმა, პოლიციის კაპიტანმა მერაბ
არზიანმა, დამსწრეების: პაატა ახვლედიანის მცხოვრები ქ. თბილისი
ელიავას ქუჩა №80-ში, მანანა ბურჭულაძის, მცხოვრები ქ. თბილისი
კლდიაშვილის ქუჩა, სახლი 3, ბინა 25-ში, თანდასწრებით.

ადმინისტრაციული პოლიციის საზოგადოებრივი წესრიგის დაცვისა
და პროფილაქტიკის სამსახურის უბნის ინსპექტორის, პოლიციის
ლეიტენანტი ბორის მიშველაძის მონაწილეობით, თანახმად 2000
წლის 14 მაისის დადგენილებისა და საქართველოს სსსკ 316-ე, 321-
322-323-ე მუხლების შესაბამისად და 287-ე მუხლის მოთხოვნათა
დაცვით, ქ. თბილისი, ელიავას ქუჩა №72-ში მცხოვრები მალხაზ
გოდერძიშვილის საცხოვრებელ ბინაში, რომელიც ეჭვმიტანილია ნარკო-
ტიკული საშუალების უკანონო დამზადება, შეძენა, შენახვა გადა-
ზიდვისათვის ჩავატარე ამოღება და საქართველოს სსსკ 287-289-ე,
326-327-ე მუხლების შესაბამისად შევადგინე აღნიშნული ოქმი.

ამოღების დაწყებამდე ჩამოთვლილ პირებს, განემარტათ საქართვე-
ლოს სსსკ 289-ე მუხლის შესაბამისად სსსკ 103-ე მუხლში ჩამოთვ-

ლილი მათი უფლებები, დაესწრონ მომკვლევის მიერ ჩატარებულ საგამოძიებო მოქმედების (ამოღება) და გააკეთონ განცხადება ამ მოქმედების შესახებ, რაც შეტანილი იქნება ოქმში, ხოლო დამსწრეებს გარდა ამისა, საქართველოს სსსკ 103-ე მუხლის შესაბამისად განემარტათ მათი უფლება-მოვალეობანი: გამოცხადდნენ მომკვლევის, გამომძიებლის პროკურორის გამოძახებით, მონაწილეობა მიიღონ საგამოძიებო მოქმედების (ამოღების) ჩატარებაში, საგამოძიებო მოქმედების (ამოღების) ოქმზე ხელმოწერით დაადასტურონ ამ მოქმედების ჩატარების ფაქტი, მისი მიმდინარეობა და შედეგები, მომკვლევის გამომძიებლის ან პროკურორის ნებართვის გარეშე არ გაამჟღავნონ მოკვლევისა და წინასწარი გამოძიების მასალები. საგამოძიებო მოქმედების (ამოღების) მსვლელობის დროს გააკეთონ განცხადება და გამოთქვან შენიშვნა, რომელიც ოქმში იქნება შეტანილი. გარდა ამისა, თუ დამსწრეები უარს იტყვიან ან თავს აარიდებენ თავიანთი მოვალეობათა შესრულებაზე არასაპატიო მიზეზით, შეიძლება დაეკისროთ საქართველოს სსსკ 203-ე მუხლის შესაბამისად ფულადი სახდელი, შრომის ანაზღაურების ათ მინიმალურ იდე-ნობამდე.

პ. ახვლედიანი

მ. ბურჭულაძე

ამოღების დაწყებამდე ეჭვმიტანილ მალხაზ გოდერძიშვილის ახლო ნათესავს ლიანა გოდერძიშვილს წარედგინა და გაეცნო 2000 წლის 15 მაისის დადგენილება (მოსამართლის ბრძანება) ამოღების წარმოების შესახებ და მიეცა წინადადება ამოსაღები ნარკოტიკული საშუალების შენახვის ადგილსამყოფელის ჩვენების და ნებაყოფლობითი ჩაბარების შესახებ, რაზედაც მან თანხმობა განაცხადა და აჩვენა ბინაში საძინებელი ოთახის ტანისამოსის კარადის ქვედა უჯრა, სადაც ნახული და ამოღებულ იქნა თეთრ ქაღალდში შეხვეული მომწვანო-მორუხო ფერის სპეციფიკური სუნის მქონე მშრალი მცენარეული მასა, რომელიც შეიფუთა, დაილუქა პაკეტის ბეჭდით №36 და გაუკეთდა ახსნა-განმარტებითი წარწერა და დამოწმებული იქნა დამსწრეების მიერ ხელმოწერით.

დამსწრე და ამოღებაში მონაწილე პირთაგან განცხადება ან შენიშვნა არ შემოსულა.

ოქმი წაკითხული იქნა ხმამაღლა, ყველაფერი ჩაწერილია სწორად.

დამსწრეები:

პ. ახვლედიანი

მ. ბურჭულაძე

მონაწილე:

ბ. მიშველაძე
ლ. გოდერძიშვილი

მომკვლევნი:

მ. არზიანი

ოქმის ასლი ჩაეიბარე:

2000 წლის 15 მაისს.
ლ. გოდერძიშვილი

ოქმი

პირადი ჩხრეკის ჩატარების შესახებ

ქ. რუსთავი

16 მაისი 2000 წელი

ჩხრეკა დაიწყო 11 სთ 30 წთ

ჩხრეკა დამთავრდა 12 სთ 20 წთ.

საქართველოს შსს რუსთავის შს სამმართველოს კრიმინალური პოლიციის სისხლის სამართლის სამსახურით განყოფილების ინსპექტორმა, პოლიციის უფროსმა ლეიტენანტმა ლევან ხოზრევანიძემ დამსწრეთა სოსო კვალიაშვილის, მცხოვრები ქ. რუსთავი, წერეთლის ქუჩა №7-ში, ქ. რუსთავი, გ. ტაბიძის ქუჩა №77-ში მცხოვრები გივი გვაზავას თანდასწრებით, სისხლის სამართლის სამსახურით განყოფილების ინსპექტორის, პოლიციის ლეიტენანტი ირაკლი ლვინიაშვილის, ადმინისტრაციული პოლიციის საზოგადოებრივი წესრიგის დაცვისა და პროფილაქტიკის სამსახურის უბნის ინსპექტორის, პოლიციის კაპიტანი ბესარიონ კვინიკაძის მონაწილეობით, თანახმად 2000 წლის 15 მაისის დადგენილების (მოსამართლის ბრძანების) და საქართველოს სსსკ 315-ე, 317-ე, 323-ე, 325-ე მუხლების შესაბამისად და 287-ე მუხლის მოთხოვნათა დაცვით რუსთავის შს სამმართველოს შენობაში, კერძოდ სამორიგეო ნაწილის ოთახში ჩვატარე დანაშაულში ეჭვმიტანილ, ქ. რუსთავი, დ. აღმაშენებლის ქუჩა №10-ში მცხოვრები აეთანდღილ ლომიძის პირადი ჩხრეკა და საქართველოს სსსკ 287-289-ე, 326-327-ე მუხლების შესაბამისად შევადგინე აღნიშნული ოქმი.

პირადი ჩხრეკის დაწყებამდე დამსწრე და მონაწილე პირებს, საქართველოს სსსკ 289-ე მუხლის შესაბამისად განემარტათ სსსკ

103-ე მუხლში ჩამოთვლილი მათი უფლება-მოვალეობანი, რომ ისინი ვალდებული არიან: გამოცხადდნენ მომკვლევის, გამომძიებლის პროკურორის გამოძახებით, მიიღონ მონაწილეობა საგამომძიებო მოქმედებაში (პირად ჩხრეკაში), ოქმზე ხელმოწერით დაადასტურონ ამ მოქმედების ჩატარების ფაქტი, მისი მიმდინარეობა და შედეგები, მომკვლევის გამომძიებლის ან პროკურორის ნებართვის გარეშე არ გაამჟღავნონ მოკვლევისა და წინასწარი გამოძიების მასალები. საგამომძიებო მოქმედების (პირადი ჩხრეკის) მსვლელობის დროს გაკეთონ განცხადება და გამოთქვან შენიშვნა, რაც ოქმში იქნება შეტანილი. გარდა ამისა დამსწრეებს განემარტათ, თუ ისინი უარს იტყვიან ან თავ აარიდებენ თავიანთი მოვალეობათა შესრულებაზე არასაპატიო მიზეზით, შეიძლება დაეკისროთ საქართველოს სსსკ 203-ე მუხლის შესაბამისად ფულადი სახდელი შრომის ანაზღაურების ათ მინიმალურ ოდენობამდე.

ს. კვალაიაშვილი

ბ. გვაზავა

პირადი ჩხრეკის დაწყებამდე დანაშაულში ეჭვმიტანილ ავთანდილ ლომიძეს წარედგინა 2000 წლის 16 მაისის დადგენილება (მოსამართლის ბრძანება) პირადი ჩხრეკის წარმოების შესახებ და მიეცა წინადადება ნებაყოფლობით გაეცა ცეცხლსასროლი იარაღი, რომელიც მან იხმარა 2000 წლის 15 მაისს 19 საათზე ხულიგნობის ჩადენის დროს, რაზედაც მან უარი განაცხადა და სიტყვიერად განმარტა, რომ მას ხულიგნობა არ ჩაუდენია და ცეცხლსასროლ იარაღს თან არ ატარებს. ამის შემდეგ დაიწყო ავთანდილ ლომიძის პირადი ჩხრეკა, რა დროსაც მას ილღიაში აღმოაჩნდა შავ ტილოში გახვეული მაკაროვის კონსტრუქციის ცეცხლსასროლი იარაღი №018108, გამოშვებული 1978 წელს ერთი სავაზნითა და 5 ცალი საბრძოლო ვაზნით, პირადობის მოწმობა სერია, აბ№4005018 გაცემული რუსთავის შს სამმართველოს მიერ 1999 წლის 12 აპრილს.

ეჭვმიტანილ ავთანდილ ლომიძის პირადი ჩხრეკის დროს ამოღებული მაკაროვის კონსტრუქციის ცეცხლსასროლი იარაღი №018108, გამოშვებული 1978 წელს ერთი სავაზნითა და 5 ცალი საბრძოლო ვაზნით, შეიფუთა მუყაოს ქაღალდში, დაილუქა პაკეტის ბეჭდით №36, გაუკეთდა წარწერა და დამოწმებულ იქნა დამსწრეთა ხელმოწერით.

დამსწრე და მონაწილე პირთაგან განცხადება ან შენიშვნა არ გაკეთებულა.

ოქმი წაკითხულ იქნა ხმამაღლა, ყველაფერი ჩაწერილია სწორად.

დამსწრები:	ს. კვალიაშვილი გ. გვაზავა
მონაწილეები:	ი. ღვინიაშვილი ბ. კვინიკაძე ა. ლომიძე
მომკვლევ:	ლ. ხოზრევანიძე
ოქმის ასლი ჩავიბარე:	2000 წლის 16 მაისს. ა. ლომიძე

ოქმი

პირადი ამოღების შესახებ

ქ. ქუთაისი 16 მაისი 2000 წელი
პირადი ამოღება დაიწყო 15 სთ 20 წთ
დამთავრდა 16 სთ

საქართველოს შსს ქ. ქუთაისის შს სამმართველოს კრიმინალური პოლიციის სისხლის სამართლის სამსახურის განყოფილების უფროსმა ინსპექტორმა პოლიციის კაპიტანმა თენგიზ ხომასურიძემ, დამსწრეთა გიორგი ნემსაძის მცხოვრები ქ. ქუთაისი ნემსაძის ქუჩა №10-ში, გაიოზ სოხაძის მცხოვრები ქ. ქუთაისი ლესელიძის ქუჩა №25-ში თანდასწრებით. ქ. ქუთაისის შს სამმართველოს კრიმინალური პოლიციის სისხლის სამართლის სამსახურის განყოფილების ინსპექტორის, პოლიციის ლეიტენანტი რევაზ რევაზიშვილის მონაწილეობით, თანახმად 2000 წლის 15 მაისის დადგენილების და საქართველოს სსსკ 315-ე, 316-ე, 321-ე მუხლების შესაბამისად და 287-ე მუხლის მოთხოვნათა დაცვით, ქ. ქუთაისის შს სამმართველოში, კერძოდ ჩემს სამუშაო ოთახში ქურდობაში ეჭვმიტანილ კახა შავგულიძისაგან მოვახდინე პირადი ამოღება და საქართველოს სსსკ 287-289-ე, 326-327-ე მუხლების შესაბამისად შევადგინე აღნიშნული ოქმი.

პირადი ამოღების დაწყებამდე დამსწრე და მონაწილე პირებს, საქართველოს სსსკ 289-ე მუხლის შესაბამისად განემარტათ სსსკ 103-ე მუხლში ჩამოთვლილი უფლება-მოვალეობანი, რომ ისინი ვალდებული არიან: გამოცხადდნენ მოძკვლევის, გამოძიებლის პროკურორის გამოძახებით, მიიღონ მონაწილეობა საგამოძიებო მოქმედებაში. ოქმზე ხელმოწერით დაადასტურონ ამ მოქმედების ჩატარების ფაქტი, მისი მიმდინარეობა და შედეგები. მოძკვლევის გამოძიებლის ან პროკურორის ნებართვის გარეშე არ გააძელონ მოძკვლევისა და წინასწარი გამოძიების მასალები. საგამოძიებო მოქმედების მსვლელობის დროს გააკეთონ განცხადება და გამოთქვან შენიშვნა, რაც ოქმში იქნება შეტანილი. გარდა ამისა დამსწრეებს განემარტათ, თუ ისინი უარს იტყვიან ან თავს აარიდებენ თავიანთი მოვალეობათა შესრულებაზე არასაპატიო მიზეზით, შეიძლება დაეკისროთ საქართველოს სსსკ 203-ე მუხლის შესაბამისად ფულადი სახდელი შრომის ანაზღაურების ათ მინიმალურ ოდენობამდე.

გ. ნემსაძე

გ. სოხაძე

პირადი ამოღების დაწყებამდე დანაშაულში ეჭვმიტანილ კახა შავგულიძეს მიეცა წინადადება გაეცა ოქროს ყელსაბამი, რომელიც მან მოქალაქე შალვა ინწკირველის ბინაში შეღწევით ფარულად მართლსაწინააღმდეგოდ დაეუფლა და მიისაკუთრა, საქმეზე შეკრებილი მტკიცებულებები იძლევა საფუძველს, რომ ამოსაღები ნივთი ინახება ეჭვმიტანილ კახა შავგულიძესთან.

აღნიშნულ წინადადებაზე კახა შავგულიძემ მოიხსნა ოქროს ყელსაბამი ოქქროს ჯვრით მარიამ ღვთისმშობლის გამოსახულებით და განმარტა, რომ 2000 წლის 12 მაისს სხვა ნივთებთან ერთად მიისაკუთრა მოქალაქე შალვა ინწკირველის ბინიდან, რის შემდეგ ყელსაბამს თან ატარებდა.

ეჭვმიტანილ კახა შავგულიძისაგან ამოღებული ოქროს ყელსაბამი ოქქროს ჯვრით მოთავსებული იქნა ქაღალდის კონვერტში, რომელიც დაილუქა პაკეტის ბეჭდით №36, გაუკეთდა წარწერა და დამოწმებული იქნა დამსწრეთა ხელმოწერით.

დამსწრე და მონაწილე პირთაგან განცხადება ან შენიშვნა არ გააკეთებულა.

ოქმი წაკითხულ იქნა ხმამაღლა, ყველაფერი ჩაწერილია სწორად.

დამსრეები:

გ. ნემსაძე

გ. სოხაძე

მონაწილეები:

რ. რევაზიშვილი

კ. შავგულიძე

მომკვლევნი:

თ. ზომასურიძე

ოქმის ასლი ჩაეცხვარა:

2000 წლის 16 მაისს.

კ. შავგულიძე

ბრალდებული ირაკლი მექმარიაშვილის ქონების ყადაღის
დადებაზე მოსამართლის ბრძანების მიღების შესახებ

შუამდგომლობა

ქ. თბილისი

20 მაისი 2000 წელი

საქართველოს შს საგამოძიებო დეპარტამენტის ქ. თბილისის ჩუღურეთის რაიონის განყოფილების გამომძიებელმა, პოლიციის ლეიტენანტმა თენგიზ ასლანიშვილმა განვიხილე სისხლის სამართლის №55 საქმე ბრალდებისა გამო ირაკლი მექმარიაშვილის მიმართ. დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ 177 მუხლის მე-3 ნაწილის “გ” პუნქტით.

გ ა მ ო ვ ა რ კ ე ი ე :

2000 წლის 15 მარტს, ირაკლი მექმარიაშვილმა მორგებული გასლების გამოყენებით უკანონოდ შეაღწია მოქ. ვახტანგ გამყრელიძის ბინაში და მართლსაწინააღმდეგოდ მისაკუთრა ამ უკანასკნელის მოძრავი ნივთი, კერძოდ: 2750 ლარი, იაპონური წარმოების ვიდეო მაგნიტოფონი “პანასონიკი” ღირებულებით 450 ლარი, იაპონური წარმოების ვიდეო კამერა “სონი” ღირებულებით 1280 ლარი, მამაკაცის ფრანგული წარმოების ტყავის პლაში ღირებული 480 ლარი. მისაკუთრებული ნივთებიდან წინასწარი გამოძიების პროცესში ბრალდებულისაგან ამოღებულ იქნა ვიდეო მაგნიტოფონი “პანასონიკი” და მამაკაცის ტყავის პლაში. ვიდეო კამერა “სონი” ბაზრობაზე გაყიდა, მიღებული თანხა 800 ლარი და 2750 ლარი, სულ 3350 ლარი კი შეიტანა თავის სახელზე ქ. თბილისის ისნის რაიონის №5 გაერთიანებულ ქართულ ბანკში.

აღნიშნულიდან გამომდინარე ბრალდებული ირაკლი მექმარიაშ-

“სანქციონირებულია”

თბილისის ისნის რაიონის პროკურორი
იუსტიციის მრჩეველი ლ. სამხარაძე
15 მაისი 2000 წ.

ქ. თბილისი

გია შოშიაშვილის პირადი ჩხრეკის ჩატარების
თაობაზე მოსამართლის ბრძანების გაცემის შესახებ

შ უ ა მ დ გ ო მ ლ ო ბ ა

ქ. თბილისი

15 მაისი 2000 წელი

საქართველოს შსს თბილისის ისნის რაიონის შს სამმართველოს კრიმინალური პოლიციის სისხლის სამართლის სამძებრო განყოფილების უფროსმა, პოლიციის მაიორმა კახა მამარდაშვილმა განვიხილე სისხლის სამართლის №65 საქმის მასალები, მოქალაქე ლევან ლეჟავას ოჯახზე ჯგუფური თავდასხმის შესახებ მისი მოძრავი ნივთების მართლსაწინააღმდეგოდ მისაკუთრების მიზნით, ჩადენილი სიცოცხლისათვის საშიში ძალადობის მუქარით, დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ 179 მუხლის მე-2 ნაწილის “ა” და “გ” პუნქტებით.

გ ა მ ო ვ ა რ კ ე ი ე :

2000 წლის 14 მაისს 15 საათსა და 30 წუთზე ცეცხლსასროლი იარაღითა და დანით შეიარაღებული ორი ბოროტმოქმედი თავს დაესხა ქ. თბილისი, ლომოურის ქ. №7-ში მცხოვრებ გიორგი ნეზიერიძის ოჯახს და სიცოცხლისათვის საშიში ძალადობის მუქარით მართლსაწინააღმდეგოდ დაეუფლნენ და მიისაკუთრეს მისი მოძრავი ნივთები.

საქმეზე შეკრებილი მასალები იძლევა საფუძველს ვარაუდისათვის, რომ გიორგი ნეზიერიძის ოჯახზე ყაჩაღურ თავდასხმაზე ეჭვმიტანილია გია შოშიაშვილი, რომელსაც თავდასხმის დროს ხელში ეჭირა მაკაროვის კონსტრუქციის ცეცხლსასროლი იარაღი. არის მონაცემები, რომ გია შოშიაშვილი ცეცხლსასროლ იარაღს მუდამ თან ატარებს და ის აღნიშნულს ნებაყოფლობით არ გასცემს. ამასთან ეჭვმიტანილის სახით დაკავებისას შეეცდება თავიდან მოიშოროს დანაშაულის ჩადენის იარაღი, რომელიც მას ამხელს დანაშაულის ჩადენაში.

ვიხელმძღვანელებ საქართველოს სსსკ 316-318-ე, 321-324-ე მუხლებით

დავალებები:

1) აღიძრას შუამდგომლობა ქ. თბილისის ისნის რაიონის მოსამართლის წინაშე ბრძანების მისაღებად გია შოშიაშვილის ეჭვმიტანილად წარმოდგენის შეზღუდვით მისი პირადი ჩხრეკის წარმოების შესახებ.

2) ბრძანების შესრულებისათვის გამოთხოვილი იქნას 24 საათი.

3) ბრძანების შესრულება დაევალოს ქ. თბილისის ისნის რაიონის შს სამმართველოს სისხლის სამართლის სამსახურს განყოფილების უფროს ინსპექტორს, პოლიციის კაპიტან ირაკლი ნიორაძეს.

ქ. თბილისის ისნის რაიონის შს სამმართველოს
კრიმინალური პოლიციის სისხლის სამართლის
სამსახურს განყოფილების უფროსი,
პოლიციის მაიორი კ. მამარდაშვილი

მომკვლევების შუამდგომლობა მოსამართლის ბრძანების გაცემის შესახებ პროკურორის მიერ სანქციონირებული უნდა იყოს (სსსკ 291-ე მუხლის მე-2 ნაწილი)

“სანქციონირებულია”

გორის პროკურორი

იუსტიციის უფროსი მრჩეველი

კ. სოსხაძე

12 მაისი 2000 წელი

ქ. გორი

ზოსრო ქათამაძის საცხოვრებელი სახლიდან, მდებარე
ქ. გორი, გოგებაშვილის ქ. №20-ში, ნარკოტიკული
საშუალების ამოღების თაობაზე
მოსამართლის ბრძანების გაცემის შესახებ

შ უ ა მ დ გ ო მ ლ ო ბ ა

გორის შს სამმართველოს კრიმინალური პოლიციის ნარკომანი-
ისა და ნარკობიზნესის წინააღმდეგ ბრძოლის განყოფილების
უფროსმა, პოლიციის კაპიტანმა ალექსანდრე დგებუაძემ განვიხილე
სისხლის სამართლის №75 საქმე ზოსრო ქათამაძის მიმართ, მის
მიერ ნარკოტიკული საშუალების უკანონო დამზადების, შენახვისა
და გადაზიდვის შესახებ, დანაშაული გათვალისწინებული საქართვე-
ლოს სსკ 260 მუხლის პირველი ნაწილით.

გ ა მ ო ვ ა რ კ ე ი ე

2000 წლის 11 მაისს 15.00 საათზე გორის აგრარული ბაზრის
მიმდებარე ტერიტორიაზე დაკავებულ იქნა მოქალაქე ზოსრო ქათა-
მაძე, რომელსაც პირადი ჩხრეკის დროს აღმოაჩნდა უკანონოდ შენახ-
ული 14 გრამი ნარკოტიკული საშუალება – მარიხუანა.

საგამოძიებო მოქმედების მასალებით დადგენილია, რომ ზოსრო
ქათამაძე თავისი საცხოვრებელი სახლის მეორე სართულის საძინებელ
ოთახში, ტანისამოსის კარადის ქვედა ბოლო უჯრაში უკანონოდ
ინახავს ნარკოტიკულ საშუალება მარიხუანას და მისი ძებნა საჭირო
არ არის.

ვიხელმძღვანელებ საქართველოს 290-ე მუხლის პირველი ნაწილით,
291-ე მუხლის მე-2 და მე-3 ნაწილებით, 316-ე და 318-ე მუხლებით
დავადგინე:

1) აღიძრას შუამდგომლობა ბრძანების მისაღებად გორის
სასამართლოს მოსამართლის წინაშე ქ. გორი, გოგებაშვილის ქ.
№20-ში მცხოვრები ზოსრო ქათამაძის საცხოვრებელი სახლის მე-
ორე სართულზე, საძინებელ ოთახში ტანისამოსის კარადის უჯრი-

დან ნარკოტიკული საშუალების ამოღების შესახებ.

2) ბრძანების შესასრულებლად გამოთხოვილი იქნეს 24 საათი.

3) ბრძანების შესრულება დამევალოს მე.

გორის შს სამმართველოს კრიმინალური პოლიციის
ნარკომანიისა და ნარკობიზნესის წინააღმდეგ ბრძო-
ლის განყოფილების უფროსი,
პოლიციის კაპიტანი ა. დგებუაძე

მომკვლევების შუამდგომლობა მოსამართლის ბრძანების გაცემის
შესახებ პროკურორის მიერ სანქციონირებული უნდა იყოს (სსსკ
291-ე მუხლის მე-2 ნაწილი).

დურმიშხან ფანგანის საცხოვრებელ სახლში,
დამხმარე ნაგებობა-სათავსოებში, ჩხრეკის წარმოების
თაობაზე მოსამართლის ბრძანების გაცემის შესახებ

შ უ ა მ დ გ ო მ ლ ო ბ ა

ქ. ზუგდიდი

15 მაისი 2000 წელი

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის ზუგდიდის განყოფილების გამომძიებელმა, პოლიციის ლეიტენანტმა რამაზ ქირიამ განვიხილე სისხლის სამართლის №44 საქმის მასალები ივანე ჯანაშიას ოჯახზე ყაჩაღური თავდასხმის ფაქტზე, დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ 179-ე მუხლის მე-2 ნაწილის "ა" და "გ" პუნქტით

გ ა მ ო ვ ა რ კ ე ი ე

2000 წლის 6 მაისს 03 საათზე დურმიშხან ფანგანი, რომელიც შეიარაღებული იყო ავტომატური ცეცხლსასროლი იარაღით, რაულ რაფაეასთან ერთად, ჯგუფურად, მოძრავი ნივთების მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით, თავს დაესხა ზუგდიდის რაიონის სოფელ ცაიშის მცხოვრებ ივანე ჯანაშიას ოჯახს, მათ შეაღწიეს ამ უკანასკნელის საცხოვრებელ სახლში და დურმიშხან ფანგანმა ავტომატური ცეცხლსასროლი იარაღიდან გასროლით ჯანმრთელობისათვის საშიში დაზიანება მიაყენა ივანე ჯანაშიას, რის შემდეგ გაიტაცეს მოძრავი ნივთები, სულ ღირებული 850 ლარად. გამოძიების პროცესში მართლსაწინააღმდეგოდ მისაკუთრებული ნივთების ნაწილი ამოღებულ იქნა შემთხვევის ადგილიდან ამოღებული მასრები ექსპერტიზის დასკვნით განკუთვნილია 1974 წლის ნიმუშის 5,45 მმ ყალიბრის ავტომატური ცეცხლსასროლი იარაღისათვის და გასროლილია ამავე ნიმუშის ავტომატური ცეცხლსასროლი იარაღიდან.

ექვმიტანილის სახით დაკითხულმა რაულ რაფაევამ უჩვენა, რომ ავტომატური ცეცხლსასროლი იარაღი და მართლსაწინააღმდეგოდ მისაკუთრებული მოძრავი ნივთების ნაწილი წაიღო დურმიშხან ფანგანმა.

მივიღე მხედველობაში, რომ დანაშაულის ჩადენის იარაღი, საბრძოლო მასალა და მართლსაწინააღმდეგოდ მისაკუთრებული ნივთების ნაწილი შესაძლებელია ინახებოდეს დანაშაულში ეჭვმიტანილ დურმიშხან ფანგანის საცხოვრებელ სახლში, დამხმარე ნაგებობა-სათავსოებში, მისამართზე: ზუგდიდის რაიონი, სოფელი რუხი. აღნიშნუ-

ლის დაძვება და ამოღების მიზნით მიზანშეწონილია ჩატარდეს ჩხრეკა.
ვიხელმძღვანელე საქართველოს სსსკ 290-ე მუხლის პირველი
ნაწილით, 291-ე მუხლის მე-3 ნაწილით და 318-ე მუხლით

დავადგინე

1) აღიძრას შუამდგომლობა ბრძანების მისაღებად ზუგდიდის
სასამართლოს მოსამართლის წინაშე ზუგდიდის რაიონი სოფელ
რუხში მცხოვრები ღურმიშხან ფანგანის საცხოვრებელი სახლში
და დამხმარე ნაგებობა-სათავსოებში ჩხრეკის წარმოების შესახებ
დანაშაულის ჩადენის იარაღის (ავტომატური ცეცხლსასროლი იარ-
აღი, საბრძოლო მასალა) და მართლსაწინააღმდეგოდ მისაკუთრებუ-
ლი მოქალაქე ივანე ჯანაშიას მოძრავი ნივთების დაძვებისა და
ამოღების მიზნით.

2) ბრძანების შესასრულებლად გამოთხოვილ იქნას 24 საათი.

3) ბრძანების შესრულება დაევალოს ზუგდიდის შს სამმართვე-
ლოს კრიმინალური პოლიციის სისხლის სამართლის სამსებროს
განყოფილების უფროს ინსპექტორ, პოლიციის კაპიტან ზვიად აბუ-
ლაძე.

შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის ზუგდიდის
განყოფილების გამომძიებელ,
პოლიციის ლეიტენანტი რ. ქირია

ავთანდილ იოსელიანის საცხოვრებელი სახლიდან,
მდებარე ქ. ფოთი, ც. დადიანის ქუჩა №20-ში
ნარკოტიკული საშუალების ამოღების ჩატარების
თაობაზე მოსამართლის ბრძანების გაცემის შესახებ

შუამდგომლობა

ქ. ფოთი

18 მაისი 2000 წელი

საქართველოს შსსს საგამოძიებო დეპარტამენტის ქ. ფოთის
განყოფილების გამომძიებელმა, პოლიციის ლეიტენანტმა მერაბ დავ-
ითაიამ განვიხილე სისხლის სამართლის №53 საქმე ავთანდილ იოსე-
ლიანის მიმართ, მის მიერ ნარკოტიკული საშუალებათა უკანონო

დამზადების, შენახვისა და გადაზიდვის ფაქტზე, დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ 260 მუხლის მე-2 ნაწილის "ე" პუნქტით.

2000 წლის 17 მაისს 10 საათზე ქ. ფოთის ავტოსადგურთან დაკავებულ იქნა ქ. ფოთი, ც. დადიანის ქუჩა №20-ში მცხოვრები ავთანდილ იოსელიანი, რომელსაც პირადი ჩხრელისას აღმოაჩნდა 15 გრამი ნარკოტიკული საშუალება "მარიხუანა".

ავთანდილ იოსელიანმა ეჭვმიტანილის სახით დაკითხვის დროს უჩვენა, რომ ნარკოტიკულ საშუალებას, რომელიც მას ამოუღეს პირადი ჩხრეკის დროს, იყენებს პირადი მოხმარებისათვის, ასევე აჩვენა, რომ კიდევ 10 გრამი ნარკოტიკულ საშუალება მარიხუანას ინახავს თავის საცხოვრებელ სახლში, კერძოდ: მისი საცხოვრებელი სახლის მეორე სართულზე, ტანისამოსის კარადაში ჩამოკიდებული მისი კუთვნილი პიჯაკის შიგა ჯიბეში და მისი ძებნა საჭირო არ არის.

ვიხელმძღვანელებ საქართველოს სსკ 291-ე, 316-ე, 318-ე მუხლებით

დავადგინე:

1) აღიძრას შუამდგომლობა ბრძანების მისაღებად ქ. ფოთის სასამართლოს მოსამართლის წინაშე, ქ. ფოთი, ც. დადიანის ქუჩა №20-ში მცხოვრები ავთანდილ იოსელიანის საცხოვრებელი სახლის მეორე სართულზე მდებარე ტანისამოსის კარადაში ჩამოკიდებული ავთანდილ იოსელიანის პიჯაკის ჯიბიდან ნარკოტიკული საშუალების ამოღების შესახებ.

2) ბრძანების შესასრულებლად გამოთხოვილ იქნას 24 საათი.

3) ბრძანების შესრულება დაევალოს ქ. ფოთის შს სამმართველოს კრიმინალური პოლიციის ნარკომანიისა და ნარკობიზნესის წინააღმდეგ ბრძოლის განყოფილების უფროსს, პოლიციის კაპიტან ზურაბ იმედაშვილს.

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის
ქ. ფოთის განყოფილების გამომძიებელი,
პოლიციის ლეიტენანტი მ. დავითაია

ზუგდიდის სასამართლოს თავმჯდომარეს
ბატონ ვ. ჭანტურიას

საქართველოს ს.ს.ს.კ. 291-ე მუხლის I ნაწილის მოთხოვნათა შესაბამისად გეგზავნებათ შუამდგომლობა ევლოდი გაბრიჩიძის საცხოვრებელი სახლის, დამხმარე ნაგებობა-სათავსოების ჩხრეკის ჩატარების ნებართვაზე ბრძანების მისაღებად.

დანართი: შუამდგომლობა და სისხლის სამართლის
№44 საქმე ერთ ტომად.

შსს ზუგდიდის სამმართველოს უფროსი,
პოლიციის პოლკოვნიკი ა. თოდუა

ქ. თბილისის ისნის რაიონის
სასამართლოს თავმჯდომარეს ბატონ
დავით სარაჯიშვილს

საქართველოს ს.ს.ს.კ. 291-ე მუხლის I ნაწილის მოთხოვნათა შესაბამისად. გეგზავნებათ შუამდგომლობა გია შოშიაშვილის დაკავებისას მისგან პირადი ამოღების ჩატარების შესახებ და სისხლის სამართლის საქმის მასალები, ბრძანების გაცემის მიზნით.

დანართი: შუამდგომლობა 2 ფურცელზე.
სისხლის სამართლის №65 საქმე ერთ ტომად 28
ფურცელზე.

ქ. თბილისის ისნის რაიონის
შს სასამართლოს უფროსი,
პოლიციის პოლკოვნიკი მ. ნიორაძე

გორის სასამართლოს თავმჯდომარეს
ბატონ ვახტანგ კანდელაკს

საქართველოს ს.ს.ს.კ. 291-ე მუხლის I ნაწილის მოთხოვნათა შესაბამისად. გეგზავნებათ შუამდგომლობა ზოსრო ქათამაძის საცხოვრებელი ადგილიდან ნარკოტიკული საშუალების ამოღების ჩატარების შესახებ და სისხლის სამართლის საქმე ბრძანების გაცემის მიზნით.

დანართი: შუამდგომლობა 2 ფურცელზე.
სისხლის სამართლის №75 საქმე 30 ფურცელზე.

გორის შს სამმართველოს უფროსი,
პოლიციის პოლკოვნიკი ი. მესხი

ბორის მოსიას საფოსტო-სატელეგრაფო
გზავნილზე ყადაღის დადებისა და ამოღების
თაობაზე ბრძანების გაცემის შესახებ

შუამდგომლობა

ქ. ზუგდიდი

15 მაისი 2000 წელი

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის ზუგდიდის განყოფილების გამომძიებელმა, პოლიციის კაპიტანმა მერაბ ბეზიამ განვიხილე სისხლის სამართლის №45 საქმე ბრალდებისა გამო ბორის მოსიას და სხვათა მიმართ, დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ 177-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ და „გ“ პუნქტებით

გამოვარკვით:

მოქ. ბორის მოსიას ბრალი ედება მასში, რომ ის გამოძიებით დაუდგენელ პირებთან ერთად სისტემატურად ეწეოდა მოქალაქეთა მოძრავი ნივთების მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრებას. გამოძიებით დადგენილია, რომ ბორის მოსიასა და მისი თანამონაწილეების მიერ 1999-2000 წლებში გაქურდული იქნა მოქალაქეთა 5 ბინა და საცხოვრებელი სახლი, საიდანაც გატაცებული იქნა 9 ათასზე მეტი ლარის ღირებულების მოძრავი ნივთი.

მივიღე მხედველობაში, რომ არსებობს საკმარისი საფუძველი ვარაუდისათვის ბორის მოსიას სახელზე შემოვიდეს საფოსტო-
90

სატელეგრაფო გზავნილი, შესაძლებელია იგი შეიცავდეს ცნობას ჩადენილი დანაშაულის ან სხვა დამნაშავეთა ადგილსამყოფელის შესახებ, ვიხელმძღვანელე საქართველოს სსსკ 329-ე მუხლის პირველი ნაწილით,

დავადგინე:

1) აღიძრას შუამდგომლობა ბრძანების მისაღებად ზუგდიდის სასამართლოს წინაშე ბორის მოსიას სახელზე შემოსული საფოსტო-სატელეგრაფო გზავნილზე ყადაღის დადებისა და ამოღების შესახებ შემდეგი მისამართით: ქ. ზუგდიდი წერეთლის ქ. №151 ან ზუგდიდის ფოსტა ტელეგრაფი „მოკითხვამდე“.

2) ბრძანების შესასრულებლად გამოთხოვილ იქნას 24 საათის ვადა.

3) ბრძანების შესრულება დამკვალოს მე.

შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის ზუგდიდის
განყოფილების გამომძიებელი,
პოლიციის კაპიტანი

მ. ბებია

() ქმეი

საფოსტო-სატელეგრაფო გზავნილის
დათვალიერების და ამოღების შესახებ

ქ. ზუგდიდი

24 მაისი 2000 წელი

დათვალიერება-ამოღება დაიწყო 14 სთ და 30 წთ
დამთავრდა 15 სთ და 15 წთ.

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის ზუგდიდის განყოფილების გამომძიებელმა, პოლიციის კაპიტანმა მერაბ ბებიამ, ზუგდიდის ფოსტა-ტელეგრაფის შენობაში დამსწრეების: ლარისა ოთხოზორიას – ზუგდიდის ფოსტა-ტელეგრაფის მთავარი ინჟინერი; მალხაზ გვასალიას – ზუგდიდის ფოსტა-ტელეგრაფის კადრების განყოფილების უფროსი, ორდენი ზვიტიას – ზუგდიდის ფოსტა-ტელეგრაფის უფროსის თანდასწრებით ზუგდიდის მოსამართლის 2000 წლის 11 მაისის ბრძანების საფუძველზე, საქართველოს სსსკ 338-ე მუხლის მოთხოვნათა დაცვით მოვახდინე ბორის მოსიას სახელზე შემოსული წერილის დათვალიერება და ამოღება.

დამსწრე პირებს განემარტათ მათი მოვალეობანი, გათვალისწინებული საქართველოს სსსკ-ის 103-ე მუხლით, კერძოდ: მონაწილეობა მიიღონ ბორის მოსიას სახელზე შემოსული წერილის დათვალიერება და ამოღებაში, გააკეთონ განცხადება დასთვალიერების გამო და გამოთქვან შენიშვნა, დათვალიერებისა და ამოღების ოქმზე ხელმოწერით დაადასტურონ დათვალიერებისა და ამოღების ფაქტი, მისი მიმდინარეობა და შედეგები, გამომძიებლისა ან პროკურორის ნებართვის გარეშე არ გაამჟღავნონ წინასწარი გამოძიების მასალები, გაეცნონ დათვალიერებისა და ამოღების ოქმს და შეიტანონ დათვალიერების გამო გამოთქმული შენიშვნები. შეიტანონ სასამართლოში საჩივრები გამომძიებლის მოქმედებათა გამო, ასევე დამსწრე პირები გაფრთხილებული იქნა, თუ ისინი უარს იტყვიან ან თავს აარიდებენ თავიანთი მოვალეობათა შესრულებას არასაპატიო მიზეზით საქართველოს სსსკ 203-ე მუხლის მე- ნაწილის თანახმად ფულადი სახელის დაკისრების შესახებ შრომის ანაზღაურების ათ მინიმალურ ოდენობამდე.

ლ. ოთხოზორია

მ. გვასალია

წერილის დათვალიერებით დადგინდა: კონვერტის დაწება დარღვეული არ არის. კონვერტზე არის გამგზავნის თევის ანაბეჭდი: Москва-145 18. 01. 97 მიმღების და გამგზავნის მისამართი შესრულებულია იისფერი მელნით ხელნაწერი ტექსტით Грузия. г. Зугдиди Ул. Церетели 151. Москва Б. А. г. Москва Московский проспект д. 10. кв. 104. Лариса.

კონვერტი გახსნილი იქნა წყლის ორიქლით დაზიანების გარეშე. მასში აღმოჩნდა წერილი ერთ ფურცელზე, რომელიც იწყება წინადადებით "სალამი ბორიას, გაცნობებთ შემდეგს" და მთავრდება სიტყვებით: "ჩამოდი სასწრაფოდ, გელოდები. შენი ლარისა."

დათვალიერების შემდეგ კონვერტი და წერილი ამოღებულ იქნა საქმეზე დასართავად.

ოქმი წაკითხული იქნა გამომძიებლის მიერ. განცხადებები და შენიშვნები არ შემოსულა. ჩაწერილია სწორად.

დამსწრეები:

ლ. ოთხოზორია

მ. გვასალია

ფოსტა-ტელეგრაფის უფროსი:

ო. ხვიტია

გამომძიებელი:

მ. ბებია

დათვალიერებისა და ამოღების ოქმის ასლი მივიღე

2000 წლის 24 მაისი

ზუგდიდის ფოსტა-ტელეგრაფის უფროსი:

ო. ხვიტია

ექვმიტანილი პირის წარმოდგენის შესახებ

ქ. თბილისი

11 თებერვალი 2000 წელის
08 საათი

საქართველოს შსს ქ. თბილისის დიდმის რაიონის შს სამმართველოს საპატრულო-საგუშაგო სამსახურის ოცეულის მეთაურმა, პოლიციის ლეიტენანტმა კახა მიქაბერიძემ, საპატრულო-საგუშაგო სამსახურის პოლიციელის, პოლიციის სერჟანტი თენგიზ რომაშვილის მონაწილეობით საქართველოს სსსკ 142-ე მუხლის საფუძველზე დიდმის რაიონის შს სამმართველოს სამორიგეო ნაწილში წარმოვადგინე, მოქალაქე ვახტანგ ირემაძე დაბადებული 1975 წელს, საქართველოს მოქალაქე, მცხოვრები ქ. თბილისი ყაზბეგის ქუჩა, სახლი №8, მე-2 სადარბაზო, მე-4 სართული, ბინა №42, რომელსაც გააჩნია საქართველოს მოქალაქის პირადობის მოწმობა №1025607 გაცემული 1999 წლის 20 მაისს, დიდუბის რაიონის შ. ს. სამმართველოს მიერ. ვახტანგ ირემაძე 10 თებერვალს 19 საათსა და 30 წუთზე რამიშვილის ქუჩაზე, მიკრო ავტობუსების გაჩერებასთან, ორ ახალგაზრდა მამაკაცს ერჩუბებოდა, აგინებდა მათ ახლო ნათესაეებზე, ერთ მათგანს ხელი რამდენიმეჯერ გაარტყა, შემდეგ პალტოს ჯიბიდან ამოიღო ცეცხლსასროლი იარაღი და ჰაერში სამჯერ გაისროლა, რითაც უხეშად დაარღვია საზოგადოებრივი წესრიგი და გამოხატა საზოგადოებისადმი აშკარა უპატივცემლობა.

მოქ. ვახტანგ ირემაძეს ჩვენ წავასწართ დანაშაულის ჩადენისას, რისთვისაც ის ჩვენს მიერ დაკავებული და წარმოდგენილი იქნა შ. ს. სამმართველოს სამორიგეო ნაწილში, როგორც დანაშაულის ჩადენაში ექვმიტანილი პირი. ვახტანგ ირემაძის პირადი ჩხრეკის დროს მისი პალტოს გარეთა მარჯვენა ჯიბიდან ამოღებულ-იქნა მაკაროვის კონსტრუქციის ცეცხლსასროლი იარაღი №0082 1984 წელს გამოშვებული ერთი საგაზნე კოლოფითა და 4-საბრძოლო ვაზნით.

ოქმი წაკითხულ-იქნა ხმამაღლა, ჩაწერილია სწორად.

ოქმი შევადგინე:
პოლოციის ლეიტენანტი:

კ. მიქაბერიძე.

პოლიციელი,
სერჟანტი:

თ. რომაშვილი.

ოქმი წავიკითხე, მისი ასლი მივიღე 2000 წლის 10 თებერვალს 08 სთ. და 30 წთ-ზე.

ვ. ირემაძე.

და დ გ ე ნ ი ლ ე ბ ა

პირის ეჭვმიტანილად ცნობისა და დაკავების შესახებ.

ქ. თბილისი

10 თებერვალი 2000 წ. 10 საათი.

საქართველოს შსს ქ. თბილისის შ.ს სამმართველოს კრიმინალური პოლიციის, სისხლის სამართლის სამსახურს განყოფილების ინსპექტორმა, პოლიციის კაპიტანმა კახა იმნაძემ, განვიხილე მასალები მოქალაქე ვახტანგ ირემაძის მიერ 2000 წლის 10 თებერვალს ხულიგნობისა და ცეცხლსასროლი იარაღის უკანონოდ ტარების შესახებ.

გ ა მ ო ვ ა რ კ ე ი ე

2000 წლის 10 თებერვალს 16 საათსა და 30 წუთზე ქ. თბილისი რამიშვილის ქუჩაზე, მიკრო ავტობუსების გაჩერებაზე, ვახტანგ ირემაძემ უცენზურო სიტყვებით მიმართა მოქალაქე ლევან ქოიავას და თამაზ სოხაძეს, აგინა მათ. ლევან ქოიავას რამდენიმეჯერ ხელი გაარტყა, შემდეგ ამოიღო ცეცხლსასროლი იარაღი და ჰაერში სამჯერ გაისროლა. მას დანაშაულის ჩადენისთანავე წაასწრო საპატრულო-საგუშაგო სამსახურის ოცეულის მეთაურმა პოლიციის ლეიტენანტმა კოტე მიქაბერიძემ და პოლიციის სერჟანტმა თენგიზ რომაშვილმა. ვახტანგ ირემაძეს პირადი ჩხრეკის დროს აღმოაჩნდა უკანონოდ ქონებული მაკაროვის კონსტრუქციის ცეცხლსასროლი იარაღი, ერთი საეაზნე კოლოფითა და ოთხი ცალი საბრძოლო ვაზნით.

მონაკვლევნი მასალებიდან გამომდინარე ვახტანგ ირემაძე ეჭვმიტანილია დანაშაულის ჩადენაში გათვალისწინებული საქართველოს

ს.ს.კ 239 მუხლის მე-3 ნაწილით და 236 მუხლის მე-2 ნაწილით.
აღნიშნულიდან გამომდინარე ვიხელმძღვანელებ საქართველოს
ს.ს.ს.კ. 72-ე, 141-ე, 142-ე, 143-ე, 145-ე, 146-ე მუხლებით

დავადგინე:

1. ცნობილ იქნას დანაშაულის ჩადენაში ეჭვმიტანილად მოქალაქე ვახტანგ ირემაძე, დაბადებული 1975 წელს, საქართველოს მოქალაქე, მცხოვრები ქ. თბილისი ყაზბეგის ქუჩა, სახლი 8, მე-2 სართული, მე-4 სადარბაზო, ბინა №42-ში, ხულიგნობის ჩადენისა და ცეცხლსასროლი იარაღის, საბრძოლო მასალის უკანონოდ შეძენა-შენახვისა და ტარებისათვის, დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს ს.ს.ს. 239 მუხლის მე-3 ნაწილით და 236 მუხლის მე-2 ნაწილით.

2. ეჭვმიტანილ ვახტანგ ირემაძის დაკავების შესახებ ეცნობოს პროკურორს და მის ახლო ნათესავს.

3. დადგენილება გამოეცხადოს და მისი ასლი გადაეცეს ეჭვმიტანილ ვახტანგ ირემაძეს.

4. დადგენილების ასლი გაეგზავნოს ქ. თბილისის დიდმის რაიონის პროკურორს.

სისხლის სამართლის სამმებრო განყოფილების
ინსპექტორი, პოლიციის კაპიტანი: კ. იმნძე.

დადგენილება გამოეცხადა 2000 წლის 11 თებერვალს 10 საათსა და 25 წუთზე, აღნიშნული დადგენილებისა და სისხლის სამართლის საქმის აღძვრის დადგენილების ასლი და ეჭვმიტანილის უფლება-მოვალეობის წერილობითი ნუსხა მივიღე.

ეჭვმიტანილი: ვ. ირემაშვილი

პირის დაკავების შემთხვევაში დადგენილება სისხლის სამართლის საქმის აღძვრისა და მისი ეჭვმიტანილად ცნობის შესახებ გამოტანილ უნდა იქნას პოლიციის დაწესებულებაში ან მოკვლევის სხვა ორგანოში დაკავებულის მიყვანიდან არა უგვიანეს 12 საათისა. დაკავებულ ეჭვმიტანილს დაუყონებლივ უნდა განემარტოს დუმილის უფლება არ დაიბრალოს დანაშაული, დამცველის მიწვევის უფლება.

თუ დადგენილება ეჭვმიტანილის დაკავების შესახებ არ გამოუტანიათ და ეს დაკავებულისათვის აღნიშნულ ვადაში (12 საათი დაკავებიდან), არ გამოუცხადებიათ, იგი დაუყონებლივ უნდა განთავისუფლდეს.

ოქმი შევადგინე:
პოლოციის ლეიტენანტი:

კ. მიქაბერიძე.

პოლიციელი,
სერჟანტი:

თ. რომაშვილი.

ოქმი წავიკითხე, მისი ასლი მივიღე 2000 წლის 10 თებერვალს 08 სთ. და 30 წთ-ზე.

ვ. ირემაძე.

და დ გ ე ნ ი ლ ე ბ ა

პირის ეჭვმიტანილად ცნობისა და დაკავების შესახებ.

ქ. თბილისი

10 თებერვალი 2000 წ. 10 საათი.

საქართველოს შსს ქ. თბილისის შ.ს სამმართველოს კრიმინალური პოლიციის, სისხლის სამართლის სამსახურს განყოფილების ინსპექტორმა, პოლიციის კაპიტანმა კახა იმნაძემ, განვიხილე მასალები მოქალაქე ვახტანგ ირემაძის მიერ 2000 წლის 10 თებერვალს ხულიგნობისა და ცეცხლსასროლი იარაღის უკანონოდ ტარების შესახებ.

გ ა მ ო ვ ა რ კ ე ი ე

2000 წლის 10 თებერვალს 16 საათსა და 30 წუთზე ქ. თბილისი რამიშვილის ქუჩაზე, მიკრო ავტობუსების გაჩერებაზე, ვახტანგ ირემაძემ უცენზურო სიტყვებით მიმართა მოქალაქე ლევან ქოიავას და თამაზ სოსიძეს, აგინა მათ. ლევან ქოიავას რამდენიმეჯერ ხელი გაარტყა, შემდეგ ამოიღო ცეცხლსასროლი იარაღი და ჰაერში სამჯერ გაისროლა. მას დანაშაულის ჩადენისთანავე წაასწრო საპატრულო-საგუშაგო სამსახურის ოცეულის მეთაურმა პოლიციის ლეიტენანტმა კოტე მიქაბერიძემ და პოლიციის სერჟანტმა თენგიზ რომაშვილმა. ვახტანგ ირემაძეს პირადი ჩხრეკის დროს აღმოაჩნდა უკანონოდ ქონებული მაკაროვის კონსტრუქციის ცეცხლსასროლი იარაღი, ერთი საეაზნე კოლოფითა და ოთხი ცალი საბრძოლო ვაზნით.

მონაკვლევით მასალებიდან გამომდინარე ვახტანგ ირემაძე ეჭვმიტანილია დანაშაულის ჩადენაში გათვალისწინებული საქართველოს

ს.ს.კ 239 მუხლის მე-3 ნაწილით და 236 მუხლის მე-2 ნაწილით.
აღნიშნულიდან გამომდინარე ვიხელმძღვანელებ საქართველოს
ს.ს.ს.კ. 72-ე, 141-ე, 142-ე, 143-ე, 145-ე, 146-ე მუხლებით

დავადგინე:

1. ცნობილ იქნას დანაშაულის ჩადენაში ეჭვმიტანილად მოქალაქე ვახტანგ ირემაძე, დაბადებული 1975 წელს, საქართველოს მოქალაქე, მცხოვრები ქ. თბილისის ყაზბეგის ქუჩა, სახლი 8, მე-2 სართული, მე-4 სადარბაზო, ბინა №42-ში, ხულიგნობის ჩადენისა და ცეცხლსასროლი იარაღის, საბრძოლო მასალის უკანონოდ შეძენა-შენახვისა და ტარებისათვის, დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს ს.ს.ს. 239 მუხლის მე-3 ნაწილით და 236 მუხლის მე-2 ნაწილით.

2. ეჭვმიტანილ ვახტანგ ირემაძის დაკავების შესახებ ეცნობოს პროკურორს და მის ახლო ნათესავს.

3. დადგენილება გამოეცხადოს და მისი ასლი გადაეცეს ეჭვმიტანილ ვახტანგ ირემაძეს.

4. დადგენილების ასლი გაეგზავნოს ქ. თბილისის დიღმის რაიონის პროკურორს.

სისხლის სამართლის სამძებრო განყოფილების
ინსპექტორი, პოლიციის კაპიტანი: კ. იმნძე.

დადგენილება გამომეცხადა 2000 წლის 11 თებერვალს 10 საათსა და 25 წუთზე, აღნიშნული დადგენილებისა და სისხლის სამართლის საქმის აღძვრის დადგენილების ასლი და ეჭვმიტანილის უფლება-მოვალეობის წერილობითი ნუსხა მივიღე.

ეჭვმიტანილი: ვ. ირემაშვილი

პირის დაკავების შემთხვევაში დადგენილება სისხლის სამართლის საქმის აღძვრისა და მისი ეჭვმიტანილად ცნობის შესახებ გამოტანილ უნდა იქნას პოლიციის დაწესებულებაში ან მოკვლევის სხვა ორგანოში დაკავებულის მიყვანიდან არა უგვიანეს 12 საათისა. დაკავებულ ეჭვმიტანილს დაუყონებლივ უნდა განემარტოს დუმილის უფლება არ დაიბრალოს დანაშაული, დამცველის მიწვევის უფლება.

თუ დადგენილება ეჭვმიტანილის დაკავების შესახებ არ გამოუტანიათ და ეს დაკავებულისათვის აღნიშნულ ვადაში (12 საათი დაკავებიდან), არ გამოუცხადებიათ, იგი დაუყონებლივ უნდა განთავისუფლდეს.

დანაშაულში ეჭვმიტანილი პირის დაკავების შესახებ

ქ. თბილისი

10 თებერვალი 2000 წელი 10 სთ 30 წთ.

საქართველოს შსს ქ. თბილისის დიღმის რაიონის შს სამმართველოს კრიმინალური პოლიციის, სისხლის სამართლის სამძებრო განყოფილების ინსპექტორმა პოლიციის კაპიტანმა კახა იმნაძემ, საქართველოს სსსკ 142-ე მუხლის საფუძველზე და სსსკ 143-ე და 146-ე მუხლების მოთხოვნათა დაცვით, დაეკავა დანაშაულის ჩადენაში ეჭვმიტანილი ვახტანგ ირემაძე, დაბადებული 1975 წელს, საქართველოს მოქალაქე, მცხოვრები ქ. თბილისის ყაზბეგის ქუჩა, სახლი 8, მე-2 სადარბაზო, მე-4 სართული, ბინა №42-ში, რომელსაც 2000 წლის 10 თებერვალს 16 საათსა და 30 წუთზე ქ. თბილისი რამიშვილის ქუჩაზე, მიკროავტობუსების გაჩერებასთან წაასწრეს ხულიგნობის ჩადენის მომენტში, რა დროსაც ვახტანგ ირემაძემ იხმარა ცეცხლსასროლი იარაღი. შინაგან საქმეთა სამმართველოს სამორიგეო ნაწილში წარმოდგენისას, პირადი ჩხრეკის დროს მას აღმოაჩნდა უკანონოდ ქონებული მაკაროვის კონსტრუქციის ცეცხლსასროლი იარაღი №0082, 1984 წელს გამოშვებული, ერთი სავაზნე კოლოფი და 4 საბრძოლო ვაზნა.

დაკავებული ვახტანგ ირემაძე ეჭვმიტანილია დანაშაულის ჩადენაში გათვალისწინებული საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 239 მუხლის მე-3 ნაწილით და 236 მუხლის მე-2 ნაწილით.

დაკავებულს განემარტა დუმილის უფლება, არ დაიბრალოს დანაშაული, დამცველის მოწვევის უფლება, რომ მას უფლება აქვს მისცეს განმარტება, განაცხადოს შუამდგომლობა, შემოიტანოს საჩივარი მომკვლევის მოქმედებაზე და გადაწყვეტილებაზე პროკურორის სახელზე.

ეჭვმიტანილი ვახტანგ ირემაძემ განმარტა, რომ 2000 წლის 10 თებერვალს დაახლოებით 19 საათსა და 30 წუთზე იმყოფებოდა რამიშვილის ქუჩაზე და ელოდებოდა სამარშრუტო მიკროავტობუსს, ავტობუსში ურიგოდ დააპირა შესვლა ორმა მამაკაცმა, ამის თაობაზე აღელვებულმა ერთ მათგანს ხელი გაართყა და შეაგინა, ასევე ამოიღო უკანონოდ ქონებული ცეცხლსასროლი იარაღი და რამდენიმეჯერ ჰაერში ისროლა.

ოქმი შევადგინე:

ოქმს გავეცანი: დაკავებული კ. იმნაძე
ვ. ირემაძე

ვ. ირემადის დაკავებაზე შეტყობინება გაეგზავნა მის დედას ქალბატონ თამარ ირემადეს, 2000 წლის 11 თებერვალს 9 საათზე.

3. იმნაძე

97

„სანქციონირებულია“

ქ. თბილისის დიღმის რაიონის

პროკურორი იუსტიციის

უფროსი მრჩეველი რ. სურგულაძე

10 თებერვალი 2000 წ.

ქ. თბილისი

დადგენილება

სისხლის სამართლის საქმის აღძვრის შესახებ.

ქ. თბილისი

10 თებერვალი 2000 წ. 18 სთ 40 წთ.

საქართველოს შსს ქ. თბილისის დიღმის რაიონის შს სამართველოს უფროსმა, პოლიციის პოლკოვნიკმა ანზორ რობაქიძემ განვიხილე მასალები მოქალაქე ვახტანგ ირემადის მიერ ზულიგნობისა და ცეცხლსასროლი იარაღის, საბრძოლო მასალის მართლსაწინააღმდეგო შენახვა ტარების შესახებ და მივიღე მხედველობაში, რომ მასალებში არის საკმარისი მონაცემები, რომელიც შეიცავს საქართველოს სსკ 239 მუხლის მე-3 ნაწილით და 236 მუხლის მე-2 ნაწილით გათვალისწინებულ დანაშაულის ნიშნებს და რომ საქართველოს სსსკ 24-ე მუხლის მეოთხე ნაწილის და 270-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად წინასწარი გამოძიება ამ დანაშაულთა საქმეებზე სავალდებულოა. ვიხელმძღვანელებ საქართველოს სსსკ 22-ე, 67-ე მუხლის მე-5 ნაწილით, 263-264-ე და 267-ე მუხლებით

დავადგინე:

1. აღიძრას ამ მასალების მიხედვით სისხლის სამართლის საქმე ვახტანგ ირემადის მიმართ გათვალისწინებული დანაშაულის ნიშნების მიხედვით.

2. საქმეზე ჩატარდეს თავდაპირველი საგამოძიებო მოქმედება და 24 საათის განმავლობაში გადაეცეს საქართველოს შს საგამოძიებო დეპარტამენტის ქ. თბილისის დიღმის რაიონის განყოფილებას.

3. დადგენილების ასლი გადაეცეს ეჭვმიტანილ ვახტანგ ირემადის.

4. საქმეს მიენიჭოს №22.

– მოკვლევის ორგანო ვალდებულია გამოძიებულს საქმე გადასცეს მისი აღძვრიდან არა უგვიანეს 7 დღისა, ხოლო პირის ეჭვმიტანილად დაკავებისას – დაკავების ოქმის შედგენიდან 24 საათის განმავლობაში (სსსკ 65-ე მუხლის მე-5 ნაწილი)

– დადგენილება სისხლის სამართლის საქმის აღძვრის, საქმის აღძვრაზე უარის თქმის, საქმის შეწყვეტის შესახებ შეიძლება გამოიტანოს მხოლოდ მოკვლევის ორგანოს ხელმძღვანელმა და იგი უნდა დაამტკიცოს პროკურორმა (სსსკ 67-ე მუხლის მე-5 ნაწილი)

ექვმიტანილის უფლება-მოვალეობების ნუსხა

ექვმიტანილის უფლება (სსსკ 73, 74 მუხლი)

ექვმიტანილის უფლება აქვს:

ა) პოლიციის დაწესებულებაში ან მოკვლევის სხვა ორგანოში მისი მოყვანიდან არაუგვიანეს 12 საათისა ხელზე მიიღოს სისხლის სამართლის საქმის აღძვრის შესახებ დადგენილების ასლი, აგრეთვე მისი ექვმიტანილად ცნობისა და დაკავების შესახებ დადგენილების ასლი.

ბ) მისცეს ან არ მისცეს ჩვენება.

გ) ისარგებლოს დამცველის (არა უმეტეს სამისა) მომსახურეობით მასთან შეთანხმებით, ანაზღაურებით ან ანაზღაურებისაგან სრული განთავისუფლებით მე-80 მუხლით გათვალისწინებულ შემთხვევაში.

დ) პირისპირ მართო შეხედეს დამცველს დღეში არა უმეტეს ერთი საათისა.

ე) მისი მონაწილეობით დაკითხვისა და სხვა საგამოძიებო მოქმედების ჩატარების დროს უფასოდ ისარგებლოს თარჯიმნის მომსახურეობით, თუ მან არ იცის ან სათანადოდ არ იცის სამართალწარმოების ენა.

ვ) ექვმიტანილმა პირველივე დაკითხვის შემდეგ მოითხოვოს უფასო სამედიცინო შემოწმება და შესაბამისი წერილობითი დასკვნა.

ზ) განაცხადოს შუამდგომლობანი და აცილებანი.

თ) წარმოადგინოს მტკიცებულებანი.

ი) მონაწილეობა მიიღოს მისი, ან დამცველის შუამდგომლობით ჩატარებულ საგამოძიებო მოქმედებაში.

კ) გაასაჩივროს მომკვლევის, მოკვლევის ორგანოს, ან გამომძიებლის მოქმედებები და გადაწყვეტილებები პროკურორთან, პროკურორისა — ზემდგომ პროკურორთან, ხოლო სსს კოდექსით დადგენილ შემთხვევაში სასამართლოში.

ლ) სსსკ 138-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით დადგენილი წესით შეატყობინოს ნათესავებსა და სხვა ახლობლებს დაკავების ადგილი ან ადგილსამყოფელი.

მ) მიიღოს ანაზღაურება ზიანისათვის, რომელიც მას მიადგას სისხლის სამართლის საქმის უკანონოდ და დაუსაბუთებლად აღძვრისა და დაკავების შედეგად.

6) მიიღოს მომკვლევისაგან ან გამოძიებლისაგან ამომწურავი განმარტება თავისი უფლებების შესახებ.

ექვემიტანილის მოვალეობები

1. ექვემიტანილი ვალდებულია:

ა) გამოძახებისთანავე გამოცადდეს პროცესის მწარმოებელ ორგანოში.

ბ) ხელი არ შეუშალოს ჭეშმარიტების დადგენას მტკიცებულებათა მოსპობით, ფალსიფიკაციით, მოწმეთა და დაზარალებულთა შეგულიანებით.

გ) ხელი არ შეუშალოს პროცესის მწარმოებელ ორგანოს სსს კოდექსით გათვალისწინებული შემოწმების, ექსპერტიზით, საექსპერტო გამოკვლევისათვის ნიმუშების აღების, ექსპერტიზისათვის სამედიცინო დაწესებულებაში მოთავსების, პირადი ჩხრეკისა და სხვა საპროცესო მოქმედების ჩატარების შესახებ გამოტანილ კანონიერ დადგენილებათა შესრულებას.

2. თუ ექვემიტანილი არ შეასრულებს თავის საპროცესო მოვალეობებს, მის მიმართ შეიძლება გამოყენებულ იქნას კანონით გათვალისწინებული სისხლის სამართლის საპროცესო იძულების ღონისძიება.

ექვემიტანილს გადაეცემა მისი უფლება-მოვალეობების წერილობითი ნუსხა (სსსკ 289 მუხლი)

დაკავების შესახებ ნათესავზე შეტყობინების გაგზავნა

ქალბატონ თამარ ირემაძეს
ქ. თბილისი ყაზბეგის ქუჩა.
სახლი №8, მე-2 სადარბაზო
მე-4 სართული, ბინა №42

საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 138-ე მუხლის შესაბამისად გაცნობებთ, რომ თქვენი შვილი ვახტანგ ირემაძე 2000 წლის 10 თებერვალს 20 საათსა და 20 წუთზე ხულიგნობის ჩადენის და ცეცხლსასროლი იარაღის საბრძოლო მასალის უკანონო შეძენა-შენახვისა და ტარებისათვის დაკავებულ იქნა დიღმის რაიონის შს სამმართველოს მიერ. აღნიშნულის დაკავებისას თქვენ გეცნობათ ელსმენით 10 თებერვალს 23 საათსა და 40 წუთზე.

ქ. თბილისის დიღმის რაიონის შს სამმართველოს
უფროსი, პოლიციის პოლკოვნიკი

ა. რობაქიძე

11 მარტი 2000 წელი 9 საათი
გასულის №1/3510

პროკურორისათვის შეტყობინების გაგზავნა

ქ. თბილისი დიღმის რაიონის პროკურორს,
იუსტიციის უფროს მრჩეველს
ბატონ რევაზ სურგულაძეს

გაცნობებთ, რომ 2000 წლის 10 თებერვალს 17 საათსა და 10 წუთზე, დიღმის რაიონის შს სამმართველოში საქართველოს სსსკ 142-ე მუხლის საფუძველზე დაკავებულ იქნა დანაშაულის ჩადენაში ეჭვმიტანილი ვახტანგ ირემაძე, დაბადებული 1975 წელს,

საქართველოს მოქალაქე, მცხოვრები ქ. თბილისის ელიავას ქუჩა, სახლი 8, მე-2 სადარბაზო, მე-4 სართული, ბინა №42-ში.

ვახტანგ ირემაძეს 2000 წლის 10 თებერვალს 16 საათსა და 30 წუთზე წაასწრეს დანაშაულის ჩადენაში. კერძოდ: რამიშვილის ქუჩაზე, მიკროავტობუსების გაჩერებასთან ჩაიდინა ხულიგნობა რადროსაც იხმარა ცეცხსასროლი იარაღი. შინაგან საქმეთა სამმართველოში წარმოდგენისას, პირადი ჩხრეკისას მისგან ამოღებულ იქნა მაკაროვის კონსტრუქციის ცეცხლსასროლი იარაღი ერთი სავაზნე კოლოფითა და 4 საბრძოლო ვაზნით.

ვახტანგ ირემაძე ეჭვმიტანილია დანაშაულის ჩადენაში გათვალისწინებული საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 239 მუხლის მე-3 ნაწილით და 236 მუხლის მე-2 ნაწილით. აღნიშნულ ფაქტზე აღძრულია სისხლის სამართლის საქმე. საქართველოს სსსკ 72-ე მუხლის მე-6 ნაწილის მოთხოვნათა შესაბამისად, თქვენი კომპეტენციის ფარგლებში გთხოვთ საქმის გადაწყვეტას.

ეჭვმიტანილ ვახტანგ ირემაძის დაკავების შესახებ, საქართველოს სსსკ 138-ე მუხლის მოთხოვნათა შესაბამისად შეტყობინება გაეგზავნა მის დედას, ქალბატონ თამარ ირემაძეს, ასევე 2000 წლის 10 თებერვალს 23 საათსა და 40 წუთზე შეტყობინებული იქნა ელსმენით ნომერზე 25-61-80

დანართი: სისხლის სამართლის №22 საქმე 14 ფურცელზე

ქ. თბილისის დილმის რაიონის შს სამმართველოს
უფროსი, პოლიციის პოლკოვნიკი

ა. რობაქიძე

ბრალის წარდგენა-აღკვეთის წონისკიზგანი

დადგენილება

პირის ბრალდებულის სახით პასუხისგებაში მიცემის შესახებ

ქ. თბილისი

7 მარტი 2000 წ.

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის ქ. თბილისის დიდმის რაიონის გამომძიებელმა, პოლიციის კაპიტანმა რევაზ მიქაძემ განვიხილე სისხლის სამართლის №45 საქმის მასალები ლევან ქათამაძის მიერ, მოქალაქე ვარდენ სამხარაძის მოძრავი ნივთების ფარული დაუფლება მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების შესახებ.

გამოვარკვით:

აღნიშნულ საქმეზე შეგროვილია სათანადო მტკიცებულებები, რომელიც იძლევა ბრალდების წაყენების საფუძველს, რაც საკმარისია დასაბუთებული ვარაუდისათვის, რომ ლევან ქათამაძემ, დაბადებული 1974 წლის 10 აპრილს ქ. თბილისში, მცხოვრები, ქ. თბილისი ლესელიძის ქუჩა №15-ში, 2000 წლის 4 მარტს 16 საათზე მორგებული გასაღების გამოყენებით უკანონოდ შეაღწია ვარდენ სამხარაძის ბინაში, საიდანაც მართლსაწინააღმდეგოდ დაეუფლა და მიისაკუთრა ამ უკანსკნელის მოძრავი შემდეგი დასახელებისა და ღირებულების ნივთები: მაჰაკცის იტალიური წარმოების ტყავის პალტო, ღირებული 350 ლარი. იაპონური წარმოების ვიდეო მაგნიტოფონი “პანასონიკი”, ღირებული 450 ლარი. ფოტოაპარატი “კოდაკი”, ღირებული 180 ლარი. იაპონური წარმოების ვიდეო კამერა “პანასონიკი”, ღირებული 720 ლარი. ე. ი. სულ ფარულად მართლსაწინააღმდეგოდ დაეუფლა და მიისაკუთრა 1700 ლარის ღირებულების ვარდენ სამხარაძის მოძრავი ნივთები. ფარულად მართლსაწინააღმდეგოდ დაუფლებული და მისაკუთრებული ნივთების ნაწილი მან გაყიდა და ფული მოიხმარა, ზოლო ნივთების ნაწილი ამოღებულ იქნა ბინიდან, ეჭვმიტანილის სახით ლევან ქათამაძე დაკავებულ იქნა 2000 წლის 5 მარტს 13 საათზე. ამდენად ლევან ქათამაძემ ჩაიდინა დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ 177 მუხლის მე-3 ნაწილის “გ” პუნქტით.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, ვიხელმძღვანელე საქართველოს

სსსკ 281-ე, 282-ე, 283-ე 284-ე მუხლებით.

დაკადგინე:

1. ბრალდებულის სახით მიეცეს პასუხისგებაში ლევან ქათამაძე და წარედგინოს მას ბრალი მასზედ, რომ მან ჩაიდინა ქურდობა, ესე იგი სხვისი მოძრავი ნივთის ფარული დაუფლება მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით, მან 2000 წლის 4 მარტს 16 საათზე უკანონოდ შეაღწია ვარდენ სამხარაძის ბინაში, ფარულად დაეუფლა და მართლსაწინააღმდეგოდ მიისაკუთრა 1700 ლარის ღირებული მოძრავი ნივთები. ე. ი. ჩაიდინა დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ 177 მუხლის მე-3 ნაწილის "გ" პუნქტით.
2. ბრალდებულ ლევან ქათამაძეს ბრალი წარედგინოს 2000 წლის 7 მარტს 10 საათზე, ქ. თბილისის №2-ე საპყრობილეში.
3. დადგენილების ასლი გადაეგზავნოს ქ. თბილისის დიდმის რაიონის პროკურორს.

გამომძიებელი, პოლიციის კაპიტანი რ. მიქაძე.

დადგენილება გამოგეცხადა 2000 წლის 7 მარტს 17 საათზე.

დადგენილების ასლი და ჩემი უფლება-მოვალეობის შესახებ წერილობითი ნუსხა მივიღე.

ბრალდებული: ლ. ქათამაძე

დამცველი: ს. პეტრიაშვილი

პირის ეჭვმიტანილის სახით დაკავების შემთხვევაში, დაკავების ოქმის შედგენიდან არა უგვიანეს 48 საათისა გამოტანილ უნდა იქნეს დადგენილება პირის ბრალდებულად პასუხისგებაში მიცემის შესახებ, წაეყენოს ბრალდება და დაიკითხოს ბრალდებულის სახით. /სსსკ. 283 მუხლის I ნაწილი/

ქ. თბილისის დილმის რაიონის
პროკურორს, იუსტიციის უფროს მრჩეველს
ბატონ ანზორ ოქრუაშვილს

საქართველოს სსსკ 284-ე მუხლის მოთხოვნათა შესაბამისად გეგზავნებათ, ლევან ქათამაძის ბრალდებულის სახით პასუხისგებაში მიცემის შესახებ დადგენილების ასლი, დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ 177 მუხლის მე-3 ნაწილის "გ" პუნქტით.

დანართი: დადგენილების ასლი 2 ფურცელზე.
საქართველოს შსს საგამოძიებო
დეპარტამენტის ქ. თბილისის
დილმის რაიონის განყოფილების
გამომძიებელი, პოლიციის
კაპიტანი რ. მიქაძე

ბრალდებულის უფლება-მოვალეობების

ნუსხა (სსსკ 76,77 მუხლი)

ბრალდებულის უფლებები:

1. ბრალდებულს უფლება აქვს ყველა კანონიერი საშუალებითა და მეთოდით დაიცვას თავი წაყენებული ბრალდებისაგან, ჰქონდეს საკმაო დრო და შესაძლებლობა, რათა მოემზადოს დაცვისათვის.

2. ბრალდებულს აქვს ეჭვმიტანილის ყველა საპროცესო უფლება (73-ე მუხლი). ბრალდების წაყენებისას ბრალდებულს გადაეცემა მის მშობლიურ ან მისთვის გასაგებ ენაზე თარგმნილი ასლი დადგენილებისა ბრალდებულად პასუხისგებაში მიცემის შესახებ. მას უფლება აქვს შეიტანოს საჩივარი გამომძიებლისა და პროკურორის მოქმედებაზე, ნათესაებსა და ახლობლებს შეატყობინოს თავისი დაპატიმრების ამბავი, მიიღოს უკანონო და დაუსაბუთებელი დაპატიმრების შედეგად მიყენებული ზიანის ანაზღაურება.

3. ბრალდებულს უფლება აქვს აგრეთვე: გაეცნოს დადგენილებას ექსპერტიზის დანიშვნის შესახებ და ექსპერტის დასკვნას; განხორციელოს ექსპერტიზის ჩატარებასთან დაკავშირებით კანონით დადგენილი უფლებები; გაეცნოს საქმეში არსებულ ყველა მტკიცე

ბულებას, რომელიც ადასტურებს მისთვის წაყენებულ ბრალდებას; მოითხოვოს დაპირისპირება იმ პირთან, რომელიც ამხელს მას დღან-აშაულის ჩადენაში; მოითხოვოს საგამოძიებო მოქმედების საეალდე-ბულო ჩატარება და გამოითხოვოს მტკიცებულებანი, რომლებიც საჭიროა ბრალდების უარსაყოფად ან პასუხისმგებლობის შესამსუბ-უქებლად; წარუდგინოს გამოძიებელს, პროკურორსა და სასამართ-ლოს კერძო გამოძიების მონაცემები, რომლებიც აუცილებლად უნდა დაერთოს სისხლის სამართლის საქმეს: წინასწარი გამოძიების დამთავრების, მათ შორის საქმის შეწყვეტის დროს დამოუკიდებლად ან დამკველთან ერთად გაეცნოს საქმის მთელ მასალას, ამოიწეროს საქმიდან ყველა საჭირო ცნობა, გადაიღოს ასლები, გამოძიების შეესების თაობაზე განაცხადოს შუამდგომლობა, რომლის განხილვა საეალდებულოა: უარი თქვას დამკველზე და თავი დაიცვას დამოუკიდე-ბლად, გარდა სსსკ 81-ე მუხლით გათვალისწინებული შემთხვევებ-ისა: არ დაეთანხმოს საქმის შეწყვეტას წინასწარი გამოძიების სტა-ტიაზე და მოითხოვოს საქმის სასამართლო განხილვა; სასამართ-ლოში მოითხოვოს მის მიმართ გამოყენებული სისხლის სამართლის საპროცესო იძულების ყველა ღონისძიების, კანონიერებისა და დას-აბუთებულობის შემოწმება; მონაწილეობა მიიღოს სამართალში მი-ცემისა და ამასთან, სასამართლო განხილვაში და ისარგებლოს მხარის ყველა უფლებით; გამოვიდეს სასამართლო კამათში, თუ საქმეში არ მონაწილეობს დამკველი; გამოვიდეს საბოლოო სი-ტყვით; გაეცნოს სასამართლო სხდომის ოქმს და გამოთქვას მასზე შენიშვნები; გაასაჩივროს განაჩენი და სხვა სასამართლო გადაწ-ყვეტილებანი; მიიღოს გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა ასლები; იცნობდეს საქმის გამოშეტანილ საჩივრებს და მათ შესახებ გამოთქ-ვას საწინააღმდეგო მოსაზრებები; მონაწილეობა მიიღოს სააპელა-ციო, საკასაციო სარევიზიო ინსტანციების სასამართლოთა სხდომებ-ში და დაიცვას იქ ტავისი ინტერესები დამოუკიდებლად, ან დამკვე-ლის მეშვეობით; პროცესის მწარმოებელი ორგანოსაგან მიიღოს წერ-ილობითი შეტყობინება თავისი უფლებების შესახებ და მათი გან-მარტება; დაკითხვის შესახებ შუამდგომლობის განცხადებიდან არა უგვიანეს ერთი კვირისა დაიკითხოს.

ბრალდებულის მოვალეობები (სსსკ 77-ე მუხლი)

ბრალდებულს ეკისრება ისეთივე მოვალეობები, როგორიც ეჭვმი-ტანილს (74-ე მუხლი)

1. ეჭვმიტანილი – ბრალდებული ვალდებულია:

- ა) გამოძახებისთანავე გამოცხადდეს პროცესის მწარმოებელ ორგანოში;
- ბ) ხელი არ შეუშალოს ჭეშმარიტების დადგენას მტკიცებულებათა მოსაპოვით, ფალსიფიკაციით, მოწმეთა და დაზარალებულთა შეგულიანებით.
- გ) ხელი არ შეუშალოს პროცესის მწარმოებელ ორგანოს სსს კოდექსით გათვალისწინებულ შემოწმების, ექსპერტიზის, საექსპერტო გამოკვლევისათვის ნიმუშების აღებას, ექსპერტიზისათვის სამედიცინო დაწესებულებაში მოთავესების, პირადი ჩხრეკისა და სხვა საპროცესო მოქმედებების შესახებ გამოტანილ კანონიერ დადგენილებათა შესრულებას.

2. თუ ეჭვმიტანილი – ბრალდებული არ შეასრულებს თავის საპროცესო მოვალეობებს, მის მიმართ შეიძლება გამოყენებული იქნას კანონით გათვალისწინებული სისხლის სამართლის იძულების ღონისძიება.

ბრალდებულს გადაეცემა მისი უფლება-მოვალეობების წერილობითი ნუსხა (სსსკ 289-ე მუხლი)

()ქმი

ბრალდებულ ლევან ქათამაძისათვის დადგენილების ასლის
პასუხისგებაში მიცემისა და მისი უფლება-მოვალეობის
წერილობითი ნუსხის გადაცემის შესახებ.

ქ. თბილისი

7 მარტი 2000 წელი 11 საათი

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის ქ. თბილისის
დიღმის რაიონის გამომძიებელმა, პოლიციის კაპიტანმა რევაზ მიქაძემ
საქართველოს სსს კოდექსის 284-ე მუხლის მოთხოვნათა შესაბამ-
ისად 2000 წლის 7 მარტს 11 საათზე ჩემს სამუშაო ოთახში
ბრალდებულ ლევან ქათამაძეს და მის დამცველს ადვოკატ სანდრო
პეტრიაშვილს გადავეცი დადგენილების ასლი ბრალდებულის სახით
ლევან ქათამაძის პასუხისგებაში მიცემის შესახებ და მისი უფლება-
მოვალეობის წერილობითი ნუსხა.

გამომძიებელი, პოლიციის კაპიტანი

რ. მიქაძე.

დადგენილების ასლი პასუხისგებაში მიცემისა და ჩემი უფლე-
ბა-მოვალეობის შესახებ წერილობითი ნუსხა გადმომეცა დამცველი
ს. პეტრიაშვილის თანდასწრებით 2000 წლის 7 მარტს 11 საათზე.

ბრალდებული:

ლ. ქათამაძე

დამცველი:

ს. პეტრიაშვილი

()ქმი

ბრალდებულის დაკითხვის

ქ. ფოთი

24 მარტი 2000 წელი

დაკითხვა დაიწყო 10 სთ 10 წთ

დაკითხვა დამთავრდა 11 სთ 30 წთ

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის ქ. ფოთის განყო-

ფილების გამომძიებელმა, პოლიციის ლეიტენანტმა როინ ემხვარმა საქართველოს სსსკ 287-ე, 311-ე, 312-ე მუხლების მოთხოვნათა დაცვით ბრალდებულის სახით დაკითხე:

- | | |
|-------------------------------------|---|
| 1. გვარი | სილაგავა |
| 2. სახელი | ვახტანგი |
| 3. დაბადების თარიღი | 10 იანვარი 1965 წელი |
| 4. დაბადების ადგილი | ფოთი |
| 5. მოქალაქეობა | საქართველოს მოქალაქე |
| 6. განათლება | საშუალო |
| 7. სამუშაო ადგილი | დროებით უმუშევარი |
| 8. თანამდებობა | ----- |
| 9. სარგებლობს თუ არა იმუნიტეტით | არა |
| 10. რომელ ენაზე სურს მისცეს ჩვენება | ქართულ ენაზე |
| 11. მისამართი, ტელეფონის № | ქ. ფოთი, ი. ჭავჭავაძის ქ.
№10. ტელ. 2-44-42 |
| 12. ნასამართლეობა | სისხლის სამართლის პასუხისგებაში ნამყოფი სულიგნობისათვის |
| 13. პასპორტის მონაცემები | საქართველოს მოქალაქის
მოწმობა №0105331
გაცემული ფოთის შს
სამმართველოს მიერ
1999 წლის 10 სექტემბერს. |

დაკითხვის დაწყებამდე ბრალდებული ვ. სილაგავას სსსკ 313 მუხლის შესაბამისად განემარტა, რომ ჩვენება შეუძლია დაწეროს თავისი ხელით, რაზედაც მან უარი განაცხადა და ისურვა ჩვენება დაწერილი იქნას გამომძიებლის ხელით.

ვ. სილაგავა

კითხვა: ბრალდებულ ვახტანგ სილაგავა თქვენ, წარგედგინათ ბრალი ი. სიგუასთან ერთად მოქალაქე ვარლამ ლალიძის კუთვნილი 100 ლარის ქურდობის შესახებ, დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ 177 მუხლის მე-2 ნაწილის "ა" პუნქტით. ცნობით თუ არა თქვენ თავს დამნაშავედ წარგდგენილ ბრალდებაში?

პასუხი: წარგდგენილ ბრალდებაში მე თავს დამნაშავედ არ ვცნობ და შემიძლია განემარტო, 2000 წლის 22 მარტს დაახლოებით 15 საათზე მე ვიყავი ლერმონტოვის ქუჩაზე მდებარე ლუდის

ბარში, სადაც დავლიე ორი კათხა ლუდი და 150 გრამი არაყი. დაახლოებით ერთი საათის შემდეგ საკოლმეურნეო ბაზრის ტერიტორიაზე ჩემს ნაცნობთან, იგორ სიგუასთან, მცხოვრები ქ. ფოთი პუშკინის ქუჩა №32-ში, ლუდის ბარში კიდევ დავლიე 150 გრამი არაყი, რის შემდეგ იგორ სიგუამ მითხრა წავსულიყავით ნავსადგურში ნაცნობ გოგონასთან, მაგრამ ჩვენ მასთან არ მოვსულვართ. თბილისის ქუჩაზე ჩვენ ისევ დავლიეთ არაყი, შემდეგ წავედით უცნობი ქუჩით, გავედით ხუთსართულიან შენობასთან, სადაც ტროტუარზე ვნახეთ მწოლიარე უცნობი მამაკაცი, რომელიც იყო არაფხიზელ მდგომარეობაში. მე და იგორ სიგუა მივედით უცნობთან, მოვკიდეთ ხელი და წამოვაყენეთ ფეხზე, ამ დროს უცნობმა უთხრა იგორ სიგუას: რა გინდა ჩემს ჯიბეში; იგორ სიგუამ მას არაფერი უპასუხა, მე სიგუას ხელში შევნიშნე ტყავის შავი ფერის პატარა ზომის საფულე, რომელიც მან ჯიბეში ჩაუდო უცნობ მამაკაცს. ამის შემდეგ მე და იგორ სიგუა გადავედით ქუჩის მეორე მხარეს, გზაში იგორ სიგუამ თავისი შარვლის ჯიბიდან ამოიღო ფული, 40 ლარი და მე მომცა (ყველა იყო 1-ლარიანი კუპიურები), თუ საიდან მოიტანა მან ეს ფული. მე არ ვიცი, რის შემდეგაც მე და იგორ სიგუა დავშორდით ერთმანეთს, ის თუ სად წავიდა, არ ვიცი. №2 სასურსათო მაღაზიასთან მე გამაჩერეს პოლიციის თანამშრომლებმა ისინი სამნი იყვნენდა მიმიყვანეს პოლიციის სამმართველოში, სადაც მე დამხვდა იგორ სიგუა.

კითხვა: როდესაც შენ და იგორ სიგუამ არაყი და ლუდი ერთად დალიეთ, ფული ვინ გადაიხადა?

პასუხი: ლუდის ბარში არაყისა და ლუდის საფასური მე გადავიხადე, რადგანაც მან მითხრა, რომ მას ამჟამად ფული არ ჰქონდა.

კითხვა: როდესაც იგორ სიგუამ მთერალ, უცნობ მამაკაცს ჯიბიდან შავი ფერის ტყავის საფულე ამოუღო თქვენ რას აკეთებდით?

პასუხი: მე მთერალი უცნობი მამაკაცის ხელი მეჭირა, რომ ის არ წაქცეულიყო.

კითხვა: პირველმა თქვენ შორის ვინ თქვა, რომ ფეხზე წამოგყენებინათ მთერალი უცნობი მამაკაცი.

პასუხი: პირველმა მთერალი მამაკაცის წამოყენებაზე თქვა იგორ სიგუამ.

კითხვა: რისთვის წამოაყენეთ მთერალი მამაკაცი თქვენ ფეხზე?

პასუხი: ამ კითხვაზე პასუხის გაცემა არ შემიძლია.

კითხვა: თქვენ აცნობიერებდით, რომ იგორ სიგუამ რომ მოგ-
ცათ 40 ლარი, უცნობიდან იყო ნაქურდალი?

პასუხი: იმ დროს, როცა მე იგორ სიგუამ მომცა 40 ლარი
არ მიფიქრია, რომ ნაქურდალი იყო, მაგრამ ამჟამად მე დარწმუნებ-
ული ვარ, რომ ეს ფული მან მთვრალ უცნობ მამაკაცს მოპარა.

მე განმეძარტა, რომ უფლება მაქვს მოვითხოვო შვეიტანო
ოქმში შესწორებები და დამატებები.

ბრალდებულად პასუხისგებაში მიცემის შესახებ დადგენილების
ასლი ჩავიბარე, ამავდროულად განმეძარტა ბრალდებულის უფლებე-
ბი.

ოქმი ჩემს მიერ იქნა წაკითხული.

ჩაწერილია სწორად.

ბრალდებული: ვ. სილაგავა

გამომძიებელი:

პოლიციის ლეიტენანტი რ. ემხვარი

დამცველი: ო ჩიქოვანი

1). ბრალდებულის დაკითხვის ოქმი იწერება ისე, რომ არ იყოს
შესაძლებელი სტრიქონებს შორის დამატების ან ცვლილებების ჩაწ-
ერა.

2) ბრალდებული დაკითხვის ოქმის ყველა ფურცელზე აკეთებს
ხელმოწერა.

3) ოქმი შეიძლება დაიწეროს ხელით, დაიბეჭდოს მანქანაზე ან
დამზადდეს კომპიუტერით ან სხვა ტექნიკური საშუალებით. ოქმის
სისრულისათვის შეიძლება სტენოგრაფის, ფოტო და კინოგადაღებე-
ბის, ვიდეო და აუდიო ჩანაწერის გამოყენება. სტენოგრაფიული ჩანაწ-
ერები საქმეს არ დაერთვის, ხოლო ფოტო და კინო გადაღების
ვიდეო და აუდიო ჩანაწერის მასალები ინახება საქმეში.

ბრალდებული ჯემალ ქოიავას მიმართ აღმკვეთი ღონისძიება
დაპატიმრების ბრძანების გაცემის შესახებ

შ უ ა მ დ გ ო მ ლ ო ბ ა

ქ. სენაკი

12 თებერვალი 2000 წ.

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის სენაკის განყოფილების გამომძიებელმა, პოლიციის მაიორმა მ. ხორაევამ განვიხილე სისხლის სამართლის №270 საქმის მასალები, ბრალდების გამო ჯემალ ქოიავას მიმართ, დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ 179 მუხლის მე-2 ნაწილის "ა" და "გ" პუნქტით.

გ ა მ ო ვ ა რ კ ვ ი ე

ბრალდებულმა ჯემალ ქოიავამ 2000 წლის 10 თებერვალს თავისი მეგობარ როლანდ თირქიასთან ერთად, რომლებიც შეიარაღებული იყვნენ ცეცხლსასროლი იარაღით თავს დაესხნენ ქ. სენაკი გრიბოედოვის ქუჩა №35-ში მცხოვრებ ვახტანგ წიფურიას, უკანონოდ შეაღწიეს მის ბინაში, ცეცხლსასროლი იარაღის თავის არეში ჩარტყმით მიაყენეს მას ჯანმრთელობის განზრახ მძიმე დაზიანება, რის შემდეგ მისაკუთრეს მისი მოძრავი ნივთები.

მივიღე მხედველობაში, რომ ჯემალ ქოიავას მიერ ჩადენილი დანაშაული განეკუთვნება განსაკუთრებით მძიმე დანაშაულთა კატეგორიას, ასევე არის მონაცემები, რომ თავს არიდებს წინასწარ გამოძიებასა და სასამართლოს, ასევე ამით აღიკვეთება მისგან მოსალოდნელი დანაშაულებრივი საქმიანობა, ასევე მისი თავისუფლებაში ყოფნა ხელს შეუშლის სისხლის სამართლის საქმეზე ჭეშმარიტების დადგენას და უზრუნველყოფილი იქნება განაჩენის აღსრულება.

გამომდინარე აღნიშნულიდან, ვიხელმძღვანელებ საქართველოს სსსკ 151-ე, 153-ე, 154-ე, 159-ე და 233-ე მუხლებით.

დ ა ვ ა დ გ ი ნ ე

1). აღიძრას შუამდგომლობა სენაკის სასამართლოს მოსამართლის წინაშე ბრალდებულ ჯემალ ქოიავას, დაბადებულის 1975 წელს სენაკის რაიონი სოფ. ეკში, მცხოვრები ქ. სენაკი გრიბოედოვის ქ. №35-ში, საქართველოს მოქალაქეს, დროებით უმუშევარის, უცოლშვილოს, სამართალში ნამყოფს, აღკვეთი ღონისძიებად დაპატიმრების შერჩევის შესახებ და მოთავსებული იქნას ზუგდიდის №4 საპყრობილეში.

2). ბრძანების შესასრულებლად გამოთხოვილ იქნას 24 საათი.

3). ბრძანების შესრულება დაევალოს სენაკის შს რ/განყოფილებას, კრიმინალური პოლიციის სისხლის სამართლის სამსახურს ქვეგანყოფილებას.

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის,
სენაკის განყოფილების გამომძიებელი,
პოლიციის მაიორი მ. ხორაეა

შუამდგომლობა აღკვეთი ღონისძიება დაპატიმრების შესახებ შეიძლება გამოიტანოს მომკვლევმა, მხოლოდ ის უნდა დაამტკიცოს პროკურორმა.

/ს.ს.ს.კ. 233 მუხლის I ნაწილი/

ბრალდებული თინათინ ლეკიშვილის თანამდებობიდან
გადაყენების შესახებ

შ უ ა მ დ გ ო მ ლ ო ბ ა

ქ. თბილისი

28 მარტი 2000 წ.

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის ქ. თბილისის დიდუბის რაიონის განყოფილების გამომძიებელმა, პოლიციის მაიორ-მა ირაკლი შარიქაძემ, განვიხილე სისხლის სამართლის №10 საქმე, თინათინ ლეკიშვილის მიმართ, დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ 182 მუხლის მე-2 ნაწილის “ბ” პუნქტით

გ ა მ ო ვ ა რ კ ვ ი ე

თინათინ ლეკიშვილი მუშაობდა რა შეზღუდული პასუხისმგებლობის საზოგადოების ქ. თბილისის №15-ე მაღაზიის დირექტორად, მთლიანი მატერიალური პასუხისმგებლობით, 1999 წლის ნოემბრის თვიდან 2000 წლის 10 მარტამდე, ბოროტად იყენებდა სამსახურეობრივ მოვალეობას და ჩადიოდა სხვისი მოძრავი ნივთის მართლ-საწინააღმდეგო მითვისებას, რითაც მიითვისა 1500 ლარის ღირებული სხვისი მოძრავი ნივთი. აღნიშნულ ფაქტზე სისხლის სამართლის საქმე აღიძრა 1999 წლის 15 ნოემბერს.

თინათინ ლეკიშვილს ბრალი წარედგინა 2000 წლის 22 მარტს. აღკვეთი ღონისძიება შეეფარდა; ხელწერილი გაუსვლელობის.

მივიღე მხედველობაში ის გარემოება, რომ №15 მაღაზიის დირექტორი თინათინ ლეკიშვილი, რომელიც ბრალდებულის სახით მიცემულია პასუხისგებაში და აგრძელებს თავის თანამდებობაზე მუშაობას, არის სარწმუნო მონაცემები, რომ ამ თანამდებობაზე დარჩენით იგი ზეგავლენას მოახდენს თავის თანამშრომლებზე, რომლებიც არიან ამ საქმეზე მოწმეები, რითაც ხელი შეეშლება ჭეშმარიტების დადგენას.

აღნიშნულიდან გამომდინარე ვიხელმძღვანელებ საქართველოს სსსკ 183-ე და 184-ე მუხლის პირველი ნაწილით.

დ ა ვ ა დ გ ი ნ ე :

1). აღიძრას შუამდგომლობა ქ. თბილისის დიდუბის რაიონის სასამართლოს მოსამართლის წინაშე ბრალდებულ ქეთევან ლეკიშვილის თანამდებობიდან გადაყენების შესახებ.

2). აღნიშნულზე შესრულების ვადა გამოთხოვილ იქნას 24 საათი.

3). ბრძანების შესრულება დამეველოს მე.

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის,
ქ. თბილისის დიდუბის რაიონის განყოფილების
გამომძიებელი, პოლიციის მაიორი ი. შარიქაძე

ქ. ქუთაისის №4-ე საპყრობილეს დირექტორ,
იუსტიციის პოლკოვნიკ თ. ბილიხოძეს.
ქ. ქუთაისი

მ ი თ ი თ ე ბ ა

ბრალდებულთა ცალ-ცალკე ყოფნისა და ერთმანეთთან
ურთიერთობის დაუშვებლობის შესახებ.

ჩემს წარმოებაში იმყოფება სისხლის სამართლის №700 საქმე
ბრალდებულის ირაკლი მანაგაძის, დაბადებულის 1973 წელს, ქართვე-
ლის, საქართველოს მოქალაქის, მცხოვრები ქ. ქუთაისი დ. აღ-
მაშენებლის ქუჩა №15, ნასამართლობის არ მქონე და რომან სტუ-
რუას, დაბადებულის 1970 წელს, საქართველოს მოქალაქის, მცხ-
ოვრები ქ. ქუთაისი ბესიკის ქუჩა №10, ნასამართლობის მქონეს,
დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ 179 მუხლის
მეორე ნაწილის “ა” და “გ” პუნქტებით.

2000 წლის 15 თებერვალს ირაკლი მანაგაძემ და რომან სტუ-
რუამ წინასწარი შეთანხმებით ჯგუფურად შეაღწიეს მოქალაქე ლე-
ვან სანიკიძის ბინაში და სიცოცხლისათვის საშიში ძალადობის
მუქარით მართლსაწინააღმდეგოდ მიისაკუთრეს ლევან სანიკიძის მოძრავი
ნივთები, კერძოდ ვიდეო მაგნიტოფონი “სონი”, ვიდეო კამერა “სონი”,
ქალისა და მამაკაცის სხვადასხვა ნივთები და 750 ლარი. მათ მიერ
მისაკუთრებული მოძრავი ნივთების ნაწილი წინასწარი გამოძიების
პროცესში ამოღებულ იქნა, ხოლო ნაწილი გადამალეს.

მივიღე მხედველობაში, ის გარემოება, რომ ირაკლი მანაგაძეს
და რომან სტურუას ბრალი ედებათ ერთი კონკრეტული დანაშაუ-
ლის ჩადენაში, ასევე გამოძიების ინტერესებიდან გამომდინარე
საქართველოს სსკ 161-ე მუხლის მოთხოვნის შესაბამისად გთხ-
ოვთ, წინასწარი გამოძიებისა და სასამართლო განხილვის მთელი

დროის განმავლობაში ბრალდებულები ირაკლი მანაგაძე და რომან სტურუა მოათავსოთ ცალცალკე..

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის,
ქ. ქუთაისის განყოფილების უფროსი გამომძიებე-
ლი, პოლიციის მაიორი

ვ. ბარაბაძე

ოთარ რეხვიაშვილის მიმართ აღკვეთი ღონისძიება შინა
პატიმრობის დაპატიმრებით შეცვლის შესახებ

შ უ ა მ დ გ ო მ ლ ო ბ ა

ქ. სამტრედია

5 თებერვალი 2000 წ.

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის ქ. სამტრედიის განყოფილების გამომძიებელმა, პოლიციის მაიორმა ლევან ქორიძემ, განვიხილე სისხლის სამართლის №666 საქმის მასალები, ბრალდების გამო ოთარ რეხვიაშვილის მიმართ, დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ 118 მუხლის პირველი ნაწილით.

გ ა მ ო ვ ა რ კ ვ ი ე

ბრალდებულმა ოთარ რეხვიაშვილმა 2000 წლის 14 იანვარს ჯანმრთელობის განზრახ ნაკლებად მძიმე დაზიანება მიაყენა, თავის ცოლის ძმას ირაკლი ლეჟაევას. 2000 წლის 16 იანვრის სასამართლოს ბრძანებით, ბრალდებულ ოთარ რეხვიაშვილს აღკვეთი ღონისძიება შეეფარდა შინაპატიმრობით. 2000 წლის 16 იანვარს ბრალდებული გაეცნო აღნიშნულ ბრძანებას. მას განემარტა საქართველოს სსკ 166-ე მუხლის მოთხოვნები და კონკრეტულად ის შეზღუდვები, რაც სასამართლო ბრძანებით ეკრძალებოდა.

მიუხედავად რამდენიმეჯერ გამოძახებისა, ის არ ცხადდება საგამოძიებო განყოფილებაში. სამტრედიის შს განყოფილებიდან შემოსულია მასალები იმის შესახებ, რომ 2000 წლის 20, 24 და 29 იანვარს ო. რეხვიაშვილი ბინაში შემოწმების დროს არ იმყოფებოდა არა საპატიო მიზეზით. ასევე პოლიციის სამტრედიის განყოფილების მიერ გადმოგზავნილ მასალებში აღნიშნულია, რომ ბრალდებული ანგარიშსწორების მოტივით შეხვდა თავისი ცოლის ძმას ირაკლი

ლექავას და მათ შორის მოხდა ინციდენტი.

აღნიშნულიდან გამომდინარე საქართველოს სსსკ 151-ე, 152-ე, 155-ე მუხლების მოთხოვნათა შესაბამისად.

დავადგინე

1. აღიძრას შუამდგომლობა ბრძანების მისაღებად სამტრედიის სასამართლოს მოსამართლის წინაშე ბრალდებულ ო. რეხვიაშვილის მიმართ აღკვეთი ღონისძიება შინა პატიმრობის უფრო მკაცრი აღკვეთი ღონისძიება დაპატიმრებით შეცვლის შესახებ, ქუთაისის №2 საპყრობილეში მოთავსებით.

2. ბრძანების შესასრულებლად ვადა გამოთხოვილი იქნას 24 საათი.

3. ბრძანების შესრულება დაევალოს სამტრედიის შს რ/განყოფილების სისხლის სამართლის სამსახურს ქვე განყოფილებას.

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის,
სამტრედიის ქ/განყოფილების გამომძიებელი,
პოლიციის მაიორი

ლ. ქორიძე

იქმნი

ბრალდებულისათვის აღკვეთი ღონისძიების შეცვლის ბრძანების
გამოცხადების შესახებ

ქ. სამტრედია

5 თებერვალი 2000 წელი

საქართველოს შსს სამტრედიის შს განყოფილების სისხლის სამართლის სამსახურს განყოფილების უფროსმა ინსპექტორმა, პოლიციის კაპიტანმა რევაზ რიყამაძემ, ბრალდებულ ოთარ რეხვიაშვილს წარუდგინე სამტრედიის სასამართლოს მოსამართლე ლევან იმნაძის ბრძანება, აღკვეთი ღონისძიების პატიმრობით შეცვლის შესახებ, რის საფუძველზე ოთარ რეხვიაშვილი წარმოდგენილი იქნა სამტრედიის შსს განყოფილებაში და დაკავებულ იქნა შემდეგ ქუთაისის საპყრობილეში მოსათავსებლად.

ოქმს გავეცანი:

ბრალდებული: ო. რეხვიაშვილი
სამტრედიის შს განყოფილების სისხლის სამართ-
ლის სამძებრო განყოფილების უფროსი ინსპექ-
ტორი, პოლიციის კაპიტანი

რ. რიჟამაძე

“ვამტკიცებ”

აბაშის რაიონის პროკურორი

იუსტიციის მრჩეველი

ჭანუყვაძე

18 თებერვალი 2000 წ.

ბრალდებულ ქეთევან თოდუას მიმართ აღკვეთი
ლონისძიების გირაოს ბრძანების გაცემის შესახებ

შ უ ა მ დ გ ო მ ლ ო ბ ა

დ. აბაშა

18 თებერვალი 2000წ.

საქართველოს შსს აბაშის რაიონის შს განყოფილების კრიმი-
ნალური პოლიციის, სისხლის სამართლის სამძებრო ქვეგანყოფილების
უფროსმა ინსპექტორმა, პოლიციის კაპიტანმა გურამ ჭანტურიამ
განვიხილე სისხლის სამართლის №9 საქმის მასალები, ბრალდებისა
გამო ქეთევან თოდუას მიმართ, დანაშაული გათვალისწინებული
საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 186 მუხლის პირვე-
ლი ნაწილით.

გ ა მ ო ვ ა რ კ ვ ი ე

ბრალდებულმა ქეთევან თოდუამ წინასწარი შეცნობით შეიძინა
მოქალაქე ლევან ზაინდრავასაგან დანაშაულებრივი გზით მოპოვებუ-
ლი სხვისი ნივთები, კერძოდ ბრილიანტის ბეჭედი და საყურეები,
ასევე ყელსაბამი ოქროს ჯვრით. მივიღე მხედველობაში, რომ ბრალდე-
ბული ქეთევან თოდუა აღიარებს ჩადენილ დანაშაულს და ინანიებს
მას, ასევე თავისი ქცევით ხელს უწყობს მოკვლევას ჭეშმარიტების
დადგენაში, არის ქმარშვილიანი და ჰყავს მცირეწლოვანი შვილი.

გამომდინარე აღნიშნულიდან და საქართველოს სსსკ 151-ე, 153-ე, 154-ე, 168-ე და 233-ე მუხლების მოთხოვნათა შესაბამისად.

დაკავშირებული

1. აღიპრას შუამდგომლობის აბაშის რაიონის სასამართლოს მოსამართლის წინაშე ბრძანების მისაღებად ბრალდებული ქეთევან თოდუას მიმართ, აღკვეთი ღონისძიება გირაოს შეფარდების შესახებ.
2. ბრძანების შესარულებლად გამოთხოვილ იქნას 24 საათი.
3. ბრძანების შესრულება დამეველოს მე.

აბაშის შს რ/განყოფილების კრიმინალური
პოლიციის სისხლის სამართლის სამძებრო
ქვეგანყოფილების უფროსი ინსპექტორი,
პოლიციის კაპიტანი

გ. ჭანტურია

გირაო არის ფული, ფასიანი ქაღალდი ან ფასეულობა, რომელიც ბრალდებულს, მის ნათესავებს, ან სხვა პირებს და ორგანიზაციებს შეაქვთ იმ სასამართლოს ან საგამოძიებო ორგანოს დეპოზიტებზე, რომლის განსჯადიცაა ეს სისხლის სამართლის საქმე. გირაოდ შეიძლება მიღებულ იქნას უძრავი ქონება თუ ბრალდებული დაარღვევს ნაკისრ ვალდებულებებს, გირაო გადადის სახელმწიფო ბიუჯეტზე.

გირაოს მიღება ხდება მოსამართლის ბრძანების, სასამართლოს განჩინების, ან დადგენილების საფუძველზე.

გირაოს თანხას და მისი შეტანის ვადას განსაზღვრავს პროცესის მწარმოებელი ორგანო, რომელიც იყენებს აღკვეთის ღონისძიებას ამ სახეს. გირაოს თანხის ოდენობა განისაზღვრება ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმისა და ბრალდებულის ქონებრივი შესაძლებლობის გათვალისწინებით. გირაოს თანხა არ შეიძლება იყოს შრომის ანაზღაურების ას მინიმალურ ოდენობაზე ნაკლები.

გირაო, როგორც წესი არ გამოიყენება იმ პირის მიმართ, რომელსაც ბრალი ედება მძიმე დანაშაულის ჩადენაში.

(საქართველოს ს.ს.ს.კ. 168 მუხლი)

აღკვეთი ღონისძიება გირაოს ბრალდებულ ქეთევან თოდუაზე
გამოცხადების შესახებ.

დაბა აბაშა

9 თებერვალი 2000 წ.

საქართველოს შსს. აბაშის რაიონის შს განყოფილების კრიმინალური პოლიციის, სისხლის სამართლის სამძებრო ქ/განყოფილების უფროსმა ინსპექტორმა, პოლიციის კაპიტანმა გურამ ჭანტურიამ ბრალდებულ ქეთევან თოდუას წარუდგინე აბაშის რაიონის სასამართლოს, მოსამართლე ომარ ქოიავას 2000 წლის 19 თებერვლის ბრძანება მის მიმართ აღკვეთი ღონისძიება გირაოს შეფარდების შესახებ.

ამავდროულად ბრალდებულ ქეთევან თოდუას განუმარტე საქართველოს სსსკ 168-ე მუხლის მე-5 პუნქტით გათვალისწინებული მოთხოვნები, თუ ის არასაპატიო მიზეზით თავს აარიდებს, მომკვლევთან, გამომძიებელთან, პროკურორთან ან სასამართლოში გამოცხადებას აღკვეთი ღონისძიება გირაო შეიცვლება უფრო მკაცრი აღკვეთი ღონისძიებით, ხოლო გირაოს სახით შეტანილი ფულადი თანხა, ან სხვა ფასეულობა სასამართლოს მიერ მიღებული საბოლოო გადაწყვეტილების ძალაში შესვლისთანავე გადაირიცხება სახელმწიფო ბიუჯეტში.

ოქმის შინაარს და საქართველოს სსსკ 168-ე მუხლის მე-5 ნაწილის მოთხოვნებს გავეცანი

ბრალდებული: ქ. თოდუა

ოქმი შევადგინე:

აბაშის შს რ/განყოფილების კრიმინალური

პოლიციის სისხლის სამართლის სამძებრო

ქვეგანყოფილების უფროსი ინსპექტორი

პოლიციის კაპიტანი

გ. ჭანტურია

ბრალდებული არსენ მამალაძის მიმართ აღკვეთი ღონისძიება პოლიციის ზედამხედველობაში გადაცემის ბრძანების გაცემის შესახებ

შ უ ა მ დ გ ო მ ლ ო ბ ა

ქ. თბილისი

9 მარტი 2000 წ.

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის ქ. თბილისის ისნის რაიონის განყოფილების გამომძიებელმა, პოლიციის ლეიტენანტმა ალექო მაღლაკელიძემ, განვიხილე სისხლის სამართლის №700 საქმე, ბრალდებისა გამო არსენ მამალაძის მიმართ, დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ 177 მუხლის პირველი ნაწილით

გ ა მ ო ვ ა რ კ ვ ი ე

ბრალდებულმა არსენ მამალაძემ 2000 წლის 7 მარტს, დაახლოებით 17 საათზე ავტობუსში მოგზაურობის დროს, მოქალაქე თეა ხატიაშვილის ხელჩანთიდან ფარულად, მართლსაწინააღმდეგოდ დაეუფლა და მიისაკუთრა 90 ლარი.

ბრალდებული არსენ მამალაძე იმავე დღეს დაკავებული იქნა, აღნიშნულ დანაშაულის ჩადენაში ეჭვმიტანილის სახით. ბრალდებულის სახით დაკითხვისას მან აღიარა ჩადენილი დანაშაული.

მივიღე მხედველობაში ის გარემოება, რომ ბრალდებულ არსენ მამალაძე არ არის ნამყოფი პასუხისმგებში, ოჯახში ჰყავს ორი მცირეწლოვანი შვილი და აქვს ცუდი ეკონომიკური პირობები. მისი პიროვნების თვისებებიდან გამომდინარე, სრული იზოლაცია აუცილებლობას არ წარმოადგენს.

გამომდინარე აღნიშნულიდან, ვიხელმძღვანელებ საქართველოს სსსკ 151-ე, 153-ე, 154-ე, 167-ე და 233-ე მუხლების მოთხოვნით

და ვ ა დ გ ი ნ ე :

1. აღიძრას შუამდგომლობა ქ. თბილისის ისნის რაიონის სასამართლოს მოსამართლის წინაშე ბრალდებულ არსენ მამალაძის, დაბადებულის 1970 წელს ქ. თბილისში, საქართველოს მოქალაქეს, სამართალში არ ნამყოფის, საშუალო განათლების მქონეს, მცხოვრებს ქ. თბილისი პუშკინის ქუჩა №25-ში, მიმართ აღკვეთი ღონისძიება პოლიციის ზედამხედველობაში გადაცემის შესახებ

2. ბრძანების შესასრულებლად გამოთხოვილ იქნას 24 საათი.

3. ბრძანების შესრულება დაევალოს ქ. თბილისის ისნის რაიონ-

ნის პოლიტიკის სისხლის სამართლის სამძებრო განყოფილებას.

საქართველოს შსს საგამომძიებო დეპარტამენტის
ქ. თბილისის ისნის რაიონის განყოფილების
გამომძიებელი, პოლიტიკის ლეიტენანტი
ა. მაღლაკელიძე

აღკვეთი ღონისძიების შერჩევის შესახებ მოსამართლის ბრძანება აღსასრულებლად ეგზავნება ბრალდებულის საცხოვრებელი ადგილის მიხედვით პოლიტიკის სამმართველოს (განყოფილებას).

პოლიტიკის ორგანო ვალდებულია დაუყონებლივ გაატაროს რეგისტრაციაში ბრალდებული და მასზე ზედამხედველობის დაწესების შესახებ შეატყობინოს მუშაობის ან სწავლის ადგილის ადმინისტრაციის, საპასპორტო სამსახურს, ბრალდებულის საცხოვრებელი ადგილის მიხედვით და სამხედრო კომისარიატს თუ ბრალდებული სამხედროვალდებულია.

აღკვეთი ღონისძიება პოლიციის ზედამხედველობაში გადაცემის
ბრალდებულ, არსენ მამალაძეზე მოსამართლის ბრძანების
წარდგენის შესახებ

ქ. თბილისი

9 მარტი 2000 წ.

საქართველოს შსს ქ. თბილისის ისნის რაიონის შს სასამართ-
ლოს კრიმინალური პოლიციის სისხლის სამართლის სამძებრო განყო-
ფილების ინსპექტორმა პოლიციის ლეიტენანტმა გიორგი დვალმა,
2000 წლის 10 მარტს 12 საათზე გამოცხადდი ბრალდებულ
არსენ მამალაძის ბნაში და გასაცნობად წარუდგინე ისნის რაიონის
ასამართლოს მოსამართლე დარეჯან ფერაძის 2000 წლის 10 მარ-
ტის ბრძანება აღკვეთი ღონისძიება პოლიციის ზედამხედველობაში
გადაცემის თაობაზე. ამავდროულად ბრალდებულ არსენ მამალაძეს
განემარტა საქართველოს სსსკ 167-ე მუხლში აღნიშნულ ვალდე-
ბულებებზე, კერძოდ: მას ეკრძალება გამომძიებლის, ან სასამართ-
ლოს ნებართვის გარეშე გაემგზავროს საცხოვრებელი ადგილიდან,
შეიცვალოს საცხოვრებელი ან დროებითი ყოფნის ადგილი, თავისი
საცხოვრებელი პუნქტის ფარგლებში. იგი ვალდებულია კვირაში
ორჯერ გამოცხადდეს ისნის რაიონის პოლიციის სამმართველოში.
ასევე შეიძლება გამოიძახონ პოლიციის სამმართველოში და ასევე
მას პოლიციის მუშაკები შეამოწმებენ ბინაში. მას ევალება არ დაე-
მალოს გამოძიებას და სასამართლოს, გამოცხადდეს გამომძიებლის,
პროკურორის და სასამართლოს გამოძახებით.

ოქმის შინაარსს და საქართველოს სსსკ 167-ე მუხლში აღნიშ-
ნულ ვალდებულებებს გავეცანი.

ბრალდებული:

ა. მამალაძე

ოქმი შევადგინე: ქ. თბილისის ისნის რაიონის შს სასამართლოს
კრიმინალური პოლიციის სისხლის სამართლის სამძებრო განყო-
ფილების ინსპექტორი პოლიციის ლეიტენანტი

გ. დვალი

ბრალდებული ოთარ რეხვიაშვილის მიმართ აღკვეთი
ლონისძიებად შინაპატიმრობის ბრძანების გაცემის შესახებ.

შ უ ა მ დ გ ო მ ლ ო ბ ა

ქ. სამტრედია

16 იანვარი 2000 წ.

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის სამტრედიის განყოფილების გამომძიებელმა, პოლიციის მაიორმა ლევან ქორიძემ განვიხილე სისხლის სამართლის №666 საქმის მასალები ბრალდების გამო ოთარ რეხვიაშვილის მიმართ, დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ 18 მუხლის პირველი ნაწილით.

გ ა მ ო ვ ა რ კ ე ი ე

ბრალდებულმა ოთარ რეხვიაშვილმა, 2000 წლის 14 იანვარს, ურთიერთ შელაპარაკების ნიადაგზე დანით ქვედა კიდურის არეში მიაყენა თავისი ცოლის ძმას, ირაკლი ლეჟავას, ჯანმრთელობის განზრახ ნაკლებად მძიმე დაზიანება.

მივიღე მხედველობაში ის გარემოება, რომ ბრალდებული ოთარ რეხვიაშვილის სრული იზოლაცია არ არის აუცილებელი, ის დაავადებულია ინფექციური სნეულებით, ასევე აქვს მძიმე ოჯახური მდგომარეობა, ამასთან ერთად მისაღებია მხედველობაში ის, რომ ის ადრე არა არის ნამყოფი პასუხისგებაში. გამომდინარე აღნიშნულიდან, საქართველოს სსკ 151, 153 და 166 მუხლების მოთხოვნათა შესაბამისად

დ ა ე ა დ გ ი ნ ე

1. აღიპრას შუამდგომლობა ბრძანების მისაღებად სამტრედიის სასამართლოს მოსამართლის წინაშე ოთარ რეხვიაშვილის მიმართ აღკვეთი ღონისძიება შინაპატიმრობის შერჩევის შესახებ.

2. ბრძანების შესრულებაზე გამოთხოილ იქნას 24 საათი.

3. ბრძანების შესრულება დაევალოს სამტრედიის სს განყოფილების კრიმინალური პოლიციის სისხლის სამართლის სამმეზრო ქვეგანყოფილებას.

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის
სამტრედიის განყოფილების გამომძიებელი, პოლიცი-
ის მაიორი

ლ. ქორიძე

ბრალდებულისათვის აღკვეთი ღონისძიების გამოცხადების შესახებ

ქ. სამტრედია

16 იანვარი 2000 წ.

საქართველოს შსს სამტრედიის რაიონის შს სამმართველოს კრიმინალური პოლიციის, სისხლის სამართლის სამძებრო განყოფილების ინსპექტორმა, პოლიციის ლეიტენანტმა კახა არზიანმა ბრალდებულ ოთარ რეხვიაშვილს გასაცნობად წარვუდგინე სამტრედიის რაიონის 2000 წლის 16 იანვრის სასამართლოს ბრძანება, მის მიმართ აღკვეთი ღონისძიების შინაპატიმრობის შესახებ, ამავდროულად ბრალდებულ ოთარ რეხვიაშვილს განუმარტე საქართველოს სსსკ 166-ე მუხლში აღნიშნული იმ შეზღუდვების შესახებ, კერძოდ სასამართლოს ბრძანებით მას ეკრძალება თავისი ცოლის ძმა ირაკლი ლეჟავასთან ურთიერთობა, სატელეფონო საუბარი, სახლიდან გასელა. ასევე განემარტა, რომ შეიძლება მას მიუჩინონ პოლიციის დაცვა. მის ქცევაზე შეიძლება დაწესდეს პოლიციის ზედამხედველობა.

ოქმის შინაარს და საქართველოს სსსკ 166-ე მუხლში აღნიშნულ მოთხოვნებს გავცეკანი.

ბრალდებული: ო. რეხვიაშვილი

ოქმი შევადგინე: სამტრედიის შს სამმართველოს კრიმინალური პოლიციის, სისხლის სამართლის სამძებრო განყოფილების ინსპექტორი, პოლიციის ლეიტენანტი

ქ. არზიანი

პოლიციის მუშაკები ვალდებულნი არიან, სასამართლოს ბრძანების მოთხოვნათა დარღვევის შესახებ შეადგინონ ოქმი და დაუყოვნებლივ გადასცენ იმ ორგანოს თანამდებობის პირს, რომლის წარმოებაშიცაა სისხლის სამართლის საქმე უფრო მკაცრი აღკვეთის ღონისძიების შერჩევის საკითხის გადასაწყვეტად (სსსკ 166 მუხლი).

შემთხვევის ადგილის დათვალიერების

ქ. ქუთაისი

12 აპრილი 2000 წ.

დათვალიერება დაიწყო 9 საათზე

დათვალიერება დამთავრდა 10 სთ 40 წთ

საქართველოს შსს ქ. ქუთაისის შს სამმართველოს კრიმინალური პოლიციის, სისხლის სამართლის სამძებრო განყოფილების უფროსმა ინსპექტორმა, პოლიციის კაპიტანმა გურამ მანაგაძემ 2000 წლის 12 აპრილს 16 საათსა და 40 წუთზე, ქ. ქუთაისის შს სამმართველოს ოპერატიულ-სამორიგეო სამსახურის უფროსი მორიგე ინსპექტორის, პოლიციის კაპიტანი თემურ კირვალიძის მიერ ელ. სმენით შეტყობინების საფუძველზე ქ. ქუთაისის ლ უკრაინკას ქუჩაზე მდებარე №2 საიუველირო მაღაზიის გაქურდვასთან დაკავშირებით გამოვცხადდი, ქ. ქუთაისის №2 საიუველირო მაღაზიაში და ქუთაისის შს სამმართველოს სპეციალისტ-კრიმინალისტის, პოლიციის ლეიტენანტ კახა დავითაშვილის, ამავე სამმართველოს კრიმინალური პოლიციის სისხლის სამართლის სამძებრო განყოფილების ინსპექტორის პოლიციის ლეიტენანტ გიგა ლეჟავას, ინსპექტორ-კინოლოგის, პოლიციის ლეიტენანტ შავლეშვილის და №2 საიუველირო მაღაზიის გამგეს ოლეგ ჩხრატიშვილის მონაწილეობით და დამსწრეების ქ. ქუთაისის ლ. უკრაინკას ქ. №42-ში მცხოვრები ვახტანგ უგულავას, ქ. ქუთაისის ძნელაძის ქ. №32-ში მცხოვრები, სანდრო კავსაძის თანდასწრებით საქართველოს სსსკ 333-ე-335-ე, 337-ე, 339-ე მუხლების შესაბამისად, საქართველოს სსსკ 287 და 289 მუხლების მოთხოვნათა დაცვით შეეადგინე აღნიშნული ოქმი: დათვალიერების დაწყების წინ ზემოთ ჩამოთვლილ პირებს განემართა მათი უფლებები, დაესწრონ დათვალიერების დროს ყველა მოქმედებას, გააკეთონ განცხადებები და შენიშვნები, რაც შეტანილი იქნება ოქმში. ისინი ასევე საქართველოს სსსკ 287-ე მუხლის მე-4 ნაწილის მოთხოვნათა შესაბამისად გაფრთხილებული არიან სამეცნიერო-ტექნიკური საშუალებათა გამოყენების შესახებ. დათვალიერების მონაწილეებს საქართველოს სსსკ 289-ე მუხლის შესაბამისად

განემარტათ მათი უფლებები და მათი განზორციელების შესაძლებლობა, ასევე მათ განემარტათ თუ რა მოვალეობები ეკისრებათ და რა შედეგი მოჰყვება ამ მოთხოვნათა შეუსრულებლობას, რაც გათვალისწინებულია საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 370 და 371 მუხლებით.

დამსწრები ვახტანგ უგულავა და სანდრო კავსაძე საქართველოს სსსკ 103-ე მუხლის, შესაბამისად გაფრთხილებული არიან, რომ საგამოძიებო მოქმედების ოქმზე ხელმოწერით დაადასტირონ ამ მოქმედების ჩატარების ფაქტი, მისი მიმდინარეობა და შედეგები: მომკვლევის ან გამომძიებლის ნებართვის გარეშე არ გაამჟღავნონ მოკვლევისა და წინასწარი გამოძიების მასალები. თუ ისინი უარს იტყვიან თავიანთი მოვალეობათა შესრულებაზე არა საპატიო მიზეზით, მათ შეიძლება დაეკისროთ ფულადი სახდელი, შრომის ანაზღაურების ათ მინიმალურ ოდენობამდე.

ვ. უგულავა

ს. კავსაძე

სპეციალისტ-კრიმინალისტ კახა დავითაშვილს განემარტა თავისი უფლება-მოვალეობანი, გათვალისწინებული საქართველოს სსსკ 98-ე, 99-ე მუხლებით და გაფრთხილებულია პასუხისმგებლობაზე, ამ მოვალეობის არასაპატიო მიზეზით შეუსრულებლობის ან უარის თქმის შემთხვევაში, მას დაეკისრება ფულადი სახდელი სსსკ 203-ე მუხლით დადგენილი წესით.

კ. დავითაშვილი

დათვალიერება მიმდინარეობდა მოღრუბლულ ამინდში, ღღის განთებაზე, ჰაერის ტემპერატურა $+20^{\circ}\text{C}$.

დათვალიერების დროს აღმოჩნდა:

№2 საიუველირო მაღაზია მდებარეობს ქ. ქუთაისის ლ. უკრაინკას ქუცაზე, ნომრით 12, ნაგებობა არის ერთსართულიანი, მაღაზიის ჩრდილოეთით 40 მეტრის მოშორებით ქუჩის მეორე მხარეს დგას ხუთსართულიანი საცხოვრებელი სახლი, ორი სადარბაზოთი, აღნიშნული სახლის გვერდით, მისი ჩრდილოეთით 30 მეტრის დაშორებით, დგას ორსართულიანი სახლი, რომელიც ეკუთვნის მოქალაქე ოთარ ჩხარტიშვილს. მაღაზიის მარჯვენა მხარეს 35 მეტრის დაშორებით, მდებარეობს ფოსტა-ტელეგრაფის ორსართულიანი შენობა, მარცხენა მხარეს, 45 მეტრის დაშორებით მდებარეობს საყოფაცხოვრებო მომსახურების ობიექტები; საპარაკმახერო და ფოტოატელიე.

№2 საიუველირო მაღაზია არის ოთიკუთხა ფორმის, აგურისა-

გან აშენებული, ერთსართულიანი, შენობის სიგრძეა 10 მეტრი, სიგანე 7 მეტრი, სიმაღლე მის წინა მხარეს 4 მეტრი და 40 სანტიმეტრი, უკანა მხარეს 3 მეტრი და 70 სანტიმეტრი. გადახურულია რკინა-ბეტონის კონსტრუქციით. მაღაზიას წინა მხარეს აქვს ორი ფანჯარა, ზომით 240X140 სმ-ზე, ფანჯრებს შუა შესასვლელი კარით, ზომით 280X140 სმ-ზე. კარის გარეთა მხარეს ჩამოკიდებულია 32 მმ სრახნილი რკინისაგან დამზადებული კარი, რომელზედაც ჩამოკიდებულია ორი ბოქლომი, ერთი მრგვალი და მეორე ოთხკუთხა ფორმის, ასევე საკონტროლო ბოქლომი, რომლის საკეტის სიღრმეში მოჩანს თეთრი დაუზიანებელი ქაღალდი, რაღაც წარწერით. მაღაზიის უკანა და ორივე გვერდის მხარეები არის მთლიანი კედელი. შენობის უკანა მხარეს არის ეზო, ორსართულიანი სახლით, რომელიც ეკუთვნის მოქალაქე ვანო კინწურაშვილს, მაღაზიის უკანა მხარეს ფუნდამენტიდან 85 სანტიმეტრის სიმაღლეზე კედელი გამოწგრეულია ოთხკუთხა ფორმით, ზომით 65X50 სმ-ზე, სისქე 30 სმ. აგური მიმოყრილია ირგვლივ. მაღაზიის შენობის უკანა მხარეს მოქალაქე ვ. კინწურაშვილის ეზოში, მაღაზიის შენობიდან 3 მეტრის დაშორებით, რბილ ნესტიან ნიადაგზე აღინიშნება კარგად გამოკვეთილი ადამიანის ფეხსაცმლის ორი კვალი, ნაბიჯის სიგრძეა 72 სანტიმეტრი, ხოლო მისი სიფართოე 18 სანტიმეტრი, მათ შორის მარჯვენა ფეხის კვალი მკვეთრადაა გამოკვეთილი, რომლის სიგრძე 30 სმ-ია, სიფართოე ფეხის გულის არეში 14 სანტიმეტრი; ქუსლის სიგრძე 5,7 სმ. სიფართოე 4,6 სმ; სიღრმე წვერის მხარეს 1,3 სმ; ქუსლის მხარეს 1,8 სმ; წვერის მხარეს კვალი მრგვალი ფორმისაა, ხოლო ქუსლის უკანა მხარე მომრგვალებულია, გვერდები სწორი, შიგნითა მხარე ოვალური, შიგნით შეწეული. ფეხსაცმლის კვალის ადგილზე ნიადაგი მორუხო ფერისაა, მაღაზიის უკან გამოწგრეული ადგილთან ემჩნევა რუხი ფერის ნიადაგის ნაფეხური უსწორმასწორო ფორმის. მაღაზიის შენობა შიგნით გატიხრულია ერთ ადგილას აგურის კედლით, ესე იგი ორი საცავისგანაა შექმდარი. შენობის უკანა საცავში დგას რკინის კარადა, რომლის ზედა კარი ძალის გამოყენებით გაღებულია და დეფორმირებულია. მაღაზიის გამყიდველმა ციალა გამყრელიძემ განაცხადა, რომ აღნიშნულ რკინის კარადაში მოთავსებული იყო მამაკაცის ოქროს საათი "ლაზური" 10 ცალი, ქალის ბრილიანტის საყურე 24 ცალი, ქალის ბრილიანტის ბეჭედი 36 ცალი, ოქროს ყელსაბამი 16 ცალი, დასახლებული ოქროსა და ბრილიანტის ნაკეთობები აღნიშნულ რკინის კარადაში არ აღმოჩნდა. მაღაზიის წინა სათავსოში

მოთავსებული ნივთები იმავე მაღაზიის გამყიდველის გადმოცემით ხელუხლებელია. მაღაზიის შენობის გარდა გამოჩენილი ადგილის რაიმე დაზიანების ნიშანი არ აღენიშნება.

დამზადებულ იქნა მარჯვენა ფეხის კვალის ტვიფრი, რომელიც აღმოჩენილ იქნა მაღაზიის შენობის უკან, მოქალაქე ვ. კინწურაშვილის ეზოში. ტვიფრი შეხვეულ იქნა თეთრ ქაღალდში, რომელიც მოთავსებულ იქნა მუყაოს ყუთში, დალუქულ იქნა გამომძიებლის მიერ მრგვალი ბეჭდით, გაუკეთდა წარწერა და ხელმოწერილ იქნა გამომძიებლისა და დამსწრეების მიერ.

შენობის გამოჩენილ ადგილზე, ასევე მის ქვემოთ დაყრილ იქნა სპეციალური ფხვნილი, რომელიც შემდგომ მტვერსასრუტით აღებულ და მოთავსებულ იქნა მინის ქილაში, რომელიც შეფუთულ იქნა თეთრი ქაღალდით, დაილუქა გამომძიებლის ბეჭდით, გაუკეთდა წარწერა, ასევე გაუკეთდა წარწერა გამომძიებლისა და დამსწრეების ხელმოწერა, შემდგომი ოდოროლოგიური ექსპერტიზის დანიშვნასა და ექსპერტისათვის სუნის კვალის წარდგენის მიზნით.

შემთხვევის ადგილის დათვალიერება და მიზნობრიობა ჩაწერილია ვიდეო ფირზე, წარმოებული იქნა შემთხვევის ადგილის, საორენტაციო, მიმოხილვითი, საკვანძო და დეტალური ფოტოგადაღება. გადაღებულ იქნა 24 კადრი; ვიდეოჩაწერისას გამოყენებულ იქნა ვიდეოკამერა “პანასონიკი-10ა” და ვიდეოფირი “პანასონიკი”, ფოტოაპარატი “ზენტი ტტლ”. ობიექტივი ჰელიოსი, ფოტოფირი “კოდაკი 200”.

შემთხვევის ადგილიდან ამოღებულ იქნა:

ფეხსაცმლის კვალის ტვიფრი (ყუთი №1)

ფხვნილი კვალის სუნით, მინის ქილაში მოთავსებული (ყუთი №2)

შემთხვევის ადგილის დათვალიერების პროცესში შედგენილ იქნა საერთო გეგმა, მაღაზიის შენობის გაშლილი გეგმა, ფეხის კვალის სქემა, რომლებიც თან ერთვის ოქმს.

შემთხვევის ადგილზე გამოყენებულ იქნა სასამსახურო მეძებარი ძაღლი, მაგრამ მას საქმისათვის სასარგებო შედეგი არ მოუცია, (აქტი სასამსახურო მეძებარი ძაღლის გამოყენების თაობაზე ოქმს თან ერთვის).

შემთხვევის ადგილის დათვალიერების დროს მონაწილეთაგან, დათვალიერების მსვლელობაზე, ოქმის შინაარსზე და შედგენილ სქემაზე განცხადება, ან შენიშვნა არ შემოსულა.

ოქმი წაკითხულ იქნა სხამაღლა.

ყველაფერი ჩაწერილია სწორად.

დამსწრები: ვ. უგულავა
 ს. კავსაძე

მაღაზიის გამგე: ო. ჩხარტიშვილი

სპეციალისტ-კრიმინალისტი:
პოლიციის ლეიტენანტი კ. დავითაშვილი.

სისხლის სამართლის სამსახურო განყოფილების ინსპექტორი:
პოლიციის ლეიტენანტი გ. ლუგავა

ინსპექტორ-კინოლოგი: პოლიციის ლეიტენანტი თ. შენგელია

ქუთაისის შს სამმართველოს კრიმინალური პოლიციის
სისხლის სამართლის სამსახურო განყოფილების ინსპექტორი:
პოლიციის კაპიტანი გ. მანაგაძე.

()ქმი

შემთხვევის ადგილის დათვალიერების
(საგზაო სატრანსპორტო შემთხვევა)

ქ. ზესტაფონი

5 აპრილი 2000 წელი

დათვალიერება დაიწყო 10 საათზე.

დათვალიერება დამთავრდა 11 სთ 30 წთ.

საქართველოს შს სამინისტროს საგამოძიებო დეპარტამენტის
ზესტაფონის განყოფილების გამოძიებელმა, პოლიციის კაპიტანმა
ლევან დვალიშვილმა, 2000 წლის 5 აპრილის 09 საათზე მივიღე
შეტყობინება ზესტაფონის შინაგან საქმეთა განყოფილების ოპერა-
ტიულ-საგამოძიებო სამსახურიდან საგზაო ავტოსატრანსპორტო
შემთხვევის შესახებ, რის საფუძველზე გამოვეცხადე ქუთაისი-თბილი-

სის საავტომობილო გზაზე, ზესტაფონის რაიონის ტერიტორიაზე, სოფელ ურუთის ჩრდილოეთით ერთი კილომეტრის დაშორებით და იმერეთის სამხარეო შს მთავარი სამმართველოს საექსპერტო კრიმინალისტური განყოფილების ექსპერტ-კრიმინალისტის, პოლიციის მაიორ ვახტანგ სიხარულიძის, ზესტაფონის შს განყოფილების საგზაო პოლიციის ინსპექტორი, პოლიციის კაპიტანი კახა სურგულაძის მონაწილეობით, თანამოწმეთა ქ. ზესტაფონი სააკაძის ქ. №5-ში მცხოვრები თემურ ჩხარტიშვილის, ზესტაფონის რაიონის სოფელ ურუთის მცხოვრები, ლევან ასათიანის თანდასწრებით სატვირთო ავტომანქანის მძღოლის, გია ხმალაძის, მცხოვრები ზესტაფონის რაიონი სოფელ ურუთში მონაწილეობით, საქართველოს სსკ 333-335, 339 მუხლების შესაბამისად მოვაზდინე საგზაო ავტოსატრანსპორტო შემთხვევის ადგილის დათვალიერება და საქართველოს სსსკ 287-289 მუხლების მოთხოვნათა დაცვით შევადგინე აღნიშნული ოქმი.

დათვალიერების დაწყების წინ დამსწრეებს საქართველოს სსსკ 103-ე მუხლის მოთხოვნათა შესაბამისად განემარტა, რომ მათ უფლება აქვთ მონაწილეობა მიიღონ საგამოძიებო მოქმედების ჩატარებაში; გააკეთონ განცხადება საგამოძიებო მოქმედების გამო და გამოთქვან შენიშვნა, რომელიც ოქმში იქნება შეტანილი. გაეცნონ მათი მონაწილეობით ჩატარებული საგამოძიებო მოქმედების ოქმს, გამომძიებლის ნებართვის გარეშე არ გაამჟღავნონ გამოძიების მასალები. საგამოძიებო მოქმედების ოქმზე ხელმოწერით დაადასტურონ ამ მოქმედების ჩატარების ფაქტი, მისი მიმდინარეობა და შედეგები. მათ ასევე განემარტა, რომ საჭირო შემთხვევაში, დათვალიერების პროცესში შეიძლება გამოყენებული იქნას ფოტოაპარატურა, ვიდეო გადაღება, ოპტიკური და საზომი ხელსაწყოები, ასევე სხვა ტექნიკური საშუალებები, რაც გააჩნია ექსპერტ სპეციალისტს და საგზაო პოლიციის წარმომადგენელს. თუ დამსწრეები თავიანთ მოვალეობის შესრულებაზე უარს იტყვიან არასაპატიო მიზეზით საქართველოს სსსკ 203-ე მუხლის შესაბამისად დაეკისრებათ ფულადი სახდელი შრომის ანაზღაურების ათ მინიმალური ოდენობით.

თ. ჩხარტიშვილი

ლ. ასათიანი

სპეციალისტ-კრიმინალისტ ვ. სიხარულიძეს განემარტა მისი მოვალეობანი გათვალისწინებული საქართველოს სსსკ 97-ე მუხლით, ასევე ის გაფრთხილებულია არასწორი დასკვნისათვის, საქართველოს სსკ 370 მუხლის შესაბამისად პასუხისმგებლობაზე.

ვ. სიხარულიძე

დათვალიერება მიმდინარეობდა მზიან ამინდში ჰაერის ტემპერატურა $+21^{\circ}\text{C}$.

დათვალიერებით დადგინდა სატრანსპორტო ავტოსაგზაო შემთხვევა მდებარეობს ქ. ქუთაისი-თბილისის საავტომობილო გზის მე-5 უბნის მონაკვეთში ზესტაფონის რაიონის სოფელ ურუთიდან ჩრდილოეთით, 25 მეტრის დაშორებით. სამხრეთით კილომეტრების მაჩვენებელი ბოძიდან წარწერით 451 კმ, რომელიც მდებარეობს მოძრაობის მარჯვენა მხარეს ქუთაისი-თბილისის მიმართულებით. გზის ამ მონაკვეთში მარჯვენა მხარეს მიედინება ჩრდილოეთიდან დასავლეთისაკენ პატარა მდინარე ლახო. მოძრაობის მარჯვენა მხარეს ქუთაისიდან თბილისის მიმართულებით, სოფ. ურუთიდან 10 მეტრის დაშორებით გზის გასწვრივ მდებარეობს ქარსაცავი ზოლი, მარცხენა მხარეს 20 მეტრის დაშორებით მდინარის პირას განლაგებული აკაციის ხეები.

გზას აქვს აფალტის საფენი. გზის საველი ნაწილის სიფართოა 8მ. წყლის საწრეტი არხის სიგანეა 90 სმ. ზოლო სიღრმე 50 სმ. საწრეტი არხის დახრილობის კუთხეა 60° .

ასფალტის ფენა არის მშრალი. დათვალიერების მომენტში მხედველობა მოძრაობის მიმართულებით ქ. ქუთაისიდან ქ. თბილისის მიმართულებით შეადგენს 300 მ, ზოლო ქალაქ თბილისიდან ქ. ქუთაისის მიმართულებით 250 მ.

შემთხვევის ადგილზე უერთიერთ შეჯახების შედეგად გაჩერებულია ვაზ2106 მარკის ავტომანქანა ღია ცისფერი, სახ. ნიშნით "FAA-502" და "ზილის" მარკის თვითმცლელი ავტომანქანა, სახ. ნიშნით "ABB-710". ავტოსაგზაო შემთხვევის შედეგად დაზიანებული ავტომანქანა "ჟიგული" განლაგებულია 60° კუთხით გზის ღერძული ხაზიდან (კუთხე გამოთვლილია ტრანსპორტის მოძრაობის მიმართულებით ქ. ქუთაისიდან), აღნიშნული ავტომანქანის უკანა საბურავები მთლიანად განლაგებულია გზის მარჯვენა გვერდულაზე. ქ. ქუთაისიდან ქ. თბილისის მიმართულებით.

თვითმცლელი ავტომანქანა "ზილი" განლაგებულია, მის წინა ნაწილით ქ. ქუთაისის მიმართულებით, 1,5 მეტრის დაშორებით "ჟიგულის" მარცხენა გვერდიდან 30° კუთხით ღერძული ხაზიდან. აღნიშნული ავტომანქანის წინა საბურავები (თვლები) მთლიანად დგას გზის საველი ნაწილის მარცხენა მხარეს, (მოძრაობის მიმართულებით ქ. ქუთაისი ქ. თბილისის მიმართულებით). ერთი მეტრის დაშორებით ღერძული ხაზიდან. მარცხენა უკანა საბურავი დგას პირდაპირ ღერძულა ხაზზე.

ავტომანქანა “ზილის” მარის უკანა მხარეს ასფალტის ფენაზე (ტრანსპორტის მოძრაობის ზოლზე ქ. ქუთაისიდან ქ. თბილისი მიმართულებით). 3 მეტრის რადიუსზე მიმოყრილია მინის ნამსხვრევები, რომლებსაც აქვს ბრტყელი და სხვადასხვა ფორმები. ასფალტის ფენის მარჯვენა ნაპირიდან 1,5 მეტრის მანძილზე, გზის სავალ ნაწილზე (ქ. ქუთაისიდან ქ. თბილისის მიმართულებით) დაყრილია ნაწილ-ნაწილ მშრალი მოყავისფრო ნიადაგის მასა.

გზის სავალი ნაწილის მარჯვენა მხარეს, ასფალტზე (ქ. ქუთაისიდან ქ. თბილისის მიმართულებით) “ჟიგულიდან” 7 მეტრის დაშორებით იწყება მკვეთრად გამოსატყული საბურავების თრევის კვალი პარალელური მიმართულებით, რომლებიც აკეთებენ ოდნავ მოხვევას მარცხნივ (ქ. ქუთაისის მიმართულებით) “ჟიგულის” წინა მარჯვენა საბურავამდე 3 მეტრის დაშორებით საბურავების თრევის კვალი ასფალტზე წყდება.

ავტომანქანა “ჟიგულის” დეტალური დათვალიერებით აღმოჩნდა შემდეგი: აღნიშნული ავტომანქანის წინა ნაწილი მთლიანად დეფორმირებულია, რადიატორი და კარტერი სიღრმეში შეღუნულია. მთლიანად დამსხვრეულია წინა საქარე მინა, ასევე მაშუქი ფარების ორივე მინა. წინა მარცხენა კარი დეფორმირებულია და შეღუნულია შიგნით. მარჯვენა წინა კარი ღიაა. მსოფლიოს სავარძელზე, რომელიც გადაფარებულია ლურჯი მატერიათა ალუმიუმის ნივთიერება, რომელიც მოგავს სისხლს, საჭე, მარცხენა შიგნითა კარი, გადამრთველი კოლოფის სახელურზე, რომელიც დაფიქსირებულია მესამე სიჩქარის მდგომარეობაზე, აევე დასვრილია ნივთიერებით, რომელიც წააგავდა სისხლის ლაქას. ავტომანქანის უკანა სავარძელზე დევს საშუალო ზომის შავი ფერის ჩემოდანი და ბორდოსფერი საოჯახო ჩანთა. ჩემოდნის გახსნისას აღმოჩნდა, მამაკაცის შავი ფერის შარვალი, თეთრი ფერის პიჯაკი, თეთრი ფერის პერანგი, ქალის შარვალი, მამაკაცის ყავისფერი ნახმარი ტუფლი, მამაკაცის ნახმარი ბოტასები, ქალის ორი წყვილი კაპრონის ჩულკები. საოჯახო ჩანთაში აღმოჩნდა მოქალაქის პირადობის მოწმობა “მ” №8172351, გაცემული ზესტაფონის შს განყოფილების მიერ 1999 წლის 20 მაისს, მოქალაქე სერგო მაისურაძეს სახელზე, ჩანთაში ასევე დევს შოთის პური, ყველი და მწვანელი.

ავტომანქანა “ზილი” დატვირთულია ფქვილით სავსე ტომრებით, მისი წინა მარცხენა მაშუქების მინა დამსხვრეულია. წინა მარცხენა ფრთა დეფორმირებულია. წინა მარცხენა ბამპერზე აღინიშნება ემალის საღებავის ღია-ცისფერი ნარჩენები, რომელიც წააგავს “ჟიგულის” საღებავის ფერს.

დათვალიერების პროცესში სპეციალისტ-კრიმინალისტის ვ. სიხ-არულიძის მიერ ფოტოაპარატი “ზენიტი-ტელ-ით”, ობიექტივი “ინ-დუსტარი 26მ”, ფოტო პლონკის 45 ერთეული მგრძნობიარობით, 1250 შეყოვნების სიჩქარით ფოტოგრაფირებულ იქნა ოთხივე მხ-არეს საერთო ხედი საგზაო ავტოსატრანსპორტო შემთხვევისა, ავ-ტომანქანების მდგომარეობა დაჯახების შემდეგ, ასევე ავტომანქანის საბურავების ასფალტზე თრევის კვალი. სულ გადაღებულ იქნა 20 კადრი.

საგზაო ავტო სატრანსპორტო შემთხვევის ფოტო გადაღების დაფიქსირების შემდეგ, შემოწმებულ იქნა ავტომანქანა “ზილის” სამუხრუჭე სისტემა, საჭის მექანიზმის მდგომარეობა, ასევე საბურავე-ბის მდგომარეობა. საგზაო პოლიციის ინსპექტორის კ. სურგულაძის განმარტებით ავტომანქანა “ზილის”, საჭის მექანიზმი, სამუხრუჭე სისტემა და საბურავების მდგომარეობა დამაკმაყოფილებელია.

ავტომანქანა “ზილი” და “ჟიგული” გადატანილი და მოთავსე-ბული იქნა ზესტაფონის შს რ/განყოფილების ეზოში, რაზედაც შედგა სათანადო ოქმი.

შემთხვევის ადგილიდან ამოღებულ იქნა:

1. ჩემოდანი და საოჯახო ჩანთა იმ აღწერილობით, რაც მოცემულია ოქმში.
2. ემალის საღებავების ნამცეცები ღია ცისფერი, რომელიც აღ-მოჩენილ იქნა ავტომანქანა “ჟიგულის” წინა ბამპერზე, მის მარცხენა მხარეს.
3. ემალის საღებავების ნამცეცები, რომელიც აღებული იქნა ავტომანქანა “ჟიგულის” წინა მარცხენა ფრთიდან.
4. ასფალტზე მიმოყრილი მინის ნამსხვრევები ჩაყრილი იქნა №5 ქაღალდის პაკეტში. პაკეტი, სადაც მოთავსებულ იქნა შემთხვევის ადგილიდან ამოღებული ნივთიერებები დალუქუ-ლი იქნა გამომძიებლის ლუქის ბეჭდით №45 და პაკეტზე გადაკეთდა ხელმოწერა გამომძიებლისა და მონაწილეებისა

შემთხვევის ადგილის დათვალიერების დროს შედგენილ იქნა საერთო გეგმა და სქემა ავტომანქანების ურთიერთგანლაგებით, შე-ჯახების შემდეგ, რომელიც აღნიშნულ ოქმს თან ერთვის.

შემთხვევის ადგილის დათვალიერების, გეგმისა და სქემის შედგე-ნის შესახებ მონაწილეთაგან განცხადება, ან შენიშვნა არ შემოსუ-ლა.

ოქმი გამომძიებლის მიერ წაკითხულ იქნა ხმამაღლა.
ყველაფერი ჩაწერილია სწორად.

287-289-ე მუხლების მოთხოვნათა დაცვით შევადგინე აღნიშნული ოქმი.

დათვალიერების დაწყების წინ დამსწრეებს ირაკლი ხეცურიანს და მაია კინწურაშვილს საქართველოს სსსკ 103-ე მუხლის მოთხოვნათა შესაბამისად განემარტა, რომ მათ უფლება აქვთ მონაწილეობა მიიღონ საგამოძიებო მოქმედების ჩატარებაში, გააკეთონ განცხადება საგამოძიებო მოქმედების გამო და გამოთქვან შენიშვნა, რომელიც ოქმში იქნება შეტანილი. გაეცნონ მათი მონაწილეობით ჩატარებულ საგამოძიებო მოქმედების ოქმს, გამომძიებლის ნებართვის გარეშე არ გაამჟღავნონ გამოძიების მასალები. საგამოძიებო მოქმედების ოქმზე ხელმოწერით დაადასტურონ ამ მოქმედების ჩატარების ფაქტი. მისი მიმდინარეობა და შედეგები. თუ დამსწრეები თავიანთ მოვალეობის შესრულებაზე უარს იტყვიან არასაპატიო მიზეზით საქართველოს სსსკ, 203-ე მუხლის შეაბამისად დაეკისრებათ ფულადი სახდელი შრომის ანაზღაურების ათ მინიმალურ ოდენობით.

ი. ხეცურიანი

მ. კინწურაშვილი

დათვალიერება მიმდინარეობდა ქ. თბილისის რკინიგზის ვაგზლის შესანახ საკანში ელექტრო განათების პირობებში.

დათვალიერებით აღმოჩნდა:

ჩემოდანი ზომით 80X45X20 სმ. შავი ფერის დერმატინის საფარით, მეტალის ორი ოქროსფერი საკეტით. მეტალის სახელურით. ჩემოდნის შიგნით ზედა მხარეს აქვს წარწერა “ლარისა” შესრულებული თეთრი ფერის საღებავით. ჩემოდანში დევს შემდეგი საგნები:

1. პალტო ქალის დემა სეზონური, ყავისფერი ღრაფის მატერიისაგან შეკერილი, მრგვალი ღიდი საყელოთი, სახელოები “რეგლანი”. სამი ოთხკუთხა შავი ფერის ღილებით. პალტოს სახელოურის შიდა მხარეს სარჩულზე კარგად ამჩნევია უსწორმასწორო ფორმის ლურჯი ფერის ლაქა.
2. ქალის კაბა დაფოთილილი, ფონი ლურჯი იისფერი ყვავილებით, იტალიური ნაწარმი.
3. ქალის ერთი წყვილი ტუფლი, ყავისფერი, იტალიური წარმოების, 37 ზომის, მაღალი ოთხკუთხა ქუსლებით.
4. ქალის ერთი წყვილი შავი ფერის ჩექმა 37 ზომის, რუმინული წარმოების, ვიწრო მაღალი ქუსლებით.
5. ქალის მაჯის საათი, “სეიკო” შავი ფერის ტყავის სამაჯურით, ბრჭყვიალა მეტალისაგან დამზადებული, მოყვითალო ციფერბლატით, სამი ისრით, სათის, წუთის და სეკუნდის მაჩვენებლებით.

დათვალიერების დამთავრების შემდეგ ზემოთ ჩამოთვლილი საგნები ჩაწყობილ იქნა ისევ ჩემოდანში და წაღებულ იქნა გამომძიებლის მიერ საგამომძიებო დეპარტამენტის განყოფილებაში, როგორც ნივთიერი მტკიცების საგანი.

დათვალიერებაში მონაწილეთაგან განცხადება ან შენიშვნა არ შემოსულა.

ყველაფერი ჩაწერილია სწორად.

დამსწრეები: ი. ხეცურიანი
 მ. კინწურაშვილი

ექვმიტანილი: რ. მითაგვარია

გამომძიებელი: პოლიციის ლეიტენანტი
 ო. ფაილოძე.

17.2.2000

დოკუმენტის დათვალიერების

ქ. ქუთაისი

19 აპრილი 2000 წელი
დათვალიერება დაიწყო 12 სთ 20 წთ
დათვალიერება დამთავრდა 13 საათზე

საქართველოს შსს საგამომძიებო დეპარტამენტის ქ. ქუთაისის განყოფილების გამომძიებელმა, პოლიციის კაპიტანმა, ლევან ფერაძემ დამსწრეების ქ. ქუთაისი გორკის ქუჩა №50-ში მცხოვრები რუსუდან ხმელიძის, ქ. ქუთაისი ჭავჭავაძის ქუჩა №25-ში მცხოვრები ირინა სიგუას თანდასწრებით, ჩემს წარმოებაში არსებული სისხლის სამართლის №82 საქმის გამოძიებასთან დაკავშირებით, მოქალაქე ირინა სტურუას ფულისა და დოკუმენტების ქურდობის თაობაზე, ზოგიერთ გარემოებათა დადგენის მიზნით, რომელსაც მწმენელობა აქვს საქმის გამოძიებასთან, საქართველოს სსსკ 333-335, 338 მუხლების მოთხოვნათა შესაბამისად, ჩავატარე საფოსტო ბარათის,

გამოგზავნილი ფოსტით დაზარალებული ირინა სტურუას მისამართზე მის პასპორტთან ერთად დთვალერება და საქართველოს სსსკ 287-ე, 289-ე მუხლების მოთხოვნათა დაცვით შევადგინე აღნიშნული ოქმი.

დათვალერების დაცვების წინ დამსწრეებს რუსუდან ხმელიძეს და ირინა სიგუას საქართველოს სსსკ 103-ე მუხლის მოთხოვნათა შესაბამისად განემარტა, რომ მათ უფლება აქვთ მონაწილეობა მიიღონ საგამოძიებო მოქმედების ჩატარებაში, გააკეთონ განცხადება საგამოძიებო მოქმედების გამო და გამოთქვან შენიშვნა, რომელიც ოქმში იქნება შეტანილი. გაეცნონ მათი მონაწილეობით ჩატარებულ საგამოძიებო მოქმედების ოქმს, გამომძიებლის ნებართვის გარეშე არ გაამჟღავნონ გამოძიების მასალები. საგამოძიებო მოქმედების ოქმზე ხელმოწერით დაადასტურონ ამ მოქმედების ჩატარების ფაქტი, მისი მიმდინარეობა და შედეგები. თუ დამსწრეები უარს იტყვიან თავიანთი მოვალეობის შესრულებაზე არასაპატიო მიზეზით საქართველოს სსსკ 203-ე მუხლის შესაბამისად დაეკისრებათ ფულადი სახდელი შრომის ანაზღაურების ათ მინიმალურ ოდენობით.

რ. ხმელიძე

ი. სტურუა

დათვალერება მიმდინარეობდა საგამოძიებო დეპარტამენტის ქ. ქუთაისის განყოფილების შენობაში, გამომძიებლის სამუშაო ოთახში, დღის ბუნებრივ განათების პირობებში.

დათვალერებით აღმოჩნდა:

დაზარალებული ირინა სტურუას წარმოდგენილი საფოსტო ბარათი დამზადებულია მწვანე მუყაოს ქაღალდისაგან, მისი მარჯვენა კუთხე პატარა ზომაზე ჩამოხეულია, ბარათზე აღინიშნება საფოსტო თეგი, სადაც ჩაწერილია გამოგზავნი (ქ. ენი 24.032000-13), ასევე საფოსტო თეგი მიმღების (ქ. ენი 27. 03.2000-19), წარწერები შესრულებულია ლურჯი ფერის საღებავით, მარჯვენა გადახრილი, სქელი შრიფტებით: /“ქ. ქუთაისი ლ. ასათიანის ქუჩა №35, მოქალაქე ირინა სტურუას”/.

ბარათი დათვალერების შემდეგ, ჩადებული იქნა ცალკე პაკეტში გრაფიკული ექსპერტიზისათვის გასაგზავნად. აღნიშნული პაკეტი დალუქულ იქნა საგამოძიებო დეპარტამენტის ბეჭდით. პაკეტზე გაკეთდა წარწერა დამსწრეების და გამომძიებლის ხელმოწერებით.

დათვალერებაში მონაწილეთაგან განცხადება ან შენიშვნა დათვალერების ჩატარებისა და ოქმის შედგენის თაობაზე არ შემოსულა.

დამსწრები: რ. ხმალაძე
ი. სიგუა

გამომძიებელი: პოლიციის კაპიტანი
ლ. ფერაძე

და დ გ ე ნ ი ლ ე ბ ა

შემოწმების შესახებ

ქ. ქუთაისი

21 აპრილი 2000 წელი

საქართველოს შსს საგამომძიებო დეპარტამენტის ქ. ქუთაისის განყოფილების გამომძიებელმა, პოლიციის ლეიტენანტმა გივი რობაქიძემ, განვიხილე სისხლის სამართლის №50 საქმის მასალები, ქ. ქუთაისის №15 კომერციული მაღაზიიდან სხვისი მოძრავი ნივთის ქურდობის თაობაზე, დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ 177 მუხლის მე-3 ნაწილის “გ” პუნქტით.

გ ა მ o ვ ა რ კ ე ი ე

2000 წლის 20 აპრილის დამით ქ. ქუთაისის №15 კომერციული მაღაზიიდან მომხდარია სხვისი მოძრავი ნივთების ფარული დაუფლება მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით. შემთხვევის ადგილის დათვალიერების დროს, მაგიდის ღია უჯრაში აღმოჩენილ იქნა წითელი ფერის ფხვნილი მიმოყრილ მდგომარეობაში, რომელიც ლუმიწერებსულტრაიისფერ სხივებში. 21 აპრილს №15 კომერციული მაღაზიიდან სხვისი მოძრავი ნივთების ქურდობისათვის დაკავებულია ეჭვმიტანილის სახით მოქალაქე თემურ ცხონდია.

მივიღე მხედველობაში ის გარემოება, რომ ეჭვმიტანილი თემურ ცხონდიას ტანსაცმელზე შესაძლებელია იყოს წითელი ფხვნილის ნარჩენები, რომელიც აღმოჩენილ იქნა №15 საკომისიო მაღაზიის დათვალიერების დროს და ეჭვმიტანილ თემურ ცხონდიას სხეულზე აღნიშნული ნივთიერების აღმოსაჩენად საჭიროა მისი სხეულის შემოწმება.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, ვიხელმძღვანელებ საქართველოს სსსკ 350-354-ე მუხლებით

დავადგინე

ჩატარდეს ექვმიტანილი თემურ ცხონდიას სხეულის შემოწმება, რაზედაც გამოეცხადოს მას.

გამომძიებელი, პოლიციის ლეიტენანტი
გ. რობაქიძე

დადგენილება ხელმოწერით მე გამოეცხადა 2000 წლის 21 აპრილს. საქართველოს სსსკ 350 მუხლის მოთხოვნით განემარტა.
თ. ცხონდია

ოქმი

პირის შემოწმების შესახებ

ქ. ფოთი

21 აპრილი 2000 წელი
შემოწმება დაიწყო 15 სთ 30 წთ
შემოწმება დამთავრდა 16 სთ 20 წთ

საქართველოს შსს საგამომძიებო დეპარტამენტის ქ. ფოთის განყოფილების გამომძიებელმა, პოლიციის ლეიტენანტმა, გივი რობაქიძემ დამსწრეთა ქ. ფოთი სტალინის ქუჩა №10-ში მცხოვრები გიორგი სამხარაძის, ქ. ფოთი ჯორჯიაშვილის ქუჩა №27-ში მცხოვრები. №50 საქმეზე საქართველოს სსსკ 350-355-ე მუხლების შესაბამისად ჩავატარე ექვმიტანილი თემურ ცხონდიას შემოწმება, რაზედაც საქართველოს სსსკ 287-ე, 289-ე მუხლების მოთხოვნათა დაცვით შევადგინე აღნიშნული ოქმი.

შემოწმება ჩატარდა საგამომძიებო დეპარტამენტის ქ. ფოთის განყოფილების შენობაში. კერძოდ: გამომძიებლის სამუშაო ოთახში, დღის სინათლეზე.

შემოწმების დაწყებამდე ექვმიტანილ თემურ ცხონდიას წარდგინა 2000 წლის 21 აპრილის თარიღით გამოტანილი დადგენილება შემოწმების შესახებ განემარტა საქართველოს სსსკ 350-ე-354-ე მუხლების შინაარსი.

შემოწმების მონაწილეებს განემარტა მათი უფლებები, საქართვე-

ლოს სსკ 103-ე მუხლის მოთხოვნათა შესაბამისად განემარტა, რომ მათ უფლება აქვთ მონაწილეობა მიიღონ საგამომიებო მოქმედების ჩატარებაში, გააკეთონ განცხადება საგამომიებო მოქმედების გამო და გამოთქვან შენიშვნა, რომელიც ოქმში იქნება შეტანილი. გაცნონ მათი მონაწილეობით ჩატარებულ საგამომიებო მოქმედების ოქმს, გამომიებლის ნებართვის გარეშე არ გაამჟღავნონ გამომიებოს მასალები. საგამომიებო მოქმედების ოქმზე ხელმოწერით დაადასტურონ ამ მოქმედების ჩატარების ფაქტი, მისი მიმდინარეობა და შედეგები. მათ ასევე განემარტათ, რომ შემოწმების დროს გამოყენებული იქნება ულტრაიისფერი გამანათებელ “უკ-1” ხესაწყო. თუ დამსწრეები უარს იტყვიან თავიანთი მოვალეობის შესრულებაზე არასაპატიო მიზეზით საქართველოს სსკ 203-ე მუხლის შესაბამისად დაეკისრებათ ფულადი სახდელი შრომის ანაზღაურების ათ მინიმალურ ოდენობით.

გ. სამხარაძე

ი. კორძაია

შემოწმების შესახებ დადგენილების წარდგენისა, გამომიებლის მოთხოვნაზე ეჭვიმტანილმა თემურ ცხონდიამ გაიხადა ტანისამოსი. შემოწმების პროცესში მის ტანზე აღმოჩნდა:

ზედა კიდურის მესამეზე შელბილია წითელი ფერით ზომით 50X11 მმ. თითები ორივე ხელზე და ხელის გული შელბილია წითელი ფერით. მარჯვენა ხელის ფრჩხილებს ქვემოთ არის წითელი ფერის ნივთიერება, აღნიშნული ნათდებოდა ულტრაიისფერი სხივებით “უკ-1” ტიპის ხელსაწყოთი, რა დროსაც შეიმჩნეოდა განათება მწვანე ფერით.

შემოწმების დროს ეჭვიმტანილი თემურ ცხონდიას მარჯვენა ხელის ფრჩხილებიდან გამოფხეკილი იქნა თეთრი ფერის ნივთიერება და მოთავსებულ იქნა მინის კოლბში, რომელიც შეხვეულ იქნა თეთრი მუყაოს ქაღალდში და დალუქულ იქნა გამომიებლის ბეჭდით, რომელზედაც გაკეთდა დამწერეთა ხელმოწერა.

შემოწმების ჩატარების პერიოდში, მონაწილეთაგან განცხადება ან შენიშვნა არ შემოსულა.

ოქმი გამომიებლის მიერ წაკითხულ იქნა ხმამაღლა.

ყველაფერი ჩაწერილია სწორად.

დამსწრეები:

გ. სამხარაძე

ი. კორძაია

ეჭვიმტანილი:

თ. ცხონდია

გამომიებელი:

პოლიციის ლეიტენანტი გ. რობაქიძე

დადგენილება

საგამოძიებო ექსპერიმენტის ჩტარების შესახებ

ქ. ქუთაისი

12 აპრილი 2000 წ.

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის ქ. ქუთაისის განყოფილების გამომძიებელმა, პოლიციის ლეიტენანტმა ვახტანგ ნადირაძემ, განვიხილე სისხლის სამართლის №100 საქმე, ქ. ქუთაისი №8 მაღაზიიდან სხვისი მოძრავი ნივთის ფარულად დაუფლება მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების შესახებ

გ ა მ ო ვ ა რ კ ვ ი ე

2000 წლის 11 აპრილს პოლიციის ოპერატიულ სამმეზრო სამსახურიდან ელ სმენით მიღებული შეტყობინების საფუძველზე დათვალიერებულ იქნა შემოხვევის ადგილი, რომელიც მდებარეობს ქ. ქუთაისი ჭავჭავაძის ქუჩაზე, №8 მაღაზიის დათვალიერებით აღმოჩნდა, რომ ხსენებული მაღაზიის დამხმარე საცავის უკანა მხარეს კედელი შენგრეულია, იატაკიდან 1 მეტრი და 20 სმ სიმაღლეზე, ოვალური ფორმით, ზომით 54X45X60 სმ. მაღაზიის გამგის ენვერ სანიკიძის განმარტებით გატანილია 8 ყუთი კარაქი, ანალოგიური 4 ყუთი კარაქი დარჩა მაღაზიაში. ყუთის ზომაა 60X60X60 სმ. ყუთის ზომა და კედელზე გამონგრეული ადგილის ზომის პარამეტრები არ ედრება ერთმანეთს, ამიტომ საეჭვოა, რომ რვა ყუთი კარაქი გატანილ იყოს საცავიდან, რისთვისაც მიზანშეწონილია წამოჭრილი ვერსიის შესამოწმებლად ჩატარდეს საგამოძიებო ექსპერიმენტი, იმის დადგენის მიზნით, რომ საცავის გამონგრეული კედლიდან შეიძლება თუ არა კარაქით საესე ყუთის გატანა.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, ვიხელმძღვანელებ საქართველოს სსსკ 340-ე, 341-ე მუხლებით დავადგინე

ჩატარდეს საგამოძიებო ექსპერიმენტი №8 მაღაზიაში იმის დასადგენად, შეიძლება თუ არა დამხმარე საცავის გამონგრეული ადგილიდან 60X60X60 სმ ზომის კარაქით საესე ყუთის გატანა.

გამომძიებელი: პოლიციის ლეიტენანტი

ვ. ნადირაძე

საგამოძიებო ექსპერიმენტის ჩატარების შესახებ

ქ. ქუთაისი

12 აპრილი 2000 წ.

ექსპერიმენტი დაიწყო 14 სთ 20 წთ

ექსპერიმენტი დამთავრდა 16 სთ 10 წთ

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის ქ. ქუთაისის განყოფილების გამომძიებელმა, პოლიციის ლეიტენანტმა ვახტანგ ნადირაძემ ჩემს წარმოებაში არსებული სისხლის სამართლის №100 საქმესთან დაკავშირებით, რომელიც აღძრულია ქ. ქუთაისის №8 მაღაზიიდან სხვისი მოძრავი ნივთის ფარულად დაუფლება მართლ-საწინააღმდეგო მისაკუთრების ფაქტზე. საპეციალისტ ვიდუო გადამ-ლების გია კიზირიას მონაწილეობით, დამსწრეთა ქ. ქუთაისი ლე-სელიძის ქუჩა №47-ში მცხოვრები დავით მენთეშაშვილის, ქ. ქუთაისი თბილისის ქუჩა №40-ში მცხოვრები როსტომ დვალის თანდასწრე-ბით, მაღაზია №8 გამგე ელენე სანიკიძის, ამავე მაღაზიის გამყიდ-ველის ირაკლი სურგულაძის მონაწილეობით, საქართველოს სსსკ 340-ე, 342-ე, 343 მუხლების მოთხოვნათა დაცვით ქ. ქუთაისის ი. ჭავჭავაძის ქუჩაზე მდებარე №8 მაღაზიაში ჩაატარე საგამოძიებო ექსპერიმენტი, იმ მიზნით: შეიძლება თუ არა აღნიშნული მაღაზიის დაზარალებულ საცავიდან თხელი თუნუქის ყუთით სავსე კარაქის გატანა დამზარე საცავის კედლის გამონგრეული ადგილიდან, რაზედაც საქართველოს სსსკ 287-ე, 289-ე მუხლების მოთხოვნათა დაცვით შეეადგინე აღნიშნული ოქმი.

საგამოძიებო ექსპერიმენტის დაწყებამდე ჩამოთვლილ პირებს განემარტა, რომ მათ უფლება აქვთ დაესწრონ ყველა საგამოძიებო მოქმედებას, რაც დაკავშირებულია საგამოძიებო ექსპერიმენტთან, გააკეთონ განცხადება, ან შენიშვნა, როემლიც ოქმში იქნება შეტა-ნილი. ასევე განემარტათ, რომ საგამოძიებო ექსპერიმენტის ჩატარების დროს გამოყენებული იქნება იაპონური წარმოების “სონის” მარკის ვიდეოკამერა. გარდა ამისა დამსწრე დავით მენთეშაშვილს და როს-ტომ დვალს, საქართველოს სსს კოდექსის 103-ე მუხლის შესაბამ-ისად განემარტა მათი უფლება მოვალეობანი, რომ ვალდებული არიან საგამოძიებო მოქმედების ოქმზე ხელის მოწერით დაადასტუ-რონ ამ მოქმედების ფაქტი, მისი მიმდინარეობა და შედეგები. თუ დაინიშნები უარს იტყვიან თავიანთი მოვალეობის შესრულებაზე

არასაპატიო მიზეზით საქართველოს სსსკ 203-ე მუხლის შესაბამისად დაეკისრებათ ფულადისაჩდელი შრომის ანაზღაურების ათ მინიმალურ ოდენობით.

დ. მენთეშაშვილი

რ. დვალი

სპეციალისტ ვიდუო გადამღებ გიაკიზირიას განემარტა უფლებამოვალეობანი, რაც გათვალისწინებულია საქართველოს სსსკ 99-ე მუხლით, ასევე გაფრთხილებულია პასუხისმგებლობაზე, თუ ის უარს იტყვის, ან თავს აარიდებს თავის მოვალეობის შესრულებაზე არასაპატიო მიზეზით.

გ. კიზირია

საგამოძიებო ექსპერიმენტი ჩატარდა შემდგენიარად:

მაღაზია №8 დამახმარე მეურნეობაში აღებულ იქნა ლითონის ყუთი ზომით 60X60X60 სმ, რადგანაც მაღაზიის გამგე ელენე სანიკიძემ განმარტა, რომ ხსენებული ზომის სავსე კარაქის 8 ყუთი იქნა გატანილი კედელზე გამონგრეული ადგილიდან. საგამოძიებო ექსპერიმენტში მონაწილე, მაღაზიის გამყიდველ ირაკლი სურგულაძეს მიეცა დავალება ზემოთხსენებულ კარაქით სავსე ყუთი გაეტანა გამონგრეული ადგილიდან. ირაკლი სურგულაძემ, რომელსაც ასევე ეხმარებოდა ელენე სანიკიძე რამდენიმეჯერ სცადეს კარაქის ყუთი გაეტანათ გამონგრეული ადგილიდან, მაგრამ ამის გაკეთება ვერ შეძლეს, რადგანაც ყუთი ვერანაირი მდგომარეობით ვერ გაეტია შენგრეული ადგილიდან, მათ ამისი მცდელობა რამდენიმეჯერ გააკეთეს, მაგრამ ვერ გაიტანეს ყუთი შენგრეული ადგილიდან. ყოველი მათი მცდელობა გაეტანათ ყუთი ფიქსირდებოდა სპეციალისტის მიერ ვიდუო კამერის გადაღებით.

მონაწილეთაგან საგამოძიებო ექსპერიმენტის ჩატარების პროცესში განცხადება, ან შენიშვნა არ შემოსულა.

ოქმი გამომძიებლის მიერ წაკითხულ იქნა ხმამაღლა, ყველას გასაგონად.

ყველაფერი ჩაწერილია სწორად.

დამსწრები:

დ. მენთეშაშვილი

რ. დვალი

მაღაზიის გამგე: სანიკიძე

მაღაზიის გამყიდველი: ი. სურგულაძე

სპეციალისტი: გ. კიზირია

გამომძიებელი: პოლიციის ლეიტენანტი ვ. ნადირაძე

მოწმობა და დაზარალებულის დაპირისპირება

უწყება მოწმის გააოქმადებაზე

მოქალაქე ივანე გავახარიას, მცხოვრები
ქ. ზუგდიდი თავისუფლების ქუჩა №5

საქართველოს სსსკ 295-ე მუხლის მოთხოვნათა შესაბამისად, გთხოვთ, 2000 წლის 10 მარტს 11 საათზე გამოცხადდეთ მოწმის სახით დაკითხვაზე საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს საგამოძიებო დეპარტამენტის ზუგდიდის განყოფილებაში გამომძიებელ დავით ლემონჯავასთან, მისამართზე ქ. ზუგდიდი წერეთლის ქუჩა №20 ოთახი 8.

საქართველოს შსს საგამოძიებო
დეპარტამენტის ზუგდიდის განყოფილების
გამომძიებელი, პოლიციის კაპიტანი
დ. ლემონჯავა

უწყების მიღებაზე ხელწერილი

უწყება მოწმე ივანე გავახარიას გამოცხადებაზე საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის ზუგდიდის განყოფილების გამომძიებელ დ. ლემონჯავასთან მიიღო მისმა მეუღლემ მ. სანაიაშ 2000 წლის 9 მარტს 12 საათზე.

მოწმედ შეიძლება გამოცხადდეს იქნას ნებისმიერი პირი, რომელმაც შეიძლება იცოდეს სისხლის სამართლის საქმის გარემოებათა დასადგენად საჭირო მონაცემები (სსსკ 93-მუხლი)

მოწმეს, დაზარალებულს, აგრეთვე თავისუფლებაში მყოფ ეჭვმიტანილს, ან ბრალდებულს მომკვლევთან, გამომძიებელთან ან პროკურორთან იახებენ უწყებით. უწყება იგზავნება ფოსტით, ან შიკრიკის ხელით. გამოცხადება შეიძლება აგრეთვე ტელეფონოგრაფით, ფაქსით ან კავშირგაბმულობის სხვა ტექნიკური საშუალებით (სსსკ 295-ე მუხლი).

არ შეიძლება მოწმე იყოს პირი, რომლებიც ჩამოთვლილია სსსკ 95-ე მუხლში.

უწყება მოწმის გამოძახებაზე

მოქალაქე ივანე გვასარიას
მცხოვრები ქ. ზუგდიდი
თავისუფლების ქუჩა №5

თქვენ გამოძახებული იყავით უწყებით 2000 წლის 10 მარტს 11 საათზე, საქართველოს შსს საგამომიებო დეპარტამენტის ზუგდიდის განყოფილების გამომძიებელ დავით ლემონჯავასთან მისამართზე ქ. ზუგდიდი წერეთლის ქუჩა №20 ოთახი 8 მოწმის სახით დასაკითხად, ბრალდებულ ოთარ თინიკაშვილის საქმეზე, რაზედაც უწყება ჩაბარდა თქვენს მეუღლეს მანანა სანაიას შიკრიკის ხელით.

განგიმართავთ, რომ არასაპატიო მიზეზით მოწმის გამოუცხადებლობისათვის, საქართველოს სსსკ 173-174-ე მუხლების მოთხოვნათა საფუძველზე მოყვანილი იქნებით იძულების წესით.

საქართველოს შსს საგამომიებო დეპარტამენტის
ზუგდიდის განყოფილების გამომძიებელი, პოლიციის
კაპიტანი
დ. ლემონჯავა

უწყების მიღებაზე ხელწერილი

უწყება 2000 წლის 15 მარტს 12 საათზე, საქართველოს შსს საგამომიებო დეპარტამენტის ზუგდიდის განყოფილების გამომძიებელ დ. ლემონჯავასთან გამოცხადებაზე ჩავიბარე შიკრიკის ხელით 2000 წლის 14 მარტს 11 საათზე.

ი. გვასარია

არასაპატიო მიზეზით გამოუცხადებლობის შედეგებზე მოწმეს და დაზარალებულს განემარტება მხოლოდ უწყების განმეორებით გაგზავნის შემთხვევაში.

მოსამართლე მომკვლევის, გამომძიებლის ან პროკურორის შუამდგომლობით გასცემს ბრძანებას გამოძიების ადგილას გარკვეული პირის იძულებით მოყვანის შესახებ, სსსკ 175-ე მუხლი.

მოყვანის სასამართლო ბრძანება ან განჩინება დადგენილება აღსასრულებლად გადაეცემა პოლიციის ორგანოს სსსკ 176 მუხლი.

უწყება არასრულწლოვანი მოწმის გამოძახებაზე

მოქალაქე თამარ კინწურაშვილს
ზუგდიდის რაიონის სოფელ ანაკლია.

თქვენი შვილი გიორგი კინწურაშვილი იწვევა მოწმის სახით დაკითხვაზე, საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის ზუგდიდის განყოფილებაში გამომძიებელ კახა სტურუასთან 2000 წლის 20 აპრილს 11 საათზე მისამართზე: ქ. ზუგდიდი, წერეთლის ქუჩა №20, ოთახი 8. გთხოვთ წარმოადგინოთ თქვენი შვილი და თან იქონიოთ საქართველოს მოქალაქის მოწმობა ან პასპორტი.

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის
ზუგდიდის განყოფილების გამომძიებელი
პოლიციის მაიორი კ. სტურუა

უწყების მიღებაზე ხელწერილი

უწყება ჩემი შვილის გიორგი კინწურაშვილის, საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის ზუგდიდის განყოფილების გამომძიებელ კახა სტურუასთან 2000 წლის 20 აპრილის 11 საათზე გამოცხადების შესახებ მივიღე 2000 წლის 18 აპრილს, 14 საათზე.

თ კინწურაშვილი

მოწმე ივანე გვახარიას იძულებით
მოყვანაზე ბრძანების გაცემის შესახებ

შ უ ა მ დ გ ო მ ლ ო ბ ა

ქ. ზუგდიდი

18 მარტი 2000 წ.

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის ზუგდიდის განყოფილების გამომძიებელმა, პოლიციის ლეიტენანტმა ვახტანგ პაპაშვილმა განვიხილე სისხლის სამართლის №77 საქმე, ბრალდებისა

გამო ლევან გეთიას მიმართ, დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს ს. ს. კ. 178 მუხლის პირველი ნაწილით.

გ ა მ ო ვ ა რ კ ვ ი ე :

მოცემულ საქმეზე მოწმის სახით აუცილებლად უნდა დაიკითხოს მოქალაქე ივანე გვახარია, დაბადებული 1954 წ. მცხოვრები ქ. ზუგდიდი თავისუფლების ქუჩა №5-ში, რაზედაც 2000 წლის 9 და 4 მარტს მას გაეგზავნა უწყება გამომძიებელთან გამოცხადებაზე, მათ მესამედ წარედგინა უწყება 16 მარტს, რომლის მიღებაზე საერთოდ უარი განეცხადა, თუ არა და მისი გამოცხადება და გამომძიებისათვის ჩვენების მიცემა ღიდად დაეხმარება წინასწარ გამოძიებას საქმეზე ჭეშმარიტების დადგენაში.

გამომდინარე აღნიშნულიდან და საქართველოს სსსკ 173-176-ე მუხლების მოთხოვნათა შესაბამისად

დ ა ე ა დ გ ი ნ ე :

1. აღიძრას შუამდგომლობა ზუგდიდის სასამართლოს მოსამართლის წინაშე, მოწმე ივანე გვახარიას, მცხოვრები ქ. ზუგდიდი თავისუფლების ქუჩა №5-ში, ზუგდიდის საგამომძიებო განყოფილებაში იძულებით მოყვანაზე ბრძანების გაცემის შესახებ.

2. ბრძანების შესასრულებლად გამოთხოვილ იქნას 48 საათი.

3. ბრძანების შესრულება დაევალოს ზუგდიდის შს სამმართველოს ადმინისტრაციულ პოლიციის საზოგადოებრივი წესრიგის დაცვისა და პროფილაქტიკის სამსახურის უბნის ინსპექტორ, პოლიციის ლეიტენანტ თამაზ ჯაიანს.

საქართველოს შსს საგამომძიებო დეპარტამენტის
ზუგდიდის განყოფილების გამომძიებელი,
პოლიციის ლეიტენანტი ვ. პაპაშვილი

1. მოყვანის შესახებ სასამართლოს ბრძანება ან განჩინება აღსასრულებლად გადაეცემა პოლიციის ორგანოს.

როცა მოსაყვან პირს აღმოაჩენენ, პოლიციის მუშაკი მას ხელწერილით აცნობოს სასამართლო ბრძანებას, ან განჩინებას მოყვანის

შესახებ და მიყავს იმ ორგანოში, რომელიც აღნიშნულია ბრძანებაში. ამასთან ბრძანებაზე, ან განჩინებაზე უნდა გაკეთდეს ჩანაწერი პირის აღმოჩენის, დროის და ადგილის, მოყვანის დროის, აგრეთვე მოყვანასთან დაკავშირებით მისი განცხადების, საჩივრების და შუამდგომლობების შესახებ.

2. თუ პოლიტიკის მუშაკი დაადგენს, რომ მოყვანა შეუძლებელია სათანადო პირის გაქცევის, შევბულების, მივლინების, მძიმე ავადმყოფობისა და სხვა მიზეზის გამო, ამის თაობაზე ის აკეთებს ჩანაწერს მოყვანის შესახებ სასამართლო ბრძანებაზე, ან განჩინებაზე და აღსრულების გარეშე უბრუნებს ბრძანების, განჩინების გამომტან მოსამართლეს.

მოწმის დაკითხვა

ქ. ფოთი

8 თებერვალი 2000 წელი
დაკითხვა დაიწყო 11 საათზე
დაკითხვა დამთავრდა 12 სთ 20 წთ

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის ქ. ფოთის განყოფილების გამომძიებელმა, პოლიციის კაპიტანმა ოთარ იმნაძემ შს ფოთის სამმართველოს შენობაში, საქართველოს სსსკ 286-ე, 287-ე, 305 და 308-ე მუხლების მოთხოვნათა დაცვით, სისხლის სამართლის №81 საქმეზე მოწმის სახით დაეკითხე:

1. გვარი ----- გამსახურდია
2. სახელი ----- ანზორი
3. დაბადების დრო ----- 15 მაისი 1960 წ.
4. დაბადების ადგილი ----- ქ. ფოთი
5. მოქალაქეობა ----- საქართველოს მოქალაქე
6. განათლება ----- საშუალო
7. საქმიანობა, თანამდებობა ----- მძღოლი
8. მისამართი ----- ქ. ფოთი, ნიკოლაძის ქ. №25
9. საბუთი, რომლითაც
დადგენილია წლოვანება — მოქალაქის პირადობის მოწმობა
№135001 გაცემული ქ. ფოთის შს
სამმართველოს მიერ 1999 წლის
20 აპრილს
10. რა ურთიერთობა აქვს
დაზარალებულთან,
ეჭვმიტანილთან,
ბრალდებულთან ----- ეჭვმიტანილ ოლეგ ძნელაძესთან
ურთიერთობა ნორმალური მაქვს.

მოწმის უფლება-მოვალეობანი ჩამოთვლილი საქართველოს სსსკ 94-ე მუხლში განმეძარტა. არასაპატიო მიზეზით გამოუცხადებლობის შემთხვევაში სსსკ 176-ე მუხლის მოთხოვნებს გავეცანი. ჩვენებაზე უარის თქმისათვის, ცრუ ჩვენების მიცემისათვის საქართველოს სსსკ 370 და 371-ე მუხლების მოთხოვნათა შესაბამისად გაფრთხილებული ვარ პასუხისმგებლობაზე.

ა. გამსახურდია

საქმის ვითარების შესახებ შემძლეა განგიმარტოთ:

ქ. ფოთის წისქვილ კომბინატში მე ვმუშაობ სატვირთო კამაზის მარკის ავტომანქანის სახელმწიფო ნიშნით "FAL 705"-ის მძღოლად 1995 წლიდან. ჩემს მოვალეობაში შედის ფქვილის გადაზიდვა ქ. ფოთში განლაგებულ პურსაცხობებში. ამასთან ერთად მეკუჭნავე ოთარ ძნელაძე ხშირად მავალზედა ყოველ კვირაში ერთჯერ, პარასკევ დღეს 10 ტომარა ფქვილი მიმეტანა ქ. ფოთი ჯორჯაძის ქუჩა №30-ში მდებარე კერძო პურის საცხობში, რომლის უფროსია ხსენებულ მისამართზე მცხოვრები რევაზ ადამია. მე ყოველი კვირის პარასკევს მეკუჭნავე ოთარ ძნელაძე მაძლევდა 10 ტომარა ფქვილს და ვაბარებდი პირადად რევაზ ადამიას. მე მქონდა უბის წიგნაკი, სადაც ვაწარმოებდი ჩანაწერებს იმ დავალებებისა, რომელსაც მაძლევდა მეკუჭნავე ოთარ ძნელაძე. ასეთი ჩანაწერები გამაჩნია 1998-1999 წლების. 1999 წელს ოთარ ძნელაძემ მუშებს დაატვირთინა ჩემს მართვის ქვეშ მყოფი კამაზის მარკის ავტომანქანა 80 ტომარა ფქვილით, რომელიც მე 1999 წლის 28 აგვისტოს გადავხიდე ქ. სენაკში და გადმოიტვირთა ქ. სენაკში, უზნაძის ქუჩა №20-ში მოქალაქე ეშვარ ცხაკაიას საცხოვრებელ სახლში, აღნიშნულზე მე გამაჩნია უბის წიგნაკში ჩანაწერი. 1999 წლის 15 ოქტომბერს ოთარ ძნელაძემ მუშებს დაატვირთინა ჩემს მართვის ქვეშ მყოფი ავტომანქანა კამაზი 100 ტომარა ფქვილით, რომელიც იმავე დღეს ჩავიტანე ქალაქ ზუგდიდში და გადმოიტვირთა ზუგდიდის საკოლმეურნეო ბაზარში, კერძოდ №10 მაღაზიაში, მაღაზიის გამგე ვინმე კარლო ნარმანია.

კითხვა: კონკრეტულად ფქვილს ვინ გაძლევდა გადასატანად საცავიდან, რადგანაც იქ კიდევ მუშაობენ სხვა პირებიც?

პასუხი: ყველა შემთხვევაში, როდესაც მანქანა იტვირთებოდა, ფქვილს გასცემდა მეკუჭნავე ოთარ ძნელაძე, ის დავალებას აძლევდა მუშებს და ისინი ტვირთავდნენ მანქანას.

კითხვა: იცოდნენ თუ არა მუშებმა, რომლებიც ფქვილს ტვირთავდნენ, თუ სად გადაგქონდა ტვირთი?

პასუხი: არა მგონია, რომ მუშებმა რაიმე იცოდნენ ტვირთის მოძრაობის შესახებ, მე მათზე აღნიშნულზე არასოდეს მითქვამს, ლოგიკურია, რომ არც ოთარ ძნელაძე ეტყოდა მათ.

კითხვა: რამდენად იცნობთ თქვენ სენაკელ ეშვარ ცხაკაიას, ზუგდიდელ კარლო ნარმანიას და ფოთელ რევაზ ადამიას?

პასუხი: ეშვარ ცხაკაია, კარლო ნარმანია და რევაზ ადამია მე წისქვილკომბინატში გამაცნო ოთარ ძნელაძემ, ისინი ხშირად ჩამო-

დიოდნენ წისქვილკომბინატში და ზედებოდნენ ოთარ ძნელაძეს და მეც ხანდახან ვხედებოდი მათ.

კითხვა: ტვირთის გადაზიდვის დროს გაძლევდა თუ არა ოთარ ძნელაძე ზედნაღებს და სხვა საჭირო დოკუმენტებს?

პასუხი: ტვირთის გადაზიდვაზე ოთარ ძნელაძე მე მაძლევდა სათანადო დოკუმენტებს, როდესაც ტვირთი გადამქონდა ემზარ ცხაკაიასთან ქ. სენაკში, კარლო ნარმანიასთან ქ. ზუგდიდში, რევაზ ადამიასთან ქ. ფოთში კერძო პურსაცხობაში, ოთარ ძნელაძე მეტყოდა ფქვილის ჩაბარების შემდეგ გამენადგურებინა დოკუმენტები, მაგრამ მე არ ვანადგურებდი და ყველა შენახული მაქვს, რაც შემიძლია წარმოგიდგინოთ.

კითხვა: გარდა ხელფასისა ოთარ ძნელაძე ზომ არ გაძლევდა დამატებით ანაზღაურებას და როგორ განწყობილებაში იყავი მასთან, მისი მოქმედებიდან გამომდინარე?

პასუხი: როდესაც ტვირთი ე. ი. ფქვილი მიმქონდა ემზარ ცხაკაიასთან, კარლო ნარმანიასთან და რევაზ ადამიასთან ოთარ ძნელაძე პირადად მაძლევდა თითო გამგზავრების შემდეგ 30 ლარს, საერთოდ ის ამ მხრივ ძალიან ყურადღებიანია და გულისხმიერი პიროვნებაა.

ოქმი ჩემს მიერ წაკითხულ იქნა, ჩაწერილია ჩემი სიტყვებით სწორად განმეძარტა, რომ უფლება მაქვს გაეაკეთო მითითება, რაც შესაძლოა შეტანილი იქნას ოქმში.

ა. გამსახურდია

ბ. გამომძიებელი, პოლიციის კაპიტანი

ც. ო. იმნაძე

ოქმში ჩანაწერები ისე უნდა იყოს წარმოებული, რომ გამორიცხული იყოს ჩამატებების და შესწორებების შეტანის შესაძლებლობა.

დაკითხვა 4 საათზე მეტ ხანს არ უნდა გაგრძელდეს. დაშვებულია დღის განმავლობაში პირის რამდენჯერმე დაკითხვა დასასვენებლად არა ნაკლებ ერთსაათიანი პაუზებით. ამასთან დაკითხვის საერთო ხანგრძლივობა დღის განმავლობაში 8 საათს არ უნდა აღემატებოდეს.

დაზარალებულის დაკითხვის

დაბა მარტვილი

5 აპრილი 2000 წელი

დაკითხვა დაწყებული 13 საათზე

დაკითხვა დამთავრდა 14 სთ 10 წთ

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის მარტვილის ქ/განყოფილების გამომძიებელმა, პოლიციის ლეიტენანტმა სოსო ინჯიამ, ქირურგ-ტრავმატოლოგ ლევან ხაინდრავას დასწრებით მარტვილის რაიონის საავადმყოფოს №8 პალატაში, საქართველოს სსსკ 286-ე, 287-ე და 309-ე მუხლების მოთხოვნათა დაცვით, სისხლის სამართლის №55 საქმეზე დაზარალებულის სახით დაკითხე:

1. გვარი _____ სურმაკა
2. სახელი _____ ეშხარი
3. დაბადების დრო — 10 იანვარი 1968 წ.
4. დაბადების ადგილი — მარტვილის რაიონი სოფ. ნაგვაზაო
5. მოქალაქეობა — საქართველოს მოქალაქე
6. განთლება — საშუალო
7. სამუშაო ადგილი — დროებით უმუშევარი
8. პასპორტი ან პირადობის
დამადასტურებელი სხვა
დოკუმენტი _____ მოქალაქის პირადობის მოწმობა
№დ. 018548 გაცემული 1998 წლის
10 მაისს მარტვილის შს
განყოფილების მიერ.
9. მისამართი _____ მარტვილის რაიონი სოფელი ნაგვაზაო.
10. როგორ ურთიერთობაშია
ბრალდებულ ოთარ ალანიასთან — ბრალდებული ოთარ
ალანიას არ იცნობს.

დაზარალებულის უფლება მოვალეობანი ჩამოთვლილი საქართველოს სსსკ 69-ე, 70-ე მუხლებში განმეძმარტა და წერილობითი ნუსხა აღნიშნულზე მივიღე. საქართველოს სსსკ 304-ე მუხლის შესაბამისად ჩვენების ხმის ჩაწერაზე შეტყობინებული ვარ. ჩვენებაზე უარის თქმისათვის და ცრუ ჩვენების მიცემისათვის, საქართველოს სსსკ 370 და 371 მუხლების მოთხოვნათა შესაბამისად გაფრთხილებული ვარ

პასუხისმგებლობაზე. იმის გამო, რომ ხელი თაბაშირში მაქვს, ჩვენებაზე ხელმოწერას ვანდობ ქირურგ-ტრავმატოლოგ ლევან ხაინდრა-ვას.

ლ. ხაინდრავა

ჯანმრთელობის დაზიანების შესახებ შემოიღია განემარტო შემდეგი: 2000 წლის 25 მარტს ჩემი საკუთარი ეტლიანი მოტოციკლით, მარტო მივემგზავრებოდი ქ. სენაკში, სენაკის რაიონის, სოფ. ნოქალაქევის ტერიტორიაზე, ენახე, რომ საპირისპიროდ მოძრაობდნენ სატვირთო და მისუბუქი ავტომანქანა. აღნიშნულ ავტომანქანებზე დაკვირვების დროს მისუბუქი ავტომანქანა ვოლგა-გაზ 2410 წამოვიდა სატვირთო ავტომანქანის გასწვრებაზე, როდესაც მე ძალიან ახლოს ვიყავი მათთან დაახლოებული, მე შევეცადე ამეცილებინა მოსალოდნელი ხიფათი და გადავედი გზის უკიდურეს მარჯვენა მხარეს, მაგრამ ავტომანქანა გაზ-2410 ისე სწრაფად მოძრაობდა, სატვირთო ავტომანქანაზე გასწვრების შემდეგ ვერ უზრუნველყო მისმა მძღოლმა სწორი მართვა და შევეჯახა ჩემი მართლის ქვეშ მყოფ მოტოციკლს და გადამაგდო რამოდენიმე მანძილზე. თუ რა მოხდა მის შემდეგ მე არ ვიცი, რადგანაც მე გონება დავკარგე და გონზე მხოლოდ საავადმყოფოში მოვედი. მიღებული მაქვს ზედა მარჯვენა კიდურის მოტეხილობა, დაზიანებული მაქვს გულმკერდი, ასევე მიღებული მაქვს ქვედა კიდურების დაბეჭდილობა.

კითხვა: ხომ არ დაგამახსოვრდათ გაზ-2410 მარკის ავტომანქანის სანომრე ნიშნები?

პასუხი: ავტომანქანა გაზ-2410 მარკის სანომრე ნიშანი მე არ მახსოვს, ისე მახსოვს, რომ აღნიშნული მანქანის სახურავზე დამაგრებული იყო ტაქსის ნიშანი და ეწერა ლათინურად "TAXI" ასევემის კაპოტზე იყო დიდი ზომის ლურჯი ლაქა, თვით ავტომანქანა იყო თეთრი ფერის.

კითხვა: ხომ არ გახსოვთ სატვირთო ავტომანქანი სანომრე ნიშანი.

პასუხი: სატვირთო ავტომანქანის სანომრე ნიშანი მე არ მახსოვს, მახსოვს, რომ აღნიშნული სატვირთო ავტომანქანის ძარა შვლებილი იყო ცისფრად.

ოქმი მე წამეკითხა ხმამაღლა, ხმის ჩაწერა მომხდარია მთლიანად, ჩვენება ჩემი სიტყვებით ჩაწერილია სწორად, უფლების შესახებ ოქმში ცვლილებების შეტანაზე მე განმემარტა. იმის გამო, რომ მარჯვენა ზედა კიდური (მარჯვენა ხელი) მაქვს თაბაშირში, ქირუ-

რგ-ტრავმატოლოგ ლევან ზაინდრაყას ვანდობ ჩემს მაგიერ თავისი ხელის მოწერით დაადასტუროს ჩვენების სისწორე ოქმში.

დაკითხვის დროს ვესწრებოდი და ხელმოწერით ვადასტურებ ჩვენების ჩაწერის სისწორეს.

მარტვილის რაიონის საავადმყოფოს
ქირურგ-ტრავმატოლოგი ლევან ზაინდრაყა.

დაკითხვის ჩაწერა და ხმის გამჟღავნება მიმდინარეობდა მაგნიტოფონ “კომეტა-310”-ით. მე-5 ტიპის მაგნიტურ ლენტზე, 4,7 სიჩქარეზე.

გამომსიებელი: პოლიციის ლეიტენანტი
ს. ინჯია

დაკითხვაზე მოწვეული პირი ხელს აწერს დაკითხვის ოქმის ყველა გვერდზე.

არასრულწლოვანი მოწმის დაკითხვაზე

ქ. ენი

22 თებერვალი 2000 წელი

დაკითხვა დაიწყო 16 საათზე

დაკითხვა დამთავრდა 17 საათზე

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის ქ. ენის განყოფილების გამომძიებელმა, პოლიციის ლეიტენანტმა მამია მარგველაძემ, ქ. ენის საშუალო სკოლის პედაგოგის, მე-9 კლასის ხელმძღვანელის მაია სიხარულიძის დასწრებით, ქ. ენის 2 საშუალო სკოლის შენობის სამასწავლებლო ოთახში სისხლის სამართლის №70 საქმეზე, საქართველოს სსსკ 286-ე, 287-ე, 305-ე, 306-ე და 308-ე მუხლების მოთხოვნათა დაცვით, არასრულწლოვანი მოწმის სახით დაკითხე:

1. გვარი ————— როდონაია
2. სახელი ————— მალხაზი
3. დაბადების დრო ————— 10 მაისი 1987 წ.
4. საბუთი, რომლითაც
დადგენილია წლოვანება — დაბადების მოწმობა, “აბ№081582”
გაცემული ქ. ენის მმჩის ბიუროს
მიერ 1987 წლის 25 მაისს
5. მისამართი ————— ქ. N სტურუას ქ. №15
6. ვისთან ცხოვრობს ————— მამასთან როლანდ როდონაიასთან
და დედა მარინე როდონაიასთან
7. მშობლების სამუშაო ადგილი ————— მამა — როლანდ როდონაია.
ქ. N ტროლეიბუსის მძღოლი,
დედა მარინე როდონაია —
დიასახლისი.
8. სწავლობს ან მუშაობს ————— სწავლობს ქ. ენის მე-2 საშუალო
სკოლის მე-9 კლასში.
9. რა ურთიერთობაშია
ბრალდებულთან ან
დაზარალებულთან ————— ბრალდებულ ემზარ სამსარაძეს და
ნ. კირთაძეს არ იცნობს.
დაზარალებული მიხეილ
კვერნაძე მეზობელია.

დაკითხვის დაწეობამდე დამსწრე პედაგოგს, კლასის ხელმძღვანელს მაია სიხარულიძეს განემარტა მისი უფლებ-მოვალეობანი გათვალისწინებული საქართველოს სსსკ 103 მუხლით.

მ. სიხარულიძე

საქართველოს სსსკ 306-ე მუხლის მოთხოვნათა შესაბამისად არასრულწლოვან მოწმე მალხაზ როდონაიას განემარტა მისი მოვალეობა ილაპარაკოს მხოლოდ სიმართლე მოცემულ საქმეზე.

მოწმემ უჩვენა გუშინწინ, 2000 წლის 20 თებერვალს, სკოლიდან სახლში მოვედი 14 საათზე, ვისადილე, შემდეგ დავჯექი და ვამზადებდი გაკვეთილებს. 16 საათზე გავედი ეზოდან და იქვე სახლის წინ მინი ფეხბურთის მოედანზე შევხვდი ჩემს მეგობრებს კოკა დავითაშვილს და მერაბ ძაგანიას, მოვილაპარაკეთ გვეთამაშა ფეხბურთი. ჩვენგან მოშორებით, დაახლოებით 30 მეტრზე იდგა წითელი ფერის 06 მარკის ჟიგული, რომელშიც იჯდა ერთი ახალგაზრდა ბიჭი. ფეხბურთის თამაში არ გვქონდა დაწყებული, როცა ჩემი მეზობლის მიხეილ კვერნაძის ეზოს ღობიდან გადმოხტა ორი ახალგაზრდა ბიჭი. ერთი მათგანი იყო სუსტი აღნაგობის, ტანად მალალი, გრძელი ჩალისფერი თმებით, ეცვა მწვანე შარვალი, ფეხებზე ეცვა ბოტასები მოცისფრო საყელურით. მეორე იყო დაბალი, ჩაფსკნილი ტანის,, ძალიან მოკლე შავი თმით, ეცვა შავი ჯინსის შარვალი, ყავისფერი ფეხსაცმელი, მოყვითალო ფერის მაუდის ქსოვილის ნახევარ პალტო. მალალ უცნობს ხელში ეჭირა სპორტული დიდი ზომის ჩანთა ლურჯი ფერის, წარწერით "adidas", დაბალი ტანის უცნობ ახალგაზრდა ბიჭს მიჰქონდა შავი ფერის მამაკაცის ხელჩანთა და მწვანე ნაჭერში შეხვეული რაღაც ოთქუთხა ნივთი, ისინი სირბილით მივიდნენ წითელი ფერის 06 მარკის ჟიგულთან, ჩაჯდნენ სწრაფად და წავიდნენ ნინოშვილის ქუჩის მიმართულებით, მე და ჩემს მეგობრებს ეჭვი შეგვგებარა მათზე და იმ ავტომანქანაზე და დავიმახსოვრეთ, შემდეგ ჩავიწერეთ წითელი ფერის ჟიგულის მარკის ავტომანქანის სერია და ნომერი "FAF-380". საღამოს, როდესაც მამა მოვიდა სამუშაოდან, დედამ უთხრა, რომ დღეს ჩვენი მეზობელი მიხეილ კვერნაძე ქურდებს გაუქურდავთ. მაშინ მე მამას ვუთხარი, რაც ვნახეთ მე და ჩემმა მეგობარმა სტადიონზე ბურთის თამაშის დაწყებამდე. იმ საღამოს მოვიდა პოლიციის მუშაკი და მე მას ვუთხარი აღნიშნულზე. ის მალალი სუსტი ბიჭი, რომელიც მე ვნახე ესაუბრებოდა ჩვენი სკოლის მე-10 კლასელ გოგონას ლამზირა ჩიქოვანს, რომელიც ცხოვრობს ჩვენი ქუჩის ბოლოს, საუბრის დროს ლამზირა ჩიქოვანი მას ირაკლის ეძახოდა. მეორე ახალგაზრდა ბიჭი

მე აღრე ნანახი არა მყავს და მას არ ვიცნობ.

კითხვა: კლასის ხელმძღვანელის:

მალხაზ! რითი შეგიძლია შენ ჟიგულის მარკის ავტომანქანები განასხვაო მოდელის მიხედვით?

პასუხი: მამაჩემს ჰყავდა ჟიგულის 011, 02 და 06 მარკის ავტომანქანები, 06 მარკის ავტომანქანას აქვს ოთხი მაშუქი ფარები, მისი ბამპერები განსხვავდება ჟიგულის სხვა მოდელის ბამპერებისაგან. მიხეილ კვერნაძის ბინის ქურობის დღეს მინიფეხბურთის სტადიონთან იდგა 4 მაშუქი ფარებით წითელი ფერის ჟიგულის მარკის ავტომანქანა. ასევე მახსოვს, რომ მანქანის სალონში შალითები იყო ასევე წითელი ფერის.

კითხვა: კლასის ხელმძღვანელის:

სთქვი მალხაზ, ჩვენს სკოლაში რამდენჯერ გაქვს ნანახი ის მაღალი, სუსტი, ჩალისფერი გრძელთმიანი ახალგაზრდა ბიჭი მე-10 კლასელ გოგონა ლამზირა ჩიქოვანთან?

პასუხი: მაღალი, სუსტი, ჩალისფერთმიანი ბიჭი ოთხჯერ მყავს ნანახი ჩვენს სკოლაში, კერძოდ სკოლის ბუფეტთან საუბრობდა ლამზირა ჩიქოვანთან, იმ ბიჭს სქელი და შეზრდილი წარბები აქვს.

ოქმი დაწერილი ჩემი სიტყვებით სწორია, გამომძიებლის მიერ წაკითხულ იქნა ხმამაღლა.

მ. როდონაია.

არასრულწლოვანი მალხაზ როდონაიას დაკითხვაზე დასწრებას და მისი ჩვენების სისწორეს ვადასტურებ:

ქ. N-ის №2 საშუალო სკოლის პედაგოგი

მე-9 კლასის ხელმძღვანელი მ. სიხარულიძე

გამომძიებელი,

პოლიციის ლეიტენანტი

მ. მარგველაძე

ბრალდებულთა დაპირისპირების

ქ. ზუგდიდი

5 აპრილი 2000 წ.

დაპირისპირება დაიწყო 10 სთ.

დაპირისპირება დამთავრდა 11 სთ. 30 წთ.

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის ზუგდიდის განყოფილების გამომძიებელმა, პოლიციის მაიორმა მერაბ ბერიშვილმა, ზუგდიდის №4 საპყრობილეს საგამოძიებო ოთახში, საქართველოს სსსკ 314 მუხლის მოთხოვნათა დაცვით, სისხლის სამართლის №110 საქმეზე მოვახდინე ბრალდებულების ვახტანგ სიგუასა და ლევან წურწუმიას დაპირისპირება.

კითხვაზე ბრალდებულები იცნობენ თუ არა ერთმანეთს და როგორ ურთიერთობაში არიან უჩვენეს:

ბრალდებული ავხტანგ სიგუას პასუხი: ჩემს წინ მჯდომი ლევან წურწუმიას ვიცნობ ახლოს, ის ჩემი ოჯახის მეგობარია, ჩვენ ურთიერთ კარგი დამოკიდებულება გვქონდა.

ვ. სიგუა

ბრალდებული ლევან წურწუმიას პასუხი: ჩემს წინ მჯდომი ვახტანგ სიგუას ვიცნობ ახლოს, ის ჩემი კლასის მეგობარია, ადრე ჩვენ ურთიერთ კარგი დამოკიდებულება გვქონდა, მაგრამ დანაშაულის ჩადენის შემდეგ დამოკიდებულება შეირყა, რადგანაც ჩემთვის გახდა ცნობილი, რომ ჩემს მიმართ ის არასწორ ჩვენებას იძლევა.

ლ. წურწუშია

კითხვა ბრალდებულ ვახტანგ სიგუას – ეჭვმიტანილისა და ბრალდებულის სახით დაკითხვის დროს თქვენ აჩვენეთ, რომ დაზარალებულის ქონებრივი მდგომარეობა კარგად იცოდა ლევან წურწუმიამ, სწორედ მან შემოგთავაზათ თქვენ მოქალაქე ივანე სუნგულიას პირადი ნივთების ქურდობის შესახებ. ის მივიდა თქვენთან თავისი ავტომანქანით, გამოგიხმოთ სახლიდან, რის შემდეგ თქვენ დათანხმდით და ერთად ჩაიდინეთ მოქ. ივანე სუნგულიას პირადი ნივთების ქურდობა, რამდენად სწორია აღნიშნული?

ვ. სიგუა

ლ. წურწუშია

ბრალდებულ ვახტანგ სიგუას პასუხი: თქვენ სწორად აღნიშნეთ, რომ ეჭვმიტანილად და ბრალდებულად დაკითხვის დროს მე ვაჩვენე, რომ ლევან წურწუშია დანაშაულის ჩადენამდე სამი დღით ადრე შემხვდა მარტო და მითხრა, რომ მან კარგად იცოდა ივანე სუნგულიას ბინა, იცოდა, რომ დილის 10 საათიდან 18 საათამდე ის ბინაში არ იმყოფებოდა და შემომთავაზა მისი ბინის გაქურდება. დანაშაულის ჩადენის დღეს დაახლოებით 14 საათზე ლევან წურწუშია წითელი ფერის ავტომანქანა “ჟიგულით” მივიდა სახლში, დედაჩემმა მითხრა, რომ მეგობარი ლევან წურწუშია მიცდიდა. აღნიშნულს დედაჩემი მაყვალა თირქია დაადასტურებს. შემდეგ მე და ლევანი აღნიშნული ავტომანქანით წავედით ივანე სუნგულიას ბინის გასაქურდავად.

ვ. სიგუა

კითხვა ბრალდებულ ლევან წურწუშიას: ადასტურებთ თუ არა ვახტანგ სიგუას ჩვენებას?

ბრალდებული ლევან წურწუშიას პასუხი: ვახტანგ სიგუას სახლში ავტომანქანით დანაშაულის ჩადენის დღეს არ მივსულვარ, იმ დღეს მე მას შევხვდი ქალაქში და იქ მოვილაპარაკეთ, რათა გაგვექურდა ივანე სუნგულიას ბინა, ეს ორივეს აზრი იყო, სიგუა ჩემზე კარგად იცნობდა ივანე სუნგულიას. ამასთან ერთად მოვითხოვე დამაპირისპიროთ ვახტანგ სიგუას დედას მაყვალა თირქიასთან.

ლ. წურწუშია

დასაკითხთ მიეცათ უფლება ურთიერთ მისცენ კითხვები. ამის გამო ბრალდებულ ვახტანგ სიგუამ გამოთქვა სურვილი მიეცა შეკითხვა ბრალდებულ ლევან წურწუშიაზე.

დანაშაულის ჩადენის დღეს 23 მარტს, როდესაც წითელი ფერის ჟიგულით მოადექი ჩემ სეზოს, შენ მითხარი ოჯახის წევრები ხომ არ იყვნენ და ხომ არავის უნახივარ?

ბრალდებული ლევან წურწუშიას პასუხი:

ვახტანგ სიგუა იძლევა არასწორ ჩვენებას, მე საერთოდ მის სახლში დანაშაულის ჩადენის დღეს ავტომანქანით არ მივსულვარ და თავისთავად არ მიკითხავს მნახა თუ არა მისი ოჯახის რომელიმე წევრმა.

ლ. წურწუშია

დასაკითხთ დაერთოთ უფლება ურთიერთ შეკითხვაზე, მაგრამ ამის შესახებ სურვილი არც ერთმა მხარემ არ განაცხადა.

ვ. სიგუა

ლ. წურწუშია

დაპირისპირების ოქმი წაკითხულ იქნა გამომძიებლის მიერ ხმა-
დლა, ჩვენება ჩაწერილია სწორად. ოქმში შესწორების შეტანის
უფლებაზე განმეძარტა.

ვ. სიგუა

დაპირისპირების ოქმი წაკითხულ იქნა გამომძიებლის მიერ ხმა-
დლა, ჩვენება ჩაწერილია სწორად. ოქმში შესწორების შეტანის
უფლებაზე განმეძარტა.

ლ. წურწუშია

გამომძიებელი

პოლიციის მაიორი

მ. ბერიშვილი

დაპირისპირების ორივე მონაწილე ხელს აწერენ ყოველ თავი-
ანთ პასუხზე და დაკითხვის ოქმის ყოველ ფურცელზე.

მოწმისა და ბრალდებულის დაპირისპირების

ქ. ფოთი

10 აპრილი

დაპირისპირება დაიწყო 11 სთ.

დაპირისპირება დამთავრდა 12 სთ. 20 წთ.

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის ქ. ფოთის განყოფილების გამომძიებელმა, პოლიციის კაპიტანმა თემურ ჭყონიამ შს ფოთის სამმართველოს შენობაში, გამომძიებლის სამუშაო ოთახში, საქართველოს სსსკ-ის 314-ე მუხლის მოთხოვნათა დაცვით, სისხლის სამართლის №80 საქმეზე მოვახდინე მოწმე ლუდმილა ჩემიასა და ბრალდებულ თემურ ჯალაღონიას შორის დაპირისპირება.

საქართველოს სსსკ 94-ე მუხლში ჩამოთვლილი უფლება-მოვალეობაზე განმეძარტა არასაპატიო მიზეზით გამოუცხადებლობის შემთხვევაში სსსკ 176-ე მუხლით დადგენილი წესით მოყვანილი ვიქნები იძულებით. ცრუ ჩვენების მიცემაზე, ან ჩვენების მიცემაზე უარის თქმის შემთხვევაში საქ. სსკ 370-371 მუხლების შესაბამისად გაფრთხილებული ვარ პასუხისმგებლობაზე.

ლ. ჩემია

კითხვაზე დასაპირისპირებელი მოწმე ლუდმილა ჩემია და ბრალდებული თემურ ჯალაღონია იცნობენ თუ არა ერთმანეთს აჩვენებს:

მოწმე ლუდმილა ჩემიას პასუხი: ჩემს წინ მჯდომს თემურ ჯალაღონიას მე ვიცნობ კარგად, მას მერამდენიმეჯერ შევხვედრი-ვარ ქ. ფოთში ჩემი მამიდაშვილის ლიზა ნაყოფიას ბინაში, მგონი მათ ნათესაური კავშირი აქვთ. ჩვენს შორის ურთიერთობა ნორ-მალურია.

ლ. ჩემია

ბრალდებულის პასუხი: ჩემს წინ მჯდომი მოქალაქეს მე არ ვიცნობ, მას მე დღეს ვხვდავ პირველად.

თ. ჯალაღონია

კითხვა მოწმე ლუდმილა ჩემიას – როდის, სად და რა ვითარებაში შეხვდით თემურ ჯალაღონიას?

მოწმე ლუდმილა ჩემიას პასუხი: პირველად თემურ ჯალაღონიას მე შევხვდი 2000 წლის მარტის თვეში ქ. ფოთის სა-კოლმეურნეო ბაზარში, მანამდე მას არ ვიცნობდი, ის გამაცნო ჩემმა

მამიდაშვილმა ლუიზა ნაყოფიამ, გამაცნო როგორც შორეული ნათესავი, თანაც მითხრა, რომ შეუძლია იაფად მოიტანოს ოქროსა და ბროლის ნივთები. მე ძალიან მინდოდა ბრილიანტის თელიანი “ტროიკა” ე. ი. ბეჭედი, საყურეები და ვუთხარი თემურ ჯალალონიას ეშოვნა ჩემთვის დასახელებული ნივთი. 2000 წლის 1 აპრილს მე დამირეკა ჩემმა მამიდაშვილმა და მითხრა თემურ ჯალალონიაა მოსული და ნივთები აქვს ჩამოტანილი. ამის გამო მე მივედი ლუიზა ნაყოფიას ბინაში, სადაც მეორეჯერ შევხვდი თემურ ჯალალონიას, მან მე მომცა “ტროიკა”, რაზედაც მას გადაეუხადე 100 ლარი.

ნივთები, რომელიც თემურ ჯალალონიამ მომიტანა იაფად მეჩვენა, ამიტომ მას ვთხოვე ჩემთვის მოეტანა ოქროს ცეპი კულონით “მარიამ ღვთისმშობლის” გამოსახულებით, მამაკაცის ოქროს ძველებური მაჯის საათი, ვიდუო მაგნიტოფონი სუფთა იაპონური წარმოების, რაზედაც ის დამთანხმდა. 2000 წლის 15 აპრილს ისევ დამირეკა ჩემმა მამიდაშვილმა და მითხრა, რომ თემურ ჯალალონია მელოდებოდა. 15 აპრილს 18 საათზე მივედი ლუიზა ნაყოფიას ბინაში, სადაც დამხვდა თემურ ჯალალონია, რომელმაც გადმომცა იაპონური წარმოების მაგნიტოფონი „სონი“ და მამაკაცის ოქროს მაჯის საათი, მითხრა რომ ოქროს ცეპი ვერ ვიპოვე და შემდგომში იშოვიდა. ვიდუო მაგნიტოფონი მე შევინახე ლუიზა ნაყოფიას ბინაში, რადგანაც დღისით უხერხული იყო წამოღება.

ლ. ჩემია

კითხვა ბრალდებულ თ. ჯალალონიას: ადასტურებთ თუ არა ლუდმილა ჩემიას ჩვენებას?

ბრალდებული თემურ ჯალალონიას პასუხი:

ჩემს წინ მეჯდომი მოქალაქეს, როგორც გავიგე ლუდმილა ჩემიას ჩვენებას ნაწილობრივ ვადასტურებ. სინამდვილეში 2000 წლის მარტის თვეში მე ვიყავი ფოთის ბაზარში, სადაც შევხვდი ნაცნობ ქალს ლუიზა ნაყოფიას, იქვე მან გამაცნო ჩემს წინ მეჯდომი ქალბატონი ლუდმილა ჩემია, რომელმაც მთხოვა მისთვის მეშოვნა ბრილიანტის ბეჭედი და საყურეები. აღნიშნული ნივთები მე იაფად 60 ლარად ვიყიდე ქ. ზუგდიდში უცნობისაგან და 2000 წლის 1 აპრილს ლუიზა ნაყოფიას ბინაში გადავეცი, რაზედაც ლუდმილა ჩემიას გადაეხადე 100 ლარი, ამის შემდეგ მე ლუდმილა ჩემიას არ შევხვედრივარ და მისთვის მამაკაცის ოქროს საათი ან მაგნიტოფონი არ მიმიცია.

თ. ჯალალონია

დასაკითხთ მიეცათ უფლება ურთიერთ მიეცათ შეკითხვა, რაზე-
დაც მათ განაცხადეს, რომ შეკითხვები ურთიერთ არა აქვთ.

ლ. ჩემია

თ. ჯალალონია

დაპირისპირების ოქმი გამომძიებლის მიერ წაკითხულ იქნა ხმა-
ლლა, ჩვენება ჩაწერილია სწორად. ოქმში შესწორების შეტანის
უფლებაზე განმეძარტა.

ლ. ჩემია

დაპირისპირების ოქმი გამომძიებლის მიერ წაკითხულ იქნა ხმა-
ლლა, ჩვენება ჩაწერილია სწორად. ოქმში შესწორების შეტანის
უფლებაზე განმეძარტა.

თ. ჯალალონია

გამომძიებელი

პოლიციის კაპიტანი

თ. ჭყონია

ოქმი

პირის ამოსაცნობად წარდგენის

ქ. წყალტუბო

20 აპრილი 2000 წ.

ამოცნობა დაიწყო 12 სთ. 30 წთ.

ამოცნობა დამთავრდა 14 სთ.

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის ქ. წყალტუ-
ბოს განყოფილების გამომძიებელმა, პოლიციის კაპიტანმა თენგიზ
ინწკირველმა, დამსწრეთა ქ. წყალტუბო, სტალინის ქ. №5-ში მცხო-
ვრები იოსებ მათიაშვილის, ქ. წყალტუბო ნინოშვილის ქ. №27-ში
მცხოვრები ბესარიონ კაესაძის თანდასწრებით, ჩემს წარმოებაში
მყოფი სისხლის სამართლის №45 საქმეზე, მოქალაქე ვახტანგ არვე-
ლაძის ოჯახზე ყაჩაღური თავდასხმის თაობაზე, საქართველოს სსსკ

347-ე, 349-ე მუხლების მოთხოვნათა დაცვით, დაზარალებული ვახტანგ არველაძეს წარუვდგინე ამოსაცნობად შემდეგი მოქალაქეები:

1. გია შათირიშვილი, 1974 წელს დაბადებული, მცხოვრები ქ. წყალტუბო, რუსთაველის ქ. №5

2. ფრიდონ სალუქვაძე, დაბ. 1970 წელს, მცხოვრები ქ. ქუთაისი, ბორჯომის ქ. №42

3. ლავრენტ ჭოხონელიძე, დაბ. 1972 წელს, მცხ. ქ. სამტრედია, ქუთაისის 52.

4. თემურ ქორიძე, დაბ. 1974 წელს, მცხოვრები ქ. წყალტუბო, ევდოშვილის 61.

ამოცნობის დაწყების წინ გია შათირიშვილს მიეცა წინადადება დაიკავოს ნებისმიერი ადგილი წარმოდგენილ პირთა შორის. მან თავისი შეხედულებით წარმოდგენილ პირთა შორის დადგა მარცხნივ მეორედ ფრიდონ სალუქვაძესა და თემურ ქორიძეს შორის. რის შემდეგ დამსწრე იოსებ მათიაშვილმა დაზარალებულ ვახტანგ არველაძეს შემოსვლა სთხოვა ოთახში, სადაც იმყოფებოდნენ ამოსაცნობი პირები.

დაზარალებული ვახტანგ არველაძე ამოცნობის დაწყებამდე გაფრთხილებული იქნა პასუხისმგებლობაზე საქართველოს სსკ 370 მუხლით ცრუ ჩვენების მიცემაზე და საქართველოს სსკ 37-ე მუხლით ჩვენების მიცემაზე უარის თქმისათვის.

ვახტანგ არველაძე

ამოცნობის ჩატარების დამსწრეებს საქართველოს სსსკ 103-ე მუხლის შესაბამისად განემარტა, რომ მათ უფლება აქვთ მონაწილეობა მიიღონ საგამოძიებო მოქმედების ჩატარებაში, გააკეთონ განცხადება საგამოძიებო მოქმედების გამო და გამოთქვან შენიშვნა, რომელიც ოქმში იქნება შეტანილი, გაეცნონ მათი მონაწილეობით ჩატარებული საგამოძიებო მოქმედების ოქმს, შეიტანონ სასამართლოში საჩივრები გამომძიებლის მოქმედებათა გამო. გამომძიებლის ნებართვის გარეშე არ გააჟღავნონ გამოძიების მასალები. საგამოძიებო მოქმედების ოქმზე ხელმოწერით დაადასტურონ ამ მოქმედების ჩატარების ფაქტი, მისი მიმდინარეობა და შედეგები.

ი. მათიაშვილი

გ. კავსაძე

დაზარალებულ ვახტანგ არველაძეს დაესვა კითხვა, შეუძლია თუ არა მას წარდგენილ ამოსაცნობ პირთა შორის დაასახელოს და აჩვენოს ის პიროვნება, რომელზედაც გამოძიებას მან ადრე მისცა ჩვენება. ვახტანგ არველაძემ დეტალურად დაათვალიერა ამოსაცნო-

ბად წარდგენილი პირები, რის შემდეგ მიუთითა გია შათირიშვილზე და განაცხადა, ამათხ პიროვნებას შორის მარცხნივ მდებარე მდგომ მოქალაქეს მე ვცნობ იმ პიროვნებად, რომელიც ამა წლის 1 აპრილს ჩემს ოჯახზე თავდასხმის დროს მაკაროვის სისტემის პისტოლეტით ხელში იდგა ჩემთან ახლოს და საშუალებას არ მამლევდა მოკვლის მუქარით ხელი გამენძრია, ოთახში შუქი იყო და პირისახე, ტანადობა მე კარგად დამამჩსოვრდა, მე ის ამოვიცანი, შავი მოკლე თმით, შავი უღვაშებით, კეხიანი ცხვირით, არაჩვეულებრივი დიდი ყურით, სიმსუქნით.

ამოცნობა მიმდინარეობდა ქ. წყალტუბოს შს განყოფილების შენობაში დღის სინათლეზე და ოთახში ელექტრო განათების შუქზე.

განცხადება ან შენიშვნა ამოცნობაში მონაწილეთაგან არ შემოსულა.

ოქმი წაკითხულ იქნა ხმამაღლა, ჩაწერილია სწორად.

ამომცნობი: ვ. არველაძე

ამოსაცნობები: გ. შათირიშვილი
ფ. სალუქვაძე
ლ. ჭოხონელიძე
თ. ქორიძე

დამსწრები: ი. მათიაშვილი
ბ. კავსაძე

გამომძიებელი, პოლიციის კაპიტანი
თ. ინწკირველი

საგნის ამოსაცნობად წარდგენის შესახებ

ქ. წყალტუბო

12 აპრილი 2000 წელი

ამოცნობა დაიწყო 11 სთ.

ამოცნობა დამთავრდა 12 სთ.

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის წყალტუბოს განყოფილების გამომძიებელმა, პოლიციის ლეიტენანტმა თენგიზ უგულავამ დამსწრეთა ქ. წყალტუბო, თბილისის ქუჩა №1-ში მცხოვრები თემურ ანდრიაშვილის, ქ. ქუთაისი, ნინოშვილის ქუჩა №13-ში მცხოვრები ნათია ხარატიშვილის თანდასწრებით, ჩემს წარმოებაში მყოფი სისხლის სამართლის №53 საქმეზე მოქალაქე მელეა სიმონიშვილის მოძრავი ნივთის ძარცვით მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების თაობაზე, საართველოს სსსკ 348-ე, 349-ე მუხლების მოთხოვნათა დაცვით დაზარალებულ მელეასიმონიშვილს, დაბადებულს 1968 წელს, მცხოვრები ქ. წყალტუბო ევდოშვილის ქუჩა №15-ში წარუდგენე ამოსაცნობად ქალის სამი ცალი შავი ფერის ჩექმა, რომლებსაც სათითაოდ გაუკეთდა აბრა ციფრებით 1, 2, 3, ქალის სამი ცალი აბრეშუმის ქვედა კაბა შინდისფერი, რომლებსაც სათითაოდ გაუკეთდა აბრა ციფრებით 4, 5, 6. სამი ცალი ოქროს ცეპი, ოქროს ჯვრებით, რომლებსაც სათითაოდ გაუკეთდა აბრა ციფრებით 7, 8, 9. ამოსაცნობად წარდგენილ საგნებს შორის მოთავსებული იქნა ქალის შავი ფერის ჩექმა აბრაზე წარწერით 2, ქალის ქვედა კაბა აბრაზე წარწერით 5 და ოქროს ცეპი ოქროს ჯვრით აბრაზე წარწერით 7, რომლებიც 2000 წლის 3 აპრილს ეჭვმიტანილი გია თირიკაშვილის ბინის ჩხრეკისას იქნა ამოღებული და დართული იყოს სისხლის სამართლის საქმეზე, როგორცნივთიერი მტკიცება. ამოცნობის დაწყებამდე მოქალაქე მელეა სიმონიშვილი გაფრთხილებულ იქნა პასუხისმგებლობაზე საქ. სსკ 370-ე მუხლით ცრუ ჩვენების მიცემაზე და საქ. სსკ 371-ე მუხლით ჩვენების მიცემაზე უარის თქმისათვის.

მ. სიმონიშვილი

ამოცნობის ჩატარების ყველა მონაწილეს განემარტა, რომ უფლება აქვთ გააკეთონ განცხადება, ან შენიშვნა, რომელიც ექვემდებარება ოქმში შეტანას, დამსწრეებს თემურ ანდრიაშვილს და ნათია ხარატიშვილს, საქართველო სსსკ 103-ე მუხლის შესაბამისად განემარტათ მათი მოვალეობა დაადასტურონ ჩატარებული საგნების ამოცნობის შედეგი.

თ. ანდრიაშვილი

ნ. ხარატიშვილი

დაზარალებული მედეა სიმონიშვილის შეკითხვაზე “შეუძლია თუ არა მას წარდგენილ ამოსაცნობ საგნებს შორის დაასახელოს და ჩვენოს ის საგნები, რომლებზედაც მან გამოძიებას მისცა ადრე ჩვენება”. ამის შესახებ მედეა სიმონიშვილმა დეტალურად დაათვალიერა ამოსაცნობად წარდგენილი საგნები და განაცხადა მე ამოვიცანი ქალის შავი ფერის ჩექმა, რომელზედაც გაკეთებულია აბრა ციფრით 2. ქალის ქვედა კაბა, რომელზედაც გაკეთებულია აბრა ციფრით 5 და ოქროს ცეპი ოქროს ჯვრით, რომელზედაც გაკეთებულია აბრა ციფრით 7. ჩექმა მე ამოვიცანი, იმიტომ, რომ მარცხენა ჩექმის წვერზე გაფხაჭნილია ზიგზაგი ფორმის ხაზით, ასევე მარჯვენა ჩექმის ქუსლი მარჯვნივ გაცვეთილია, ასევე ორივე ჩექმაში შიგნით ჩადებულია ლურჯი ფერის სუკნის ნაჭერი, ორივეს წინა ცერებზე შეჭრილი აქვს რამდენიმე ფიგურა. ქალის ქვედა კაბა მე ამოვიცანი ქსოვილით, რომელიც მე ვიყიდე ქ. ქუთაისში, შეკერილი კონფიგურაციით, შეკერის ფასონით, ასევე ღილებითა და მისი ფერით. წელზე შავი ფერის პატარა ნიშნით, შემთხვევით დამესხა შავი ფერის ტუში. ოქროს ცეპიმე ამოვიცანი მისი ზომით, სისქით, ჯვარზე გამოსახული ფიგურით, რაც მთავარია ჯვრის უკანა მხარეს აქვს წარწერა ასო “ხ”.

ამოცნობა მომდინარეობდა ქ. წყალტუბოს შს განყოფილების შენობაში, კერძოდ გამომძიებლის სამუშაო ოთახში, ბუნებრივ დღის სინათლეზე.

განცხადება ან შენიშვნა არ შემოსულა.

ოქმი წაკითხულ იქნა ხმამაღლა.

ამომცნობი მ. სიმონიშვილი

დამსწრეები: თ. ანდრიაშვილი

ნ. ხარატიშვილი

გამომძიებელი; პოლიციის ლეიტენანტი

თ. უგულავა

საგნების ამოსაცნობად წარდგენამდე და ამოცნობის პროცესში ამომცნობ პირმა არ უნდა იცოდეს თუ საიდან იქნა წარმოდგენილი ამოსაცნობი საგნები. ამოსაცნობად, საგნის წარდგენისას გამომძიებელმა საგამომძიებო მოქმედების დაწყებამდე უნდა დაკითხოს ამომცნობი, ამოსაცნობი საგნის ნიშნებისა და იმ ვითარების შესახებ, რომელშიც მან ეს საგანი ნახა.

მასპერტიზის წარმოება

დადგენილება

ტრასოლოგიური ექსპერტიზის დანიშვნის შესახებ.

ქ. ფოთი

10 აპრილი 2000წ.

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის ქ. ფოთის განყოფილების გამომძიებელმა პოლიციის კაპიტანმა ვახტანგ შავგულიძემ, განვიხილე სისხლის სამართლის № 28 საქმის მასალები, აღძრული დანაშაულის ნიშნებით გათვალისწინებული საქ. სსკ 177 მუხლის მესამე ნაწილის „გ“ პუნქტით

გამოვარკვეე:

2000 წლის 6 აპრილს ღამით დაუდგენელი ბოროტმოქმედის მიერ ქ. ფოთის №2 აფთიაქიდან მომხდარია სხვისი მოძრავი ნივთის ფარული დაუფლება გარკვეული რაოდენობის მედიკამენტი. 7 აპრილის შემთხვევის ადგილის დათვალიერების დროს აფთიაქის უკანა ფანჯრის უკანა მხარეს აღმოჩენილი იქნა ადამიანის მარჯვენა და მარცხენა ფეხსაცმლის კვალი, საიდანაც აღებულ იქნა ორი ფეხსაცმლის კვალის ტვიფრი. წინასწარი გამოძიების პროცესში ექვმიტანილის სახით დაკავებულ იქნა ქ. ფოთის, ნინოშვილის ქუჩა № 10-ში მცხოვრები გია ბერპენიშვილი, რომელსაც პირადი ჩხრეკის დროს აღმოაჩნდა № 2 აფთიაქიდან გატაცებული ანალოგიური მედიკამენტები.

ექვმიტანილის სახით დაკითხულმა გია ბერპენიშვილმა უარყო დანაშაულის ჩადენა და უჩვენა, რომ მის ტანსაცმელში აღმოჩენილი მედიკამენტები იყიდა უცხო პირიდან და ის საერთოდ არასდოს ყოფილა № 2 აფთიაქის მიდამოებში.

გია ბერპენიშვილის დაკავების შემდეგ მისგან ამოღებულ იქნა ორივე ფეხსაცმელი, რომელთა ფორმა და უზორო იძლევა საფუძველს ვივარაუდოთ, რომ ფეხსაცმლის კვალი აღმოჩენილი შემთხვევის ადგილის დათვალიერების დროს დატოვებულია იმ ფეხსაცმლებით, რომელიც ამოღებულ იქნა ექვმიტანილ გია ბერპენიშვილისაგან.

მივიღე მხედველობაში ის გარემოება, რომ საკითხის ზუსტი

გარკვევისათვის აუცილებელია სპეციალური ცოდნა და საქაროვე-
ლოს სსსკ 356-358-ე, 360-ე, 367-ე მუხლების მოთხოვნათა შესა-
ბამისად

დაკადგინე

1. ამ საქმეზე დაინიშნოს ტრას-ოლოგიური ექსპერტიზა, რომ-
ლის შესრულება დაევალოს საქ. შსს სამეგრელოსა და ზემო სვანე-
თის სამხარეო შს მთავარი სამმართველოს საექსპერტო-კრიმინალ-
ისტიკურ განყოფილებას.

2. საკითხის გადასაწყვეტად ექსპერტს დაესვას შემდეგი კითხ-
ვა: შემთხვევის ადგილის დათვალიერების დროს № 2 ავთიაქის.
ფანჯრის უკანა მხარეს აღმოჩენილი ფეხის კვალი ხომ არ არის
დატოვებული იმ ფეხსაცმლებით, რომელიც ამოღებული იქნა ეჭვმი-
ტანილი ვია ბერძენიშვილისაგან?

3. ექსპერტს განკარგულებაში გადაეცეს ფეხსაცმლები, რომელიც
ამოღებულ იქნა ეჭვმიტანილი ვია ბერძენიშვილისაგან და ფეხის
კვალის ტვიფრი ამოღებული შემთხვევის ადგილიდან.

გამომძიებელი,
პოლიციის კაპიტანი

ვ. შავგულიძე

მოკვლევის ორგანოს, მომკვლევის საქ. სსსკ 356-ე მუხლის
შესაბამისად უფლება აქვს თავისი დადგენილებით დანიშნოს საქმისთვის
საჭირო ექსპერტიზის ჩატარება.

საქართველოს შსს სამეგრელოსა და ზემო-სვანეთის სამხარეო შს მთავარი სამმართველოს საექსპორტო-კრიმინალისტიკური განყოფილების უფროსს, პოლიციის პოლკოვნიკ ე. გაბელავას

საქართველოს სსსკ 369-ე მუხლის მოთხოვნათა საფუძველზე გვგზავნებთ 2000 წლის 10 აპრილის დადგენილება ტრასოლოგიური ექსპერტიზის დანიშვნის შესახებ, სისხლის სამართლის № 28-ე საქმეზე ქ. ფოთის № 2 აფთიაქიდან მედიკამენტების ქურდობის ფაქტზე. საკითხის გადასაწყვეტად ექსპერტს წარედგინება აღნიშნულ დანაშაულში ეჭვმიტანილ გია ბერძენიშვილისაგან ამოღებული ორივე ფეხსაცმელი და შემოხვევის ადგილიდან ამოღებული ფეხსაცმლის კვალის ორი ტვიფრი.

საქართველოს სსსკ 97-ე მუხლის შესაბამისად გთხოვთ განუმარტოთ ექსპერტს, რომელიც ჩაატარებს გამოკვლევას, შეგნებულად ყალბი დასკვნის მიცემისათვის, აგრეთვე მოკვლევისა, წინასწარი გამოცხადების ორგანოებისა და სასამართლო გამოცხადებაზე თავის არიდებისათვის ან თავისი მოვალეობის შესრულებაზე უარის თქმისათვის იგი პასუხს აგებს საქართველოს სსკ 370 მუხლით. გთხოვთ აღნიშნულზე ექსპერტს ჩამოართვათ ხელწერილი და დაურთოთ ექსპერტის დასკვნას.

დანართი: დადგენილება ტრასოლოგიური ექსპერტიზის დანიშვნის შესახებ 2 ფურცელზე. 2 ფეხსაცმელი და ფეხსაცმლის კვალის ორი ტვიფრი შეფუთული და დალუქული მდგომარეობაში.

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის ქ. ფოთის განყოფილების გამომძიებელი, პოლიციის კაპიტანი

ვ. შავგულიძე

დადგენილება

ტრასოლოგიური ექსპერტების დანიშვნის შესახებ

ქ. ფოთი

2 აპრილი 2000 წელი

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის ქ. ფოთის განყოფილების გამომძიებელმა, პოლიციის ლეიტენანტმა თემურ ბარქაიამ, განეხილე სისხლის სამართლის № 30 საქმე. აღძრული დანაშაულის ნიშნებით, გათვალისწინებული საქართველოს სსკ 177 მუხლის მე-3 ნაწილის „გ“ პუნქტით.

გამოვარკვევ

2000 წლის 25 მარტს ქ. ფოთის №2 კომერციული მაღაზიდან მოხდა სხვისი მოძრავი ნივთის ფარული დაუფლება მაროლ-საწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით. შემთხვევის ადგილის დათვალიერების დროს აღმოჩნდა, რომ მაღაზიის ერთ-ერთ ფანჯარაზე რკინის გისოსი გაღუნულია. ფანჯრის ხის ჩარჩოს შვეულზე და თვით ჩარჩოზე აღინიშნება ნაჭდეუების კვალი შესამჩნევად ჩაღრმავებული ხრახნის ფორმით. აღნიშნული კვალებიდან გაკეთდა თაბაშირის სამი ტვიფრი.

წინასწარი გამოძიების ჩატარების პროცესში აღნიშნულ დანაშაულში ეჭვმიტანილ გორა სამხარაძის ბინის ჩხრეკის დროს ამოღებული იქნა რკინის მეტალი ზომით 70-სმ, დიამეტრი 18 მმ. მეტალის ერთი ბოლო სპეციალურად შეთხელებულია და კარგადაა გამოსახული ხრახნის ფორმა. შეიძლება ვივარაუდოთ, რომ კომერციული მაღაზიის ფანჯრის ჩარჩოზე ძალადობის მიყენების დროს კვალი დატოვებულია ეჭვმიტანილი გორა სამხარაძის ბინის ჩხრეკის დროს ამოღებული ზემოთ ხსენებული რკინის მეტალის ზემოქმედებით.

აღნიშნულის დასადგენად საჭიროა სპეციალური ცოდნა. ზემოთ აღნიშნულიდან გამომდინარე ვინებმდგენელე საქ. სსსკ 356-ე, 358-ე, 360-ე, 367-ე მუხლებით.

დავადგინე:

1. ამ საქმეზე დაინიშნოს ტრასოლოგიური ექსპერტიზა, რომლის შესრულება დაევალოს საქ. შსს სამეგრელო ზემო-სვანეთის სამხარეო შს სამმართველოს საექსპორტო კრიმინალისტურ განყოფილებას.

2. საკითხის გადასაწყვეტად ექსპერტს დაესვას შემდეგი კითხ-

ვა. შემთხვევის ადგილის დათვალიერების დროს № 9 კომერციული მაღაზიის ფანჯრის ჩარჩოზე აღმოჩენილი, რაიმე მკვრივი, ბლანგვი საგნის ზემოქმედების დატოვებული ხრახნის ფორმა, ხომ არ არის დატოვებული ეჭვმიტანილი გოჩა სამხარაძეს ბინის ჩხრეკის დროს ამოღებული რკინის მეტალის ზემოქმედებით?

3. ექსპერტს განკარგულებაში გადაეცეს ეჭვმიტანილ გოჩა სამხარაძის ბინის ჩხრეკის დროს ამოღებული რკინის მეტალი და შემთხვევის ადგილზე პასტა „კ“ – საგან დამზადებული სამი ცალი ტვიფრი.

გამომძიებელი, პოლიციის ლეიტენანტი

თ. ბარქაია

და დ გ ე ნ ი ლ ე ბ ა

დაქტილოსკოპიური ექსპერტიზის დანიშვნის შესახებ

ქ. ფოთი

8. აპრილი 2000 წ.

საქართველოს შსს საგამომძიებლო დეპარტამენტის ქ. ფოთის განყოფილების გამომძიებელმა, პოლიციის ლეიტენანტმა რევაზ თორდიაშვილმა განვიხილე სისხლის სამართლის №60 საქმის მასალები აღძრული დანაშაულის ნიშნებით გათვალისწინებული საქართველოს სსკ 184 მუხლის პირველი ნაწილით

გ ა მ ო ვ ა რ კ ე ი ე

2000 წლის 2 აპრილის დამით დაუდგენელი პირი მართალსაწინააღმდეგოდ დაუფულა მისაკუთრების მიზნის გარეშე. ქ. ფოთის პუშკინის ქ. № 60-ში მცხოვრების თენგიზ ლეყავას კუთვნილ „მერსედეს-ბენცის“ „სანომრე ნიშნის T11-200“ მარკის ავტომანქანას.

2000 წლის 4 აპრილს აღნიშნული ავტომანქანა ნახული იქნა ტყის მასივში პალიასტომის ტბის ნაპირზე. ავტომანქანიდან მოხსნილია ორი უკანა საბურავი, მაგნიტოფონი და სხვა ნაწილები.

ავტომანქანის დათვალიერების დროს მისი საჭის ზედაპირზე

და მარჯვენა კარზე აღმოჩენილ იქნა ხელის თითის კვალი, რომელიც გადატანილ იქნა 3 ცალ დაქტილოფირზე.

მივიღე მხედველობაში ის, რომ ამოღებული კვალის ვარგისიანობის განსაზღვრისათვის საჭიროა სპეციალური ცოდნა იდენტიფიკაციის დასადგენად. ვიხელმძღვანელებუ საქართველოს სსსკ 356-ე, 358-ე, 360-ე, 367-ე მუხლით

დავადგინე:

1. ამ საქმეზე დაინიშნოს დაქტილოსკოპიური ექსპერტიზა, რომლის შესრულება დაევალოს საქართველოს შსს სამეგრელო ზემო-სვანეთის სამხარეო შსს მთავარი სამმართველოს საექსპერტო-კრიმინალისტიკურ განყოფილებას.
2. საკითხის გადასაწყვეტად ექსპერტს დაესვას შემდეგი კითხვები:
ა/ ვის მიერ — თენგიზ ლეჟავას თუ სხვა პირის მიერ არის დატოვებული ხელის თითის კვალი, გატაცებული ავტომანქანის ძარაზე.
ბ/ თუ თენგიზ ლეჟავას მიერ არ არის დატოვებული თითის კვალი, მაშინ დატოვებულია თუ არა ის ერთი ან სხვადასხვა პირის მიერ;
გ/ თუ ხელის თითის კვალი დატოვებულია სხვადასხვა პირის მიერ გარდა თენგიზ ლეჟავას, მაშინ, რამდენი პირის მიერაა დატოვებული?
3. ექსპერტს განკარგულებაში გადაეცეს ხელის თითის 6 კვალი გადატანილი სამი ცალ დაქტილოფირზე ამოღებული თენგიზ ლეჟავას ავტომანქანის დათვალიერების დროს და თენგიზ ლეჟავას ხელის თითის ანაბეჭდი შესრულებული დაქტილობარათზე.

გამომძიებელი, პოლიციის ლეიტენანტი

რ. თოდრია

დადგენილება

ფონოსკოპიური ექსპერტიზის დანიშვნის შესახებ

ქ. ფოთი

7 აპრილი 2000 წ.

საქართველოს შსს საგამომძიებო დეპარტამენტის ქ. ფოთის განყოფილების გამომძიებელმა, პოლიციის ლეიტენანტმა რევაზ თოდრია განვიხილე სისხლის სამართლის № 28-ე საქმის მასალები აღძრული დანაშაულის ნიშნების გათვალისწინებული საქ. სსკ 180 მუხლის მეორე ნაწილის „ა“ პუნქტით.

გ ა მ ო ვ ა რ კ ვ ი ე :

მოცემული საქმის მასალებიდან გამომდინარე ჩადენილია თაღლითობა და სხვა პირებს შორის ბრალი ედება მოქალაქე ელიზბარ კაშიას.

წინასწარი გამოძიების პროცესში, ბრალდებულ ელიზბარ კაშიას ბინის ჩხრეკის დროს ამოღებული იქნა კასეტა მაგნიტური ფონოგრამით, რომელზედაც როგორც ელიზბარ კაშიამ უშვენა, მან ჩაწერა საუბარი თემურ სიმონიასთან, რომელიც ეხება მათ მიერ თაღლითობის ჩადენის ფაქტს.

იმის გათვალისწინებით, რომ მაგნიტური კასეტის ფონოგრამაზე ჩაწერა სუსტია, მისი მოსმენა ჩვეულებრივ აპარატურაზე თიფისის შეუძლებელია, ხოლო, საქმეზე ჭეშმარიტების დადგენისათვის საჭიროა სიტყვა-სიტყვით თანამოსაუბრეთა საუბრის გამომჟღავნება, რაც შეიძლება მხოლოდ მიღწეულ იქნეს სპეციალური ცოდნის და აპარატურის გამოყენებით.

აღნიშნულიდან გამომდინარე ვისჯელმძღვანელე საქართველოს სსკ 356-ე, 358-ე, 360-ე, 367-ე მუხლით.

და ვ ა დ გ ი ნ ე :

1. ამ საქმეზე დაინიშნოს ფონოსკოპიური ექსპერტიზა, რომლის შესრულება დაევალოს ქ. თბილისის კვლევით სამეცნიერო ინსტიტუტის სასამართლო ექსპერტიზას.
2. საკითხის გადასაწყვეტად ექსპერტს დაესვას შემდეგი კითხვები:
 - ა) მოქ. ელიზბარ კაშია ბინიდან ამოღებული მაგნიტური ფონოგრამის კასეტაზე რამდენი პირი ღებულობს მონაწილე-

ობას საუბარში.

ბ) წარმოთქმულია თუ არა ზეპირი სიტყვა, ჩაწერილი მაგნიტოკასეტაზე ამოღებული ელიზბარ კაშიასაგან იმ პირების მიერ, რომელთა ხმის ზეპირი ჩაწერის ფონოგრამის კასეტა წარმოდგენილია შედარებით გამოკვლევისათვის.?

გ) როგორია საუბრის ჩაწერის სიტყვა-სიტყობრივი არსი ელიზბარ კაშიასაგან ამოღებული მაგნიტური ფონოგრამის კასეტაზე?

დ) ელიზბარ კაშიასაგან ამოღებული მაგნიტური ფონოგრამის კასეტაზე ზომ არ არის მონტაჟის ან შეცვლის ნიშნები ჩაწერის ან მის შემდეგ მომენტში.

3. კვლევით-სამეცნიერო ინსტიტუტის სასამართლო ექსპერტიზას წარუდგინოს მაგნიტური ფონოგრამის კასეტა, რომელიც ამოღებულ იქნა ელიზბარ კაშიას ბინის ჩხრეკის დროს (პაკეტი №1) დალუქული № 60 ბეჭდით. წარწერით „კაშიას ზეპირი სიტყვის ფონოგრამა“.

მაგნიტური ფონოგრამა თემურ სიმონიას ხმის ჩაწერით, რომელიც დაამზადა, როგორც ნიმუში შედარებით გამოკვლევისათვის (პაკეტი № 3 დალუქულ №60 ბეჭდის დასმით-წარწერით „თემურ სიმონიას ზეპირი სიტყვის ფონოგრამა“)

4. კვლევითი სამეცნიერო ინსტიტუტის სასამართლო ექსპერტიზას დაევალოს განუმარტონ იმ ექსპერტებს, რომლებიც უშუალოდ ჩაატარებენ აღნიშნულ საკითხებზე გამოკვლევას მათი უფლება-მოვალეობანი გათვალისწინებული საქართველოს სსსკ 97-ე მუხლის მე-3 ნაწილით და რომ ყალბი დასკვნისათვის ექსპერტი პასუხს აგებს საქ. სისხლის სამართლის კოდექსის 370 მუხლით.

გამომძიებელი, პოლიციის ლეიტენანტი

რ. თოდრია

დადგენილება

კალიგრაფიული ექსპერტების დანიშვნის შესახებ

ქ. ფოთი

14 აპრილი 2000 წელი

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის ქ. ფოთის განყოფილების გამომძიებელმა, პოლიციის ლეიტენანტმა თენგიზ სიხარულიძემ განვიხილე სისხლის სამართლის № 55 საქმის მასალები აღძრული დანაშაულის ნიშნების გათვალისწინებული საქ. სსკ 181 მუხლით.

გამოვარკვევ

2000 წლის 10 აპრილს ქ. ფოთის აგრარული ბაზრის დირექტორმა ოთარ სალიამ მიიღო ფოსტით გამოგზავნილი წერილი, სადაც უცნობი პირი წერს: თუ ის მ/წლის 12 აპრილს მინიშნებულ ადგილზე არ დატოვებს 2000 ამერიკულ დოლარს ემუქრება სახლის ან მისი ავტომანქანის აფეთქებით, საქმეზე წინასწარი გამოძიების პროცესში დაკავებულ იქნა აღნიშნულ დანაშაულში ეჭვმიტანილი მოქ. ილია სოხაძე, რომელმაც დაკითხვისას უარყო მის მიერ წერილის მიწერის ფაქტი მოქ. ოთარ სალიასათვის.

მივიღე მხედველობაში, რომ საკითხის გარკვევისასათვის შესრულებულია თუ არა წერილი ეჭვმიტანილი ილია სოხაძის მიერ საჭიროა სპეციალური ცოდნა.

აღნიშნულიდან გამომდინარე ვიხელმძღვანელე საქ. სსკ 356-ე, 358-ე, 360-ე, 367-ე მუხლებით.

დაკადგინე:

1. ამ საქმეზე დაინიშნოს კალიგრაფიული ექსპერტიზა, რომლის შესრულება დაევალოს საქართველოს შსს საექსპერტო-კრიმინალისტურ მთავარ სამმართველოს.

2. საკითხის გადასაწყვეტად ექსპერტს დაესვას კითხვა:

მოქალაქე ოთარ სალიას სახელზე გამოგზავნილი მუქარის წერილის ტექსტი შესრულებულია თუ არა ეჭვმიტანილი ილია სოხაძის მიერ.

3. ექსპერტიზას გამოსაკვლევად წარედგინოს ოთარ სალიას სახელზე გამოგზავნილი წერილი (პაკეტი №1 დალუქული №64 ბეჭდის დასმით წარწერით. პატ. ო. სალიას“) ილია სოხაძის თავისუფალი ხელწერის ნიმუშები 3 ფურცელზე ასევე მის მიერ სხვა-

დასხვა დროს შესრულებული ხელთნაწარები 5 ფურცელზე.

გამომძიებელი, პოლიციის ლეიტენანტი
თ. სიხარულიძე

დადგენილება

ბალისტიკური ექსპერტიზის დანიშვნის შესახებ

ქ. ზუგდიდი 14 აპრილი 2000 წ.

საქ. შსს საგამომძიებლო დეპარტამენტის ქ. ზუგდიდის განყოფილების გამომძიებელმა, პოლიციის ლეიტენანტმა ირაკლი ბერიამ განვიხილე სისხლის სამართლის № 45 საქმის მასალები, აღძრული დანაშაულის ნიშნებით გათვალისწინებული საქ. სსკ 239-ე მუხლით

გამოვარკვევ:

2000 წელს 7 აპრილს 22 საათზე კინოთეატრის წინ წარმოებული იქნა ცეცხლსასროლი იარაღიდან სამი გასროლა. 8 აპრილს შემოხვევის ადგილის დათვალიერების დროს, კინოთეატრის წინ ნაპოვნი და ამოღებული იქნა პისტოლეტის ორი მასრა.

2000 წლის 9 აპრილს 23 საათზე დაუდგენელი პირის მიერ წარმოებული იქნა ორი გასროლა. კინოთეატრის საღაროს დაკეტილ ფანჯარაზე. აქდან 10 მეტრის მანძილზე ნაპოვნი და ამოღებული იქნა ორი მასრა, რომელიც ანალოგიურია 3 აპრილს ამოღებული ორი მასრის.

2000 წელს 12 აპრილს 18 საათზე რესტორან ოდიშის წინ ჩხუბის დროს დაკავებული იქნა მოქალაქე ვახტანგ როგავა, ტარიელ სამუშია და გია ქებურია, ამ უკანასკნელს პირადი ჩხრეკის დროს აღმოაჩნდა მაკაროვის კონსტრუქციის პისტოლეტი, რომლის სავაზნეში მოთავსებული იყო 2 ვაზნა. დაკითხვის დროს გია ქებურიამ უჩვენა, რომ ორი დღის უკან მან აღნიშნული პისტოლეტი იყიდა ქ. ზუგდიდში უცნობისაგან 200 ლარად და ჯერ-ჯერობით აღნიშნულ პისტოლეტიდან გასროლა არ უწარმოებია. გია ქებურიას

ბინის ჩხრეკვის დროს მისი ტანისამოსის კარადის უჯრაში ნაპოვნი იქნა 2 ვაზნა და 3 გასროლილი მასრა.

მივიღე მხედველობაში, რომ საქმეზე ჭეშმარიტების დადგენისათვის საჭიროა სპეციალური ცოდნა, გამომდინარე აღნიშნულიდან ვიხელმძღვანელე სსსკ 356-ე, 358-ე, 360-ე, 367-ე მუხლებით

დავადგინე:

1. ამ საქმეზე დაინიშნოს ბალისტიკური ექსპერტიზა, რომლის შესრულება დაევალოს საქ. შსს სამეგრელო ზემო-სვანეთის სამხრეთ შს მთავარი სამმართველოს საექსპორტო-კრიმინალისტურ განყოფილება.

2. საკითხის გადასაწყვეტად ექსპერტს დაესვას შემდეგი კითხვები:

ა) ვარგისია თუ არა სროლისათვის გია ქეზურიასაგან ამოღებული მაკაროვის კონსტრუქციის პისტოლეტი სერია „ლტ“-0085, გამოშვებული 1990 წელს.

ბ) თუ პისტოლეტი ვარგისია სროლისათვის, მაშინ ნაწარმოებია თუ არა მისგან გასროლა, რა რაოდენობით და დროის არ მონაკვეთში.

გ) ხომ არ არის ნაწარმოები გასროლა წარმოდგენილი პისტოლეტიდან 8 და 9 აპრილს შემთხვევის ადგილიდან და გია ქეზურიას ბინის ჩხრეკის დროს ამოღებულია მასრები.

გ) ამოღებული გასროლილი მასრები ერთი და იგივე ყალიბ-რისაა თუ არა

დ) ექსპერტს გამოსაკვლევად წარედგინოს 2000 წელს 8 და 9 აპრილს ამოღებული გასროლილი მასრები, სულ 4 ცალი, ასევე გია ქეზურიას ბინის ჩხრეკვისას ამოღებული 2 ცალი საბრძოლო ვაზნა და პირადი ჩხრეკის დროს ამოღებული მაკაროვის სისტემის პისტოლეტი, სერია „ლტ“-№ 0085, გამოშვებული 1990 წელს, დალუქული, ერთი პაკეტში ლუქის №65 ბეჭდის.

გამომძიებელი, პოლიციის ლეიტენანტი

ი. ბერია

ქ. თბილისი

2 მაისი 2000 წ.

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის ქ. თბილისის დიდუბის რაიონის განყოფილების გამომძიებელმა, პოლიციის ლეიტენანტმა ვახტანგ ხმელაძემ განვიხილე სისხლის სამართლის №120 საქმის მასალები, აღძრული დანაშაულის ნიშნებით, გათვალისწინებული საქ. სსკ 276 მუხლის მე-5 ნაწილით.

გ ა მ ო ვ ა რ კ ე ვ ი

2000 წლის 29 მარტს დაახლოებით 16 საათზე ქ. თბილისი, დიდუბის რაიონი ნიკოლაძის ქუჩაზე ველოსიპედით მოძრაობდა 16 წლის კახა იმნაძე, რომელსაც დაეჯახა „პაზის“ მარკის ავტობუსი და მისი მძღოლი შემთხვევის ადგილიდან მიიძალა. იმავე დღეს 20 საათზე ავტობუსი „პაზ-627“ სახ. FAU 502-ის დათვალიერების დროს მისი უკანა მარჯვენა საბურავის პროტექტორზე აღმოჩენილი იქნა წითელი ფერის ლაქა და იმავე ადგილზე სამი ცალი 4სმ ზომის შავი ფერის თმის ღერო, წითელი ფერის ლაქა და თმის სამი ღერო ამოღებული იქნა დათვალიერების პროცესში.

იმის დასადგენად ავტობუსის საბურავის პროტექტორზე აღმოჩენილი და შემდეგ ამოღებული თმის სამი ღერო და წითელი ფერის ლაქა ეკუთვნის თუ არა გარდაცვლილ კახა იმნაძეს, საჭიროა სპეციალური ცოდნა, გამომდინარე აღნიშნულიდან ვიხელმძღვანელებ საქ. სსსკ 356-ე, 358-ე, 360-ე, 367-ე მუხლებით

დავადგინე:

1. ამ საქმეზე დაინიშნოს ბიოლოგიური ექსპერტიზა, რომლის შესრულება დაევალოს ქ. თბილისის კვლევით სამეცნიერო ინსტიტუტის სასამართლო ექსპერტიზას.

2. საკითხის გადასაწყვეტად ექსპერტს დაესვას შემდეგი კითხვა:

ა/ პაზი-627 სახ. ნიშნით FAU 502 მარკის ავტობუსის უკანა მარჯვენა საბურავის პროტექტორიდან ამოღებული თმის სამი ღერო არის თუ არა ადამიანის და ადამიანის სხეულის რომელი ნაწილიდანაა. თუ აღნიშნული თმები ადამიანისაა, მაშინ ზომ არ ეკუთვნის ის დაზარალებულ კახა იმნაძეს?

ბ/ პაზ მ-627 მარკის ავტობუსის უკანა მარჯვენა საბურავიდან ამოღებული წითელი ფერის ლაქა ხომ არ არის ადამიანის სისხლის ლაქა, თუ ის ადამიანის სისხლის ლაქაა რომელ კატეგორიას განეკუთვნება.

გ/ ექსპერტს გამოსაკვლევად წარედგინოს „პაზ-627 მარკის ავტობუსის სახ. ნიშნით IAU 502-ის უკანა მარჯვენა საბურავიდან ამოღებული თმის სამი ღერო 4სმ ზომის და წითელი ფერის ლაქა, ორივე დალუქული ერთ პაკეტში ლუქის №70 ბეჭდით.

გარდაცვლილ კახა იმნაძეს თავის წინა, უკანა, მარჯვენა და მარცხენა თხემიდან ამოღებული თმის ღეროები მოთავსებული ერთ პაკეტში და დალუქული ლუქის №40 ბეჭდით.

გამომძიებელი, პოლიციის ლეიტენანტი

ვ. ხმელაძე

ბრალდებული თემურ ხუბულავას მიმართ სასამართლო
ფსიქიატრიულ დაწესებულებაში მოთავსების შესახებ

შ უ ა მ დ გ ო მ ლ ო ბ ა

ქ. ზუგდიდი

21 აპრილი 2000 წელი

საქ. შსს საგამომძიებო დეპარტამენტის ზუგდიდის განყოფილებ-
ის გამომძიებელმა, პოლიციის კაპიტანმა ირაკლი გამახარიამ გან-
ვიხილე სისხლის სამართლის №40 საქმეს თემურ ხუბულავას მი-
მართ, დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ 187-ე
მუხლის მეორე ნაწილით

გ ა მ ო ვ ა რ კ ე ვ ი ე

საქმეზე ჩატარებული წინასწარი გამოძიების პროცესში დადგე-
ნილია, რომ 2000 წლის 15 თებერვლიდან 10 მარტამდე მოქალაქე
თემურ ხუბულავამ ქ. ზუგდიდში ცეცხლის წაკიდებით გაანადგურა
მოქალაქეთა სამი საცხოვრებელი სახლი, რის შედეგად მოქალაქეე-
ბზე მიყენებულ იქნა მნიშვნელოვანი ქონებრივი ზიანი.

2000 წლის 2 აპრილს თემურ ხუბულავამ ცეცხლი წაუკიდა თავის საცხოვრებელ სახლს, როდესაც სახლში იმყოფებოდნენ მეუღლე და შვილი, მაგრამ ცეცხლის კერა დროულად იქნა ლოკალიზებული მეზობლების ვანო სიგუას, კარლო კოკაიას, დავით როგავას მიერ. აღნიშნულმა პირებმა უჩვენეს, რომ ისინი მუშაობდნენ დავით როგავას ეზოში. 2 აპრილს დაახლოებით 18 საათზე ნახეს, რომ მეზობელი თემურ ხუბულავა მივიდა თავისი სახლის უკანა მხარეს, ამოიღო რაღაც თეთრი საგანი დაღო აღნიშნული სახლის უკანა შესასვლელ კართან და წაუკიდა ცეცხლი, თვითონ კი გაიქცა ქუჩაში. აღნიშნულის დანახვისთანავე მათ ჩააქრეს ცეცხლის კერა. თემურ ხუბულავას მამის და შვილის განმარტებით მისი საქციელი უჩვეულოა.

თინა ხუბულავამ უჩვენა, რომ მისი მეუღლე ამ ბოლო დროს იქცეოდა არაჩვეულებრივად და საეჭვოდ, მისი გადმოცემით მეუღლე გახდა ჩაკეტილი, ოჯახის წევრებთან ნაკლებად საუბრობს, ბოლო დროს გვიან მოდის სახლში, ასევე გვიან მიდის სახლიდან, იტყვის ხოლმე წავალ „გავისეირნებ“. იმ პერიოდში თუ სად იყო და რას აკეთებდა ოჯახში არ ლაპარაკობს.

ექვმიტანილია სახით დაკავებულ თემურ ხუბულავამ, თავი ცნო დანაშაუდზე ზემოთ ხსენებულ დანაშაულის ჩადენაში, მაგრამ კატეგორიულად უარყო მის მიერ ჩადენილი დანაშაულის მოტივის ახსნაზე, განაცხადა, რომ არ აძლევენ უფლებას თქვას აღნიშნულზე. თემურ ხუბულავამ ასევე უჩვენა, რომ იმ მოქალაქეთაგან არ იცნობს, ვინც საცხოვრებელ სახლებს წაუკიდა ცეცხლი.

წინასწარი გამოძიების პროცესში, ასევე დადგენილია, რომ თემურ ხუბულავას თურმე არა აქვს გადატანილი ფსიქიური ავადმყოფობა, ის ნერვოლოგიურ დისპანსერში აღრიცხვაზე არ იმყოფებოდა. მიუხედავად იმისა თემურ ხუბულავას მიერ ჩადენილი დანაშაულის უმოტივება, ბოლო პერიოდში მისი საქციელი და წინასწარი გამოძიების დროს მოქმედება ეჭვს ბადებს მისი ფსიქიურად არასრულფასოვნებებზე და აღნიშნულის გამო ის საჭიროებს სტაციონალურ მეთვალყურეობას.

ზემოთ აღნიშნულიდან გამომდინარე და საქ. სსსკ 177-ე, 178-ე, 356-ე, 358-ე მუხლების მოთხოვნათა დაცვით

და ვ ა დ გ ი ნ ე :

1. აღიძრას შუამდგომლობა ზუგდიდის სასამართლოს წინაშე ბრალდებულ თემურ ხუბულავას მიმართ სასამართლო ფსი-

ქიატრულ დაწესებულებაში მოთავსების ბრძანების გაცემის შესახებ.

2. ბრძანების შესრულებაზე გამოთხოვილ იქნას 24 საათი
3. ბრძანების შესრულება დაევალოს ზუგდიდის შს სამმართველოს
4. შეამდგომლობა და სისხლის სამართლის საქმის მასალები წარედგინოს მოსამართლეს კანონით დადგენილ ვადაში და წესით.

საქ. შსს საგამომძიებო დეპარტამენტის, ზუგდიდის გამომძიებელი, პოლიციის კაპიტანი

ი. გამახარია

და დ გ ე ნ ი ლ ე ბ ა

სასამართლოს სამედიცინო ექსპერტიზის დანიშვნის შესახებ

ქ. თბილისი

12 აპრილი 2000 წ.

საქ. შსს საგამომძიებო დეპარტამენტის ქ. თბილისის დიდუბის რაიონის განყოფილების გამომძიებელმა, პოლიციის ლეიტენანტმა კოტე ასათიანმა განვიხილე სისხლის სამართლის №115 საქმე აღძრული დანაშაულის ნიშნებით გათვალისწინებული საქ. სსკ 239-ე მუხლის მეორე ნაწილით და 117 მუხლის მეორე ნაწილის „თ“ პუნქტით

გ ა მ ო ვ ა რ კ ვ ი ე :

2000 წლის 10 აპრილს დაახლოებით 16 საათზე ქ. თბილისის ი. ჯავახიშვილის სახელობის სახელმწიფო უნივერსიტეტის იურიდიული ფაკულტეტის მე-4 კურსის სტუდენტები თემურ სხირელი და გია ლობჟანიძე უნივერსიტეტიდან ბრუნდებოდნენ ბინაში, როდესაც მიდიოდნენ რესტორან „იმედის“ გასწვრივ მათ შეხვდა არაფხიზელ მდგომარეობაში მყოფი ოთხი ახალგაზრდა ბიჭი, მათ თემურ სხირელს და გია ლობჟანიძეს სიგარეტი სთხოვეს და როდესაც მიიღეს უარყოფითი პასუხი, დაუწყეს ცემა. ჩხუბის დროს თემურ სხირე-

ლმა ერთ მათგანს შუბლის არეში ბატინკა ჩაართყა, რის შედეგად სისხლი წამოუვიდა, ხოლო გია ლობჯანიძემ მეორეს ფრჩხილებით სახის მარჯვენა მხარე შესამჩნევად გაუკაწრა. გაგულისებულმა უცნობმა, რომელსაც შუბლის არედან სისხლი სდიოდა მუცლის არეში დანა ჩაართყა თემურ სხირელს, ხოლო გია ლობჯანიძე დაჭრა მარჯვენა ბარძაყის არეში, რითაც ორივეს მიაყენა ჯანმრთელობის სხვადასხვა დაზიანება.

2 აპრილს აღნიშნული დანაშაულის ჩადენაში ეჭვმიტანიტ დაკავებულ იქნა კახა მსხვილაძე, რომელსაც მარჯვენა შუბლის მიდამოზე აქვს ჭრილობა და გია სანიკიძე, რომელსაც სახის არეში შეეშრნევა გაკაწრული ჭრილობები.

კახა მსხვილაძე და გია სანიკიძე უარყოფენ თავიანთ თანამონაწილეობას ჩადენილ დანაშაულში. კახა მსხვილაძემ ჩვენებაში აჩვენა აღნიშნული დაზიანება მიიღო თავის ბინაში 2000 წლის 6 აპრილს, როცა მთვრალი მივიდა ბინაში, სიბნელეში წაიბორძიკა და თავი მიაართყა მაგიდის კუთხეს. გია სანიკიძემ უჩვენა, რომ 7 აპრილს, როდესაც ეთამაშებოდა მეზობლის ბავშვს გაუკაწრა სახე.

იმის გათვალისწინებით, რომ დადგინდეს კახა მსხვილაძისა და გია სანიკიძის სხეულზე არსებული დაზიანებების ხასიათი, მექანიზმი და მისი მიღების დრო, ასევე ჯანმრთელობის რა სახის დაზიანებაა მიყენებული დაზარალებულ თემურ სხირელისა და გია ლობჯანიძისათვის, საჭიროა მედიცინის დარგში ცოდნა, გამომდინარე აღნიშნულიდან ვიხელმძღვანელებ საქ. სსსკ 356-ე, 358-ე, 360-ე, 367-ე მუხლებით

დავადგინე:

1. ამ საქმეზე დაინიშნოს სასამართლო სამედიცინო ექსპერტიზა, რომლის შესრულება დაევალოს ქ. თბილისის დიდუბის რაიონის სასამართლო სამედიცინო ექსპერტს.
2. საკითხის გადასაწყვეტად ექსპერტს დაეხმოს შემდეგი კითხვები:

ა) დაზიანების ხასიათების ხანდაზმულობის მიხედვით შეესაბამება თუ არა წინასწარ მონაცემებს კახა მსხვილაძისა და გია სანიკიძის სხეულზე არსებული დაზიანებები.

ბ) დაზიანების სიმძიმისა და ხანდაზმულობის მიხედვით შეესაბამება თუ არა წინასწარ მონაცემებს. თემურ სხირელისა და გია ლობჯანიძის სხეულზე მიყენებული არსებული ჭრილობები სიმძიმის მიხედვით ჯანმრთელობის დაზიანების

რომელ კატეგორიას მიეკუთვნება.

3. ექსპერტს გამოსაკვლევად წარედგინოს კახა მსხვილაძისა და გია სანიკიძის ექიმის მონაწილეობით 2000 წლის 2 აპრილს შედგენილი შემოწმების ოქმი. დაზარალებული თემურ სხირელის მარჯვენა ფეხსაცმელი, რომელიც მას ეცვა შემთხვევის დღეს.

გამომძიებელი, პოლიციის ლეიტენანტი

კ. ასათიანი

და დ გ ე ნ ი ლ ე ბ ა

ქიმიური ექსპერტიზის დანიშვნის შესახებ

ქ. თბილისი

7 აპრილი 2000 წ.

საქ. შსს საგამომძიებო დეპარტამენტის ქუთაისის განყოფილების გამომძიებელმა, პოლიციის კაპიტანმა იაკობ ქოიაევამ განვიხილე სისხლის სამართლის №75 საქმე აღძრული დანაშაულის ნიშნებით, გათვალისწინებული საქართველოს სსკ 276 მუხლის მე-5 ნაწილით

გ ა მ ო ვ ა რ კ ვ ი ე :

2000 წლის 3 აპრილს ქ. ქუთაისში ლესელიძის ქ-ზე „ჟიგულის“ მარკის წითელი ფერის ა/მანქანა დაეჯახა ველოსიპედით მიმავალ 15 წლის გია ჭკუასელს, რომელიც საავადმყოფოში მიყვანისთანავე გარდაიცვალა, ხოლო „ჟიგულის“ მარკის ა/მანქანის მძღოლი შემთხვევის ადგილიდან მიიმალა.

შემთხვევის ადგილის დათვალიერების დროს ნაპოვნი და ამოღებული იქნა ოთხი პატარა ზომის წითელი ფერის ნივთიერება, რომელიც შესაძლებელია იყოს დატოვებული საგზაო სატრანსპორტო შემთხვევის შედეგად.

იმავე დღეს ა/მანქანა „ჟიგული“ სახ. ნიშნით DDF-102, წითელი ფერის, რომელსაც მართავდა მოქალაქე ირაკლი ნემსიწვერიძე.

დათვალიერების დროს აღმოჩნდა, რომ ხსენებული ა/მანქანის წინა მარჯვენა ფრთა დეფორმირებულია და აცვენილია საღებავი.

იმისათვის, რომ დადგინდეს შემთხვევის ადგილზე აღმოჩენილი და ამოღებული წითელი ფერის ნივთიერების საგზაო სატრანსპორტო შემთხვევის მონაწილე ა/მანქანა ჟიგულის კუთვნილება, საჭიროა სპეციალური ცოდნა. გამომდინარე აღნიშნულიდან ვისჯლმძღვანელებსა: სსსკ 356-ე, 358-ე, 360-ე, 367-ე მუხლებით

და ვ ა დ გ ი ნ ე :

1. მოცემულ საქმეზე დაინიშნოს ქიმიური ექსპერტიზა, რომლის შესრულება დაევალოს საქ. შსს იმერეთის სამხარეო შს მთ. სამმართველოს საექსპორტო კრიმინალისტიკურ განყოფილებას.
2. საკითხის გადასაწყვეტად ექსპერტს დაესვას შემდეგი კითხვა: ქიმიური შემადგენლობით ერთიდაიგივეა თუ არა შემთხვევის ადგილიდან ამოღებული წითელი ფერის საღებავის ნაწილაკი, ა/მანქანა ჟიგული სახ. ნიშნით DDF-102 საღებავის ქიმიურ შემადგენლობასთან.
3. ექსპერტს გამოსავევლევად წარედგინოს შემთხვევის ადგილიდან ამოღებული წითელი ფერის ნივთიერება დალუქული პაკეტით.

ავტომანქანა ჟიგული სახ. ნიშნით DDF-102 მარჯვენა ფრთიდან აღებული საღებავის ნაწილაკები დალუქული პაკეტით.

გამომძიებელი, პოლიციის კაპიტანი

ი. ქოიავა

ქ. ფოთი

2 აპრილი 2000 წელი

საქ. შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის ქ. ფოთის განყოფილების გამოძიებულმა პოლიციის ლეიტენანტმა კახა შენგელიამ განვიხილე სისხლის სამართლის №80 საქმის მასალები აღძრული დანაშაულის ნიშნებით გათვალისწინებული საქ. სსკ 276 მუხლის მე-3 და მე-7 ნაწილებით.

დავადგინე:

2000 წლის 6 აპრილს დაახლოებით 16 საათზე 20 წთ-ზე ოთარ არველაძე მართავდა ტექნიკურად გამართულ საკუთარ მფლობელობაში მყოფ გაზ-2410 მარკის სახელმწიფო ნიშნით FKJ-600 ავტომანქანას. ამ დროისათვის ის მოძრაობდა ქ. ფოთიდან ქ. ბათუმის მიმართულებით. ქ. ფოთის №1 საავადმყოფოსთან ის გადავიდა საპირისპირო მოძრაობის ზოლზე და შეეჯახა „ურალის“ მარკის ეტლიან მოტოციკლს სახ. ნიშნით „LAL-108“, რომელსაც მართავდა მისი მფლობელი მალხაზ კაკაბაძე, რომლის დროს მიღებული დაზიანების შედეგად მოტოციკლის მგზავრი რევაზ კაკაბაძე და მისი 7 წლის ბიჭი სოსო კაკაბაძე ადგილზე გარდაიცვალა, ხოლო მოტოციკლის მძღოლმა მერაბ კაკაბაძემ მიიღო ჯანმრთელობის მძიმე დაზიანება.

საგზაო მდგომარეობა ავტოსატრანსპორტო შემთხვევის მომენტისათვის: გზის სავალი ნაწილი მდებარეობს არა დასახელებულ ადგილას, გზის სავალი ნაწილის სიფართოე ორივე მხარის მოძრაობისათვის შეადგენს 12 მეტრს, მოასფალტირებული მშრალი. დღის განათება, მხედველობის არე შეუზრუდავი. ასფალტის ფენილზე რაიმე ღეფექტი არ აღინიშნება. გზის სავალი ნაწილი ჰორიზონტალურად სწორია, მხოლოდ ქ. ფოთიდან ქ. ბათუმის მიმართულებით მოძრაობისას შემთხვევის ადგილის დახრილობა შეადგენს 1%-ს. მოძრაობის სიჩქარის შემზღუდავი საგზაო ნიშანი არ არის.

საგზაო მდგომარეობა ავტოსატრანსპორტო შემთხვევის შემდეგ: გზის სავალ ნაწილზე ქ. ბათუმის მიმართულებით 2,4 მეტრის მანძილზე მარჯვენა გვერდულიდან იწყება კარგად გამოსახული გაზ-2410 მარკის ავტომანქანის ოთხი საბურავის (მარჯვენა და მარცხენა) თრევის კვალი, ბოლოს სწორხაზოვან ადგილზე შეინიშნება მარცხენა საბურავის თვალის წყვეტილი, რის შემდეგ იწყება

მარცხენა მოხვევის კვალი საპირისპირო მოძრაობის ზოლზე და მთავრდება დაზიანებული გაზ-2410 მარკის ავტომანქანის საბურავებთან.

საბურავების თრევის კვალი ა/მანქანის ახლოს ნაკლებად შესამჩნევია. სწორხაზოვანი და არასწორხაზოვანი კვალის საერთო სიგრძე შეადგენს მარჯვენა საბურავის 44,2 მეტრს, ხოლო მარცხენა საბურავის 45,1 მეტრს.

ა) მანქანა გაზ-2410-ის მდგომარეობა ა) საგზაო შემთხვევის შემდეგ:

ავტომანქანა დგას გზის გვერდზე ქ. ბათუმის მიმართულებით საპირისპირო მოძრაობის ზოლზე, მარჯვენა თვლები შემობრუნებულია მარჯვნივ. წინა მარჯვენა საბურავი (თვალი) დგას სავალ ნაწილებზე გვერდულა ხაზიდან 1მ მანძილზე.

ა) მანქანას დაზიანებული აქვს: მარჯვენა წინა ფრთა დეფორმირებულია და გადაღუნულია წინა მარჯვენა მხარეს, ბამპერი. დეფორმირებულია წინა მარჯვენა მხარეს კაპოტი. დაზიანებულია რადიატორი და მისი წინა მარჯვენა ნაწილი. ჩაკეხილია საჭის მექანიზმი. დაზიანებულია წინა მარჯვენა საბურავი (თვალი) 6,5 მ მანძილზე ა) მანქანა გაზ-2410-ის წინ დევს ეტლიანი მოტოციკლი, რომლის წინ საბურავი (თვალი) ცალკე დევს 1,2 მ მანძილზე. მოტოციკლის ვილკა მოგლეჯილია და იქვე 1მ მანძილზე დგას. მოტოციკლის ეტლის წინა მხარე შესამჩნევად დეფორმირებულია, მოგლეჯილია საჭე და მაშუქის ფარი. ავტოსაგზაო შემთხვევის უშუალო მხილველები დაუდგენელია.

მოტოციკლის მოძრაობის შესახებ ავტოსაგზაო შემთხვევის მომენტისათვის მისმა მძღოლმა მალხაზ კაკაბაძემ უჩვენა: მისი მართვის ქვეშ მყოფი მოტოციკლით მოძრაობდა ქ. ბათუმიდან ქ. ფოთის მიმართულებით. შემთხვევამდე მოტოციკლის სიჩქარე იყო 40-45 კმ საათში. ყურადღება მხოლოდ გამხვილებული პქონდა ტრანსპორტის მოძრაობაზე. მოძრაობის დროს გაუარა სატვირთო მანქანამ, რის შემდეგ მოულოდნელად თავისი სამოძრაო ზოლზე გამოჩნდა ავტომანქანა „ვოლგა“, რომელიც მოტოციკლის მძღოლის მალხაზ კაკაბაძის ხედვის არეში რაღაც 1-2 წამის დროს მონაკვეთში იყო და მან ვერ მოახერხა მიეღო ზომები შეჯახების თავიდან ასაცილებლად, ისე შეეჯახა ავტომანქანა „ვოლგა“, რომლის შემდეგ გონი დაკარგა.

მძღოლმა თემურ არველაძემ უჩვენა: ქ. ფოთიდან ქ. ბათუმის მიმართულებით მოძრაობდა საკუთარი გაზ-2410 მარკის ავტომანქანით. ავტოსაგზაო შემთხვევამდე მისი მართვის ქვეშ მყოფი ავტომანქანის სიჩქარე შეადგენდა 70 კმ. საათში. თავის სამოძრაო ზოლზე

გვერდულიდან დაახლოებით 2,3 მეტრის დაშორებით. მის წინ მოძრაობდა სატვირთო მანქანა მისაბმელით, რომელმაც უეცრივ დაამუხრუჭა, რა დროსაც მისაბმელი გადავიდა 0,5 მეტრით მარცხნივ. ამ დროისათვის მანძილი სატვირთო და თავისი ავტომანქანის შორის იქნებოდა 50-60 მ. მძღოლმა ოთარ არველაძემ დააჭირა ფეხი მუხრუჭის სატერფულს და ამით სატვირთო ავტომანქანის მიმართებაში მანძილი შემცირდა და შეადგენდა 30მ. ამ დროისათვის ავტომანქანა მოძრაობდა სწორი მიმართულებით დამუხრუჭებულ მდგომარეობაში, რის შემდეგ ისევ დამუხრუჭებულ მდგომარეობაში ავტომანქანა მოცურდა და გადავიდა საპირისპირო მოძრაობის ზოლზე. მძღოლი ოთარ არველაძე შეეცადა გაესწორებინა მოძრაობის მიმართულება, მაგრამ საჭე მას არ დაემორჩილა, როდესაც ავტომანქანა იმყოფებოდა 4-5 მეტრის მანძილზე მარცხენა გვერდული ხაზიდან მძღოლმა აუშვა მუხრუჭი, ავტომანქანა შევიდა გვერდულზე და გაჩერდა. ამ დროისათვის 40 მეტრის სიშორეზე ნახა, რომ მოძრაობა ეტლიანი მოტოციკლი, რომელიც რაღაც 2 წამში შეეჯახა მის გაჩერებული ავტომანქანის წინა მარჯვენა მხარეს, დაჯახების შედეგად გაჩერებული ა) მანქანა გადაადგილდა უკან 5-6მ. მანძილზე, მოტოციკლი კი შემობრუნდა 180°-ით, მოტოციკლის მგზავრები გადავარდნენ გვერდზე, მისი მძღოლი კი ასფალტზე დავარდა. ავტომანქანის წინ 2მ. მოშორებით

მივიღე მხედველობაში ის გარემოება, რომ ამ საქმეზე ჭეშმარიტების დადგენისათვის საჭიროა სპეციალური ცოდნა,

ვიხელმძღვანელებ საქ. სსსკ 356-ე, 358-ე, 360-ე, 367-ე პუნქტებით

დავადგინე:

1. ამ საქმეზე დაინიშნოს ავტოტექნიკური ექსპერტიზა, რომლის შესრულება დაევალოს საქ. შსს საექსპერტო კრიმინალისტიკურ სამმართველოს.
2. საკითხის გადასაწყვეტად ექსპერტს დაესვას შემდეგი კითხვები:

ა) რა სიჩქარით მოძრაობდა ა/მანქანა გაზ-2410 თუ მუხრუჭის კვალი შეადგენს მარჯვენა საბურავის 44.2მ. მარცხენას კი 45,1მ.

ბ) შესაძლებელია თუ არა ა/ მანქანა გა-2410-ის მოცურება, მისი მოძრაობის იმ პირობებში, გზის სავეალი ნაწილის გათვალისწინებით, ოთხივე თვლები დამუხრუჭებულად.

ც) შესაძლებელია თუ არა ავტომანქანის მოცურება საპირისპირო მოძრაობის ზოლზე, თუ პირდაპირი მოძრაობის დროს დამუხრუჭებულ მდგომარეობაში მძღოლმა აუშვა მუხრუჭი, საჭე მომართა მარჯვნივ, რის შემდეგ ასევე დამუხრუჭა ავტომანქანა, გაასწორა. თვალები მარჯვნივ სწორხაზოვნად მოძრაობისათვის.

დ) ავტომანქანისა და მოტოციკლის დაზიანების ხასიათისა და შემთხვევის შემდეგ მათი განლაგების, ასევე მდგომარეობის გათვალისწინებით შეიძლება თუ არა განისაზღვროს როგორ მდგომარეობაში იმყოფებოდნენ ავტომანქანა გაზ-2410 და მოტოციკლი შეჯახების მომენტში და ავტომანქანა „ვოლგა“ იმყოფებოდა თუ არა მოძრა, ან გაჩერებულ მდგომარეობაში.

ე) კინემატიკის თეორიის გათვალისწინებით, მოცემულ ვითარებაში საგზაო მდგომარეობის გათვალისწინებით მოტოციკლის შეჯახების შედეგად გადაადგილდებოდა თუ არა 5-6 მეტრის მანძილზე გაჩერებული ავტომანქანა გაზ-2410.

ვ) მოტოციკლის მძღოლ მალხაზ კაკაბაძეს ჰქონდა თუ არა ტექნიკური შესაძლებლობა აეცილებინა შეჯახება, თუ ავტომანქანა გაზ-2410 მისი მხედველობის არეში იმყოფებოდა 1-2 წამით.

დასმული კითხვების პასუხის დროს მხედველობაში უნდა იქნას მიღებული ავტომანქანა „ვოლგის“ სიჩქარე პირველი კითხვის პასუხის შედეგებიდან, ხოლო მოტოციკლის სიჩქარედ უნდა იქნეს მიჩნეული 40-45კმ საათი.

3. ექსპერტს გამოსაკვლევად წარედგინოს საქმის მთელი მასალები. საჭიროების შემთხვევაში ავტოსაგზაო შემთხვევის მიწაწილე სატრანსპორტო საშუალებები.

გამომძიებელი, პოლიციის ლეიტენანტი

კ. შენგელია

სასამართლო საბუღალტრო ექსპერტიზის დანიშვნის შესახებ.

ქ. თბილისი

27 აპრილი 2000 წ.

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის ქ. თბილისის ჩუღურეთის რაიონის განყოფილების გამომძიებელმა, პოლიციის კაპიტანმა კოტე ჟვანიაშვილმა განვიხილე სისხლის სამართლის №85 საქმის მასალები, აღძრული დანაშაულის ნიშნებით გათვალისწინებული საქ. სსკ 182 მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ და „ბ“ პუნქტებით

გამოვარკვევა

მოქალაქე თინა სოხაძეს და მედეა ღარიბაშვილს ბრალი ედებათ მასში, რომ მუშაობდნენ რა №20 სამეურნეო მაღაზიის სექციის გამგედ თავიანთი მუშაობის პერიოდში, კერძოდ 1999 წლის 10 იანვრიდან 2000 წლის 10 იანვრამდე როდესაც მათი გამგებლობის მართლზომიერ მფლობელობაში იმყოფებოდა სხვისი მოძრავი ნივთი, მითითეს 8500 ლარი.

2000 წლის 20 აპრილს ქ. თბილისის ჩუღურეთის რაიონის სასამართლომ აღძრული სისხლის სამართლის საქმე დააბრუნა დამატებით გამოძიების ჩასატარებლად.

როგორც სასამართლოს განჩინებაშია მითითებული საქმეზე საჭიროა ჩატარდეს სასამართლო-საბუღალტრო ექსპერტიზა, ეს გამოწვეულია იმით, რომ მატერიალური პასუხისმგებელი პირის ლიანა სიმონიას მიერ, რომელმაც სექცია გადაიბარა თინა სოხაძისა და მედეა ღარიბაშვილისაგან, გამოვლენილია მოძრავი ნივთის სიჭარბე.

1999 წლის 25 ივლისს ჩატარებული დოკუმენტალური რევიზიის აქტის მიხედვით ლიანა სიმონიას მუშაობის პერიოდში მატერიალური ფასეულობა შეადგენდა 3149 ლარს 50 თეთრს ასევე გამოვლენილია აფასება 240 ლარი და ფასის დაკლება 82 ლარი 20 თეთრი.

ნივთის რაოდენობრივი აღრიცხვიანობის დადგენით რევიზიით გამოვლინდა აღურიცხავი ნივთები 2200 ლ. ღირებულების.

2000 წლის 10 ოქტომბრის რევიზიის აქტის მიხედვით აღნიშნულმა თანხამ შეადგინა 3000 ლ. აღურიცხავი და ადგილზე არსებული ნივთების შედარების შემდეგ აღურიცხავი ნივთების ღირებულებამ შეადგინა 2000 ლ. თანხობრივი სხვაობა: მაღალ ფასებში გაყიდული ნივთების შეადგენს 372 ლ. დაკლებული ფასების კი შეადგენს 338 ლ.

რევიზიის მიერ დადგენილი თანხის დანაკლისისა და ნივთების რაოდენობის ზედმეტობის დადგენისათვის ლიანა სიმონიას მუშაობის პერიოდში ასევე თინა სოხაძისა და მედეა ღარიბაშვილის მუშაობის პერიოდში დანაკლისის დადგენისათვის საჭიროა ცოდნა საბუღალტრო აღრიცხვიანობის დარგში.

აღნიშნულიდან გამომდინარე ვიხელმძღვანელებ საქ. სსსკ 356-ე, 358-ე, 360-ე, 367-ე, მუხლებით

და ვ ა დ გ ი ნ ე :

ამ საქმეზე დაინიშნოს დამატებითი სასამართლო საბუღალტრო ექსპერტიზა, რომლის შესრულება დაევალოს ქ. თბილისის სასამართლო საბუღალტრო ექსპერტიზის ბიუროს ექსპერტ თამაზ გამყრელიძე.

საკითხის გადასაწყვეტად ექსპერტს დაესვას შემდეგი კითხვები:

სწორია თუ არა რევიზიის შედეგი. ლიანა სიმონიას პერიოდისათვის №20 მაღაზიაში საქონლის დანაკლისი 3148ლ. და 50 თ. ფასების აწევით თანხა 240 ლ. და ფასების შემცირებით 82 ლ. 20 თეთრი და ალურიცხავი ნივთის 2800 ლ.

თინა სოხაძისა და მედეა ღარიბაშვილის მუშაობის პერიოდში იყო თუ არა შემოსავალში აღებული ნივთები, რომელიც ლიანა სიმონიას მუშაობის პერიოდში აღმოჩნდა ალურიცხავი. ინვენტარიზაციის მასალებიდან ზომ არ ირკვევა, აქონდა თუ არა ადგილი ლიანა სიმონიას მუშაობის პერიოდში იმ ალურიცხავი ნივთების მიღებას 1999 წლის 31 მარტის მდგომარეობით.

შეიძლება თუ არა თინა სოხაძისა და მედეა ღარიბაშვილის მუშაობის პერიოდში გამოვლინებული დანაკლისის თანხით დაიფაროს დანაკლისი გამოვლინებული ლიანა სიმონიას მუშაობის პერიოდისათვის.

სწორია თუ არა რევიზიის დასკვნა 2100 ლ. და 30 თ. ღირებულების ნივთის უვარგისობის შესახებ.

ექსპერტს გამოსაკვლევად წარედგინოს:

სისხლის სამართლის საქმე №85 2 ტომად.

სასაქონლო აღრიცხვის მასალები თინა სოხაძისა და მედეა ღარიბაშვილის მუშაობის პერიოდისათვის 4 ტომად და შემოსავლის წიგნი 1 ტომად.

სასაქონლო აღრიცხვის მასალები ლიანა სიმონიას მუშაობის პერიოდისათვის 3 ტომად და რევიზიის აქტი ლიანა სიმონიას მუშაობის პერიოდისათვის თავისი დანართით 1 ტომად.

გამომძიებელი, პოლიციის კაპიტანი ჟვანია.

პიროვნების ფოტოსურათთან გაიგივების ექსპერტიზის
დანიშვნის შესახებ.

ქ. რუსთავი

2 მაისი 2000 წ.

საქ. შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის ქ. რუსთავის განყოფილების გამომძიებელმა, პოლიციის კაპიტანმა ზურაბ თოიძემ განვიხილე სისხლის სამართლის 172 საქმე აღძრული საქ. სსკ 180 უხლის მე-2 ნაწილის “ბ” პუნქტი

გამოვარკვევ:

მოქალაქე მისიელ წივწივაძემ 1968 წელს დაბადებულმა, 2000 წლის 15 იანვარს ლარისა ნათაძეს თავი გააცნო, როგორც კახა იმნაძე და ერთად შეთანხმებით ცხოვრობდა ლარისა ნათაძესთან 2000 წლის 18 იანვრიდან შემდეგ მისამართზე: ქ. რუსთავი, ჭყონდიდელის ქ. 24 ბინა №8-ში. 2000 წლის 30 იანვარს, როდესაც ლარისა ნათაძე ბინაში არ იმყოფებოდა მიხეილ წივწივაძემ მართლსაწინააღმდეგოდ მიისაკუთრა 350 ლ. ღირებულების ლარისა ნათაძის მოძრავი ნივთები და მიიმაღლა.

წინასწარი გამოძიების პროცესში მიხეილ წივწივაძე დაკავებული იქნა და დადგინდა, რომ მას ადრე სხვადასხვა ქალაქებში ჩადენილი აქონდა ანალოგიური დანაშაული.

ამ მეოთხით 1999 წლის 20 ოქტომბერს მიხეილ წივწივაძემ ქ. თბილისში მოქალაქე ქეთევან იმნაძეს გააცნო თავი ვინმე გია წერეთლად და მისი ბინიდან მიისაკუთრა 700 ლარის მოძრავი ნივთი. ქეთევან იმნაძემ ნებაყოფლობით გადასცა გამოძიებას იმ მამაკაცის ფოტოსურათი, რომელიც მან იპოვა წიგნში. იმნაძემ ფოტოსურათზე ამოიცნო ის, პიროვნება, რომელმაც მას თავი გააცნო როგორც გ. წერეთელი.

მიუხედავად ამისა, ბრალდებული მიხეილ წივწივაძემ კატეგორიულად უარყო მისი ნაცნობობა და ერთად ცხოვრება ქეთევან იმნაძესთან და რომ ქეთევან იმნაძის მიერ გამოძიებისათვის წარმოდგენილ ფოტოსურათზე მისი სახე არ არის აღბეჭდილი.

მივიღე მხედველობაში ის, რომ საკითხის გადასაწყვეტად ქეთევან იმნაძის მიერ წარმოდგენილი მამაკაცის ფოტოსურათის გაიგივება ბრალდებულ მიხეილ წივწივაძის პიროვნებასთან საჭიროებს სპეციალურ ცოდნას. გამომდინარე აღნიშნულიდან ვიხელმძღვანელებ საქ. სსკ 356-ე, 358-ე, 360-ე, 387-ე მუხლებით.

დავადგინე:

1. მოცემულ საქმეზე დაინიშნოს პიროვნების სურათთან გაიგივების ექსპერტიზა, რომლის შესრულება დაევალოს საქ. საექსპერტო კრიმინალისტიკურ სამმართველოს.
2. საკითხის გადასაწყვეტად ექსპერტს დაესვას კითხვა: ერთი და იგივე პიროვნების სახეა თუ არა აღბეჭდილი მიხეილ წივწივადის ფოტოსურათზე და ფოტოზე აღბეჭდილი პიროვნების, რომელიც წარმოუდგინა გამოძიებას დაზარალებულ ქეთევან იმნაძემ.
3. გამოსაკვლევად ექსპერტს წარედგინოს მიხეილ წივწივადის ფოტოსურათი გადაღებული 2000 წლის 27 აპრილს, როგორც სანიმეშოდ წარმოდგენილი პიროვნების ფოტოსურათთან გაიგივების შემოწმების მიზნით და ფოტოსურათი წარმოდგენილი გამოძიებისათვის ქეთევან იმნაძის მიერ.

გამომძიებელი, პოლიციის კაპიტანი

ზ. თოიძე

დადგენილება

ფსიქოლოგიური ექსპერტიზის დანიშვნის შესახებ.

ქ. თბილისი

18 მაისი 2000 წელი

საქ. შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის ქ. თბილისის ჩუღურეთის რაიონის განყოფილების გამომძიებელმა, პოლიციის ლეიტენანტმა კახა ნიშნიანძემ განვიხილე სისსლის სამართლის №48 საქმე აღძრული დანაშაულის ნიშნებით, გათვალისწინებული საქ. სსკ 177 მუხლის მე-2 ნაწილის “ა” პუნქტით.

გამოვარკვეე:

2000 წლის 20 აპრილს ღამით, ქ. თბილისი, სააკაძის ქ. №25-ში მცხ. მოქალაქე ლევან შარაშიას კუთვნილი ავტომანქანა “ვაზ-2106” სანომრე ნიშნით IAU-353-ს საბარგულიდან, ასევე სალონიდან დაუდგენელი პირი მართლსაწინააღმდეგოდ მისაკუთრების მიზნით დაეუფლა სათადარიგო საბურავს, იაპონური წარმოების მაგნიტო-

ფონს და სხვა ნივთებს.

დაკითხვის დროს ლევან შარაშიამ უჩვენა: ქურდობაზე დაახლოებით ერთი კვირით ადრე მისი 9 წლის გოგონამ თეა შარაშიამ საღამოს მოირბინა და უთხრა, ორი უცნობი მამაკაცი გასაღებით ცდილობდნენ მისი ავტომანქანის კარი გაეღოთ. როდესაც ის გავიდა ქუჩაზე ავტომანქანის ახლომახლოს არავინ ნახა, ავტომანქანის კარები და საბარგული დაკეტილი დახვდა, ხოლო მანქანის დგომის ადგილზე ბევრი ქვეითად მოსიარულეები მოძრაობდნენ, მაგრამ მისმა გოგონამ ვერ ნახა ის პირები, რომელბის ცდილობდნენ გასაღებით გაეღოთ ავტომანქანის კარი. შემდეგ საღამოთი გოგონამ უთხრა, რომ ერთი მამაკაცთაგანი მას რამდენიმეჯერ ჰყავს ნანახი ეზოში. ორი დღის შემდეგ გოგონამ ისევ უთხრა, რომ ნახა ის ორი მამაკაცი ავტომანქანასთან ახლოს, რომ იდგნენ და რაღაცაზე საუბრობდნენ. ამ საუბრისათვის მას დიდი მნიშვნელობა არ მიუცია, მაგრამ ავტომანქანიდან ნივთების ქურდობა რომ მოხდა, მას შემდეგ თავის გოგონასთან დადიოდა ქუჩაში, რომ ეჩვენებინა ის საეჭვო მამაკაცები. ამასობაში მანთავისი გოგონას მეშვეობით დაადგინა იმ ორი უცნობი მამაკაცის გარეგნული აღწერილობა. ორივე ისინი იყვნენ ერთნაირი სიმაღლის, წლოვანება იმდენი, რამდენიც თვითონაა. ე. ი. დახლოებით 35 წლის. 2000 წლის 30 აპრილს ის, როდესაც თავის გოგონასთან ქუჩაში სეირნობდა, ორ მამაკაცზე, რომლებიც იყვნენ არაფხიზელ მდგომარეობაში, მიუთითა, რომ ესენი იყვნენ. ლევან შარაშიამ გოგონა სახლში გაუშვა, თვითონ კი მათ დაუწყო თვალთვალი, მალე ისინი დაემშვიდობნენ ერთმანეთს. ერთ მათგანს ის მიჰყვა ფეხდაფეხ და ნახა, თუ რომელ ბინაში შევიდა, ასევე მოასწრო ენახა, მეორეც რომელ ბინაში ცხოვრობდა.

ის მამაკაცები აღმოჩნდნენ გია ნემსიწვერიძე (28 წლის) და კობა ბურჟუკური (48 წლის) მცირეწლოვანმა თეა შარაშიამ დაკითხვისას თავისი მამის დასწრებით დაადასტურა ის, რაც მან მამას მოუთხრო მათ მიმართ. გია ნემსიწვერიძის ბინის ჩხრეკის დროს ვერ იქნა აღმოჩენილი რაიმე საეჭვო ნივთები, კობა ბურჟუკურის ბინის ჩხრეკისას ნახული და ამოღებული იქნა “ჟიგულის” მარკის ავტომანქანის რამდენიმე გასაღები, რომელიც მისი განმარტებით ქუჩაში იპოვა. დაკითხვისას ორივემ კატეგორიულად უარყო ლ. შარაშიას ავტომანქანის გასაღებით გაღების მცდელობა და ავტომანქანიდან ნივთის ქურდობა.

მივიღე მხედველობაში ის გარემოება, რომ მცირეწლოვან თეა შარაშიას ჩვენებას საქმისათვის აქვს განსაკუთრებული მნიშვნელო-

ბა, მაგრამ მისი ჩვენება გია ნემსიწვერიძისა და კობა ბუჩუკურის წლოვანების განსაზღვრაში საეჭვოა ასევე ზოგიერთი სხვა დეტალების განმარტება. გამომდინარე აღნიშნულიდან ვიხელმძღვანელებ საქ. სსსკ 356-ე, 358-ე, 360-ე და 387-ე მუხლებით

დავადგინე:

1. ამ საქმეზე დაინიშნოს ფსიქოლოგიური ექსპერტიზა, რომლის შესრულება დაევალოს ქ. თბილისის პედაგოგიური ინსტიტუტის ფსიქოლოგიისა და პედაგოგიური კათედრის დოცენტ გიორგი წერეთელს და ამავე კათედრის უფროს პედაგოგს ანა სტურუას.
2. ექსპერტს საკითხის გადასაწყვეტად დაესვას კითხვა: შესწევს თუ არა უნარი თეა შარაშიას თავისი წლოვანებისა და ინდივიდუალური განსაკუთრებულობის გათვალისწინებით სწორად აღიქვას, იხსომებდეს და აღადგენდეს ადამიანის გარეგნობას, აკეთებდეს დასკვნებს მისი წლოვანების განსაზღვრისათვის და ამის შესახებ იძლეოდეს სწორ ჩვენებებს.
3. ექსპერტს გამოსაკვლევად წარედგინოს სისხლის სამართლის №48 საქმე და მოწვეულ იქნას თ. შარაშია მშობლებთან ამბულატორიული გამოკვლევისათვის.

გამომძიებელი, პოლიციის ლეიტენანტი

კ. ნიშნიანიძე

აღნიშნული დადგენილება ჩვენ გადმოგვცა 2000 წლის 17 მაისს, ამავდროულად გამომძიებლების მიერ განგვეპარტა ექსპერტის უფლება-მოვალეობები გათვალისწინებული საქ. სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 97-მუხლით. ამავე მუხლის მე-2 ნაწილის მიხედვით გაფრთხილებული ვართ ყალბი დასკვნისათვის პასუხისმგებლობაზე, რაც გათვალისწინებულია საქ. სსკ 370 მუხლით.

გ. წერეთელი

ა. სტურუა

ხელწერილი მივიღე

გამომძიებელი, პოლიციის ლეიტენანტი

კ. ნიშნიანიძე

ქ. თბილისი

20 მაისი 2000 წ.

საქ. შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის ქ. თბილისის ისნის რაიონის განყოფილების გამომძიებელმა, პოლიციის ლეიტენანტმა ლევან ჩოხელმა, განვიხილე სისხლის სამართლის №118 საქმის მასალები, აღძრული დანაშაულის ნიშნებით, გათვალისწინებული საქ. სსკ 179 მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ და „ბ“ პუნქტებით

გ ა მ ო ვ ა რ კ ე ე :

2000 წლის 10 მაისს ღამით ცეცხლსასროლი იარაღით შეიარაღებული 3 ბოროტმოქმედი ყაჩაღურად თავს დაესხა ქ. თბილისის ლესელიძის ქ. №11-ში მცხოვრებ მიხეილ სამსონიშვილის ოჯახს. ოჯახის წევრების აქტიური წინააღმდეგობის გაწევის დროს ერთ-ერთ თავდამსხმელს შემთხვევის ადგილზე დარჩა ლულა და კონდახ-გადაჭრილი ერთლულიანი თოფი და ნიღაბი.

შემთხვევის ადგილზე გასულ ოპერატიულ ჯგუფთან ერთად კინოლოგიის სამსახურის წარმომადგენელთან ერთად შემთხვევის ადგილიდან, კერძოდ ლულა და კონდახგადაჭრილი თოფიდან, ნიღბიდან, ოთახში ბოროტმოქმედთა ნაფეხურიდან სპეციალური ფხვნილის გამოყენებით აღებულ იქნა ბოროტმოქმედთა მიერ დატოვებული სუნი, რაც მოთავსდა მინის ქილაში და დაილუქა.

წინასწარი გამოძიების პროცესში დაკავებულ იქნა აღნიშნულ დანაშაულში ეჭვმიტანილი ქ. თბილისის მცხოვრები გია ნატროშვილი, რომელმაც უარყო აღნიშნული დანაშაულში მონაწილეობა, ხოლო სხვა რაიმე ამხილი წინასწარ გამოძიებას მისი დანაშაულში მონაწილეობაზე არ გააჩნია, მისაღებია მხედველობაში ის გარემოება, რომ სუნი კვალის გამოკვლევამ შესაძლებელია დაეხმაროს საქმეზე ჭეშმარიტების დადგენას, ხოლო აღნიშნული საკითხის გარკვევისათვის აუცილებელია სპეციალური ცოდნა და სპეციალური ძალის გამოყენება. აღნიშნულიდან გამომდინარე ვიხელმძღვანელებ საქ. სსკ 356-ე, 358-ე, 360-ე, 367-ე მუხლებით

დ ა ვ ა დ გ ი ნ ე :

ამ საქმეზე დაინიშნოს ოღოროლოგიური ექსპერტიზა, რომლის

შესრულება დაევალოს საქ. შსს საექსპერტო-კრიმინალისტიკურ მთავარ სამმართველოს.

საკითხის გადასაწყვეტად ექსპერტს დაესვას შემდეგი კითხვა: შემთხვევის ადგილიდან ამოღებული სუნის კვალი ხომ არ არის დატოვებული ეჭვმიტანილთა ნატროშვილის მიერ.

ექსპერტს განკარგულებაში გადაეცეს შემთხვევის ადგილიდან ამოღებული სუნის კვალი დალუქული მინის სამ ქილაში.

გამომსიებელი, პოლიციის ლეიტენანტი
ლ. ჩოხელი

თავი 10

ნიმუშის აღებას საექსპერტო კვლევისათვის

დადგენილება

ნიმუშის აღების შესახებ

ქ. თბილისი

8 მაისი 2000 წ.

საქ. შსს ქ. თბილისის ისნის რაიონის შს სამმართველოს კრიმინალური პოლიციის სისხლის სამართლის სამძებრო განყოფილების ინსპექტორმა, პოლიციის კაპიტანმა როსტომ სიხარულიძემ განეხილე სისხლის სამართლის №58 საქმის მასალები, აღძრული დანაშაულის ნიშნებით გათვალისწინებული საქ. სსკ 184 მუხლის პირველი ნაწილით

გამოვარკვეი:

2000 წლის 25 მარტს ქ. თბილისი, ხორავას ქუჩიდან დაუდგენელი პირი მართლსაწინააღმდეგოდ დაუფულა დროებითი გამოყენების მიზნით მოქალაქე ვართან სარქისიანის კუთვნილ BMW მარკის სახ. ნიშნით LFA-225 ავტომანქანას. 2000 წლის 26 მარტს აღნიშნული ავტომანქანა ოთხივე საბურავები და მისი სალონიდან მაგნიტოფონ მოხსნილი ნახული იქნა თბილისის ზღვის დასავლეთით. ავტომანქანის დათვალიერების დროს მისი წინა მარცხენა კარის გარეთა ზედაპირიდან აღებულ იქნა ადამიანის ხელის თითის კვალი, რომელიც ექსპერტ-კრიმინალისტის მიერ გადატანილ იქნა დაქტილოფირზე.

წინასწარი გამოძიების ჩატარების პროცესში ეჭვმიტანილის სახით დაკავებული იქნა ქ. თბილისი, მოსკოვის ქუჩა №72-ში მცხოვრები კახა სიგუა დაბ. 1977 წელს. საქმეზე სათანადო მტკიცებულების მოპოვების მიზნით საჭიროა ეჭვმიტანილი კახა სიგუასაგან ხელის თითის ანაბეჭდის ნიმუშის აღება, გამომდინარე აღნიშნულიდან ვიხე,მძღვანელე საქ. სსსკ 375-380-ე მუხლებით.

დავადგინე:

1. ამ საქმეზე ეჭვმიტანილ კახა სიგუასაგან აღებული იქნას ორივე ხელის თითის ანაბეჭდის ნიმუშები გმოკვლევის ჩასატარებლად.

2. დადგენილება ნიმუშის ალების ოქმთან ერთად გადაეგზავნოს შესაბამის ექსპერტს მის წინაშე დასმული საკითხის გადასაწყვეტად.
3. დადგენილება გამოეცხადოს ეჭვმიტანილ კახა სიგუას.

დადგენილებას გავეცანი

კ. სიგუა

მომკვლევით, პოლიციის ლეიტენანტი

რ. სიხარულიძე

(ოქმი)

გამოკვლევისთვის შედარებითი ნიმუშის ალების
შესახებ

ქ. თბილისი

8 მაისი 2000 წელი

ნიმუშის აღება დაიწყო 11 საათზე და 20 წთ.

დაამთავრა 12 სთ. 10 წთ.

საქ. შსს ქ. თბილისის ისნის რაიონის შს სამმართველოს კრიმინალური პოლიციის სისხლის სამართლის სამსახურით განყოფილების ინსპექტორმა, პოლიციის კაპიტანმა როსტომ სიხარულიძემ, სისხლის სამართალი №58 საქმეზე აღძრული დანაშაულის ნიშნებით გათვალისწინებული საქ. სსსკ 184 მუხლის პირველი ნაწილით, 2000 წლის 8 მაისის დადგენილების გამოკვლევისათვის შედარებითი ნიმუშის მიღების შესახებ, საქ. სსსკ 375-ე, 378-ე, 379-ე, 380-ე მუხლების შესაბამისად და სსსკ 287-288 მუხლების მოთხოვნათა დაცვით, დამსწრეების ქ. თბილისის ლესელიძის ქ. №25-ში მცხოვრები თამარიკო ფილიას, ქ. თბილისი, ნუცუბიძის ფერდობი, მე-4 მიკრორაიონი, მე-8 კორპუსი, მე-2 სადარბაზო, მე-4 სართული, ბინა №42-ში მცხოვრებ თეა გეგეჭკორის თანდასწრებით, ისნის რაიონის შს სამმართველოს ექსპერტ კრიმინალისტიკის, პოლიციის ლეიტენანტი თემურ ჩხარტიშვილის მონაწილეობით შეეადგინე აღნიშნული ოქმი.

ნიმუშის ალების დაწყებამდე დამსწრე პირებს, საქართველოს სსსკ 289-ე მუხლის თანახმად განემართათ მათი უფლება-მოვალეობანი, გათვალისწინებული საქართველოს სსსკ 103 მუხლით. კერძოდ, მონაწილეობა მიიღონ ნიმუშის ალების პროცესში, გააკეთონ

განცხადება საგამოძიებო მოქმედების შესახებ, მომკვლევის მოქმედებაზე და გამოთქვან შენიშვნა, ნიმუშის აღების ოქმზე ხელმოწერით დაადსტურონ ნიმუშის აღების ფაქტი, მისი მიმდინარეობა. გეცნონ ნიმუშის აღების ოქმს და შეიტანონ გამოთქმული შენიშვნები. შეიტანონ სასამართლოში საჩივარი მომკვლევის მოქმედებათა გამო, ასევე დამსწრე პირები გაფრთხილებულია, თუ ისინი უარს იტყვიან ან თავს აარიდებენ თავიანთი მოვალეობათა შესრულებას არასაპატიო მიზეზით, საქართველოს სსსკ 203-ე მუხლის მე-2 ნაწილის თანახმად ფულადი სახდელის დაკისრების შესახებ შრომის ანაზღაურების ათ მინიმალურ ოდენობამდე.

თ. ფილია

თ. გეგეჭკორი

სპეციალისტ-კრიმინალისტს საქ. სსსკ 289-ე მუხლის თანახმად განემარტა სსსკ 99-ე მუხლში გათვალისწინებული უფლებამოვალეობანი გამოიყენოს სამეცნიერო-ტექნიკური საშუალებები, სპეციალური ცოდნა და გამოცდილება მტკიცებულებათა აღმოჩენისა დამაგრებისათვის. ასევე სსსკ 99-ე მუხლის მე-2 ნაწილის შესაბამისად გაფრთხილებულია არასაპატიო მიზეზით მონაწილეობაზე უარის თქმის თავის არიდების შემთხვევაში სსსკ 203-ე მუხლის თანახმად ფულადი სახდელის დაკისრების შესახებ შრომის ანაზღაურების ათ მინიმალურ ოდენობამდე.

თ. ჩხარტიშვილი

ექვმიტანილი კახა სიგუას ხელის თითების ანაბეჭდის აღებამდე, სპეციალურ ბარათზე მოხდა მომკვლევის მიერ წარწერის შესრულება. ექვმიტანილი კახა სიგუას დაბადებულის 1977 წელს საქ. მოქალაქეს ხელის თითის ანაბეჭდი დათარიღებულია 8 მაისი 2000 წელი, რის შემდეგ კრიმინალისტმა ექვმიტანილ კახა სიგუას ხელის ათივე თითზე წაუსვა შავი საღებავი, რომელიც შემდეგ გადტანილ იოქნა დაქტილო ბარათზე.

შედარებითი ნიმუშის აღების დროს დამსწრე და მონაწილე პირთაგან განცხადება ან შენიშვნა არ შემოსულა.

ოქმი წაკითხულ იქნა ხმამაღლა, ჩაწერილია სწორად.

დამსწრეები:

თ. ფილია

თ. გეგეჭკორი

კრიმინალისტი

თ. ჩხარტიშვილი

ექვმიტანილი

კ. სიგუა

მომკვლევი, პოლიციის კაპიტანი

რ. სიხარულიძე

დადგენილება

ხელწერის ნიმუშის აღების შედარებითი
გამოკვლევისათვის

ქ. ფოთი

14 მაისი 2000 წ.

საქ. შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის ქ. ფოთის განყოფილების
გამომძიებელმა პოლიციის ლეიტენანტმა თენგიზ სიხარულიძემ, გან-
ვიხილე სისხლის სამართლის №55 საქმე, აღძრული დანაშაულის
ნიშნებით გაოვალისწინებული საქ. სსსკ 181 მუხლის მე-2 ნაწილის
“დ” პუნქტით

გამოვარკვევ:

2000 წლის 10 აპრილს ქ. ფოთის აგრარული ბაზრის დირექ-
ტორმა ოთარ სალიამ მიიღო ფოსტით გამოგზავნილი წერილი, სა-
დაც უცნობი ემუქრება სახლის ან ავტომანქანის აფეთქებით, თუ
იგი 2000 წლის 12 აპრილს მინიშნებულ ადგილზე არ მიუტანს
2000 ამერიკულ დოლარს. საქმეზე წინასწარი გამოძიების პროცეს-
ში დაკავებულ იქნა აღნიშნულ დანაშაულში ეჭვმიტანილი მოქალაქე
ირაკლი სოხაძე, რომელმაც დაკითხვისას უარყო ოთარ სალიაზე
წერილის მიწერის ფაქტი.

იმისათვის, რომ სპეციალისტის მიერ ჩატარდეს კალიგრაფიუ-
ლი ექსპერტიზა, ნამდვილად წერილის ავტორი არის თუ არა ირაკ-
ლი სოხაძე, საჭიროა აღებული იქნას ირაკლი სოხაძის ხელწერის
ნიმუშები და სამუშაო ადგილიდან მის მიერ ხელნაწერი დოკუმენტ-
ები. გამომდინარე ზემოთაღნიშნულიდან ვიხელმძღვანელე საქ. სსსკ
375-380-ე და 315-316-ე მუხლებით.

დავადგინე:

1. ამ საქმეზე ეჭვმიტანილ ირაკლი სოხაძისაგან აღებულ იქნას
ხელწერის ნიმუშები.

2. ქ. ფოთის წისქვილ-კომბინატის კადრების განყოფილებიდან
ამოღებულ იქნას ირაკლი სოხაძის მიერ ხელნაწერი დოკუმენტები.

3. დადგენილება ნიმუშის აღების და ამოღების ოქმთან ერთად
გადაეგზავნოს შესაბამის ექსპერტს, მის წინაშე დასმული საკითხის
გადასაწყვეტად.

4. დადგენილება გამოეცხადოს ეჭვმიტანილ ირაკლი სოხაძეს.

დადგენილებას გავუცანი:

ი. სოხაძე

გამომძიებელი, პოლიციის ლეიტენანტი

თ. სიხარულიძე

დადგენილება

ადამიანისაგან ნიშუშის აღების შესახებ საექსპერტო
კვლევისათვის

ქ. თბილისი

18 მაისი 2000 წ.

საქ. შსს ქ. თბილისის ვაკის რაიონის შს სამმართველოს კრიმინალური პოლიციის ნარკომანიისა და ნარკობიზნესის წინააღმდეგ ბრძოლის განყოფილების უფროსმა ინსპექტორმა, პოლიციის კაპიტანმა როლანდ არველაძემ განვიხივე მასალები მოქალაქე ვალტერ ბილიხოძის მიერ ნარკოტიკული საშუალების ექიმის დანიშნულების გარეშე ადმინისტრაციული სახდელის დადების შემდეგ უკანონო მოხმარების შესახებ

გ ა მ ო ვ ა რ კ ე ი ე :

ოპერატიულ სამძებრო ღონისძიების გატარების დროს 2000 წლის 18 მაისს 12 საათზე ქ. თბილისის ვაკის პარკში დაკავებულ იქნა მოქ. ვალტერ ბილიხოძე, დაბ. 1979 წელს, რომელსაც წაასწრეს ენაში მორფინის შეყვანის მომენტში, იმისათვის, რომ დადგინდეს ვალტერ ბილიხოძის სისხლში ნარკოტიკული საშუალების შემცველობა გაზოხრომოტოგრაფიის საშუალებით, საჭიროა ექიმის მეშვეობით აღებულ იქნას ვალტწერ ბილიხოძის სისხლის ნიშუში, დასადგენად იმისა, არის თუ არა მის სისხლში ნარკოტიკული საშუალების შემცველობა. აღნიშნულიდან გამომდინარე ვიხლემძღვანელე საქ. სსსკ 375-378-ე, 380-381-ე მუხლებით

დავადგინე :

1. აღებულ იქნას ვალტერ ბილიხოძისაგან ექიმის მეშვეობით სისხლის ნიშუში საექსპერტო გამოკვლევისათვის.
2. აღნიშნული დადგენილება და პირადად ვალტერ ბილიხოძე 2000 წლის 18 მაისს 12 საათზე წარედგინოს ექიმ თამარ ჭყონიას.
3. დადგენილება წარედგინოს ეჭმიტანილ ვალტერ ბილიხოძეს.
4. დადგენილება წარედგინოს ექიმ თამარ ჭყონიას და განემარტოს მისი უფლება-მოვალეობები

მომკვლევ, პოლიციის კაპიტანი

რ. არველაძე

დადგენილება გამომეტყვედა 2000 წლის 18 მაისს 14 საათზე
ეჭვმიტანილი ვ. ბილოზიძე.

დადგენილებას და ჩემს უფლება-მოვალეობებს გავეცანი
2000 წლის 18 მაისს, 14 საათსა და 30 წუთზე
ექიმი: თ. ჭყონია

(ოქმი)

ხელწერის ნიმუშის აღებისა და დოკუმენტის ამოღების შესახებ
შედარებითი გამოკვლევისათვის

ქ. ფოთი 15 მაისი 2000 წელი
ნიმუშის აღება დაიწყო 14 სთ. 10 წთ.
დამთავრდა 15 სთ. 45 წთ.

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის ქ. ფოთის განყოფილების გამომძიებელმა თენგიზ სიხარულიძემ სისხლის სამართლის №55 საქმეზე აღძრული დანაშაულის ნიშნებით, გათვალისწინებული საქართველოს სსკ 181 მუხლის მეორე ნაწილის “დ” პუნქტით, 2000 წლის 14 მაისის დადგენილების, გამოკვლევისათვის ეჭვმიტანილი ირაკლი სოხაძის ხელწერის ნიმუშის აღებისა და მისი ხელნაწერი დოკუმენტების ამოღების შესახებ, საქართველოს სსსკ 315-ე, 375-ე, 378-ე, 377-ე, 380-ე, 382-ე მუხლების შესაბამისად და სსსკ 287-ე, 289-ე მუხლების მოთხოვნათა დაცვით. დამსწრეების ქ. ფოთი ნინოშვილის ქ. №40-ში მცხოვრები ნესტან ნიორაძის - ქ. ფოთი, ჭავჭავაძის ქ. 25-ში მცხ. ზამირ რეკვაას თანდასწრებით. ქ. ფოთის წისქვილკომბინატის კადრების განყოფილების უფროსი ლევან მესხიას მონაწილეობით შევადგინე აღნიშნული ოქმი. ეჭვმიტანილ ირაკლი სოხაძის ხელწერის ნიმუშის აღებისა და ქ. ფოთის წისქვილ კომბინატის კადრების განყოფილებიდან მის მიერ ხელნაწერი დოკუმენტების ამოღების დაწვებამდე დამსწრეებს და მონაწილეებს საქ. სსსკ 289-ე მუხლის თანახმად განემარტათ მათი უფლება-მოვალეობანი, გათვალისწინებული საქ. სსსკ 103-ე მუხლით. კერ-

ბოდ: უფლება აქვთ მონაწილეობა მიიღონ ნიმუშის აღებისა და დოკუმენტის ამოღების პროცესში, გააკეთონ განცხადება გამომძიებლის მოქმედებაზე და გამოთქვან შენიშვნა, რაც შეტანილი იქნება ოქმში. ოქმზე ხელმოწერით დაადასტურონ საგამომძიებო მოქმედების ფაქტები. შეტანონ სასამართლოში საჩივარი გამომძიებლის მოქმედებათა გამო, ასევე ისინი გაფრთხილებული არიან თუ უარს იტყვიან არასაპატიო მიზეზით თავიანთი მოვალეობის შესრულებაზე, საქართველოს სსსკ 203-ე მუხლის მე-2 ნაწილით დაეკისრებათ ფულადი სასჯელი ათ მინიმალურ ოდენობამდე.

ნ. ნიორაძე

ზ. რეკვაია

ლ. მესხია

გამომძიებელმა თეთრ თაბახის ფურცელზე გააკეთა წარწერა “ექვმიტანილ ირაკლი სოხაძის მიერ შესრულებული ხელწერის ნიმუში” ირაკლი სოხაძეს მიეცა წინადადება გადაეწერა გაზეთ “მეგრის მაცნეს” ფურცლიდან სტატია “დავეხმაროთ მაწანწალა ბავშვებს”. გაზეთიდან აღნიშნული ტექსტი გადაწერა ირაკლი სოხაძემ დგომით და ჯდომით მდგომარეობაში.

წისქვილკომბინატის კადრების განყოფილებიდან ამოღებული იქნა ირაკლი სოხაძის პირადი საქმიდან შემდეგი დოკუმენტები: ირაკლი სოხაძის ხელით ნაწერი განცხადება სამუშაოზე მიღების შესახებ ერთ ფურცელზე, ავტობიოგრაფია ორ ფურცელზე. კადრების აღრიცხვის პირადი ფურცელი ორ ფურცელზე, მითითებული ყველა დოკუმენტი დათარიღებულია 1999 წლის 10 იანვრის თარიღით.

ექვმიტანილ ირაკლი სოხაძისაგან ხელწერის ნიმუშის აღებისა და წისქვილკომბინატის კადრების განყოფილებიდან სათანადო დოკუმენტების ამოღების დროს დამსწრე და მონაწილე პირობაგან განცხადება ან შენიშვნა არ შემოსულა.

ოქმი წაკითხულ იქნა ხმამაღლა, ჩაწერილია სწორად.

დამსწრეები:

ნ. ნიორაძე

რ. რეკვაია

მონაწილე

ლ. მესხია

ექვმიტანილი

ი. სოხაძე

გამომძიებელი, პოლიციის ლეიტენანტი

ა. მეტრეველი

გვამისაგან ნიმუშის აღების შესახებ საექსპერტო
კვლევისათვის

ქ. ზუგდიდი

13 მაისი 2000 წელი

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის ზუგდიდის განყოფილების გამომძიებელმა, პოლიციის ლეიტენანტმა ვარლამ ზაქარაიამ განვიხილე სისხლის სმართლის №33 საქმის მასალები, საგზაო სატრანსპორტო შემთხვევის შედეგად მოქალაქე ზინაიდა ბასილაიას სიცოცხლის მოსპობის შესახებ.

გ ა მ ო ვ ა რ კ ე ვ ი :

2000 წლის 8 მაისის ზუგდიდიდან სოფელ ორსანტიას მიმართულებით მოძრაობდა სამგზავრო ავტობუსი “პაზ-627” სანომრე ნიშნით FFR-281, რომელსაც მართავდა მძღოლი ნოდარ ნარმანია. სოფელ ორსანტიის ტერიტორიაზე, სოფელ კოკის გადასახვევთან მგზავრის თხოვნით გაჩერდა აღნიშნული ავტობუსი, საიდანაც მისი წინა კარიდან ჩამოვიდა მგზავრი ზინაიდა ბასილაია, დაბ. 1928 წელს, მგზავრის ჩამოსვლის შემდეგ მძღოლმა დაკეტა ავტობუსის კარები და გააგრძელა მოძრაობა. როგორც კი გაიარა ავტობუსმა გაჩერების ადგილას, გზის მარცხენა მხარეს მოსაცდელთან მდგომმა მგზავრებმა ნახეს, რომ ზინაიდა ბასილაია იწვა ასფალტის უკიდურეს მარჯვენა მხარეს, რომელსაც თავის ქალა ჰქონდა დეფორმირებული და რომელიც ცოცხალი არ იყო.

მძღოლი ნოდარ ნარმანია თავს დამნაშავედ არ ცნობს და უჩვენებს, რომ ის არ დაჯახებია მისი მართვის ქვეშ მყოფ ავტობუსიდან ჩამოსულ ზინაიდა ბასილაიას. ასევე საგზაო სატრანსპორტო შემთხვევის უშუალო მნახველი, ე. ი. ზინაიდა ბასილაიაზე ავტობუსის დაჯახების უშუალო მოწმე ჯერ-ჯერობით ვერ იქნა დადგენილი.

საგზაო-სატრანსპორტო შემთხვევის დღეს ავტობუსის დათვალიერების დროს მისი უკანა მარჯვენა საბურავის ზედა მხარეს ძარის ნაწილიდან ამოღებულ იქნა 4 ღერი თეთრი თმა. იმისთვის, რომ საქმეზე ჩტარდეს საექსპერტო ბიოლოგიური გამოკვლევა, საჭიროა ზინაიდა ბასილაიას გვამიდან აღებული იქნას თავის თხემის არედან თმის ნიმუშები.

გამომდინარე აღნიშნულიდან ვიხელმძღვანელებ საქ. სსსკ 375-ე, 378-ე, და 380-ე მუხლებით

დაკადგინე:

1. ზიანიდა ბასილაიას გეამიდან აღებულ იქნას თავის თხემის არედან თმის ნიშუშები, რომლის გამოკვლევა საჭიროა ექსპერტის წინაშე დასმული საკითხის გადასაწყვეტად.

2. დადგენილება წარედგინოს დაზარალებულის წარმომადგენელს გასაცნობად

გამომძიებელი, პოლიციის ლეიტენანტი

ვ. ზაქარაია

დადგენილება გამოშვებულა 2000 წლის 13 მაისს 13 საათზე დაზარალებულის წარმომადგენელი

კ. ბასილაია

ოქმი

ბრალდებებისათვის ექსპერტიზის დანიშვნაზე დადგენილების გასაცნობად წარედგინოს შესახებ

ქ. ფოთი

9 აპრილი 2000 წელი

საქართველოს შსს საგამომძიებო დეპარტამენტის ქ. ფოთის განყოფილების გამომძიებელმა, პოლიციის ლეიტენანტმა თენგიზ თოდრიამ, საქ. სსსკ 366 მუხლის მოთხოვნათა დაცვით, შევადგინე აღნიშნული ოქმი მასზედ, რომ ბრალდებულ ელიზბარ ჯანიას, რომელსაც ბრალი ედება დანაშაული გათვალისწინებული საქ. სსსკ 182 მუხლის მე-2 ნაწილის "ა" პუნქტით წარუდგინე დადგენილება ფონოსკოპიური ექსპერტიზის დანიშვნის შესახებ და განუმარტა მას, რომ საქ. სსსკ 366 მუხლის შესაბამისად ექსპერტიზის დანიშვნისა და ჩატარების დროს უფლება აქვს:

ა) ექსპერტიზის ჩატარებამდე უფლება აქვს გაეცნოს დადგე-

ნილებას მისი დანიშვნის შესახებ.

ბ). აცილება მისცეს ექსპერტს

გ). მოითხოვოს, რომ ექსპერტი დაინიშნოს მის მიერ მითითებული პირთაგან

დ). ჩაატაროს ალტერნატიული ექსპერტიზა თავისი ინიციატივითა და საკუთარი ხარჯებით, მოითხოვოს დაურთონ დასკვნა სისხლის სამართლის საქმეს.

ე). (მომკვლევის) გამომძიებლის მიერ დანიშნულ ექსპერტს დაუსვას დამატებითი კითხვები:

ვ). (მომკვლევის) გამომძიებლის ნებართვით დაესწროს ექსპერტიზას, ამასთან მოსთხოვოს ექსპერტს განმარტება გამოყენებული კვლევის მეთოდების არსისა და მიღებული შედეგების თაობაზე. მისცეს ექსპერტს ახსნა-განმარტება.

ზ). გაეცნოს ექსპერტის დასკვნას. მისი მიღებიდან არა უგვიანეს 10 დღისა. აღძრას შუამდგომლობა დამატებითი ან განმეორებითი ექსპერტიზის ჩატარების თაობაზე.

თ). მონაწილეობა მიიღოს ექსპერტის დაკითხვაში, როცა ექსპერტიზა მისი შუამდგომლობით იყო დანიშნული.

ფონოსკოპიური ექსპერტიზის დანიშვნის დადგენილებისა და თავისი უფლებების გაცნობის შემდეგ ბრალდებულ ელიზბარ კაშიას რაიმე შუამდგომლობაზე განცხადება არ გაუკეთებია.

ოქმი ჩემს მიერ წაკითხულ იქნა ჩაწერილია სწორად.

ბრალდებული ე. კაშია

გამომძიებელი, პოლიციის ლეიტენანტი

თ. თოდრია

ექსპერტის დაკითხვის

ქ. თბილისი

18 აპრილი 2000 წ.

დაკითხვა დაიწყო 15 საათზე

დაკითხვა დაამთავრა 15 სთ. 50 წთ.

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის ქ. თბილისის დიდუბის რაიონის განყოფილების გამომძიებელმა, პოლიციის ლეიტენანტმა კახა ასათიანმა თანახმად საქ. სსსკ 373-ე მუხლისა, სისხლის სამართლის №115 საქმეზე დაკითხე ექსპერტი:

1. გვარი _____ სურგულაძე
2. სახელი _____ ლევანი
3. დაბადების დრო _____ 1965 წ.
4. განათლება _____ უმაღლესი, დაამთავრა ქ. თბილისის სამედიცინო ინსტიტუტი
5. სპეციალობა _____ ექიმი-ქირურგი
6. სამეცნიერო ხარისხი — მედიცინის მეცნიერებათა კანდიდატი
7. სამუშაო ადგილი, თანამდებობა — ქ. თბილისის დიდუბის რაიონის სასამართლო სამედიცინო ექსპერტიზის ბიუროს უფროსი ექსპერტი
8. მუშაობის სტაჟი _____ 12 წელი სპეციალობით
9. სამსახურის ტელეფონი — 18-35-38
10. მისამართი _____ ქ. თბილისი, გრიბოედოვის ქ. №27

პასუხისმგებლობაზე გათვალისწინებული საქ. სისხლის სამართლის კოდექსის 370 მუხლის ყალბი დასკვნისათვის გაფრთხილებული ავრ ლ. სურგულაძე

ჩემს მიერ 2000 წლის 18 აპრილს გაცემულ დასკვნაზე, ზოგიერთი დეტალების გარკვევის მიზნით დასმულ კითხვებზე შემოძლია განვიმარტოთ:

დასკვნაში გაკეთებული გამოკვლევის შესახებ, რომ კახა მსხვილიძეს წარბის არეში მიყენებული ჭრილობა შესაძლებელია მიეღო დაზარალებულის მიერ ხსენებულ ვითარებაში, პრინციპში არ შეიძლება გამოირიცხოს აღნიშნული დაზიანების მიღება მაგიდის კუთხეში თავის დარტყმით, მაგრამ ნაკლებად შესაძლებელია იმ ვითარებაში, რომელზედაც კახა მსხვილიძე უთითებს, მიეღო ისეთი

დაზიანება, როგორც მას აღენიშნება. იმ შემთხვევაში, თუ კახა მსხვილიძე მთვრალი დაეცემოდა მაგიდის კუთხეს არ მიიღებდა მხოლოდ წარბის ზედა მხარეს ჭრილობას, არამედ მას ასევე დაუზიანდებოდა მისი სახის წყობიდან გამომდინარე მარჯვენა ლოყა და სხეულის ამ მიდამოში უფრო მეტ მძიმე დაზიანებას მიიღებდა, ვიდრე მას აქვს მიღებული. მიუხედავად ამისა კახა მსხვილიძის სხეულზე, კერძოდ სახისა და თავის არეში გარდა იმ ერთი მკვეთრი დაზიანებისა, არ აღენიშნება. ამიტომ მე ვასკენი, რომ გარემოებაზე, რომელზედაც მიუთითებს კახა მსხვილიძე ვითომდა მის მიერ აღწერილი ვითარებაში მიიღო ის დაზიანება, რაც მის სხეულზე იყო აღმოჩენილი, არ შეესაბამება სინამდვილეს, მართალია დასკვნის აღწერილობით ნაწილში მე აღნიშნულზე არ მიმიქცევია ყურადღება, რაც გამოწვეულია ჩემის მხრიდან მცირეოდენი უყურადღებობით.

ოქმი ჩემს მიერ წაკითხულ იქნა, ყველაფერი ჩაწერილია სწორად.

ექსპერტი

ლ. სურგულაძე

გამომძიებელი პოლიციის ლეიტენანტი

კ. ასათიანი

სისხლის სამართლის საქმის წარმოების შეწყობა

დადგენილება

სისხლის სამართლის საქმის წარმოების შეჩერების შესახებ
(ბრალდებულის ადგილსამყოფელის დაუდგენლობით)

ქ. ზუგდიდი

10 მაისი, 2000 წელი

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის ზუგდიდის განყოფილების გამომძიებელმა, პოლიციის ლეიტენანტმა რომან კილასონიამ განვიხილე სისხლის სამართლის №60 საქმის მასალები, ბრალდების გამო რომან თოდუას მიმართ, დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ 178 მუხლის მეორე ნაწილის “დ” პუნქტით.

გამოვარკვით:

2000 წლის 8 თებერვალს 17 საათზე რომან თოდუამ ქ. ზუგდიდში შ. დადიანის სახელობის თეატრთან მუშტი ჩაარტყა თავში მოქალაქეს ლამზირა ხაფთანს, რის შედეგად აღნიშნული ასფალტზე დაეცა, რომელსაც რომან თოდუამ ხელიდან გამოსტაცა ხელჩანთა, რომელშიც იდო 100 ლარი, ასევე ააგლიჯა მას ოქროს ყელსაბამი ოქროს ჯვრით და მიიმაღა. 2000 წლის 10 თებერვალს საქმეზე გამოტანილი იქნა დადგენილება რომან თოდუას ბრალდებულის სახით პასუხისმგებაში მიცემაზე, მიუხედავად ამისა, ის მიიმაღა.

მიღებული ზომების მიუხედავად რომან თოდუას დაკავება ვერ მოხერხდა.

მივიღე მხედველობაში ის გარემოება, რომ საქართველოს სსსკ 271-ე მუხლის მოთხოვნათა შესაბამისად წინასწარი გამოძიების ვადა ამოწურულია, ზოლო ყველა საგამოძიებო მოქმედებები ბრალდებულ რომან თოდუას დაუსწრებლად შესრულებულია, ვინებმძღვანელები საქართველოს სსსკ 390-ე და 29 მუხლის “ზ” პუნქტით

დავადგინე:

1. სისხლის სამართლის №60 საქმის, დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ-ის 178 მუხლის “დ” პუნქტით, წარმოება შეჩერდეს.
2. ზუგდიდის შს სამმართველოს სისხლის სამართლის სამმე-

ბრო განყოფილებას დაევალოს გაგრძელოს რომან თოდუას ძებნა.

3. ამ დადგენილების ასლი გაეგზავნოს ზუგდიდის შს სამმართველოს სისხლის სამართლის სამძებრო განყოფილების უფროსს, პოლიციის მაიორ კარლო თათარაშვილს.
4. დადგენილების ასლი გაეგზავნოს ზუგდიდის პროკურორს.

გამომძიებელი,
პოლიციის ლეიტენანტი

რ. კილასონია

და დ გ ე ნ ი ლ ე ბ ა

სისხლის სამართლის საქმის წარმოების შეჩერების შესახებ
(რამდენიმე ბრალდებულის საქმიდან ერთი საქმის წარმოების
შეჩერების შესახებ)

ქ. ზუგდიდი

12 მაისი 2000 წელი

საქართველოს შსს საგამომძიებო დეპარტამენტის ზუგდიდის განყოფილების გამომძიებელმა, პოლიციის კაპიტანმა ოთარ თოდუამ, განვიხილე სისხლის სამართლის №70 საქმე, აღძრული დანაშაულის ნიშნებით, გათვალისწინებული საქართველოს სსკ 179 მუხლის მეორე ნაწილის “ა”, “ბ” და “გ” პუნქტებით

გ ა მ ო ვ ა რ კ ე ვ ი ე :

2000 წლის 12 თებერვალს ღამით რევაზ შონია, თემურ შულაია, კოტე ჟვანია, ტარიელ კალანდია და იგორ კვარაცხელია ცეცხლსასროლი იარაღით შეიარაღებულნი ჯგუფურად თავს დაესხნენ ზუგდიდის რ-ნ სოფ. დარჩელში მცხოვრებ მოქალაქე ისიდორე არაჩემიას ოჯახს და მართლსაწინააღმდეგოდ მისსაკუთრეს ისიდორე არაჩემიას მოძრავი ნივთები. მათ მიერ მისაკუთრებული თანხა შეადგენს 3000 ლარს.

მოცემულ საქმეზე სისხლის სამართლის პასუხისგებაში მიცემული არიან ხუთივე ბრალდებული, რომლებსაც სასამართლოს ბრძანებით აღკვეთი ღონისძიებად შეეფარდათ პატიმრობა.

რევაზ შონიაზე ბრალის წაყენების შემდეგ ის მოთავსებულია ქუტირის რესპუბლიკურ ფსიქიატრიულ სავადმყოფოში, სადაც დღე-ის მდგომარეობით გადის სტაციონარულ მკურნალობას, რაც დასტურდება სასამართლო ფსიქიატრიული ექსპერტის დასკვნით.

ზემოსენებულიდან გამომდინარე, ასევე მხედველობაში მივიღე ის გარემოება, რომ საქმეზე სხვა ბრალდებულთა მიმართ უნდა დამთავრდეს წინასწარი გამოძიება, ვიხელმძღვანელე საქართველოს სსსკ 390-ე მუხლებით და 29-ე მუხლის “გ” პუნქტით

დაკავშირებული:

1. სისხლის სამართლის №70 საქმიდან გამოიყოს საქმე ცალკე წარმოებისათვის ბრალდებულ რევაზ შონიას მიმართ, დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ 179 მუხლის მეორე ნაწილის “ა”, “ბ” და “გ” პუნქტებით.
2. გამოყოფილი სისხლის სამართლის საქმის წარმოება რევაზ შონიას მიმართ შეჩერდეს მის გამოჯანმრთელებამდე.

გამომძიებელი,
პოლიციის კაპიტანი

ო. თოდუა.

დადგენილებები

საქმის წარმოების განახლებისა და მასზე საგამოძიებო ვადის დადგენაზე შუამდგომლობის აღძვრის შესახებ

ქ. ზუგდიდი

5 მაისი 2000 წელი

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის ზუგდიდის განყოფილების გამომძიებელმა, პოლიციის ლეიტენანტმა რომან კოდუამ განვიხილე სისხლის სამართლის №60 საქმე, ბრალდების გამო რომან თოდუას მიმართ, დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ 178 მუხლის მეორე ნაწილის “დ” პუნქტით,

გამოვარკვევი:

2000 წლის 8 თებერვალს 17 საათზე რომან თოდუამ ქ. ზუგდიდში შ. დადიანის სახელობის თეატრთან მუშტი ჩაარტყა

თავში მოქალაქეს ლაშზირა ხაფთანის, რის შედეგად აღნიშნული ასფალტზე დაეცა, რომელსაც რომან თოდუამ ხელიდან გამოსტაცა ხელჩანთა, რომელშიც იღო 100 ლარი, ასევე ააგლიჯა მას ოქროს ყელსაბამი ოქროს ჯვრით და მიიმალა.

2000 წლის 10 თებერვალს საქმეზე გამოტანილი იქნა დადგენილება რომან თოდუას ბრალდებულის სახით პასუხისმგებებაში მიცემაზე, მიუხედავად ამისა, ის მიიმალა.

2000 წლის 10 მაისის დადგენილებით სისხლის სამართლის საქმის წარმოება შეჩერებულ იქნა ბრალდებულ რომან თოდუას ადილსამყოფელის დაუდგენლობის მოტივით.

გატარებული ღონისძიების შედეგად რომან თოდუა პოლიციის მიერ იქნა დაკავებული.

მივიღე მხედველობაში ის, რომ აღნიშნული საქმის წარმოების შეჩერების საფუძველი უკვე არ არსებობს. გამომდინარე აღნიშნულიდან ვიხელმძღვანელებ საქართველოს სსსკ 394-ე მუხლით და 271-ე მუხლის მე-4 ნაწილით

დაკავგინე

1. წარმოებით შეჩერებული სისხლის სამართლის №60 საქმეზე მოქ. ლაშზირა ხაფთანის გაძარცვის ფაქტზე წარმოება განახლდეს.
2. აღიძრას შუამდგომლობა ზუგდიდის პროკურორის წინაშე განახლებული სისხლის სამართლის №60 საქმეზე ერთთვიანი ვადის 2000 წლის 25 ივნისამდე დამატებითი საგამოძიებო ვადის დაწესების შესახებ.
3. ამ დადგენილების ასლი გაეგზავნოს ზუგდიდის შს სამართლებელს სისხლის სამართლის სამსებრო განყოფილების უფროსს, პოლიციის მაიორ კარლო თათარაშვილს.

გამომძიებელი.

პოლიციის ლეიტენანტი

რ. კოდუა

დამატებითი საგამოძიებო ვადა განახლებულია სისხლის სამართლის №60 საქმეზე, ბრალდებისა გამო, რომან თოდუას მიმართ, დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ 178-ე მუხლის მეორე ნაწილის „დ“ პუნქტით, რომელზედაც საგამოძიებო ვადა დაწესდეს 2000 წლის 25 ივნისამდე.

ზუგდიდის პროკურორი, იუსტიციის უფროსი მრჩეველი ი. ფიფია

დადგენილება

საქმის წარმოების განახლების და მასზე საგამოძიებო
ვადის დადგენაზე შუამდგომლობის აღსკრის შესახებ
გამოწვეული საგამოძიებო მოქმედების აუცილებლობით

ქ. თბილისი

15 მაისი 2000 წელი

საქართველოს შს საგამოძიებო დეპარტამენტის ქ. თბილისის
დიდმის რაიონის განყოფილების გამომძიებელმა, პოლიციის ლეი-
ტენანტმა კოტე იმნაძემ, განვიხილე სისხლის სამართლის №62
საქმის მასალები, აღძრული დანაშაულის ნიშნებით გათვალისწინებ-
ული საქართველოს სსკ 276 მუხლის მეხუთე ნაწილით.

გ ა მ ო ვ ა რ კ ვ ი ე :

2000 წლის 8 იანვარს დაახლოებით 20 საათზე, გორი-თბილისის
საავტომობილო მაგისტრალზე, სასტუმრო “უშბის” წინ, დაუდგენე-
ლი ავტოტრანსპორტი დაეჯახა ფეხით მოსიარულე ნინო გურიელს,
ბეჟან სტურუას და გია კირთაძეს. მიღებული დაზიანების შედეგად
გია კირთაძე ადგილზე გარდაიცვალა, ხოლო ნინო გურიელმა და
ბეჟან სტურუამ მიიღეს ჯანმრთელობის მძიმე დაზიანება.

აღნიშნული საგზაო-სატრანსპორტო შემთხვევის ჩამდენი პირი
წინასწარი გამოძიებისათვის განკუთვნილ დროში ვერ იქნა დადგენი-
ლი, აღნიშნულის გამო საქმეზე წინასწარი გამოძიება შეჩერებულ
იქნა 2000 წლის 8 აპრილს.

ამჟამად საქმეზე გამოიკვეთა ახალი გარემოება, რომელიც იძლევა
იმის აუცილებლობას რათა ჩატარდეს დამატებითი საგამოძიებო
მოქმედებები. გამომდინარე აღნიშნულიდან ვიხელმძღვანელებ საქართვე-
ლოს სსსკ 394-ე და 271-ე მუხლის მე-4 ნაწილით.

და ვ ა დ გ ი ნ ე :

1. წინასწარი გამოძიება სისხლის სამართლის №62 საქმეზე გა-
ნახლდეს.
2. აღიძრას შუამდგომლობა ქ. თბილისის დიდმის რაიონის პროკუ-
რატურის წინაშე განახლებული სისხლის სამართლის №62
საქმეზე 1-თვიანი ვადის, 2000 წლის 15 ივნისამდე დამატები-
თი საგამოძიებო ვადის დაწესების თაობაზე.

გამომძიებელი,
პოლიციის ლეიტენანტი

კ. იმნაძე

დამატებითი საგამოძიებო ვადა სისხლის სამართლის №62 საქმეზე,
დაწესდეს 2000 წლის 15 ივნისამდე.

ქ. თბილისის დიღმის რაიონის პროკურორი,
იუსტიციის მრჩეველი თ. ჭანტურია

და დ გ ე ნ ი ლ ე ბ ა

სისხლის სამართლის საქმის წარმოების შეჩერების შესახებ
(ბრალდებულის ავადმყოფობის გამო)

ქ. თბილისი

21 მაისი 2000 წელი

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის ჩუღურეთის
რაიონის განყოფილების გამომძიებელმა, პოლიციის ლეიტენანტმა
მიხეილ სვანიძემ, განვიხილე სისხლის სამართლის №71 საქმე,
შოთა სანაიას მიმართ დანაშაული გათვალისწინებული საქართვე-
ლოს სსკ 177 მუხლის მეორე ნაწილის “ბ” პუნქტით,

გ ა მ o ვ ა რ კ ე ი ე :

2000 წლის 15 მარტს თბილისის თამბაქოს ფაბრიკის მუშა შ.
სანაიამ მალულად გაიტანა 1000 კოლოფი სიგარეტი “პრიმა”, მა-
გრამ იგი დაკავებულ იქნა პოლიციის მუშაკების მიერ. 2000 წლის
16 მარტს მის ბინაში ჩატარებული ჩხრეკის შედეგად ნაპოვნი და
ამოღებულ იქნა 75000 კოლოფი სიგარეტი “პრიმა”, რომლის ღირე-
ბულება შეადგენს 540 ლარს.

2000 წლის 17 მარტს შოთა სანაიას წარედგინა ბრალი,
დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსსკ 177 მუხლის
მეორე ნაწილის “ბ” პუნქტით, ხოლო აღკვეთი ღონისძიება შეეფარ-
და პირადი თავდებობა.

2000 წლის 3 აპრილს მძიმე ავადმყოფობის გამო ბრალდებუ-
ლი სანაიას ქ. თბილისის რესპუბლიკურ საავადმყოფოში გაუკეთდა
თირკმლის ოპერაცია, რის შედეგად დიდი დროით იმყოფებოდა სამკურ-
ნალოდ, ბრალდებულ შ. სანაიას ავადმყოფობა დადასტურებულია
სასამართლო სამედიცინო ექსპერტ რევაზ თინიკაშვილის დასკვნით.

გამომდინარე აღნიშნულიდან მივიღე მხედველობაში ის გარემოება, რომ საქმეზე ბრალდებულის დაუსწრებლად შესრულებულია ყველა საჭირო საგამოძიებო მოქმედებები და საქართველოს სსსკ 29-ე მუხლის “გ” პუნქტით, 390-ე მუხლის მოთხოვნათა დაცვით.

დავადგინე

სისხლის სამართლის №71 საქმეზე წინასწარი გამოძიება შეჩერდეს შოთა სანაიას გამოჯანმრთელებამდე.

გამომძიებელი,

პოლიციის ლეიტენანტი

ი. სვანიძე

დადგენილება

სისხლის სამართლის საქმის გამოყოფისა და საქმის წარმოების შეჩერების თაობაზე (ბრალდებულის ავადმყოფობის გამო)

ქ. მარნეული

21 მაისი 2000 წელი

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის მარნეულის განყოფილების გამომძიებელმა, პოლიციის ლეიტენანტმა გიორგი ღარიბაშვილმა, განვიხილე სისხლის სამართლის №32 საქმის მასალები აღძრული დანაშაულის ნიშნებით, გათვალისწინებული საქართველოს სსკ 182 მუხლის მეორე ნაწილის “ა” და “ბ” პუნქტებით.

დავადგინე:

ქ. მარნეულის რძის კომბინატის ოსტატი ლარისა იზმაილოვა, აღნიშნული კომბინატის სხვა მუშაკებთან ერთად 1998-1999 წლების განმავლობაში, რძის ნაწარმის ტექნოლოგიური ციკლის დარღვევით და პროდუქციაზე ცხიმიანობის არაერთგზის დაკლებით ქმნიდნენ რძის მეტობას და რეალიზაციას უკეთებდნენ ქ. მარნეულის №1 საკომისიო მაღაზიაში, ხოლო ამ გზით მიღებულ თანხას იყოფდნენ.

აღნიშნული დროის განმავლობაში ამ ხერხით მათ მიითვისეს 7557 ლარი.

აღნიშნულ საქმეზე სისხლის სამართლის პასუხისგებში მიეცა 7 პირი, მათ შორის მოქალაქე ლარისა იზმაილოვა, დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ 182 მუხლის მეორე ნაწილის “ა” და “ბ” პუნქტებით.

ბრალის წარდგენის შემდეგ ლარისა იზმაილოვა მოთავსებული იქნა ქ. თბილისის ფსიქიატრიულ საავადმყოფოში მისი მძიმე ფსიქიკური ავადმყოფობის გამო, რაც დასტურდება ამავე საავადმყოფოს ექიმ-ფსიქიატრი ვარლამ დოხნაძის მიერ გაცემული ცნობით, დამოწმებული საავადმყოფოს მრგვალი ბეჭდით.

გამომდინარე აღნიშნულიდან მივიღე მხედველობაში ის გარემოება, რომ აღნიშნული საქმის გამოძიება უნდა დამთავრდეს და საბრალდებო დასკვნით წარიმართოს სასამართლოში, ვიხელმძღვანელებ საქართველოს სსსკ 29-ე მუხლის “გ” პუნქტით, 390-ე მუხლით

და ვ ა დ გ ი ნ ე

1. ამ საქმიდან გამოიყოს ყველა ის მასალები, რომელიც ეხება მოქ. ლარისა იზმაილოვას ბრალდებას დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ 182 მუხლის მეორე ნაწილის “ა” და “ბ” პუნქტებით.
2. სისხლის სამართლის საქმის წარმოება შეჩერდეს ლარისა იზმაილოვას მიმართ მის გამოჯანმრთელებამდე.
3. დადგენილების ასლი გაეგზავნოს მარნეულის პროკურორს.

გამომძიებელი,

პოლიციის ლეიტენანტი

გ. ლარიბაშვილი

სისხლის სამართლის საქმის შეწყვეტა

დადგენილება

სისხლის სამართლის საქმის შეწყვეტის შესახებ

ქ. თბილისი

20 მაისი, 2000 წელი

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის ქ. თბილისის ჩუღურეთის რაიონის განყოფილების გამომძიებელმა, პოლიციის ლეიტენანტმა კახა ივანიშვილმა განვიხილე სისხლის სამართლის №20 საქმე მოქალაქე ირაკლი გახოკიძის ჯანმრთელობის მძიმე დაზიანების ფაქტზე, რაც საბაბი გახდა სისხლის სამართლის საქმის აღძვრისა.

2000 წლის 12 მაისს ქ. თბილისის №8 საავადმყოფოში მიყვანილი იქნა მოქალაქე ირაკლი გახოკიძე ალკოჰოლური სიმოვრალის ნიშნებით, რომელსაც მიღებული ჰქონდა თავის ქალის ტრამეა, თავის ტვინის შერყევით.

სასამართლოს სამედიცინო ექსპერტიზის დასკვნით აღნიშნული დაზიანება არის მძიმე კატეგორიის, რომელიც სასიფათოა ჯანმრთელობისათვის, გამოძიების პროცესში დადგინდა, რომ ირაკლი გახოკიძე მეზობლებთან რობერტ ბალოიანთან და კოტე როსტიაშვილთან თავის ბინაში ღვინოს სვამდა, რა დროსაც ირაკლი გახოკიძეს დააწყებინა ცემინება. ის გავიდა აივანზე, გადაწვა მოაჯირზე და ისე აცემინებდა. ერთ მომენტში მან ნამეტანი გადაიწია, თავი ვერ შეიკავა და ჩამოვარდა მე-2 სართულიდან, რის შედეგად მიიღო ჯანმრთელობის მძიმე დაზიანება.

მივიღე მხედველობაში ის გარემოება, რომ ამ შემთხვევაში არ არსებობს დანაშაულის შემთხვევა ვიხელმძღვანელებ საქართველოს სსსკ 395-ე, 396-ე, 397-ე მუხლებითა და 28-ე მუხლის პირველი ნაწილის „ა“ პუნქტით.

დავადგინე:

1. სისხლის სამართლის №20 საქმე ირაკლი გახოკიძის ჯანმრთელობის მძიმე დაზიანების ფაქტზე, რადგანაც არ არსებობს სისხლის სამართლის კანონით გათვალისწინებული ქმედება, შეწყდეს.
2. შეწყვეტილი სისხლის სამართლის №20 საქმე ამ დადგენილებით.

ნილებასთან ერთად გაეგზავნოს ქ. თბილისის ჩუღურეთის რაიონის პროკურორს.

გამომძიებელი,
პოლიციის ლეიტენანტი

ჯ. ივანიშვილი

და დ გ ე ნ ი ლ ე ბ ა

სისხლის სამართლის საქმის შეწყვეტის შესახებ წარდგენილ
ბრალდების ნაწილში

ქ. თბილისი

21 მაისი 2000 წელი

საქართველოს შსს საგამომძიებო დეპარტამენტის ქ. თბილისის ისნის რაიონის განყოფილების გამომძიებელმა, პოლიციის კაპიტანმა ასლან თვაურმა, განვიხილე სისხლის სამართლის №501 საქმე, ბრალდებისა გამო კარლო შათირიშვილის მიმართ დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ 177 მუხლის პირველი ნაწილით დ. 117-ე მუხლის პირველი ნაწილით.

გ ა მ ო ვ ა რ კ ე ი ე :

2000 წლის 16 მაისს მოქალაქე კარლო შათირიშვილს ბრალი წარედგინა მასზე, რომ 2000 წლის 24 აპრილს, როდესაც იგი იმყოფებოდა №5 სასურსათო საქონლის მაღაზიაში მოქალაქე ლარისა სტურუას ჩანთიდან ფარულად დაეუფლა და მართლსაწინააღმდეგოდ მიისაკუთრა 70 ლარი და მიიმალა. იმავე დღეს დაახლოებით 17 საათზე კარლო შათირიშვილმა თავის ნაცნობებთან ერთად ავტობუსში მგზავრობისას მგზავრ ოთარ სალუქვაძეს დანით მიაყენა ჯანმრთელობის განზრახ მძიმე დაზიანება იმის გამო, რომ ოთარ სალუქვაძემ მას ავტობუსში მისცა რამდენიმეჯერ შენიშვნა

საქმეზე წინასწარი გამოძიების მსვლელობის დროს დადგინდა, რომ ჯანმრთელობის მძიმე დაზიანება ო. სალუქვაძეს მიაყენა არა კარლო შათირიშვილმა, არამედ ავტობუსში მყოფმა მისმა მეგობარმა ზაურ ჭანტურიამ, რომელმაც დაზარალებულს მკერდის არეში მჩხვლეტავი საგნის ჩარტყმით მიაყენა ჯანმრთელობის განზრახ მძიმე დაზიანება. საქმე ზაურ ჭანტურიას მიმართ თანახმად საქართვე-

ლოს სსსკ 246-ე მუხლისა საქმე გამოყოფილია ცალკე წარმოებად. ამრიგად, კარლო შათირიშვილის მიმართ წარდგენილი ბრალდება ოთარ სალუქვაძის ჯანმრთელობის განზრახ მძიმე დაზიანების ნაწილში არ დასტურდება.

გამომდინარე აღნიშნულიდან ვიხელმძღვანელებ საქართველოს სსსკ 396-ე, 397-ე მუხლებით და სსსკ 28-ე მუხლის პირველი ნაწილის „ბ“ პუნქტით.

დავადგინე:

1. მოქალაქე კარლო შათირიშვილზე წაყენებული ბრალდება, ოთარ სალუქვაძეზე ჯანმრთელობის განზრახ მძიმე დაზიანების ნაწილში წარმოებით შეწყდეს რადგანაც არ არსებობს სისხლის სამართლის კანონით გათვალისწინებული ქმედება.
2. შეწყვეტილი სისხლის სამართლის საქმე ამ დადგენილებასთან ერთად გაეგზავნოს ქ. თბილისის ისინის რაიონის პროკურორს.

გამომძიებელი,
პოლიციის კაპიტანი

ა. თვაური

დადგენილება გამოშვებულია 2000 წლის 21 თებერვალს
ბრალდებული ქ. შათირიშვილი

დადგენილება

სისხლის სამართლის საქმის შეწყვეტის შესახებ

ქ. ზუგდიდი

20 მაისი 2000 წელი

საქართველოს შსს საგამომძიებო დეპარტამენტის ზუგდიდის განყოფილებას გამოძიებულმა, პოლიციის ლეიტენანტმა ელგუჯა სასოკიამ განვიხილე სისხლის სამართლის №22 საქმე, აღძრული დანაშაულის ნიშნებით გათვალისწინებული საქართველოს სსკ 276 მუხლის მე-5 და მე-6 ნაწილით.

გამოვარკვია:

2000 წლის 10 აპრილს, მძლოლი კახა შონია მართავდა სატვირთო

ავტომანქანას სახ. ნიშნით „MML-278“ და ქ. ზუგდიდიდან სოფელ დიდინეში გადაჰყავდა 12 მოქალაქე, რომლებიც მიემგზავრებოდნენ ყანაში სიმინდის დასათესად. გზაში, სოფელ ცაიშის მონაკვეთზე, როდესაც ავტომანქანა მოძრაობდა დაახლოებით 10 კილომეტრ საათი სიჩქარით, სოფ. დიდინეში მცხოვრები თემურ სიხარულია გამოედევნა და ავიდა მოძრავი ავტომანქანის ძარაზე და ჩამოჯდა მის მოაჯირზე, მგზავრებმა მას რამდენიმეჯერ მიუთითეს ჩამოსულიყო მოაჯირიდან და დამჯდარიყო ავტომანქანის ძარაზე სპეციალურად მოწყობილ საჯდომზე, მაგრამ მან აღნიშნული მოქალაქეების მითითება ყურად არ იღო. სოფლის უსწორმასწორო გზაზე მოძრაობისას თემურ სიხარულია უეცრად მოწყდა ავტომანქანის ძარიდან და ჩამოვარდა, რომლის შემდეგ ის მოჰყვა უკანა საბურავებს ქვემოთ, რის შედეგად მიიღო ჯანმრთელობის მძიმე დაზიანება, რის გამოც მეორე დღეს გარდაიცვალა.

დაკითხულმა მოწმეებმა: მანანა სამხარაძემ, იოსებ ბერიშვილმა, ლევან ზარანდიამ, ავთანდილ მანიამ აჩვენეს, რომ თემურ სიხარულია მოძრავი მანქანის ძარას უკნიდან შემოახტა ისე, რომ მძღოლს არ დაუნახავს, დაჯდა ძარის მოაჯირზე და იქიდან ჩამოვარდა.

გამოძიებით დადგენილია, რომ ავტომანქანის მძღოლი კახა შონია ავტომანქანას მართავდა არაფხიზელ მდგომარეობაში. აღნიშნული ადმინისტრაციული სამართალდარღვევა მოცემულ კონკრეტულ შემთხვევაში არ შეიძლება იყოს ავტოსაგზაო შემთხვევის შედეგად მოქ. თემურ სიხარულიას სიცოცხლის მოსპობის მიზეზობრივ კავშირში და არ შეიძლება დაკვალიფიცირდეს როგორც დანაშაული, გათვალისწინებული საქართველოს სსკ 276 მუხლის მე-5 და მე-6 ნაწილით.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, ვიხელმძღვანელებ საქართველოს სსკ 28-ე მუხლის პირველი ნაწილის „ბ“ პუნქტით, 395-ე, 396-ე და 397-ე მუხლებით,

და ვ ა დ გ ი ნ ე :

სისხლის სამართლის №22 საქმის წარმოება შეწყდეს კახა შონიას მიმართ, რადგანაც არ არსებობს სისხლის სამართლის კანონით გათვალისწინებული ქმედება.

მასალები, რომლების ადასტურებენ კახა შონიას მიერ ავტომანქანის მართვას არაფხიზელ მდგომარეობაში, გადგზავნოს ზუგდიდის შს სამმართველოს საგზაო პოლიციის განყოფილებას მისი ადმინისტრაციული წესით დასჯის თაობაზე.

აღნიშნული დადგენილება სისხლის სამართლის საქმესთან ერთად გაეგზავნოს ზუგდიდის პროკურორს.

გამომძიებელი,
პოლიციის ლეიტენანტი

ე. სახოკია

დადგენილება

სისხლის სამართლის საქმის შეწყვეტის შესახებ
(ხანდაზმულობის ვადის გასვლით)

ქ. თბილისი

21 მაისი 2000 წელი

საქართველოს შსს საგამომძიებო დეპარტამენტის ქ. თბილისის ისნის რაიონის განყოფილების გამომძიებელმა, პოლიციის ლეიტენანტმა როსტომ ნატროშვილმა, განვიხილე სისხლის სამართლის №15 საქმის მასალები აღძრული დანაშაულის ნიშნებით გათვალისწინებული საქართველოს სსკ 186 მუხლის პირველი ნაწილით.

გამოვარკვევი:

მოქალაქე ნინო სალუქვაძემ თავის მეზობელ მანანა მეძმარიაშვილისაგან წინასწარი შეცნობით 1998 წლის თებერვალში შეიძინა დანაშაულებრივი გზით მოპოვებული ოქროს ნაწარმი, კერძოდ 60 გრამიანი ოქროს ბრასლეტი, ქალის ოქროს საათი და საყურე.

ამრიგად ნინო სალუქვაძემ ჩაიდინა დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ 186 მუხლის 1 ნაწილით. აღნიშნული დანაშაული დამტკიცებულია პირადი აღიარებითა და მანანა მეძმარიაშვილის ჩვენებით, დაზარალებულის მიერ ნივთის ამოცნობით (ს. ფ. 8, 15, 32).

მივიღე მხედველობაში, რომ მოქ. ნინო სალუქვაძის მიერ ჩადენილი დანაშაული კანონით ისჯება ჯარიმით ან საზოგადოებრივ სამუშაოების სახით ვადით ასოთხმოციდან ორას საათამდე ან გამასწორებელი სამუშაოთი ვადით ერთ წლამდე, ანდა თავისუფლების აღკვეთით ვადით ორ წლამდე, ხოლო მისი ჩადენის მომენტიდან გასულია ორ წელზე მეტი, ესე იგი ხანდაზმულობის ვადის გასვლის გამო, რაც გათვალისწინებულია საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 71-ე მუხლის პირველი ნაწილის „ა“ პუნ-

ქტით, თავისუფლდება პასუხისმგებლობისაკენ.

გამომდინარე აღნიშნულიდან ვიხელმძღვანელებ საქართველოს
სსსკ 28 მუხლის 1 ნაწილის „ზ“ პუნქტით, 395-ე, 396-ე, 397-ე,
398-ე მუხლებით.

დაეადგინე:

1. სისხლის სამართლის №65 საქმე, ნინო სალუქვაძის მიმართ
წინასწარი შეცნობით დანაშაულებრივი გზით მოპოვებული
ნივთის შეძენის შესახებ შეწყდეს.
2. დადგენილება საქმის შეწყვეტის შესახებ სისხლის სამართ-
ლის საქმესთან ერთად გადაეგზავნოს ქ. თბილისის ისნის
რაიონის პროკურორს.
3. დადგენილება გამოეცხადოს ბრალდებულ ნინო სალუქვაძეს,
მასვე განემართოს ამ დადგენილების გასაჩივრების უფლება
და წესი.

დადგენილება გამოეცხადა 2000 წლის 21 მაისს.
დადგენილებას არ ეეთანხმები ნ. სალუქვაძე

გამომძიებელი,

პოლიციის ლეიტენანტი თ. ნატროშვილი

დადგენილება

შეწყვეტილ სისხლის სამართლის საქმეზე წარმოების
განახლების შესახებ

ქ. თბილისი

27 მაისი 2000 წელი

საქართველოს შსს საგამომძიებო დეპარტამენტის ქ. თბილისის
ისნის რაიონის განყოფილების გამომძიებელმა, პოლიციის ლეიტენანტმა
ნუგზარ ნატროშვილმა განვიხილე მოქალაქე ნინო სალუქვაძის განცხ-
ადება, სადაც ის ითხოვს მის მიმართ სისხლის სამართლის საქმის
შეწყვეტის საფუძვლის შეცვლას,

გ ა მ ო ვ ა რ კ ე ი ე :

2000 წლის 21 მაისს დადგენილებით ნინო სალუქვაძის მიმართ სისხლის სამართლის საქმის წარმოება შეწყდა ზანდაზმულობის ვადის გასვლით. ნინო სალუქვაძე არ ეთანხმება ასეთი მოტივით მისი ბრალდების საქმის წარმოების შეწყვეტას, რადგანაც თვლის, რომ ის უდანაშაულოა და ითხოვს მის მიმართ აღძრული სისხლის სამართლის საქმე შეწყდეს რადგანაც არ არსებობს სისხლის სამართლის კანონით გათვალისწინებული ქმედება, რადგანაც თვლის, რომ კანონით დაუშვებელია სისხლის სამართლის საქმის წარმოების შეწყვეტა ზანდაზმულობით თუ ამას ბრალდებული არ ეთანხმება.

გამომდინარე აღნიშნულიდან, ვიხელმძღვანელებ საქართველოს სსსკ 400 მუხლით.

დ ა ვ ა დ გ ი ნ ე :

2000 წლის 21 მაისის დადგენილება სისხლის სამართლის საქმის შეწყვეტის შესახებ ზანდაზმულობის ვადის გასვლის გამო, ნინო სალუქვაძის მიმართ, დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ 186 მუხლის 1 ნაწილით გაუქმდეს და საქმეზე განახლდეს წინასწარი გამოძიება.

აღნიშნული საქმე მივიღო ჩემს წარმოებაში.

დადგენილება საქმის წარმოების განახლების შესახებ ეცნობოს ნ. სალუქვაძეს.

აღიძრას შუამდგომლობა ქ. თბილისის ისნის რაიონის პროკურორის წინაშე განახლებულ საქმეზე გამოძიების ვადის 1 თვის ფარგლებში დადგენის შესახებ.

გამომძიებელი

პოლიციის ლეიტენანტი

თ. ნატროშვილი

დადგენილებას გავეცანი 2000 წლის 27 მაისს.

ნ. სალუქვაძე.

წინასწარი გამოცემის დათავრება

წინასწარი გამოცემის დათავრების შესახებ

შეტყობინება

დაზარალებულ ქ. ქუთაისი, წერეთლის ქ. №55-ში
მცხოვრებ ბატონ მიხეილ ლეჟავას

საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 401-ე მუხლის მოთხოვნათა შესაბამისად გატყობინებთ, წინასწარი გამოცემა სისხლის სამართლის №57 საქმეზე ბრალდებულ თემურ სიხარულიძისა და სხვათა მიმართ, დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 177 მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ და „გ“ პუნქტებით დამთავრდა 2000 წლის 31 მაისს.

განვიმარტავთ, რომ თქვენ და თქვენს წარმომადგენელს გაქვთ უფლება გეცნოთ სისხლის სამართლის მასალებს 2000 წლის 6 ივნისს II საათიდან ქუთაისის შინაგან საქმეთა სამმართველოს სა-გამოცემო განყოფილებაში, გამომცემელ ივანე შენგელიას სამუშაო ოთახში (ოთახი №17).

საქართველოს შსს საგამოცემო დეპარტამენტის
ქუთაისის განყოფილების გამომცემელი,
პოლიციის ლეიტენანტი

ი. შენგელია

სამოქალაქო მოსარჩლეს სისხლის სამართლის
№90 საქმეზე ქალბატონ მანანა არეშიძეს
ქ. თბილისის ლესელიძის ქუჩა №12

შეტყობინება

საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 401-ე მუხლის მოთხოვნათა შესაბამისად გატყობინებთ, წინასწარი გამოცემა სისხლის სამართლის №80 საქმეზე გიორგი კენჭაძის

ბრალდებაზე. დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 178 მუხლის პირველი ნაწილით, 2000 წლის 29 მაისს დამთავრდა.

განგიმარტავთ, რომ თქვენ როგორც სამოქალაქო მოსარჩლეს, ან შენს წარმომადგენელს გაქვთ უფლება წინასწარი გამოძიების დამთავრების შემდეგ გაეცნოთ საქმის მასალებს 2000 წლის 4 ივნისს 11 საათზე, მისამართზე: ქ. თბილისი, დიდუბის რაიონის შინაგან საქმეთა სამმართველო, საგამოძიებო განყოფილების ოთახი №10, გამომძიებელი რევაზ სიმონიშვილთან.

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის
ქ. თბილისის დიდუბის რაიონის განყოფილების
გამომძიებელი, პოლიციის კაპიტანი
რ. სიმონიშვილი

სამოქალაქო მოპასუხეს სისხლის სამართლის
№50 საქმეზე ბატონ ნუგზარ გეგეჭკორს
ქ. ფოთი ნინოშვილის ქუჩა №81

შ ე ტ ყ ო ბ ი ნ ე ბ ა

საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 35-ე მუხლის მოთხოვნათა საფუძველზე თქვენ იყავით მოწვეული როგორც სამოქალაქო მოპასუხე.

საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 401 მუხლის მოთხოვნათა შესაბამისად გატყობინებთ, რომ თქვენ, როგორც სამოქალაქო მოპასუხეს, ან თქვენს წარმომადგენელს გაქვთ უფლება წინასწარი გამოძიების დამთავრების შემდეგ გაეცნოთ საქმის მასალებს. აღნიშნულის შესახებ თუ გააკეთებთ წერილობით, ან ზეპირ განცხადებას შეგიძლიათ საქმის მასალებს გაეცნოთ 2000 წლის ივნისს 12 საათზე, მისამართზე: ქ. ფოთის შინაგან საქმეთა სამმართველო, მე-2 სართული, საგამოძიებო განყოფილება, გამომძიებლის ოთახი №3.

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის
ფოთის განყოფილების გამომძიებელი,
პოლიციის კაპიტანი

ო. ფაილოძე

შეტყობინება

ბრალდებულ ქ. ქუთაისი, გ. ორბელიანის ქ.
№47-ში მცხოვრებ კახა იმნაძეს

საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 401-ე მუხლის მოთხოვნათა შესაბამისად გატყობინებთ, წინასწარი გამოძიება თქვენს ბრალდების საქმეზე, დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 276 მუხლის პირველი ნაწილით დამთავრდა 2000 წლის 28 მაისს.

განგიმარტავთ, რომ თქვენ და თქვენი ინტერესების დამცვეი ადვოკატი კახა კაციტაძე უნდა გამოცხადდეთ საქმის მასალების გასაცნობად მისამართზე: ქ. ქუთაისი შინაგან საქმეთა სამმართველოს საგამოძიებო განყოფილების გამომძიებელი ოთარ სალუქვაძის სამუშაო ოთახში 2000 წლის 3 ივნისს 10 საათზე.

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის
ქუთაისის განყოფილების გამომძიებელი,
პოლიციის ლეიტენანტი სალუქვაძე

ოქმი

დაზარალებულის მიერ საქმის მასალების გაცნობის შესახებ

ქ. ფოთი

3 ივნისი 2000 წ.

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის ფოთის განყოფილების გამომძიებელმა, პოლიციის ლეიტენანტმა ვახტანგ სესქურიაძე სსსკ 408 მუხლის საფუძველზე შევადგინე აღნიშნული ოქმი შემდეგზე:

2000 წლის 3 ივნისის ქ. ფოთის შს სამმართველოში, საგამოძიებო განყოფილების გამომძიებლის სამუშაო ოთახში გამოცხდდა, 2000 წლის 5 მაისის დადგენილებით სისხლის სამართლის №52 საქმეზე იგორ სანაიას ბრალდებაზე დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსსკ 179 მუხლის მეორე ნაწილის „გ“ პუნქტით,

დაზარალებულად ცნობილი თინათინ მერკვილაძე.

თინათინ მერკვილაძემ ზეპირად განაცხადა შუამდგომლობა, მიეცეს მას საშუალება გაეცნოს სისხლის სამართლის №52 საქმის მასალებს, რომელზედაც წინასწარი გამოძიება დამთავრებულია, რის შესახებ მან მიიღო შეტყობინება.

დაზარალებულ თინათინ მერკვილაძეს ჩემს მიერ წარედგინა ერთ ტომად შეკერილი და 125 ფურცელზე დათმობილი სისხლის სამართლის №52 საქმე.

თინათინ მერკვილაძე გასაცნობად წარდგენილ სისხლის სამართლის №52 საქმის მასალებს ეცნობოდა გამომძიებლის სამუშაო ოთახში 11 საათიდან 14 საათისა და 40 წუთამდე. გაცნობის შემდეგ მან განაცხადა შემდეგი შუამდგომლობა.

1. გამოთხოვილი იქნას ქალაქის ფსიქიატრიული დისპანსერიდან ცნობა მისი ფსიქიური მდგომარეობის შესახებ, რაც მან მიიღო მის ოჯახზე ყაჩაღური თავდასხმის შედეგად.

2. დაიკითხოს მოწმის სახით მისი დედა მარიამ მერკვილაძე და მეზობელი ლია ბარკალაია, რომლებსაც შეუძლიათ დაადასტურონ ის, რომ ირაკლი სანაიას დაპატიმრების შემდეგ მას სახლში სისტემატურად აკითხავდნენ ახალგაზრდა ბიჭები მეტსახელად „კუსოკი“ და „შრამი“ და თხოვდნენ მას შეემსუბუქებინა სასამართლოში ბრალდებულის მდგომარეობა, წინააღმდეგ შემთხვევაში ემუქრებოდნენ სახლის აფეთქებით.

ოქმი დაზარალებულის მიერ პირადად იქნა წაკითხული. ოქმში ცვლილებების შეტანაზე უფლების შესახებ განემარტა, შენიშვნა არ შემოსულა.

ოქმში ყველაფერი ჩაწერილია სწორად.

დაზარალებული: თ. მერკვილაძე

გამომძიებელი,
პოლიციის ლეიტენანტი:

ვ. სესქურია

სამოქალაქო მოსარჩლის მიერ საქმის მასალების
გაცნობის შესახებ

ქ. თბილისი

4 ივნისი 2000 წ.

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის თბილისის კრწანისის რაიონის განყოფილების გამომძიებელმა, პოლიციის ლეიტენანტმა გია ხოშტარიამ სსსკ 408-ე მუხლის საფუძველზე შევადგინე აღნიშნული ოქმი შემდეგზე:

2000 წლის 3 ივნისს საგამოძიებო დეპარტამენტის თბილისის კრწანისის რაიონის განყოფილების გამომძიებლის ოთახში გამოცხადდა, 2000 წლის 31 მაისის დადგენილებით სისხლის სამართლის №72 საქმეზე კახა დავითაიას და სხვათა ბრალდებაზე, დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსსკ 179 მუხლის მეორე ნაწილის „ა“ და „გ“ პუნქტით, სამოქალაქო მოსარჩლედ ცნობილი ლარისა ციმაკურიძე.

ლარისა ციმაკურიძემ ზეპირად განაცხადა შუამდგომლობა, მიეცეს მას საშუალება გაეცნოს სისხლის სამართლის №72 საქმის მასალებს, რომელზედაც წინასწარი გამოძიება დამთავრებულია, რაზედაც მან მიიღო შტკობინება.

სამოქალაქო მოსარჩლე ლარისა ციმაკურიძეს გამომძიებლის მიერ წარედგინა ერთ ტომად შეკერილი და 33 ფურცელზე დანომრილი სისხლის სამართლის №72 საქმე.

სამოქალაქო მოსარჩლე ლარისა ციმაკურიძე გასაცნობად წარდგენილ სისხლის სამართლის №72 საქმის მასალებს ეცნობოდა გამომძიებლის სამუშაო ოთახში 10 საათი და 20 წუთიდან 15 საათამდე. გაცნობის შემდეგ მან განაცხადა შემდეგი შუამდგომლობა:

1. ქ. თბილისის კრწანისის რაიონის №3 ლომბარდიდან მოხდეს მისი კუთვნილი ტყავის ქურთუკის ამოღება, რომელიც შემთხვევის დამეს იქნა გატაცებული ბოროტმოქმედთა მიერ და რომლებმაც აღნიშნული ნივთი ჩააბარეს ხსენებულ ლომბარდში.

2. რადგანაც ბრალდებული ცხოვრობს მასთან ერთ კორპუსში, ერთ სადარბაზოში, მისთვის ცნობილი გახდა სხვა ნივთების აღწერის დროს გადაძალულებული და შეჩდგომ შესანახად გადაცემული მაგნიტოფონი „სონი“, მეზობლად მცხოვრებ ელენე ნიორაძეზე, რომლის ამოღებას ითხოვს დაუყონებლივ.

ოქმი სამოქალაქო მოსარჩლე ლარისა ციმაკურიძის მიერ წაკითხულ იქნა პირადად ოქმში ცვლილებების შეტანაზე უფლების შესახებ განემარტა, შენიშვნა არ შემოსულა.

ოქმში ყველაფერი ჩაწერილია სწორად.

სამოქალაქო მოსარჩლე:

ლ. ციმაკურიძე

გამომძიებელი,

პოლიციის ლეიტენანტი:

გ. ზოშტარია

ოქმი

სამოქალაქო მოპასუხის მიერ საქმის მასალების
გაცნობის შესახებ

ქ. ზუგდიდი

5 ივნისი 2000 წ.

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის ზუგდიდის განყოფილების გამომძიებელმა, პოლიციის კაპიტანმა ლევან ჯიქიამ სსსკ 408-ე მუხლის საფუძველზე შევადგინე აღნიშნული ოქმი შემდეგზე:

2000 წლის 5 ივნისს საგამოძიებო დეპარტამენტის ზუგდიდის განყოფილების გამომძიებლის სამუშაო ოთახში გამოცხადდა, 2000 წლის 2 ივნისის დადგენილებით სისხლის სამართლის №48 საქმეზე ვასიკო ქანთარიას ბრალდებაზე, დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ 276 მუხლის პირველი ნაწილით, სამოქალაქო მოპასუხედ ცნობილი თორნიკე ხასია.

თორნიკე ხასიამ განაცხადა შუამდგომლობა, მიეცეს მას საშუალება გაეცნოს სამოქალაქო მოპასუხისათვის წარდგენილი სარჩელის საქმის მასალებს, რომელზედაც წინასწარი გამოძიება დამთავრებულია, რაზედაც მან მიიღო შეტყობინება.

სამოქალაქო მოპასუხეს თორნიკე ხასიას გამომძიებლის მიერ წარედგინა ერთ ტომად შეკერილი და 81 ფურცელზე დანომრილი სისხლის სამართლის №48 საქმის მასალებში მოთავსებული საქმის ფურცლები №1-4, 6-10, 13-17, 23, 25, 50-55, რომლებზედაც ასახულია სამოქალაქო მოპასუხის სარჩელის შესახებ საკითხები.

სამოქალაქო მოპასუხე თორნიკე ხასია გასაცნობად წარდგენილ სისხლის სამართლის №48 საქმის მასალებს ეცნობოდა გაბომბების სამუშაო ოთახში 13 საათიდან 14 საათამდე, გაცნობის შემდეგ სამოქალაქო მოპასუხემ განაცხადა შუამდგომლობა:

1. საგზაო-სატრანსპორტო შემთხვევის ადგილზე ნახული და ამოღებული საჭის მექანიზმის ზოგიერთი დეტალები გაგზავნილ იქნა ავტო-ტექნიკურ ექსპერტიზაზე დასადგენად იმისა, ხომ არ არის აღნიშნულ დეტალებზე ქარხნული დეფექტი, რომელსაც შესაძლებელია გამოეწვია ავტოსაგზაო შემთხვევა.

2. ჩატარდეს საგამოძიებო ექსპერიმენტი დასადგენად იმისა, როგორია მხედველობის არე ქ. ზუგდიდის მიმართულებით შემთხვევის ადგილზე მოსახვევამდე. სამოქალაქო მოპასუხე შემთხვევის მომენტში იჯდა ბრალდებულ ვახტანგ ქანთარიას გვერდით ავტომანქანის კაბინაში, რომელსაც გადასცა სამართავად ავტომანქანა. იმავე დროს საგზაო ნიშანი „მოსახვევი“ არ ჩანს, რადგანაც აღნიშნული საგზაო ნიშანი დაფარულია ხის ტოტებით.

ოქმი სამოქალაქო მოპასუხის მიერ წაკითხულ იქნა პირადად, ოქმში ცვლილებების შეტანაზე უფლების შესახებ განემარტა, შენიშვნა არ შემოსულა.

სამოქალაქო მოპასუხე:

თ. ხასია

გამომძიებელი,
პოლიციის კაპიტანი:

ლ. ჯიქია

ბრალდებულისათვის წინასწარი გამოძიების დამთავრების
გამოცხადების და მის ადვოკატთან ერთად საქმის მასალების
გასაცნობად წარდგენის შესახებ

ქ. თბილისი

10 ივნისი 2000 წ.

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის ქ. თბილისის
ჩუღურეთის რაიონის განყოფილების გამომძიებელმა, პოლიციის ლე-
იტენანტმა გიორგი ვარდიაშვილმა სსსკ 403-ე, 405-ე, 408-ე მუხ-
ლების შესაბამისად განუმარტე ბრალდებულ კახა ივანიშვილს,
რომ საქმეზე წინასწარი გამოძიება დამთავრებულია, ამავდროულად
მას განუმარტა, რომ უფლება აქვს საქმის მასალებს გაეცნოს მარ-
ტო, ასევე დამცველის დახმარებით, აგრეთვე გააკეთოს შუამდგომ-
ლობა წინასწარი გამოძიების დამატებაზე:

ბრალდებულმა კახა ივანიშვილმა იშუამდგომლა, რათა მას
დაერთოს ნება საქმის მასალებს გაეცნოს თავისი ინტერესების დამ-
ცველ ადვოკატ რომან სტურუასთან ერთად. ბრალდებული კახა
ივანიშვილთან შუამდგომლობა დაკმაყოფილებულ იქნა. ადვოკატი
რომან სტურუა იურიდიული კონსულტაციის გამგის მეშვეობით
მოწვეულ იქნა და ის გამოცხადდა საგამოძიებო იზოლატორის №1
საგამოძიებო ოთახში, რომელმაც წარმოადგინა ადვოკატთა კოლეგი-
ის მიერ 1999 წლის 10 ივნისს გაცემული ადვოკატის მოწმობა და
2000 წლის 9 ივნისს დათარიღებული ორდერი.

ბრალდებულ კახა ივანიშვილს და მისი ინტერესების დამცველ
ადვოკატ რომან სტურუას წარედგინა გასაცნობად სისხლის სა-
მართლის №2075 საქმის მასალებს საგამოძიებო ოთახში 12 საათიდან
18 საათამდე.

საქმის მასალების გაცნობის შემდეგ ბრალდებულ კახა ივანიშ-
ვილს რაიმე შუამდგომლობა არ წამოუყენებია.

ბრალდებულის დამცველმა, ადვოკატმა რომან სტურუამ გა-
ნაცხადა შემდეგი შუამდგომლობა:

1. გამოთხოვილ იქნას ქ. თბილისის მე-8 სააგადმყოფოდან ბრალდე-
ბული კახა ივანიშვილის ჯანმრთელობის მდგომარეობის ცნობა, ასევე
მისი ავადმყოფობის ისტორიიდან ამონაწერი, იმის დასადგენად, სი-
ნამდვილეში დაავადებულია თუ არა კახა ივანიშვილი თორმეტგოჯა
ნაწლავის წყლულით და ხომ არ საჭიროებს ჰოსპიტალიზაციას
სტაციონარული მკურნალობის გასავლელად.

2. დაიკითხოს კახა ივანიშვილის კლასის ყოფილი ხელმძღვანელი, სწავლის პერიოდში ხომ არ ამჟღავნებდა ფსიქიურ გადახრებს.

ოქმი წაკითხულ იქნა ყველას გასაგონად ოქმში ცვლილებების შეტანაზე უფლების შესახებ განემარტათ, შენიშვნა არ შეტანილა. ოქმში ყველაფერი ჩაწერილია სწორად.

ბრალდებული: კ. ივანიშვილი

დამცველი: რ. სტურუა

გამომძიებელი,
პოლიციის ლეიტენანტი
გ. ვარდიაშვილი

და დ გ ე ნ ი ლ ე ბ ა

ბრალდებულის მიერ წამოყენებულ წინასწარი გამოძიების დამატების შუამდგომლობის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის შესახებ

ქ. ფოთი

13 ივნისი 2000 წელი

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის ქ. ფოთის განყოფილების გამომძიებელმა, პოლიციის კაპიტანმა უჩა დადიანმა, განვიხილე სისხლის სამართლის №13/28 საქმეზე წინასწარი გამოძიების შევსების შესახებ

გ ა მ ო ვ ა რ კ ე ი ე :

ლევან ჭყონიას ბრალი ედება დანაშაულის ჩადენისათვის, გათვალისწინებული საქართველოს სსსკ 178 მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ პუნქტით, რაც გამოიხატა იმაში, რომ ლევან ჭყონიამ თავისი მეგობარ ოთარ ცირაშუასთან წინასწარი შეთანხმებით ჯგუფურად, 2000 წლის 27 მარტს ჩაიდინა მოქალაქე თემურ ჯალაღონიას მოძრავი ნივთის აშკარა დაუფლება მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების

მიზნით: კერძოდ დაზარალებულს წაართვეს მამაკაცის ოქროს მაჯის საათი „ლუჩი“, ტყავის ხელჩანთა და 300 ლარი. იმავე საღამოს ლევან ჭყონია და ოთარ ცირამუა პოლიციის მუშაკების მიერ იქნენ დაკავებული, მათგან ამოღებულია დაზარალებულის ოქროს მაჯის საათი „ლუჩი“ და 260 ლარი.

საქმეზე წინასწარი გამოძიების დამთავრების შემდეგ საქართველოს სსსკ 405-ე, 407-ე მუხლების მოთხოვნათა შესაბამისად ბრალდებულისათვის საქმის მასალების გასაცნობად წარდგენის დროს გააკეთა ზეპირი შუამდგომლობა მოწმის სახით დაკითხულიყო მისი მეგობარი ელგუჯა დიხამინჯია, რომელიც დაამტკიცებს, რომ პირადი ჩხრეკის დროს მისგან ამოღებული მამაკაცის ოქროს მაჯის საათი :ლუჩი“ ეკუთვნის მას, რადგანაც ელგუჯა დიხამინჯია ესწრებოდა 4 წლის წინათ აღნიშნული საათის შეძენას ქ. ფოთის №5 კომერციულ მაღაზიაში.

ბრალდებულ ლევან ჭყონიას შუამდგომლობა არ შეიძლება დაკმაყოფილდეს შემდეგი გარემოებათა გამო:

დაზარალებულ თემურ ჯალალონიამ 2000 წლის 28 მარტს წარმოადგინა „ლუჩის“ მარკის მამაკაცის ოქროს მაჯის საათზე პასპორტი. ურთიერთშეღარების დროს პასპორტზე აღნიშნული ციფრები მთლიანად ედრება საათის მექანიზმზე ქარხნული წესით აღბეჭდილ ციფრებს. ეს იმას მოწმობს, რომ აღნიშნული საათი ეკუთვნის არა ბრალდებულ ლევან ჭყონიას, არამედ დაზარალებულ თემურ ჯალალონიას.

ბრალდებული ლევან ჭყონიას პირადი ჩხრეკის დროს ამოღებული მამაკაცის მაჯის საათი „ლუჩი“ სხვა ანალოგიურ ორ საათთან ერთად დაზარალებულზე ამოსაცნობად წარდგენის დროს ამოიცნო მის საათზე არასტანდარტულად ჩასმული მინით, რომელიც მან გამოცვალა საათის №3 სახელოსნოში, ასევე ციფერბლატზე არსებული ფხაჭნილებით.

დაზარალებულის მიერ წარმოდგენილი საათის პასპორტის დათვალიერების დროს, ამ პასპორტის მიხედვით საათის გამოშვების წელია 1998, ხოლო ბრალდებული თავის შუამდგომლობაში აღნიშნავს და მოითხოვს მისი მეგობრის ელგუჯა დიხამინჯიას დაკითხვას, რომელიც დაადასტურებს აღნიშნული საათის შეძენას 1996 წელს ქ. ფოთის №5 საკომისიო მაღაზიაში, როდესაც როგორც ზემოთ აღინიშნა საათი პასპორტის მიხედვით დამზადებულია 1998 წელს.

ამდენად, ბრალდებულ ლევან ჭყონიას მიაჩნია, რომ ელგუჯა

დიხამინჯიას მოსალოდნელი ჩვენება ურთიერთწინააღმდეგობაში აღ-
მოჩნდება საქმეზე შეგროვილი მტკიცებულებებითა და გამოკვლევე-
ბით.

გამომდინარე აღნიშნულიდან ვიხელმძღვანელებ საქართველოს
სსსკ 407 მუხლით, ბრალდებულ ლევან ჭყონიას შუამდგომლობას,
მოწმის სახით ელგუჯა დიხამინჯიას დაკითხვაზე ეთქვას უარი.

აღნიშნული დადგენილება შეიძლება გასაჩივრდეს ქ. ფოთის
პროკურორთან საქართველოს სსსკ 407 მუხლის მესამე ნაწილის
მოთხოვნათა შესაბამისად.

გამომძიებელი,
პოლიციის კაპიტანი

უ. დადიანი

დადგენილება გამომეტყვდა, მისი ასლი მივიღე 2000 წლის 12
ივნისს.

ბრალდებული:

ლ. ჭყონია

ბრალდებულს დადგენილება გამოვეცხადე და მისი ერთი პირა
ჩაებაბარე

გამომძიებელი,
პოლიციის კაპიტანი

უ. დადიანი

„ვამტკიცებ“

ქ. თბილისის დიდუბის რაიონის
პროკურორი, იუსტიციის
უფროსი მრჩეველი

რ. ძნელაძე

16 ივნისი 2000 წ.

ს ა ბ რ ა ლ დ ე ბ ო და ს კ ე ნ ა

სისხლის სამართლის №32/715 საქმეზე თემურ ლომიძის, გია ნათაძის, კახა იმნაძის და ლევან შონიას ბრალდებაზე, დანაშაული გათქალისწინებული საქაროველოს სსკ 179 მუხლის მეორე ნაწილის „ა“ პუნქტით

აღნიშნული სისხლის სამართლის საქმე აღიძრა 2000 წლის 20 აპრილს მოქალაქე ემზარ წერეთლის განცხადების საფუძველზე ყაჩაღური თავდასხმის თაობაზე.

საქმეზე ჩატარებული წინასწარი გამოძიებით დადგინდა შემდეგი: თემურ ლომიძე 1999 წლის ნოემბერში ქ. ქუთაისიდან ჩავიდა ქ. თბილისში და ბინა დაიქირავა ლომოურის ქუჩა №15-ში სამუშაოზე მოწყობის მიზნით. 2000 წლის აპრილის თვის პირველ რიცხვებში გაიცნო ემზარ წერეთელი და სანდრო რაზმაძე. როცა გაიგო, რომ მათ ჰქონდა დიდი რაოდენობით ფული, გადაწყვიტა თავდასხმით, მართლსაწინააღმდეგოდ მიესაკუთრებინა მათი მოძრავი ნივთი (ფული).

თავისი განზრახვის სისრულეში მოყვანის მიზნით 2000 წლის 20 აპრილს დღისით ის დაუკავშირდა რკინიგზის სადგურის მოედანთან თავის ნაცნობებს: გია ნათაძეს, კახა იმნაძეს და ლევან შონიას, რომლებსაც მისცა წინადადება მოეწყოთ ყაჩაღური თავდასხმა ემზარ წერეთელზე და სანდრო რაზმაძეზე. გია ნათაძე, კახა იმნაძე და ლევან შონია დაეთანხმა თემურ ლომიძის წინადადებას.

ის მოელაპარაკა მათ, რომ ემზარ წერეთელს და სანდრო რაზმაძეს 21 საათზე შეხვდებოდა ოპერისა და ბალეტის დრამატულ თეატრთან, აიყვანდა ავტომანქანას და წაიყვანდა მათ სტუმრად ნაცნობთან დიდუბეში, ლაბაძის ქუჩის დასაწყისში, ხოლო გია ნათაძე, კახა იმნაძე და ლევან შონია სხვა ავტომანქანით უნდა მოსულიყვნენ დანიშნულ ადგილას. დათქმულ დროზე /ს. ფ 7-11/

აღნიშნული გეგმა მათ მიერ იქნა რეალიზებული. თემურ ლომიძემ, გია ნათაძემ, კახა იმნაძემ და ლევან შონიამ განზრახვის სისრულეში მოყვანის მიზნით გამოიყენეს ავტომანქანა ტაქსი, რომელთა მძღოლებმა არ იცოდნენ მოსალოდნელი ყაჩაღური თავდასხმის შესახებ.

20 აპრილს 21 საათსა და 15 წუთზე თემურ ლომიძე, ემზარ წერეთელი და სანდრო რაზმაძე ოპერისა და ბალეტის დრამატულ თეატრთან ჩასხდნენ ავტომანქანა ტაქსში სანომრე ნიშნით “MSM-352”, რომელსაც მართავდა მძღოლი ლავრენტი თოიძე და გაემგზავრნენ ღიდუბის მიმართულებით. მათ კვალს ავტომანქანა ტაქსით სანომრე ნიშნით “LBN 150”, რომელსაც მართავდა მძღოლი იგორ ქორიძე, მიჰყვნენ გია ნათაძე, კახა იმნაძე და ლევან შონია. /ს. ფ. 11-13, 16-18, 19-24, 26-28, 30-31.

თემურ ლომიძის თხოვნით ტაქსის მძღოლმა ლავრენტ თოიძემ ავტომანქანა გააჩერა ლაბაძის ქუჩის თავთან პატარა სკვერის მახლობლად. თემურ ლომიძე ჩამოვიდა ტაქსიდან. მასთან ერთად ავტომანქანიდან ჩამოვიდა ემზარ წერეთელი, რომელსაც თემურ ლომიძემ უოსირა, იქვე ახლოს ცხოვრობს მისი მეგობარი და მასთან მიდიან სტუმრად. ამ დროს მათთან მეორე ავტომანქანა ტაქსით მოვიდნენ გია ნათაძე, კახა იმნაძე და ლევან შონია. ჩამოვიდნენ ისინი ავტომანქანიდან, მივიდნენ თემურ ლომიძესთან და დანის მუქარით მოსთხოვეს მას ფული /ს. ფ. 4-5/. თემურ ლომიძე გაიქცა, მას გამოეყიდა გია ნათაძე, ამით თემურ ლომიძეს უნდოდა ეჩვენებინა ემზარ წერეთელსა და სანდრო რაზმაძისათვის, რომ თავს დაესხნენ ბოროტმოქმედები და რომ მან ამის შესახებ არაფერი იცოდა /ს. ფ.-22/.

ლევან შონიასა და კახა იმნაძის მუქარაზე ემზარ წერეთელმა ამოიღო პიჯაკის ჯიბიდან ტყავის შავი ფერის საფულე, სადაც იდო 3550 ლარი, აღნიშნული საფულე ხელიდან მას გაშოსტაცა ლევან შონიამ და მიისაკუთრა 3550 ლარი, ხოლო საფულე დაუბრუნა ემზარ წერეთელს /ს. ფ.-30/.

კახა იმნაძე და ლევან შონია მივიდნენ ავტომანქანა ტაქსთან, რომელშიც იჯდა სანდრო რაზმაძე. ასევე დანის მუქარით მოსთხოვეს მას ფული. სანდრო რაზმაძე გადმოვიდა ავტომანქანიდან და ლევან შონიას მისცა 1570 ლარი. ამ დროს კახა იმნაძემ სანდრო რაზმაძეს ხელიდან ააგლიჯა “სეიკოს” მარკის მაჯის საათი ღირებული 55 ლარი /ს.ფ. 28/. ამის შემდეგ კახა იმნაძემ მისცა წინადადება ლევან შონიას წასულიყვნენ იქიდან. მათ დაუძახეს გია ნათაძეს, ჩასხდნენ იგორ ქორიძის მართვის ქვეშ მყოფი ავტომანქანა ტაქსში, სთხოვეს მძღოლს წაეყვანა ისინი ქალაქის ცენტრში, მახ-

ლობლად გზაში აღნიშნულ ტაქსში ჩაჯდა თემურ ლომიძე და ისინი ოთხივე ჩამოვიდნენ ტაქსიდან მეტრო რუსთაველთან, ლევან შონიამ გადაუხადა მძღოლს, თანაც დაემუქრა მას და ოთხივე ერთად შვე-იდა მეტროს სადგურის შენობაში.

ემზარ წერეთლისა და სანდრო რაზმაძის თხოვნით მძღოლმა ლავრენტი თოიძემ ისინი მიიყვანა დიდუბის რაიონის პოლიციის სამმართველოში?ს. ფ. 39/.

23 საათსა და 50 წუთზე ემზარ წერეთელმა და სანდრო რაზმაძემ მიმართეს პოლიციის სამმართველოს მორიგეს, რომელსაც მოახსენეს აღნიშნულზე /ს. ფ. 2/.

2000 წლის 21 აპრილს პოლიციის მუშაკების მიერ თ. სალიას ბინაში ლომოურის ქუჩა №15-ში დაკავებული იქნა თემურ ლომიძე, მისი პიჯაკის ჯიბეში ნახული და ამოღებულ იქნა 1220 ლარი და ორი პატარა ზომის საოჯახო დანა, ხის ტარით, რომელიც მან აიღო დაქირავებული ბინიდან -ს. ფ. 41-43/.

2000 წლის 22 აპრილს დილით დაკავებული იქნენ გია ნათაძე, კახა იმნაძე და ლევან შონია. დაკავებისას გია ნათაძესაგან ამოღებულ იქნა ჯიბის დანა და 650 ლარი /ს. ფ. 44/. დაკავებისას კახა იმნაძესაგანამოღებულ იქნა 540 ლარი /ს. ფ. 46/, ლევან შონიასაგან ამოღებულ იქნა 710 ლარი და მაჯის საათი “სეიკო” /ს. ფ. 48/.

ბრალდებულის სახით დაკითხულებმა გია ნათაძემ, კახა იმნაძემ და ლევან შონიამ მთლიანად ცნეს თავი დამნაშავედ და აჩვენეს, რომ 2000 წლის 20 აპრილს დაახლოებით 21 საათზე მოახდინეს ყაჩაღური თავდასხმა მოქალაქე ემზარ წერეთელზე და სანდრო რაზმაძეზე და მართლსაწინააღმდეგოდ მიისაკუთრეს მათი მოძრავი ნივთი (ფული და საათი) /ს. ფ. 50-53, 54, 56, 57-58/.

ლევან შონიამ უჩვენა, რომ მოქალაქე ემზარ წერეთელზე და სანდრო რაზმაძეზე ყაჩაღური თავდასხმის ორგანიზატორი იყო თემურ ლომიძე, რომელმაც შესთავაზა ჩაედინა აღნიშნული დანაშაული, მან მას და კახა იმნაძეს მისცა დანები, ლევან შონიამ მოიყვანა დაზარალებული ემზარ წერეთელი და სანდრო რაზმაძე, სადაც მათზე მოახდინეს ყაჩაღური თავდასხმა, მან და ლევან შონიამ დანაშაულში მონაწილეობისათვის მიიღო 870 ლარი, მიახლოებით ამდენი თანხა მიიღო კახა იმნაძემაც, ზოლო დანარჩენი ფული გაიყვეს თემურ ლომიძემ და გია ნათაძემ ს. ფ. 58-60/.

გია ნათაძემ და კახა იმნაძემ დაადასტურეს ლევან შონიას ჩვენება. კახა იმნაძემ დაადასტურა, რომ მას ხელში ეჭირა დანა,

რომელიც მან მიიღო თემურ ლომიძისაგან /ს. ფ. 57/.

გია ნათაძემ აღიარა, რომ მას ჰქონდა ჯიბის საკეცი დანა, რომელიც მან ყაჩაღობის დროს ამოიღო ჯიბიდან, გახსნა და ეჭირა ხელში. /ს. ფ. 52/.

ბრალდებულის სახით დაკითხულმა თემურ ლომიძემ მთლიანად დაადასტურა გია ნათაძის, კახა იმნაძისა და ლევან შონიას ჩვენება ემზარ წერეთელზე და სანდრო რაზმაძეზე ყაჩაღური თავდასხმის ფაქტი. მან აღიარა, რომ ის იყო აღნიშნული დანაშაულის ორგანიზატორი, სწორედ მან მოაწყო დანაშაულის ჩადენა. მან თვითონ მიისაკუთრა დანაშაულის გზით მოპოვებული 2200 ლარი, 960 ლარი მისცა გია ნათაძეს, 735 ლარი კი კახა იმნაძეს და 905 ლარი ლევან შონიას /ს. ფ. 64/.

თემურ ლომიძის, გია ნათაძის, კახა იმნაძის და ლევან შონიას ბრალი ყაჩაღურ თავსახმაში გარდა მათი აღიარებისა დამტკიცებულია დაზარალებული ემზარ წერეთლისა და სანდრო რაზმაძის ჩვენებებით, მათ დაადასტურეს, რომ 2000 წლის 20 აპრილს დაახლოებით 21 საათზე თემურ ლომიძემ ავტომანქანა ტაქსით ისინი მიიყვანა დიდუბის რაიონში, ლაბაძის ქუჩაზე ავტომანქანა ტაქსით. სულ მალე გამოჩნდა მეორე ავტომანქანა ტაქსი, საიდანაც ჩამოვიდნენ სამი უცნობი ახალგაზრდა მამაკაცი, აღნიშნულმა პირებმა დანის მუქარით წაართვეს სანდრო რაზმაძეს 1520 ლარი, ხოლო ემზარ წერეთელს 3550 ლარი. ასევე სანდრო რაზმაძეს წაართვეს მაჯის საათი “სეიკო” ღირებული 55 ლარი.

მოცემულ საქმეზე დაზარალებულ ემზარ წერეთელმა და სანდრო რაზმაძემ განაცხადეს, რომ სწორედ თემურ ლომიძემ, რომელსაც კარგად იცნობდნენ, 20 აპრილს დაპატიჟა მეგობართან, შეხვდნენ ისინი ერთმანეთს ოპერისა და ბაღეტის აკადემიურ თეატრთან, ჩასხდნენ ავტომანქანა ტაქსში, მიიყვანეს ლაბაძის ქუჩის თავთან, სადაც ყაჩაღურად თავს დაესხნენ, მათ ამოიცივნეს კახა იმნაძე და ლევან შონია, რომლებიც ემუქრებოდნენ. აღნიშნულ მოსაღადღებს იძულებით მისცეს ფული, ხოლო ერთმა მათგანმა კახა იმნაძემ სანდრო რაზმაძეს ააგლიჯა საათი “სეიკო” /ს. ფ. 49-50/.

მოწმე – ავტომანქანა ტაქსის სანომრე ნიშნით “LBM-250” მძღოლმა იგორ ქორიძემ ამოიციწო გია ნათაძე, კახა იმნაძე და ლევან შონია, რომლებიც მან 2000 წლის 20 აპრილს დაახლოებით 21 საათსა და 30 წუთზე ოპერისა და ბაღეტის აკადემიურ თეატრთან ჩაისვა ავტომანქანა ტაქსში და მიიყვანა დიდუბის რაიონში, ლაბაძის ქუჩის თავთან, ამ ადგილზე მისი მგზავრები ჩამოვიდნენ

ტაქსიდან და წავიდნენ ცოტა მოშორებით გაჩერებულ ავტომანქანა ტაქსის მიმართულებით, თუ რას აკეთებდნენ იქ ისინი. მას არ უნახავს /ს. ფ./15-17. დაახლოებით 15-20 წუთის შემდეგ ის პირები დაბრუნდნენ უკან, ჩაჯდნენ მანქანაში, გზაში მათ დაემატა ერთი უცნობი მამაკაცი და ისინი ჩამოვიდნენ მეტრო რუსთაველთან, როცა ფული ლევან შონიამ გადაუხადა, უთხრა მას ამ მგზავრობაზე არაფერი ეთქვა /ს. ფ. 17/.

მოწმე – ავტომანქანა ტაქსის სანომრე ნიშნით “MSM-252” მძღოლმა ლავრენტ თორიძემ ამოიციო თემურ ლომიძე და აჩვენა, რომ 2000 წლის 20 აპრილს დაახლოებით 19 საათსა და 15 წუთზე მის მიერ ამოცნობილი პიროვნება ორ მამაკაცთან ერთად ჩაჯდნენ ოპერისა და ბალეტის აკადემიურ თეატრთან ტაქსში. ლომიძემ მისცა მას წინადადება წაეყვანა ისინი დიდუბის რაიონში ლაბაძის ქუჩაზე, სადაც გაჩერდებოდა, /ს. ფ. 9-11/.

მოწმე ლავრენტ თორიძე იყო უშუალო მნახველი იმისა, თუ როგორ მოვიდნენ ავტომანქანასთან კახა იმნაძე და ლევან შონია, რომლებიც მან ამოიციო, დანის მუქარით მოსთხოვეს ავტომანქანას უკანა სალონზე მჯდომ მგზავრს ფული. როდესაც მგზავრი გავიდა მანქანიდან, მოწმე ლავრენტ თორიძე ხედავდა კახა იმნაძემ როგორ ააგლიჯა მგზავრს ხელიდან საათი /ს. ფ. 76/.

მოწმე თინა სალიამ უჩვენა, რომ 2000 წლის 20 აპრილს მისმა ბინადარმა თემურ ლომიძემ სამზარეულო ოთახიდან აიღო ორი დანა იმ მოტივით, რომ მღესავს ააღესინებდა 21 აპრილს, როდესაც პოლიციის მუშაკებმა მის ბინაში დააკავეს თემურ ლომიძე ესწრებოდა და ხედავდა, პოლიციის მუშაკებმა როგორ ამოიღეს პიჯაკის ჯიბიდან ორი ცალი დანა და 1220 ლარი. დანაზე ახალი ალესვას კვალი არ ემჩნეოდა /ს. ფ. 93-95/.

აღნიშნულიდან გამომდინარე ბრალი ედებათ:

1. თემურ ლომიძეს, დაბადებულს 1970 წელს ქ. ქუთაისში, საქართველოს მოქალაქეს, საშუალო განათლების მქონეს, უცოლშვილოს, დროებით უმუშევარს, დანაშაულის ჩადენამდე ქ. თბილისი, ლომოურის ქ. №15-ში დროებით მობინადრეს, სამართალში არ ნამყოფს.

მასში, რომ მან პირთა ჯგუფთან ერთად ჩაიდინა ყაჩაღობა, ესე იგი თავდასხმა სხვისი მოძრავი ნივთის მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით ადამიანის სიცოცხლისათვის ან ჯანმრთელობისათვის საშიში ძალადობით, ან ასეთი ძალადობის მუქარით, რაც

გამოიხატა შემდეგში: 2000 წლის 20 აპრილს დანაშაულებრივად დაუკავშირდა გია ნათაძეს, კახა იმნაძეს და ლევან შონიას. ურთიერთშეთანხმებულად ორგანიზაცია გაუკეთა დამნაშავეთა ჯგუფს და 22 საათზე ქ. თბილისი, დიდუბის რაიონში, ლაბაძის ქუჩაზე ჩაიდინა მოქალაქე ემზარ წერეთელზე და სანდრო რაზმაძეზე ყაჩაღური თავდასხმა, რა დროსაც დანის გამოყენებით სიცოცხლისათვის საშიში ძალადობის მუქარით მიისაკუთრა ემზარ წერეთლის კუთვნილი 3550 ლარი, სანდრო რაზმაძის კუთვნილი 1570 ლარი და მისი მაჯის საათი „სეიკო“, ღირებული 55 ლარი. რის შემდეგ მართლსაწინააღმდეგოდ მისაკუთრებული მოძრავი ნივთი გაიყვეს. ესე იგი ჩაიდინა დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ 179 მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ პუნქტით.

2. გია ნათაძეს, დაბადებულს 1972 წელს ქ. თბილისში, საქართველოს მოქალაქეს, საშუალო განათლების მქონეს, ცოლშვილიანს, დროებით უმუშევარს, სამართალში არ ნამყოფს, მცხოვრებს ქ. თბილისი, ლერმონტოვის ქუჩა, სახლი 7, ბინა №27-ში.

მასში, რომ მან პირთა ჯგუფთან ერთად წინასწარი შეთანხმებით ჩაიდინა ყაჩაღობა, ესე იგი თავდასხმა სხვისი ნივთის მართლსაწინააღმდეგოდ მისაკუთრების მიზნით ადამიანის სიცოცხლისათვის ან ჯანმრთელობისათვის საშიში ძალადობით, ან ასეთი ძალადობის მუქარით, რაც გამოიხატა შემდეგში:

2000 წლის 20 აპრილს დანაშაულებრივად წინასწარი შეთანხმებით დაუკავშირდა თემურ ლომიძეს, კახა იმნაძეს და ლევან შონიას. ურთიერთშეთანხმებულად თემურ ლომიძის ორგანიზაციით 22 საათზე ქ. თბილისი, დიდუბის რაიონში, ლაბაძის ქუჩაზე ჩაიდინა მოქალაქე ემზარ წერეთელზე და სანდრო რაზმაძეზე ყაჩაღური თავდასხმა, რა დროსაც დანის გამოყენებით სიცოცხლისათვის საშიში ძალადობის მუქარით მიისაკუთრა ემზარ წერეთლის კუთვნილი 3550 ლარი, სანდრო რაზმაძის კუთვნილი 1570 ლარი და მისი მაჯის საათი „სეიკო“, ღირებული 55 ლარი. რის შემდეგ მართლსაწინააღმდეგოდ მისაკუთრებული მოძრავი ნივთი გაიყვეს. ესე იგი ჩაიდინა დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ 179 მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ პუნქტით.

3. კახა იმნაძეს, დაბადებულს 1974 წელს ქ. თბილისში, საქართველოს მოქალაქეს, საშუალო განათლების მქონეს, ცოლშვილიანს, ქ.

თბილისის საავიაციო ქარხნის მუშას, სამართალში არ ნამყოფს, მცხოვრებს ქ. თბილისი, ნუცუბიძის ფერდობი, მე-2 მიკრორაიონი, მე-8 კორპუსი, მე-3 სადარბაზო, მე-4 სართული, ბინა №17.

მასში, რომ მან პირთა ჯგუფთან ერთად წინასწარი შეთანხმებით ჩაიდინა ყაჩაღობა, ესე იგი თავდასხმა სხვისი მოძრავი ნივთის მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით ადამიანის სიცოცხლისათვის ან ჯანმრთელობისათვის საშიში ძალადობით, ან ასეთი ძალადობის მუქარით, რაც გამოიხატა შემდეგში: 2000 წლის 20 აპრილს დანაშაულებრივად წინასწარი შეთანხმებით დაუკავშირდა თემურ ლომიძეს, გია ნათაძეს და ლევან შონიას. ურთიერთშეთანხმებულად თემურ ლომიძის ორგანიზაციით 22 საათზე ქ. თბილისი, დიდუბის რაიონში, ლაბაძის ქუჩაზე ჩაიდინა მოქალაქე ემზარ წერეთელზე და სანდრო რაზმაძეზე ყაჩაღური თავდასხმა, რა დროსაც დანის გამოყენებით სიცოცხლისათვის საშიში ძალადობის მუქარით მიისაკუთრა ემზარ წერეთლის კუთვნილი 3550 ლარი, სანდრო რაზმაძის კუთვნილი 1570 ლარი და მისი მავჯის საათი „სეიკო“, ღირებული 55 ლარი. რის შემდეგ მართლსაწინააღმდეგოდ მისაკუთრებული მოძრავი ნივთი გაიყვეს. ესე იგი ჩაიდინა დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ 179 მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ პუნქტით.

4. ლევან შონიას, დაბადებულს 1972 წელს ზობის რაიონის სოფ. ჭალადიდში, საქართველოს მოქალაქეს, უმაღლესი განათლების მქონეს, ცოლშვილიანს, დროებით უმუშევარს, სამართალში არ ნამყოფს, მცხოვრებს ქ. თბილისი, თემქის დასახლება, სახლი 10, მე-2 სადარბაზო, მე-4 სართული, ბინა 45,

მასში, რომ მან პირთა ჯგუფთან ერთად წინასწარი შეთანხმებით ჩაიდინა ყაჩაღობა, ესე იგი თავდასხმა სხვისი მოძრავი ნივთის მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით ადამიანის სიცოცხლისათვის ან ჯანმრთელობისათვის საშიში ძალადობით, ან ასეთი ძალადობის მუქარით, რაც გამოიხატა შემდეგში: 2000 წლის 20 აპრილს დანაშაულებრივად წინასწარი შეთანხმებით დაუკავშირდა თემურ ლომიძეს, გია ნათაძეს და კახა იმნაძეს. ურთიერთშეთანხმებულად თემურ ლომიძის ორგანიზაციით 22 საათზე ქ. თბილისი, დიდუბის რაიონში, ლაბაძის ქუჩაზე ჩაიდინა მოქალაქე ემზარ წერ-

ეთელზე და სანდრო რაზმაძეზე ყაჩაღური თავდასხმა, რა დროსაც დანის გამოყენებით სიცოცხლისათვის საშიში ძალადობის მუქარით მიისაკუთრა ემზარ წერეთლის კუთვნილი 3550 ლარი, სანდრო რაზმაძის კუთვნილი 1570 ლარი და მისი მაჯის საათი „სეიკო“, ღირებული 55 ლარი. რის შემდეგ მართლსაწინააღმდეგოდ მის-აკუთრებული მოძრავი ნივთი გაიყვეს. ესე იგი ჩაიდინა დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ 179 მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ პუნქტით.

საქართველოს სსსკ 411-ე მუხლის მოთხოვნათა საფუძველზე აღნიშნული სისხლის სამართლის საქმე ექვემდებარება ქ. თბილისის დიდუბის რაიონის პროკურორთან გადაგზავნას შემდგომ მისი კომპეტენციის ფარგლებში სსსკ 413-ე მუხლის შესაბამისად გადაწყვეტი-სათვის.

საბრალდებო დასკვნა შედგენილია 2000 წლის 13 ივნისს ქ. თბილისში.

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის
დიდუბის რაიონის განყოფილების გამომძიებელი,
პოლიციის ლეიტენანტი ლ. დოხნაძე

ს ი ა

იმ პირებისა, რომლებიც ექვემდებარებიან სასამართლო
სხდომაზე გამოძახებას

ბრალდებულები:

1. თემურ ლომიძე – იმყოფება ქ. თბილისის №2 საპყრობილეში /ს. ფ. 64-69/.
2. გია ნადირაძე – იმყოფება ამავე საპყრობილეში /ს. ფ. 70-74/
3. კახა იმნაძე – იმყოფება ამავე საპყრობილეში /ს. ფ. 75-77/.
4. ლევან შონია – იმყოფება ამავე საპყრობილეში /ს. ფ. 79-83/

დაზარალებულები:

1. ემზარ წერეთელი – მცხოვრები, ქ. თბილისი ლომოურის ქუჩა №27 /ს. ფ. 4-5, 44/
2. სანდრო რაზმაძე – მცხოვრები, ქ. თბილისი ლესელიძის ქუჩა №35 /ს. ფ. 7-8, 49/

მოწმეები:

1. ლავრენტ თოიძე – მცხოვრები, ქ. თბილისი ლ. უკრაინკას ქუჩა №80 /ს. ფ. 9-11, 51/
2. იგორ ქორიძე – მცხოვრები ქ. თბილისი ბაიდანუროვის ქუჩა №72 /ს. ფ. 12-13, 55/
3. თინა სალია – მცხოვრები, ქ. თბილისი ლომოურის ქუჩა №15.

ც ნ ო ბ ა

სისხლის სამართლის №32/715 საქმეზე

1. სისხლის სამართლის №32/715 საქმე აღიძრა 2000 წლის 20 აპრილს /ს. ფ. 1/
2. წარმოებაში ჩემს მიერ მიღებულ იქნა 2000 წლის 20 აპრილს /ს. ფ. 1/
3. აღკვეთი ღონისძიება ბრალდებულებს თემურ ლომიძეს, გია ნათაძეს, კახა იმნაძეს და ლევან შონიას შეეფარდათ წინასწარი პატიმრობა 2000 წლის 21 აპრილიდან /ს. ფ. 29, 30, 30, 31, 32/
4. თემურ ლომიძეს ბრალი წარედგინა 2000 წლის 23 აპრილს /ს. ფ. 37-38/
5. გია ნათაძეს ბრალი წარედგინა 2000 წლის 23 აპრილს /ს. ფ. 45-46/
6. კახა იმნაძეს ბრალი წარედგინა 2000 წლის 23 აპრილს /ს. ფ. 52-53/
7. ლევან შონიას ბრალი წარედგინა 2000 წლის 23 აპრილს /ს. ფ. 55-56/
8. საქმეზე სამოქალაქო მოსარჩლედ ცნობილ იქნა ემზარ წერეთელი – თანხით 430 ლ /ს. ფ. 71/

9. ნივთიერი მტკიცება საქმეზე – სამი ცალი დანა, ინახება დიდუბის რაიონის შს სამმართველოს ნივთიერი მტკიცებათა საკანში. /ს. ფ. 121-123/

10. ბრალდებულისაგან ამოღებული – გია ნათაძისაგან 650 ლ. კახა იმნაძისაგან 540 ლ. ლევან შონიასაგან 710 ლ და თემურ ლომიძესაგან 1220 ლ დაუბრუნდათ დაზარალებულ ემზარ წერეთელს და სანდრო რაზმაძეს /ს. ფ. 83, 84/

წინასწარი გამოძიება საქმეზე დამთავრდა 2000 წლის 10 ივნისს /ს. ფ. 144/.

11. საბრალდებო დასკვნა შესდგა 2000 წლის 16 ივნისს.

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის
დიდუბის რაიონის განყოფილების გამომძიებელი
პოლიციის ლეიტენანტი ლ. დონაძე

„გამტკიცებ“

ქ. ქუთაისის პროკურორი,
იუსტიციის უფროსი მრჩეველი
ლ. ანდრიაძე

20 ივნისი 2000 წ.

ქ. ქუთაისი

ს ა ბ რ ა ლ დ ე ბ ო დ ა ს კ ვ ნ ა

სისხლის სამართლის №44 საქმეზე ბრალდებისა
გამო თემურ მანაგაძის მიმართ, დანაშაული
გათვალისწინებული საქართველოს სსკ 276 მუხ-
ლის მე-3, მე-4, მე-5, მე-6 ნაწილით და 128
მუხლით.

2000 წლის 7 აპრილს საქართველოს შსს საგამოძიებო დე-
პარტამენტის ქ. ქუთაისის განყოფილებაში აღიძრა სისხლის სა-
მართლის №44 საქმე საგზაო სატრანსპორტო შემთხვევის შედეგად
მოქალაქე ლარისა ცინცაძის ჯანმრთელობის მძიმე დაზიანებისა და
მისი ქალიშვილის, 2 წლის თეა ცინცაძის სიცოცხლის მოსპობისა
შესახებ /ს. ფ. 7-8/.

საქმეზე ჩატარებული წინასწარი გამოძიებით დადგინდა შემდეგი: 2000 წლის 7 აპრილს 17 საათზე, თემურ მანაგაძე მთვრალ მდგომარეობაში მართავდა საკუთარ ვაზ-2106 მარკის სანომრე ნიშნით „MML -255“ ავტომანქანას და მოძრაობდა ქ. ქუთაისში თბილისის ქუჩაზე, ლესელიძის ქუჩის მიმართულებით 40 კმ. საათი სიჩქარით.

ამ დროს აღნიშნული ავტომანქანის წინ, ავტომანქანის სავალ ნაწილზე უკიდურეს მარჯვენა მხარეს, რადგანაც ტროტუარზე მიმდინარეობდა სარემონტო სამუშაოები მიდიოდა მოქალაქე ლარისა ცინცაძე, რომელსაც ბავშვის ეტლით მიჰყავდა თავისი 2 წლის გოგონა თეა ცინცაძე, რომელიც პერიოდულად იყურებოდა უკან მოძრაობის უსაფრთხოების მიზნით. როდესაც ლარისა ცინცაძე გაუსწორდა მოძრაობის მიმართულებით გზის მარჯვენა მხარეს №18 სახლს და მოიხედა უკან, ნახა, რომ დაახლოებით 20-25 მეტრის მანძილზე ავტომანქანა ვაზ-2106 მოძრაობდა პირდაპირ მისი მიმართულებით, ამაზე შეშინებულმა ლარისა ცინცაძემ ორივე ხელები ასწია და დაიწყო ყვირილი, მიუხედავად ამისა, მძღოლმა თემურ მანაგაძემ არ მიიღო არავითარი ზომები გვერდი აეწყო ლარისა ცინცაძისათვის, ან გაჩერებინა ავტომანქანა, პირდაპირ დაეჯახა ლარისა ცინცაძეს და ბავშვის ეტლს, მიატოვა ისინი განსაცდელში, გააგრძელა მოძრაობა და მიიმაღლა.

ავტომანქანა ვაზ-2410 სანომრე ნიშნით GKC-110-ის მძღოლი კოტე სიხარულიძე გამოედევნა თემურმანაგაძის მართვის ქვეშ მყოფ ავტომანქანას, წამოეწია მას გზაჯვარედინზე, მწვანე მაშუქის ანთების შემდეგ თემურ მანაგაძე გააგრძელა მოძრაობა.

2000 წლის 7 აპრილს დაახლოებით 20 საათზე თემურ მანაგაძე პოლიციის მუშაკების მიერ დაკავებული და ავტომანქანით წარმოდგენილ იქნა ქ. ქუთაისის შს სამმართველოში /ს. ფ. 14-32/.

ავტომანქანის ვაზ-2106, სანომრე ნიშნით MML-255 რომელსაც თემურ მანაგაძე მართავდა 2000 წლის 7 აპრილს დათვალიერების დროს დადგენილ იქნა, რომ ავტომანქანის ბამპერის წინა მარჯვენა მხარეს ორ ადგილას გაფხაჭნილია და იმავე ადგილას შავი ფერის საღებავის კვალი ემჩნევა /ს. ფ. 8/.

შემოხვევის ადგილიდან ამოღებული ბავშვის ეტლი ძლიერ დაზიანებულია და დაშლილია ნაწილნაწილად, ეტლის სახელურის ნაწილზე აღინიშნება მოშავო ფერის საღებავის კვალი. /ს. ფ. 45-51, 81/.

მძღოლმა თემურ მანაგაძემ პირველი დაკითხვის დროს უარყო თავისი მონაწილეობა ავტოსაგზაო შემთხვევაში, მაგრამ შემდგომ

გულწრფელად აღიარა გაუფრთხილებლობით ჩადენილი დანაშაული
/ს. ფ. 56-60/.

საქმეზე დადგენილია, რომ ლარისა ცინცაქესა და მის 2 წლის
გოგონას თუა ცინცაქეს დაეჯახა ავტომანქანა ვაზ-2106 სანომრე
ნიშნით „MML-255“, რასაც ადასტურებენ შემთხვევის უშუალო
მნახველები – მოწმეები, რომლებმაც დაიმახსოვრეს და ჩაირწერეს
აღნიშნული ავტომანქანის ნომერი.

დადგენილია, რომ მძღოლი თემურ მანაგაძე ავტოსაგზაო შემთხ-
ვევის მომენტში იყო არაფხიზელ მდგომარეობაში, რაც უნდა ჩაი-
თვალოს დამამძიმებელ გარემოებად.

ბრალდებულის სახით დაკითხულმა თემურ მანაგაძემ წარდგე-
ნილ ბრალდებაში. დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს
სსკ 276 მუხლის მე-3, მე-4, მე-5, მე-6 ნაწილით და სსკ 128
მუხლით თავი მთლიანად ცნო დამნაშავედ.

წარდგენილიო ბრალდების შესახებ თემურ მანაგაძემ უჩვენა:
2000 წლის 7 აპრილს, არაფხიზელ მდგომარეობაში მყოფი მარ-
თავედა საკუთარ ვაზ-2106 მარკის ავტომანქანას სანომრე ნიშნით
„MML-255“, დაახლოებით 17 საათზე მოძრაობდა ქ. ქუთაისში,
თბილისის ქუჩაზე ლესელიძის ქუჩის მიმართულებით დაახლოებით
40 კმ/სთ სიჩქარით, თბილისის ქუჩაზე №18-ე სახლთან მიახლოე-
ბულმა ნახა, რომ გზის სავალი ნაწილის უკიდურეს მარჯვენა
მხარეს მისი მოძრაობის მიმართულებით ქალს მიჰყავდა ბავშვის
ეტილი. ამ დროს გზის მარცხენა მხარეს მიდიოდნენ სხვა ფეხითმო-
სიარულეები და ცდილობდნენ გზა გადაეჭრათ, ამიტომ უფრო მეტი
ყურადღება მათზე ჰქონდა დათმობილი. როდესაც ისევ მიიხედა
ბავშვის ეტილიან ქალისაკენ, მანძილი მათ შორის ძალიან მოკლე
აღმოჩნდა და პრაქტიკულად ვერავეითარი ზომები ვერ მიიღო, რათა
აეცდინა მათზე დაჯახება.

დაჯახების შედეგად ქალი დაეცა ტროტუარზე, ხოლო ბავშვის
ეტილი ნაწილ-ნაწილად დაიმსხვრა, ამის შემდეგ დაზიანებულები
მიატოვა და განაგრძო მოძრაობა, რადგანაც ძლიერ აღელვებული
იყო და შეეშინდა იქ რომ არ ჩაექოლათ. /ს. ფ. 61-70/

მძღოლი თემურ მანაგაძის ბრალი ასევე დადასტურებულია სხვა
მტკიცებებით.

დაზარალებული ლარისა ცინცაქემ უჩვენა 2000 წლის 7 აპრილს
დაახლოებით 17 საათზე ბავშვის ეტილით მიჰყავდა თავისი 2 წლის
გოგო. ქ. ქუთაისში, თბილისის ქუჩაზე მიდიოდა ტრანსპორტის
სავალი ნაწილის უკიდურეს მარჯვენა მხარეს, რადგანაც ტროტუ-

არზე სარემონტო სამუშაო მიმდინარეობდა. როდესაც მიუახლოვდა №18 სახლს და უკან, რომ მიიხედა, დარწმუნდა, რომ აღნიშნული ავტომანქანა შესაძლებელი იყო დაჯახებოდა, ორივე ხელები ასწია და მიაყვირა, მიუხედავად ამისა, აღნიშნული ავტომანქანა არ გაჩერდა და დაეჯახა მას და ბავშვის ეტლს. /ს. ფ. 88-91/

მოწმე ავტომანქანა ვაზ-2410-ის მძღოლმა კოტე სიხარულიძემ უჩვენა: 2000 წლის 7 აპრილს დაახლოებით 17 საათზე თავისი საკუთარი ავტომანქანით მოძრაობდა ქ. ქუთაისში, თბილისის ქუჩაზე, მის წინ მოძრაობდა ვაზ-2106 სანომრე ნიშნით „MML-255“ ავტომანქანა, რომელიც დაეჯახა ფეხით მოსიარულე ქალს, რომელსაც მიჰყავდა საბავშვო ეტლი, მათზე დაჯახების შემდეგ ავტომანქანა ვაზ-2106-მა მოძრაობა გააგრძელა, ის მიჰყვა მის კვალს და ჩაიწერა აღნიშნული ავტომანქანის სანომრე ნიშანი. /ს. ფ. 33-35/.

მოწმე რევაზ შავიშვილმა უჩვენა, რომ ის ნათლად ხედავდა, თუ როგორ დაეჯახა ვაზ-2106 მარკის ავტომანქანა ქალს, რომელსაც მიჰყავდა ბავშვი ეტლით, რადგანაც აღნიშნული ავტომანქანა ადამიანებზე დაჯახების შემდეგ არ გაჩერდა. ჩაიწერა მისი სანომრე ნიშანი „MML-255“. /ს. ფ. 37-38/.

ანალოგიური ჩვენება, რომელიც ადასტურებს თემურ მანაგაძის ბრალდებას მისცეს მოწმეებმა ლევან კირთაძემ /ს. ფ. 23-24, თინა სამხარაძემ /ს. ფ. 27-29/, ნინა დვალმა /ს. ფ. 32-34/ გარდა ამისა, საქმეზე მტკიცებულებები:

სასამართლო-ქიმიური და სასამართლო-ავტოტექნიკური ექსპერტების დასკვნა.

სასამართლო-ქიმიური ექსპერტიზის 2000 წლის 22 აპრილის №110 დასკვნით დადგენილია, რომ ავტომანქანა ვაზ-2106 სანომრე ნიშნით, „MML-255“ -ის ბამპერზე აღმოჩენილი საღებავი ერთგვაროვანია ფერით და ქიმიური შემადგენლობით. /ს. ფ. 98-99/ ავტომანქანა ვაზ-2106 სანომრე ნიშნით, მმლ-255-ის ბამპერზე აღმოჩენილი საღებავის ნარჩენი და ბავშვის ეტლის მეტალზე საღებავი ერთგვაროვანია ფერით და ქიმიური შემადგენლობით. (ს. ფ. 98-99).

სასამართლო-ავტოტექნიკური ექსპერტიზის დასკვნით, დადგენილია, რომ მოცემულ კონკრეტულ ვითარებაში ვაზ-2106 მარკის სანომრე ნიშნით „MML-255“ ავტომანქანის მძღოლს ჰქონდა ტექნიკური საშუალება თავიდან აეცდინა დაჯახება (მას შეეძლო გვერდი აეგლო დაზარალებულისათვის) /102-105/.

სამედიცინო შემოწმების აქტით დადგენილია, რომ თემურ მანაგაძეს 2000 წლის 7 აპრილს მიღებული ჰქონდა ალკოჰოლური

სასმელი /ს. ფ. 9/.

სასამართლო სამედიცინო ექსპრტის 2000 წლის 12 აპრილის №1192 დასკვნით ლარისა ცინცაქზე მიყენებული დაზიანება მიეკუთვნება ჯანმრთელობის მძიმე ხარისხის დაზიანების, ხოლო თუა ცინცაქის სხეულზე მიყენებული მრავლობითი დაზიანების შედეგად გამოწვეულია მისი სიცოცხლის მოსპობა.

აღნიშნულიდან გამომდინარე ბრალი ედება:

თემურ მანაგაძეს, დაბადებულს 1973 წელს,

საქართველოს მოქალაქეს, უმაღლესი განათლების მქონეს,

ცოლშვილიანს, სამართალში არ ნამყოფს, დროებითი

უმუშევარს, მცხოვრებს მაიაკოვსკის ქ. №14-ში.

მასში, რომ მან მთვრალ მდგომარეობაში ჩაიდინა ავტომობილის მოძრაობის უსაფრთხოების წესის დარღვევა, რამაც გაუფრთხილებლობით გამოიწვია ერთი ადამიანის ჯანმრთელობის მძიმე დაზიანება და ერთი ადამიანის სიცოცხლის მოსპობა. ასევე ჩაიდინა განსაცდელში მიტოვება, ესე იგი დაუსმარებლად იმის მიტოვება, ვინც სიცოცხლისათვის საშიშ მდგომარეობაში იმყოფებოდა და შესაძლებლობა არ ჰქონდა მიეღო ზომები თავის დასაცავად, თუ მიმტოვებულს ევალებოდა მასზე ზრუნვა და შეეცლო მისი დახმარება, რაც გამოინატა შემდეგში: 2000 წლის 7 აპრილს დაახლოებით 17 საათზე თემურ მანაგაძე მთვრალ მდგომარეობაში მყოფი მართავდა თავის საკუთარ ვაზ-2106 მარკის სანომრე ნიშნით, „MML-255“ ავტომანქანას და მოძრაობდა ქ. ქუთაისში, თბილისის ქუჩაზე ლესელიძის ქუჩის მიმართულებით დაახლოებით 40 კმ/სთ. სიჩქარით, აღნიშნულ ქუჩაზე სახლი №18-ის წინ ვერ უზრუნველყო მოძრაობის უსაფრთხოება, არ გაამახვილა საჭირო ყურადღება მოძრაობის გარშემო შექმნილ ვითარებაზე და მის ცვლილებებზე, რაც ტრანსპორტზე მოძრაობის წესების დარღვევაა, რის შედეგად შეეჯახა ფეხით მოსიარულე ლარისა ცინცაქს და მისი 2 წლის გოგონას თუა ცინცაქს, რომელიც იმყოფებოდა საბავშვო ეტლში, რომლის შედეგად 2 წლის თუა ცინცაქს, რომელის სიცოცხლე საავადმყოფოში მიყვანისთანავე მოისპო, ხოლო ლარისა ცინცაქმ მიიღო ჯანმრთელობის მძიმე დაზიანება. შემთხვევის ადგილიდან თემურ მანაგაძე მიიძალა, ისე რომ სიცოცხლისათვის საშიშ მდგომარეობაში მიატოვა დაზარალებულები, რომელთა მიმართ ზრუნვა მას ევალებოდა. ესე იგი ჩაიდინა დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ 276 მუხლის მე-3, მე-4, მე-5, მე-6 ნაწილებით და სსკ 128 მუხლით.

საქართველოს სსსკ 411-ე მუხლის მოთხოვნათა საფუძველზე

აღნიშნული სისხლის სამართლის საქმე ექვემდებარება ქ. ქუთაისის პროკურორობის გადაგზავნას, შემდგომ მისი კომპეტენციის ფარგლებში სსსკ 413-ე მუხლის შესაბამისად გადაწყვეტისათვის.

საბრალდებო დასკვნა შედგენილია 2000 წლის 17 ივნისს.

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის
ქ. ქუთაისის განყოფილების გამომძიებელი,
პოლიციის ლეიტენანტი ვ. ქორიძე

ს ი ა

იმ პირებისა, რომლებიც ექვემდებარებიან სასამართლოს სხდომაზე გამოძახებას

ბრალდებული:

თემურ მანაგაძე — იმყოფება ქ. ქუთაისის №2 საპყრობილეში /
ს. ფ. 26-30/.

დაზარალებული:

ლარისა ცინცაძე, მცხოვრები
ქ. ქუთაისი, ბაგრატიონის ქ. №20. /ს. ფ. 38-39/.

მოწმეები:

1. კოტე სიხარულიძე, მცხოვრები ქ. ქუთაისი, გრიბოედოვის ქ. №2. /ს. ფ. 41-43/.

2. რევაზ შავიშვილი, მცხოვრები ქ. ქუთაისი მაიაკოვსკის ქ. №60. /ს. ფ. 46-47/.

3. ლევან კირთაძე, მცხოვრები ქ. ქუთაისი დ. მეგრელის ქ. №60 /ს. ფ. 51-53/.

4. თინა სამხარაძე, მცხოვრები ქ. ქუთაისი ვ. ფშაველას ქ. №80 /ს. ფ. 55-56/.

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის
ქ. ქუთაისის განყოფილების გამომძიებელი,
პოლიციის ლეიტენანტი ვ. ქორიძე

სისხლის სამართლის №44 საქმეზე

1. სისხლის სამართლის №44 საქმე აღიძრა 2000 წლის 7 აპრილს /ს. ფ. 2/.
2. მიღებულ იქნა წარმოებაში 2000 წლის 7 აპრილს /ს. ფ. 3/
3. თემურ მანაგაძეს ბრალი წარედგინა 2000 წლის 10 აპრილს /ს. ფ. 15-16/.
4. ბრალდებულ თემურ მანაგაძეს აღკვეთი ღონისძიება პატიმრობა შეეფარდა 2000 წლის 10 აპრილს /ს. ფ. 19-21/.
5. სამოქალაქო სარჩელი ლარისა ცინცაძემ შემოიტანა 2000 წლის 28 აპრილს /ს. ფ. 33/.
6. ნიუთიერი მტკიცება ბავშვის ეტლი დამსხვრეულ მდგომარეობაში ინახება ქ. ქუთაისის შს სამმართველოს ნიუთიერ მტკიცებათა საკანში /ს. ფ. 89/.
7. საქმეზე წინასწარი გამოძიება დამთავრდა 2000 წლის 10 ივნისს /ს. ფ. 112.
8. საბრალდებო დასკვნა შედგა 2000 წლის 20 ივნისს.

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის
ქ. ქუთაისის განყოფილების გამომძიებელი,
პოლიციის ლეიტენანტი ვ. ქორიძე

„გამტკიცებ“

ქ. ფოთის პროკურორი,
იუსტიციის მრჩეველი

ო. გეგენავა

17 ივნისი, 2000 წ.

ქ. ფოთი

ს ა ბ რ ა ლ დ ე ბ ო დ ა ს კ ე ნ ა

სისხლის სამართლის №74 და 81
საქმეზე ვახტანგ დგებუაძის ბრალდე-
ბაზე, დანაშაული გათვალისწინებუ-
ლი საქართველოს სსკ 180 მუხლის
პირველი ნაწილით და 178 მუხლის
პირველი ნაწილით.

2000 წლის 10 აპრილს ქ. ფოთის შინაგან საქმეთა სამ-
მართველოში განცხადებით შემოვიდა ქ. სამტრედია, უზნაძის ქ.
№35-ში მცხოვრები მოქალაქე კარლო დავლაძე, რომელიც აღნიშ-
ნავს, რომ 2000 წლის 8 აპრილს უცნობმა მამაკაცმა მოტყუებით
გამოართვა 600 ლარი, სატვირთო ავტომანქანის საბორნე გადაზიდ-
ვისთვის ფოთი-ილიჩკოვის მიმართულებით. 2000 წლის 10 აპრილს
აღნიშნულ ფაქტზე საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის
ქ. ფოთის განყოფილებაში აღიძრა სისხლის სამართლის №74 საქმე.
დანაშაულის ნიშნებით, გათვალისწინებული საქართველოს სსკ 180
მუხლის პირველი ნაწილით /ს. ფ. 2/.

2000 წლის 13 აპრილს განცხდებით შემოვიდა ქ. ფოთი,
ნინოშვილის ქუჩა №50-ში მცხოვრები მაია კორძაია, რომელიც
აღნიშნავს, რომ ამავე დღეს დაახლოებით 21 საათზე წერეთლის
ქუჩაზე მარტო მიმავალს წამოეწია უცნობი ახალგაზრდა მამაკაცი,
რომელმაც უეცრივ რამოდენიმეჯერ ჩაარტყა მუშტი მხრების არე-
ში, წააქცია და წაართვა ხელჩანთა, სადაც ედო 70 ლარი, ასევე
ააგლიჯა ოქროს ყელსაბაში ოქროს ჯვრით და მიიშალა. მოქ. მაია
კორძაიას განცხადების საფუძველზე 2000 წლის 13 აპრილს აღიძრა
სისხლის სამართლის №81 საქმე, დანაშაული გათვალისწინებული
საქართველოს სსკ 178 მუხლის პირველი ნაწილით.

საქმეზე ჩატარებული წინასწარი გამოძიებით დადგინდა, რომ
ხსენებული ორივე დანაშაული თაღლითობა და ქარცვა ჩაიდინა
ერთმა პირმა. — ვახტანგ დგებუაძემ. აღნიშნულის გამო 2000 წლის

20 აპრილს სისხლის სამართლის №74 და №81 საქმეები გაერთიანდა ერთ სისხლის სამართლის საქმედ და მიენიჭა №74/81.

საქმეზე ჩატარებული წინასწარი გამოძიებით დადგენილია: ვახტანგ დგებუაძე 1999 წლის ნოემბრის თვეში განთავისუფლდა პატიმრობიდან, რის შემდეგ მუშაობა დაიწყო ქ. ფოთის წისკვილკომინატში მუშად, სადაც იმუშავა 2000 წლის 15 მარტამდე, საიდანაც განთავისუფლდა პირადი განცხადებით.

2000 წლის 8 აპრილს დაახლოებით 13 საათზე ქ. ფოთის ნავსადგურის ვაგზალთან ვახტანგ დგებუაძე შეხვდა კარლო დავლაძეს, რომელიც გაეცნო ამ უკანასკნელს ნავსადგურის საბორნე გადაზიდვის კანტორის თანამშრომლად და შეპირდა კარლო დავლაძეს შეღავათიან ფასებში – 600 ლარად ფოთი-ილიჩოვსკის მიმართულებით გადააყვანილებდა დატვირთულ სატვირთო ავტომანქანას, ამისათვის ვახტანგ დგებუაძემ შესთავაზა კარლო დავლაძეს წასულიყო მასთან საბორნე გადაზიდვის კანტორაში, სადაც მოელაპარაკებოდა გადაზიდვის ხელმძღვანელს.

ვახტანგ დგებუაძე მარტო შევიდა კანტორის შენობაში და დაბრუნდა ნახევარი საათის შემდეგ, დაბრუნებულმა კარლო დავლაძეს უთხრა, რომ ყველაფერი რიგზეა, გადასცა მას ქვითარი და უთხრა, რომ ავტომანქანა დაეყენებინა ბორანთან ახლოს რიგზე, სადაც მას გამოიძახებდა გადაზიდვის უფროსი, ვინმე გენადი კუზმენკო. კარლო დავლაძემ დააყენა სატვირთო ავტომანქანა იქ, სადაც მიუთითა ვახტანგ დგებუაძემ, რის შემდეგ კარლო დავლაძემ ვახტანგ დგებუაძეს გადასცა 600 ლარი. ანგარიშსწორების შემდეგ ვახტანგ დგებუაძე იქიდან წავიდა /ს. ფ. 14-20/

2000 წლის 13 აპრილს, არაფხიზელ მდგომარეობაში მყოფმა ვახტანგ დგებუაძემ ქ. ფოთში, წერეთლის ქუჩაზე ჩაიდინა მოქ. მაია კორძაიას ძარცვა: აშკარად ძალის გამოყენებით მართლსაწინააღმდეგოდ დაუფლა და მიისაკუთრა მაია კორძაიას ხელჩანთა ღირებული 25 ლარად, 70 ლარი და ოქროს ყელსაბამი ოქროს ჯვრით ღირებული 145 ლარი.

სასამართლო სამედიცინო ექსპერტიზის დასკვნით მაია კორძაიას მიყენებულია ჯანმრთელობის განზრახ მსუბუქი დაზიანება, საერთო შრომისუნარიანობის უმნიშვნელო დაკარგვით /ს. ფ. 26-29/

წარდგენილ ბრალდებებზე ვახტანგ დგებუაძემ თავი ნაწილობრივ ცნო დამნაშავედ. მან თავი ცნო დამნაშავედ დანაშაულის ჩადენაში გათვალისწინებული საქართველოს სსკ 180 მუხლის პირველი

ნაწილით. ბრალდებულმა უჩვენა: 2000 წლის 8 აპრილს ქ. ფოთის ნავსადგურში ის შეხვდა კარლო დავლაძეს, რომელსაც თავი გააცნო საბორნე გადაზიდვის კანტორის მუშაკად და მას სატვირთო ავტომანქანის ქ. ფოთი-ილიჩოვსკის მიმართულებით გადაზიდვისათვის თაღლითური გზით გამოართვა 600 ლარი და მართლსაწინააღმდეგოდ მიისაკუთრა. 350 ლარი მან გახარჯა, ხოლო 250 ლარი ამოუღეს დაკავების დროს.

მოქ. მაია კორძაიას გაძარცვისათვის ბრალდებულმა ვახტანგ ღვებუაძემ თავი არ ცნო დამნაშავედ და უჩვენა, რომ ის მაია კორძაიას არ იცნობს, საერთოდ არ შეხვედრია მას და ის არ გაუძარცვავს. 2000 წლის 13 აპრილს 20 საათზე თავის მეუღლესთან მარინა წერეთელთან და მეუღლის მეგობარ ქალთან მზია წერეთელთან ერთად კინოთეატრ „ფაზისში“ უყურებდა კინოფილმ „პირველ მერცაღს“ /ს. ფ. 33-37/.

ვახტანგ ღვებუაძის ბრალი თაღლითობისა და ძარცვის ჩადენაში დამტკიცებულია საქმეზე შეგროვილი მტკიცებულებებით.

კარლო დავლაძემ უჩვენა: 2000 წლის 8 აპრილის ფოთის ნავსადგურში ვახტანგ ღვებუაძე გააცნო მისმა ახლობელმა ქ. ფოთი პუშკინის ქუჩა №10-ში მცხოვრებმა კოკი ლოლუამ. ვახტანგ ღვებუაძე მას გაეცნო, როგორც საბორნე გადაზიდვის კანტორის მუშაკი და მას სატვირთო ავტომანქანის ფოთი-ილიჩოვსკის მიმართულებით გადაზიდვისათვის მისცა 600 ლარი, ფულის გადაცემას ესწრებოდა კოკი ლოლუა, ფული ყველა 20 კუპიურის იყო.

მოწმე კოკი ლოლუამ უჩვენა: 2000 წლის 8 აპრილს დაახლოებით 12 საათზე ქ. ფოთის ნავსადგურის ტერიტორიაზე შეხვდა მის მეგობარს ქ. სამტრედიიდან კარლო დავლაძეს, რომელსაც სატვირთო ავტომანქანა დატვირთული ჰქონდა გადასაზიდი ილიჩოვსკის ნავსადგურში. მან მეგობარს გააცნო ვახტანგ ღვებუაძე, როგორც საბორნე გადაზიდვის კანტორის მუშაკი და ამ უკანასკნელმა კარლო დავლაძეს ავტომანქანის გადაზიდვისათვის გამოართვა 600 ლარი /ს. ფ. 65-68/.

მოწმე კოკი ლოლუამ თავისი ჩვენება დაადასტურა ვახტანგ ღვებუაძესთან დაპირისპირების დროს /ს. ფ. 70-75/.

მოწმე მზია წერეთელმა უჩვენა, რომ მისი მეუღლე ვახტანგ ღვებუაძე 2000 წლის 8 აპრილს სახლში დაბრუნდა დაახლოებით 22 საათსა და 30 წუთზე მთვრალი, მან ამოიღო ჯიბიდან ბევრი ფული, ყველა 20 კუპიურის და მას აჩუქა 100 ლარი. იმ დღეს კინოთეატრ „ფაზისში“ კინოსეანისი ყურება ქმართან და მეგობარ ქალთან საერთოდ უარყო /ს. ფ. 77-79/.

დაზარალებულ მაია კორძაიამ უჩვენა: 2000 წლის 13 აპრილს დაახლოებით 21 საათზე, როდესაც მიდიოდა წერეთლის ქუჩაზე, წამოეწია ახალგაზრდა მამაკაცი, ჩაარტყა მას მუშტი ზურგის არეში, რის შედეგად დაეცა და დაცემულს წაართვა ხელჩანთა ღირებული 25 ლარი, ხელჩანთაში ედო 70 ლარი, ასევე აგლიჯა ოქროს ყელსაბამი ოქროს ჯვრით, ღირებული 145 ლარი.

მაია კორძაიამ ამოიცნო ვახტანგ დგებუაძე, ასევე ამოიცნო ხელჩანთა, რომელიც ამოღებულ იქნა ვახტანგ დგებუაძის ბინიდან და განმარტა, რომ ეს ის ხელჩანთაა, რომელიც ბრალდებულმა მას წაართვა წერეთლის ქუჩაზე /ს. ფ. 83-89, 98-101/.

მაია კორძაიამ თავისი ჩვენება დაადასტურა ბრალდებულთან დაპირისპირების დროს /ს. ფ. 104-106/. მოწმე მზია წერეთელმა უჩვენა, რომ 2000 წლის 13 აპრილს, თავისი მეგობარი ქალი მარინა წულაიასთან და მის მეუღლე ვახტანგ დგებუაძესთან კინოთეატრ ფაზისში არ ყოფილა და კინოსეანისათვის არ უყურებია /ს. ფ. 68-69/.

კინოთეატრ ფაზისის დირექციის მიერ გაცემულ ცნობაში აღნიშნულია, რომ 2000 წლის 13 აპრილს კინოსეანსი „პირველი მერცხალი“ არ გადიოდა, საერთოდ იმ დღეს კინოსეანსი არ ჩატარებულა.

2000 წლის 14 აპრილს ვახტანგ დგებუაძე პოლიციის მუშაკების მიერ დაკავებული იქნა ქ. ფოთის ვაგზლის მოედანთან, რომელსაც პირადი ჩხრეკის დროს პიჯაკის შიდა მარჯვენა ჯიბიდან ამოუღეს 250 ლარი, ყველა 20 ლარი კუპიურის /ს. ფ. 6/.

ზემოაღნიშნულიდან ბრალი ედება:

ვახტანგ დგებუაძეს, დაბადებულს 1972 წელს, საქართველოს მოქალაქეს, საშუალო განათლების მქონეს, ცოლშვილიანს. 1997 წელს ქ. ფოთის სასამართლოს მიერ გასამართლებულს დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ 91 მუხლის პირველი ნაწილით, სხვისი ქონების ქურდობისათვის, რომელსაც მისჯილი ჰქონდა 2 წლით თავისუფლების აღკვეთა. დროებით უმუშევარს, მცხოვრებს ქ. ფოთი ნავსადგურის ქუჩა №60-ში, მასში, რომ მან:

1. ჩაიდინა თაღლითობა, ე. ი. მართლსაწინააღმდეგო მიზნით სხვისი მოძრავი ნივთის ან ქონების უფლების მიღება მოტყუებით, ასევე ჩაიდინა პარცვა, ესე იგი სხვისი მოძრავი ნივთის აშკარა დაუფლება მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით, რაც გამომდინარეობს შემდეგში:

2. 2000 წლის 8 აპრილს ქ. ფოთის ნავსადგურის ტერიტორიაზე დაზარალებულ კარლო დავლაძეს თავი გააცნო, როგორც საბორონე გადაზიდვის მუშაკი, დატვირთული სატვირთო ავტომანქანის ქ. ფოთიდან ილიჩოვსკის ნავსადგურამდე გადაზიდვისათვის, მართლასწინააღმდეგოდ მიისაკუთრა კარლო დავლაძის კუთვნილი 600 ლარი და მიიძალა. ე. ი. ჩაიდინა დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ 180 მუხლის პირველი ნაწილით.

2000 წლის 13 აპრილს დაახლოებით 21 საათზე, იმყოფებოდა რა მთვრალ მდგომარეობაში, ქ. ფოთი წერეთლის ქუჩაზე გაძარცვა მოქალაქე მ. კორძაია, ფიზიკური ძალის გამოყენებით, მართლასწინააღმდეგოდ აშკარად დაუფლა ხელჩანთას ღირებული 25 ლარი, 70 ლარს, ოქროს ყელსაბამს ოქროს ჯვრით ღირებული 145 ლარი და მიიძალა, ესე იგი ჩაიდინა დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ 179 მუხლის პირველი ნაწილით.

საქართველოს სსსკ 411-ე მუხლის მოთხოვნათა საფუძველზე აღნიშნული სისხლის სამართლის საქმე ექვემდებარება ქ. ფოთის პროკურორთან გაგზავნას, შემდეგომ მისი კომპეტენციის ფარგლებში სსსკ 413 მუხლის შესაბამისად გადაწყვეტისათვის.

საბრალდებო დასკვნა შედგენილია 2000 წლის 17 ივნისს ქ. ფოთში.

საქართველოს შსს საგამომიებო დეპარტამენტის
ქ. ფოთის განყოფილების გამომძიებელი,
პოლიციის კაპიტანი თ. შენგელია

ს ი ა

იმ პირებისა, რომლებიც ექვემდებარებიან სასამართლო სდომაზე გამოძახებას:

ბრალდებული:

თემურ დგებუაძე – იმყოფება ქ. ქუთაისის საპყრობილეში /ს. ფ. 31-35/.

დაზარალებულები:

1. კარლო დავლაძე, მცხოვრები ქ. სამტრედია, დ. უზნაძის ქ. №35 /ს. ფ. 14, 15, 63.

2. მაია კორძაია, მცხოვრები ქ. ფოთი, ნინოშვილის ქ. №50 /
ს. ფ. 97-101, 173-176/.

მოწმეები:

1. მარინა წულაია, მცხოვრები ქ. ფოთი, ნავსადგურის ქ. №60 /
ს. ფ. 42-45/.
2. მზია წერეთელი, მცხოვრები ქ. ფოთი, ნავსადგურის ქ. №56.
3. კოკი ლოლუა, მცხოვრები ქ. ფოთი, მეზღვაურის ქ. №12 /
ს. ფ. 198/.

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის
ქ. ფოთის განყოფილების გამომძიებელი,
პოლიციის კაპიტანი თ. შენგელია

ც ნობ ა

სისხლის სამართლის №74/81 საქმეზე

1. სისხლის სამართლის №74/81 საქმე აღიძრა 2000 წლის 10
აპრილს /ს. ფ. 2/.
2. მიღებულ იქნა ჩემს წარმოებაში 2000 წლის 11 აპრილს /
ს. ფ. 6/.
3. სისხლის სამართლის №81 საქმე აღიძრა 2000 წლის 13
აპრილს /ს. ფ. 18/.
4. მიღებული იქნა ჩემს წარმოებაში 2000 წლის 14 აპრილს /
ს. ფ. 22/.
5. 2000 წლის 20 აპრილის დადგენილებით სისხლის სამართ-
ლის №74 და სისხლის სამართლის №81 საქმე გაერთიანებული
იქნა ერთი წარმოებად და მიენიჭა №74/81 /ს. ფ. 31-33/.
6. ვ. დგებუაძეს ბრალი წარედგინა 2000 წლის 16 აპრილს /
ს. ფ. 42-45/.
7. ბრალდებულ ვ. დგებუაძეს აღკვეთი ღონისძიება პატიმრობა
შეეფარდა 2000 წლის 17 აპრილს /ს. ფ. 47-51/.
8. სამოქალაქო სარჩელი კ. დავლადის მიერ შემოტანილი იქნა
2000 წლის 5 ივნისს თანხით 600 ლარზე, მ. კორძაიას მიერ
თანხით 215 ლარზე /ს. ფ. 167-169/.

9. სამოქალაქო სარჩელის უზრუნველყოფის მიზნით ყადაღა დაედო ვ. დავლასის პირად მოძრავ ნივთებს: 2 წყვილი შარვალ-კოსტუმი, 4 ცალი პერანგი, 2 წყვილი ტუფლი, ტყავის ქურთუკი საერთო ღირებულებით 380 ლარი /ს. ფ. 174/.

10. ნივთიერი მტკიცება საქმეზე ქალის შავი ფერის ხელჩანთა ინახება ქ. ფოთის შინაგან საქმეთა სამმართველოს ნივთიერ მტკიცებათა შესანახ საკანში /ს. ფ. 189/.

11. საქმეზე წინასწარი გამოძიება დამთავრდა 2000 წლის 15 ივნისს /ს. ფ. 210/.

12. საბრალდებო დასკვნა შედგა 2000 წლის 17 ივნისს.

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის
ქ. ფოთის განყოფილების გამომძიებელი,
პოლიციის კაპიტანი თ. შენგელია

სამსახურებრივი დოკუმენტები სისხლის სამართლის საქმეზე
მოთხოვნა

დახასიათების გამოთხოვის შესახებ

ქ. ფოთის ნავსადგურის უფროსს
ბატონ როინ ხარაძეს

ქ. ფოთი, ჭავჭავაძის ქ. №5

ხულიგნობის ფაქტზე სისხლის სამართლის საქმის გამოძიებასთან დაკავშირებით, რომელსაც ადგილი ჰქონდა 2000 წლის 10 მაისს ქალაქ ფოთის ფეხბურთის სტადიონზე, საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 59-ე მუხლის მოთხოვნათა საფუძველზე, გთხოვთ საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის ქ. ფოთის გამოაგზავნოთ თქვენდამი რწმუნებული ნავსადგურის დოკერ-მექანიზატორის რევაზ ახვლედიანის, დაბადების 1969 წელს, მცხოვრების ქ. ფოთი, ორბელიანის ქუჩა №25-ში, დახასიათება, რომელშიც გთხოვთ ასახოთ შემდეგი კითხვები:

1. მისი მიდგომა სამსახურისადმი.
 2. შრომით კოლექტივში მისი ქცევა.
 3. მუშაობის პერიოდში აქვს თუ არა გამოცხადებული საყვედური ან მადლობა.
 4. იმაღლებს თუ არა საერთო ცოდნასა და კვალიფიკაციას.
 5. შრომით კოლექტივში ღებულობს თუ არა რაიმე მონაწილეობას.
 6. როგორი ურთიერთობა აქვს ადმინისტრაციასთან და მეგობრებთან.
 7. ეტანება თუ არა ალკოჰოლურ სასმელებს, ასევე სხვა მონაცემები, რომელსაც მნიშვნელობა აქვს მისი დახასიათებისათვის.
- აღნიშნული დახასიათება გთხოვთ განიხილოთ შრომითი კოლექტივის სხდომაზე ადგილობრივ კომიტეტთან.
- დახასიათებაზე გთხოვთ ხელი მოაწეროთ თქვენ და პროფკომიტეტის თავმჯდომარემ.

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის
ქ. ფოთის განყოფილების გამომძიებელი,
პოლიციის კაპიტანი თ. სისარულიძე

სპეციალისტის გამოცხებაზე საგამოძიებო მოქმედებაში
მონაწილეობის მისაღებად

საქართველოს ტექნიკური
უნივერსიტეტის დირექტორს
ბატონ ლევან გოდერძიშვილს

ქ. თბილისი, ჭავჭავაძის გამზ. №70

ქალაქ თბილისის თამბაქოს ქარხნის მზა საქონლის საცავის
ხანძრით განადგურების ფაქტზე აღძრული სისხლის სამართლის
საქმის გამოძიებასთან დაკავშირებით. საქართველოს სისხლის სა-
მართლის საპროცესო კოდექსის 59-ე და 98-ე მუხლების მოთხოვ-
ნათა შესაბამისად, 2000 წლის 20 მაისს 11 საათზე, საქართველოს
შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის ისნის რაიონის საგამოძიებო განყო-
ფილებაში, მისამართზე: ლეონიძის ქუჩა №60 გამომძიებელ ოთარ
შვეგულიძესთან, გთხოვთ გამოავსავენოთ ქიმიის კათედრის უფროსი
მეცნიერ-თანამშრომელი, ქიმიის მეცნიერებათა კანდიდატი, ბატონი
ირაკლი სულაძე საგამოძიებო ღონისძიებაში მონაწილეობის მისაღე-
ბად, როგორც სპეციალისტი.

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის
ისნის რაიონის საგამოძიებო განყოფილების გა-
მომძიებელი, პოლიციის მაიორი

ო. შვეგულიძე

თბილისის კრწანისის რაიონის
სასამართლოს თავმჯდომარეს
ბატონ გურამ მეფარიშვილს

ქ. თბილისი, ზურაბაშვილის ქ. №40

სისხლის სამართლის საქმის გამოძიებასთან დაკავშირებით გთხოვთ
საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის ჩუღლურეთის რაიო-
ნის საგამოძიებო განყოფილებაში გადმოგვიგზავნოთ მოქალაქე რე-

ვაზ წივწივაძის, დაბადებულის 1968 წელს, მიმართ განაჩენის ასლი, რომელიც გასამართლებული იყო კრწანისის რაიონის სასამართლოს მიერ 1998 წლის 25 ნოემბერს საქართველოს სსკ 91 მუხლის მე-2 ნაწილით და მისჯილი ჰქონდა 2 წლით თავისუფლების აღკვეთა.

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის
ჩუღურეთის რაიონის განყოფილების გამომძიებელი,
პოლიციის ლეიტენანტი

ო. ლეჟავა

მ ო თ ხ ო ე ნ ა

საინფორმაციო-სამისამართო ბიუროდან

საქართველოს საინფორმაციო-
სამისამართო ბიუროს უფროსს
ბატონ ვახტანგ ქორიძეს

ქ. თბილისი, წერეთლის გამზირი №8

გთხოვთ გაცნობოთ მოქალაქე ავთანდილ სირბილაძის, დაბადებულის 1956 წელს, წყალტუბოს რაიონის სოფელ ქუტირში, ჩაწერის მისამართი და სამუშაო ადგილი. თუ შეცვლილი აქვს საცხოვრებელი მისამართი, როდის და სად გადავიდა საცხოვრებლად.

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის
წყალტუბოს განყოფილების გამომძიებელი,
პოლიციის ლეიტენანტი

თ. შოთაძე

მოთხოვნა

ავადმყოფობის ისტორიის გამოთხოვის შესახებ

ქალაქ გორის საავადმყოფოს
მთავარ ექიმს
ქალბატონ თინათინ ძოწენიძეს

ქ. გორი

სისხლის სამართლის საქმის გამოძიებასთან დაკავშირებით, საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 59-ე მუხლის მოთხოვნათა საფუძველზე, გთხოვთ საქართველოს შსს ქ. თბილისის დიდუბის რაიონის შინაგან საქმეთა სამმართველოს საგამოძიებო განყოფილებაში გამოაგზავნოთ მოქალაქე რევაზ ქობე-
თიანის, დაბადებულის 1972 წელს, მცხოვრების ქ. თბილისი, ახე-
ლედინის ქუჩა №20-ში, ავადმყოფობის ისტორიის ასლი დამოწმე-
ბული, რომელიც 2000 წლის 10 აპრილიდან 2000 წლის 12
მაისამდე იმყოფებოდა თქვენდამი რწმუნებულ საავადმყოფოს ქირუ-
რგიულ განყოფილებაში, ჯანმრთელობის დაზიანებით.

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის
ქ. თბილისის დიდუბის რაიონის განყოფილების
გამომძიებელი, პოლიციის ლეიტენანტი

ლ. ფერაძე

მოთხოვნა

გამომძიებლის დავალების შესრულებაზე

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის
ისნის რაიონის განყოფილების უფროსს,
პოლიციის მაიორ
ბატონ ნუგზარ ნიშნიანიძეს

2000 წლის 12 აპრილს №4/5-22 მომართვით თქვენ გაგეგზა-
ვნათ გამომძიებლის დავალება, სისხლის სამართლის №77 საქმეზე

მოწმეების გია სანაიას, თეა სურგულაძის, ეკა მამალაძის და ლევან შარაშიას დაკითხვის თაობაზე, მოქალაქე სულხან სამსონიშვილის მოძრავი ნივთის ფარული დაუფლება მართლსაწინააღმდეგო მის-აკუთრების მიზნით ფაქტზე, რაც დღემდე შესრულებული არ არის.

ამასთან დაკავშირებით გთხოვთ დააჩქაროთ გამომძიებლის დავალების შესრულება და გადმოგზავნა.

საქართველოს შსს საგამომძიებო დეპარტამენტის
გორის განყოფილების გამომძიებელი,
პოლიციის ლეიტენანტი

კ. რაზმაძე

წერილი

დამცველის დანიშვნაზე

ქ. თბილისის კრწანისის რაიონის
იურიდიული კონსულტაციის გამგეს
ქალბატონ მარიამ ოქრუაშვილს

ქ. თბილისი, მოსკოვის ქ. №32

ჩემს წარმოებაში იმყოფება სისხლის სამართლის №60 საქმე, ბრალდებულისა გამო ვახტანგ ჩეჩელაშვილის მიმართ, დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ 177 მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ და მე-3 ნაწილის „გ“ პუნქტებით. ბრალდებული ვახტანგ ჩეჩელაშვილი არასმქონეა, რაც დასტურდება ადგილობრივი მმართველობის ორგანოს მიერ გაცემული დოკუმენტით.

აღნიშნულიდან გამომდინარე სსსკ 80 მუხლის შესაბამისად გთხოვთ უზრუნველყოთ ადვოკატ თემურ სხირელის მონაწილეობა, რომელიც საჭიროა გამოცხადდეს 2000 წლის 25 მაისს 11 საათზე, ქ. თბილისი §2 სააპრობილეში.

ადვოკატ თემურ სხირელის მიერ ამ საქმეზე მონაწილეობის მიუღებლობის შემთხვევაში გთხოვთ გვაცნობოთ დაუყოვნებლივ.

საქართველოს შსს საგამომძიებო დეპარტამენტის
ქ. თბილისის კრწანისის განყოფილების
გამომძიებელი, პოლიციის კაპიტანი

ლ. კენჭაძე

მოკლევის ორგანოსადმი წარმოება შეჩერებულ სისხლის
სამართლის საქმეზე ოპერატიულ-სამძებრო და სამძებრო
ლონისძიებათა ჩატარების შესახებ

საქართველოს შსს ქ. თბილისის დიდუბის რაიონის
შს სამმართველოს უფროსის მოადგილეს
კრიმინალური პოლიციის ხაზით,
პოლიციის პოლკოვნიკ ვახტანგ ჩხაიძეს

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის ქ. თბილისის
დიდუბის განყოფილებაში იმყოფება სისხლის სამართლის №74 საქმე,
აღძრული დანაშაულის ნიშნებით, გათვალისწინებული საქართვე-
ლოს სსკ 177 მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ და მე-3 ნაწილის „გ“
პუნქტით. წინასწარი გამოძიების წარმოება ამ საქმეზე შეჩერებულია
2000 წლის 30 მაისს, საქართველოს სსსკ 390-ე და 29 მუხლის
„დ“ პუნქტით, ბრალდებულად სისხლის სამართლის პასუხისმგე-
ბლობაში მისაცემი პირის დაუდგენლობით.

საქმეზე ჩატარებული წინასწარი გამოძიებით დადგენილია: 2000
წლის 1 მარტს ღამით დაუდგენელმა პირებმა (არანაკლებ ორისა,
ერთი მათგანი კოჭლობს მარცხენა ფეხზე) რკინის მეტალის გამოყ-
ენებით, რომელზედაც ამჩნევია წარწერა „მ. ხ.“ შეამტერიეს ჭავ-
ჭავაძის გამზირზე მდებარე №5 საკომისიო მაღაზიის უკანა კარი,
შეაღწიეს შიგნით მაღაზიაში და მართლსაწინააღმდეგოდ ფარულად
დაეუფლნენ სხვის მოძრავ ნივთებს მისაკუთრების მიზნით.

შემთხვევის ადგილზე აღმოჩენილი და ამოღებული იქნა რკინის
მეტალი ზომით 80 სმ, რომლის სისქეა 20 მმ, რომელზედაც
აწერია ასოები „მ. ხ.“, ასევე ამოღებულია ბოროტმოქმედების ხე-
ლის, თითის ოფტცხიმოვანი ორი კვალი (საჩვენებელი და არათი-
თის), რომელიც ვარგისია კონკრეტული პიროვნების გაიგივებისათვის.

საქართველოს სსსკ 59-ე მუხლის „თ“ პუნქტის და 64-ე მუხ-
ლის მე-3 ნაწილის მოთხოვნათა შესაბამისად გთხოვთ დაავალოთ
სისხლის სამართლის სამძებრო განყოფილებას:

1. ჩაატარონ ოპერატიულ-სამძებრო ღონისძიებანი ბოროტმო-
ქმედ პირთა დადგენ-დაკავებისათვის, რომლებმაც ჩაიდინეს
აღნიშნული დანაშაული.

2. დამატებით შემოწმდეს საკომისიო მაღაზიებში ან სხვა ობიექტებში ზომ არ ჩაუბარებიათ იაპონური წარმოების მუსიკალური ცენტრი „სონი“, რომლის საქარხნო ნომერია 30/72913SL
3. გააგრძელონ თანამშრომლობა ისნის რაიონის შს სამმართველოს კრიმინალური პოლიციის სისხლის სამართლის სამსახურს მუშაობთან ვანო როსტიაშვილისა და გია კახაძის თანამონაწილეობის ვერსიების დაქუშაობისა და გადამოწმების მიზნით.

საქართველოს შსს საგამოძიებო დეპარტამენტის
დიდუბის რაიონის განყოფილების გამომძიებელი,
პოლიციის კაპიტანი

ლ. ქინქლაძე

წინასიტყვაობა	6
თავი I	
სისხლის სამართლის საქმის აღძვრა	8
თავი 2	
წინასწარი გამოძიების ჩატარების საერთო პირობები	25
თავი 3	
ამოღება, ჩხრეკა, შუამდგომლობა, ქონებაზე ყადაღის დადება	56
თავი 4	
დაკავება	93
თავი 5	
ბრალის წარდგენა-აღკვეთის ღონისძიებანი	104
თავი 6	
დათვალიერება-შემოწმება	127
თავი 7	
მოწმისა და დაზარალებულის დაკითხვა	146
თავი 8	
დაპირისპირება და წარდგენა ამოსაცნობად	160
თავი 9	
ექსპერტიზის წარმოება	170
თავი 10	
ნიმუშის აღებას საექსპერტო კვლევისათვის	200
თავი 11	
სისხლის სამართლის საქმის წარმოების შეჩერება	212
თავი 12	
სისხლის სამართლის საქმის შეწყვეტა	220
თავი 13	
წინასწარი გამოძიების დამთავრება	227
თავი 14	
სამსახურებრივი დოკუმენტები სისხლის სამართლის საქმეზე	261