საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ანდრია პირველწოდებულის
სახელობის ქართული უნივერსიტეტი

ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტი

სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული
კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია

საქართველოს საზღვრები
1917-1938

ნარკვევი
დოკუმენტები და მასალები

გამომცემლობა „მერიდიანი“
თბილისი
2014

უაკ (UDC) 341.222(479.22)
ს-323

ნაშრომი ეძღვნება საქართველოს საზღვრების დადგენის ისტორიას 1917-1938 წლებში. გამოკვლევას თან ახლავს დოკუმენტები და მასალები. საზღვრების დადგენის პროცესის უკეთ აღქმის მიზნით წიგნს თან ერთვის რუკები.

განკუთვნილია სპეციალისტებისა და მკითხველთა ფართო წრისათვის.

© ავტორთა ჯგუფი
© გამომცემლობა „მერიდიანი", 2014

ISBN 978-9941-10-885-3

წინასიტყვა

XIX საუკუნის დამდეგს (1801-1810 წწ.) რუსეთის იმპერიამ ქართული სამეფო-სამთავროები დაიპყრო. რუსეთის იმპერატორმა **ქართლ-კახეთისა** და **იმერეთის** სამეფოები იმთავითვე გაუქმა, რაც შეეხება სამეგრელოს, გურიისა და აფხაზეთის სამთავროებს ისინი რუსეთის ქვეშევრდომობაში შეეიდნენ და შინაურ საქმეებში ავტონომია შეინარჩუნეს. შენარჩუნებულ იქნა მთავრის შეზღუდული მმართველობა. ცოტა მოგვიანებით რუსეთის იმპერიაში ქვეშევრდომის სტატუსით შეეიდა სვანეთის სამთავრო და მანაც შინაურ საქმეებში ავტონომია შეინარჩუნა. 1829-1864 წლებში გაუქმდა **გურიის, სამეგრელოს, სვანეთისა** და **აფხაზეთის** სამთავროები და სამთავროთა ტერიტორია საბოლოოდ **ქუთაისის გუბერნიის** (შეიქმნა 1846 წელს) შემადგენლობაში გაერთიანდა. 1804-1878 წლებში ირანთან და ოსმალეთთან წარმოებული წარმატებული ომების შედეგად ბუქარესტის (1812 წ.), გულისტანის (1813 წ.), თურქმანჩაის (1828 წ.), ადრიანოპოლის (1829 წ.), სან-სტეფანოს (1878 წ.) ზავებითა და ბერლინის კონგრესის (1878 წ.) გადაწყვეტილებით რუსეთის იმპერიის შემადგენლობაში აღმოჩნდა ირანის მიერ მიტაცებული **ჭარ-ბელაქანი** (ისტორიული ჰერეთის ტერიტორია) და ოსმალეთის მიერ მიტაცებული **სამცხე-საათაბაგო, ლაზეთი, ართვინი, აჭარა** და **აფხაზეთი**. XX საუკუნის დამდეგისათვის საქართველოს ისტორიული ტერიტორია გადანაწილებული იყო **თბილისისა** და **ქუთაისის** გუბერნიებს შორის. თბილისის გუბერნიაში ცალკე ადმინისტრაციული ერთეულის – **ზაქათალის ოკრუგის** სახით შედიოდა ისტორიული ჭარ-ბელაქანი (საინგილო). თბილისის გუბერნიის შექმნის დროიდან (1846 წ.) შიდა ქართლის ნაწილი **დვალეთი** თბილისის გუბერნიაში შედიოდა. 1858 წელს ისტორიული დვალეთის ტერიტორია თბილისის გუბერნიას ჩამოაშორეს და ოსეთის სამხედრო ოკრუგს გადასცეს. ქუთაისის გუბერნიაში ცალკე ადმინისტრაციული ერთეულის – **სოხუმის ოკრუგის** სახით შედიოდა აფხაზეთის სამთავროს ისტორიული ტერიტორია. ქუთაისის გუბერნიაში ცალკე ადმინისტრაციული ერთეულის სახით შედიოდა **ბათუმის ოლქი**, რომელიც შედგებოდა **ბათუმისა** და **ართვინის ოკრუგებისაგან**, ანუ ბათუმის ოლქი მოიცავდა **აჭარისა** და **ართვინის** ტერიტორიას. ისტორიული **ტაო-კლარჯეთის** ტერიტორია რუსული ადმინისტრაციულ-ტერიტორიული დაყოფით ვერ მოხვდა ვერც ქუთაისისა და ვერც თბილისის გუბერნიის შემადგენლობაში. ეს ტერიტორია **ყარსის ოლქის** სახით გამოიყო და შედგებოდა **ყარსის, არტაანისა** და **ოლთისის ოკრუგებისაგან**. ამ ადმინისტრაციულ-ტერიტორიულმა დაყოფამ ნაწილობრივი ცვლილება განიცადა 1904 წელს. ქუთაისის გუბერნიაში შემავალი სოხუმის ოკრუგს, ანუ აფხაზეთის სამთავროს ტერიტორიას ჩამოაჭრეს მისი ჩრდილო-აღმოსავლეთი ნაწილი (გაგრის რაიონი) და შეუერთეს **შავი ზღვის გუბერნიას**. ამ სახით იყო წარმოდგენილი საქართველოს ისტორიული ტერიტორია რუსეთის ადმინისტრაციულ-ტერიტორიულ დაყოფაში იმპერიის აღსასრულამდე – 1917 წლის თებერვალ-მარტამდე.

1 ივნისი, 2014 წელი

საქართველოს საზღვრები
(1917-1938)

წინამდებარე კრებულში წარმოდგენილი დოკუმენტები და მასალები წარმოაჩენს საქართველოს სახელმწიფო საზღვრის დადგენისათვის ბრძოლის ისტორიას 1917-1938 წლებში. ეს ოცწლეული სამი განსხვავებული პერიოდისაგან შედგება. **პირველი პერიოდი** მოიცავს 1917-1918 წლებს, უფრო ზუსტად, დროის მონაკვეთს რუსეთის იმპერიის დამხობიდან (1917 წლის თებერვალ-მარტი) საქართველოს სახელმწიფოებრივი დამოუკიდებლობის აღდგენამდე (1918 წლის 26 მაისი). **მეორე პერიოდი** ესაა საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის არსებობის წლები (1918 წლის 26 მაისი – 1921 წლის თებერვალ-მარტი). **მესამე პერიოდი** წარმოადგენს დროის მონაკვეთს საბჭოთა რუსეთის მიერ საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის დაპყრობიდან და საქართველოს საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკის შექმნიდან (1921 წლის თებერვალ-მარტიდან) 1938 წლამდე.

პირველი პერიოდი
(1917 წლის თებერვალ-მარტი – 1918 წლის 26 მაისი)

პირველი პერიოდი (1917 წლის თებერვალ-მარტი – 1918 წლის 26 მაისი) ხასიათდება იმით, რომ რუსეთის იმპერიის დამხობის მიუხედავად ჯერჯერობით საქართველოს სახელმწიფოებრივი დამოუკიდებლობის აღდგენა ვერ მოხერხდა. 1917 წლის მარტიდან თბილისში სამხარეო ხელისუფლების ორგანოს ფუნქციის შესრულებას შეუდგა რუსეთის დროებითი მთავრობის მიერ დანიშნული **ამიერკავკასიის განსაკუთრებული კომიტეტი** (**ოზაკომი**). ოზაკომმა არსებობა შეწყვიტა 1917 წლის 25 ოქტომბერს პეტროგრადში ბოლშევიკების მიერ განხორციელებული კონტრრევოლუციური სახელმწიფო გადატრიალებისა და რუსეთის კანონიერი დროებითი მთავრობის დამხობის შემდეგ. ქართველ, სომეხ და აზერბაიჯანელ პოლიტიკურ მოღვაწეთა კონსულტაციების შემდეგ, 1917 წლის 15 ნოემბრიდან, თბილისში მოქმედება დაიწყო ხელისუფლების ახალმა სამხარეო ორგანომ – **ამიერკავკასიის კომისარიატმა** (**თავმჯდომარე ევგენი გეგეჭკორი**). ამიერკავკასიის კომისარიატს, მიუხედავად იმისა, რომ საბჭოთა რუსეთთან ყოველგვარი კავშირი გაწყვიტა, ამიერკავკასიის სახელმწიფოებრივი დამოუკიდებლობა არ გამოუცხადებია, იგი ბოლომდე დარჩა სამხარეო ხელისუფლების ორგანოდ. ამიერკავკასიის კომისარიატი ახორციელებდა როგორც უმაღლესი საკანონმდებლო, ისე უმაღლესი აღმასრულებელი ხელისუფლების ფუნქციას. ამიერკავკასიის კომისარიატი, როგორც აღვნიშნეთ, სამხარეო ხელისუფლების ორგანოს წარმოადგენდა, მაგრამ იგი ხშირად ოფიციალურ დოკუმენტებშიც კი **ამიერკავკასიის მთავრობად** მოიხსენიება (ამიერკავკასიის მთავრობა ოფიციალურად ცოტა მოგვიანებით, 1918 წლის 22 აპრილს, შეიქმნა). ამიერკავკასიის კომისარიატის ინიციატივით 1918 წლის იანვარში თბილისში დასრულდა უმაღლესი საკანონმდებლო ორგანოს **ამიერკავკასიის სეიმის** (**პარლამენტის**) ფორმირება, რომლის თავმჯდომარედაც არჩეულ იქნა **ნიკოლოზ (კარლო) ჩხეიძე**. 1918 წლის 22 აპრილს ამიერკავკასიის სეიმმა გამოაცხადა დამოუკიდებელი სახელმწიფოს **ამიერკავკასიის დემოკრატიული ფედერაციული რესპუბლიკის** შექმნა. უმაღლესი საკანონმდებლო ორგანოს ფუნქცია **ამიერკავკასიის სეიმს** (**თავმჯდომარე ნიკოლოზ ჩხეიძე**) მიენიჭა, ხოლო უმაღლესი აღმასრულებელი ხელისუფლების ფუნქცია – **ამიერკავკასიის დემოკრატიული ფედერაციული რესპუბლიკის მთავრობას** (**თავმჯდომარე აკაკი ჩხენკელი**).

ხელისუფლების ოფიციალური ორგანოების გვერდით 1917 წლის აპრილიდან თბილისში მიმდინარეობს ეროვნულ-პოლიტიკურ ძალთა კონსოლიდაცია. 1917 წლის აპრილში გაიმართა

საქართველოს პირველი და მეორე **ინტერპარტიული კრებები**, რომლებზეც დაისახა ეროვნულ-პოლიტიკურ ძალთა სამოქმედო პროგრამა. 1917 წლის 16 აპრილს გაიმართა მეორე ინტერპარტიული კრება, რომელსაც ესწრებოდნენ: სოციალ-დემოკრატებიდან – **აკაკი ჩხენკელი, ნოე რამიშვილი, გიორგი (გოგიტა) ფაღავა, გრიგოლ გიორგაძე, პავლე საყვარელიძე**; სოციალისტ-ფედერალისტებიდან – **გიორგი ლასხიშვილი, გრიგოლ რცხილაძე, იოსებ ბარათაშვილი, სვიმონ მდივანი, სამსონ ფირცხალავა, სამსონ დადიანი, შალვა მესხიშვილი**; ეროვნულ-დემოკრატებიდან – **გიორგი გვაზავა, გიორგი ეურული, დავით (დათა) ვაჩნაძე, გრიგოლ ვეშაპიძე (ვეშაპელი), სპირიდონ კედია, ბ. ასათიანი**. კრებას თავმჯდომარეობდა **აკაკი ჩხენკელი**, მდივნობდა **პავლე საყვარელიძე**. საყურადღებოა ის, რომ 1917 წლის აპრილისათვის საქართველოს სახელმწიფოებრივი დამოუკიდებლობის აღდგენაზე საუბარი არ ყოფილა, მაგრამ ქართველი პოლიტიკოსები უკვე მსჯელობდნენ იმაზე, თუ როგორ და რა პრინციპით უნდა განესაზღვრათ **საქართველოს საზღვრები**. მეორე ინტერპარტიულ კრებაზე აკაკი ჩხენკელი აღნიშნავდა:

„ჩვენი კრების მიზანია ეროვნულ საკითხში შეთანხმება. პირველ კრებაზე სამმა პარტიამ (ს.-დ., ს.-ფ. და ნ.-დ.) გააკეთა მოხსენება და გააცნო კრებას თავისი შეხედულება საგანზე. საკითხი ორად გაეყაოთ: საქართველოს ტერიტორია და ეროვნული სეიმის კომპეტენცია. პირველზე მსჯელობა პირველ კრებაზე გვქონდა. მეორეზე დღეს გვექნება ლაპარაკი. პირველ – ტერიტორიულ კითხვაში – მოხდა ერთგვარი შეთანხმება. საქართველოს ტერიტორიალური ერთეულის საზღვრები საერთოდ ნაჩვენებია, თუმცა დაწერილებით სახელობითად ჩამოთვლილი არ იყო ყველა მისი ნაწილები. გარდა ამისა, თავის მხრივ ტერიტორიული საკითხის ორი მხარე აღნიშნა: საქართველოს ერთეულის უდაო და სადაო ტერიტორია.

უდავო ტერიტორია ის არის, სადაც ქართველობა უმრავლესობას შეადგენს, ქართველთა რეალური მოსახლეობაა. სადაო ტერიტორია – პერიფერიებია, განაპირა რაიონებია, სადაც უმრავლესობას ქართველობა არ შეადგენს, ან ხალხის სურვილი არ ვიცით საით მოისურვებს წასვლას. ამნაირად სადაო ტერიტორიის ბედი საბოლოოდ გადაჭრილი არაა. ამ ტერიტორიის საზღვრებში საქმე უნდა გადაწყდეს ადგილობრივ ხალხის შეკითხვით და რეფერენდუმით.

ქალაქი თბილისი უდავო ტერიტორიის საზღვარშია შეტანილი. ამაში ყველა პარტიის წარმომადგენელნი შეთანხმდნენ. სადავო ტერიტორიაში რეფერენდუმის გარდა ეკონომიური მოსაზრებითაც უნდა გვეხელმძღვანელა, ზოგიერთების აზრით. მაგრამ ეკონომიურ მხარეს განსაკუთრებული გამოყოფა აღარ ეჭირება, რადგან ხალხი რეფერენდუმის დროს მხედველობაში მიიღებს მთელს მდგომარეობას, საკითხის ყოველ მხარეს, როგორც ეკონომიურს, ისე ეთნოგრაფიულს და საზოგადოებრივ-კულტურულს".

მართალია, ინტერპარტიულ კრებაზე დაწყებული მსჯელობა პრაქტიკულ სიბრტყეზე არ გადასულა, მაგრამ მნიშვნელოვანია ის, რომ ქართველი პოლიტიკოსები რუსეთის იმპერიის დაშხობიდან ერთი თვის შემდეგ უკვე ცდილობდნენ მოეხაზათ საქართველოს საზღვრები.

საქართველოს ეროვნულმა ინტერპარტიულმა კრებებმა საფუძველი ჩაუყარეს **საქართველოს ეროვნულ ინტერპარტიულ საბჭოს** (თავმჯდომარე **აკაკი ჩხენკელი**), რომელმაც 1917 წლის 19 ნოემბერს შეძლო **საქართველოს პირველი ეროვნული ყრილობის** მოწვევა. ეროვნული ყრილობის მიერ არჩეული **საქართველოს ეროვნული საბჭო** (თავმჯდომარე **ნოე ჟორდანია**) იყო ის ორგანო, რომელმაც ბოლომდე მიიყვანა საქართველოს სახელმწიფოებრივი დამოუკიდებლობის აღდგენის საქმე.

ამიერკავკასიის კომისარიატის მოღვაწეობაში მნიშვნელოვანი ადგილი უკავია ამიერკავკასიასა და ოსმალეთს შორის, უფრო კონკრეტულად კი საქართველოსა და ოსმალეთს შორის საზღვრის დადგენის საკითხს. საზღვრის დადგენა აუცილებელი გახდა შემდეგ ვითარებაში. 1918 წლის 3 მარტს საბჭოთა რუსეთმა, რომელსაც ომის გაგრძელება აღარ შეეძლო, სეპარატიული ზავი დადო გერმანიასა და მის მოკავშირეებთან (ავსტრია-უნგრეთთან, ბულგარეთთან, ოსმალეთთან). ოსმალეთმა კარგად ისარგებლა შექმნილი მძიმე მდგომარეობით და სცადა იმ ტერიტორიების მიტაცება, რომელიც სან-სტეფანოს საზავო ხელშეკრულებითა (1878 წ.) და ბერლინის კონგრესის გადაწყვეტილებით (1878 წ.) დამარცხებულმა ოსმალეთმა რუსეთს დაუთმო

(აჭარა, ართვინი, ტაო-კლარჯეთი). ბრესტ-ლიტოვსკის საზავო ხელშეკრულების მეოთხე მუხლში აღნიშნულია:

„Россия сделает все от нее зависящее, чтобы обеспечить скорейшее очищение провинций Восточной Анатолии и их упорядоченное возвращение Турции.

Округа Ардагана, Карса и Батума также незамедлительно очищаются от русских войск. Россия не будет вмешиваться в новую организацию государственно-правовых и международно-правовых отношений этих округов, а предоставит населению этих округов установить новый строй в согласии с соседними государствами, в особенности с Турцией".[1]

ოსმალეთის მცდელობას წინ აღუდგა ამიერკავკასიის კომისარიატი. სადავო ტერიტორიების საკითხი უნდა გადაეწყვეტა ამიერკავკასია-ოსმალეთის ტრაპიზონის საზავო კონფერენციას (კონფერენცია გაიხსნა 1918 წლის 14 მარტს). ტრაპიზონის კონფერენცია უშედეგოდ დამთავრდა. ამიერკავკასიის დელეგაცია ოსმალეთის მოთხოვნებს არ დაეთანხმა და საზავო კონფერენცია დატოვა. ოსმალეთმა ისარგებლა მოლაპარაკების შეწყვეტით და დაიწყო საქართველოს ტერიტორიის დაპყრობა, ოსმალებმა დაიკავეს მთელი სამცხე-საათაბაგო (ბორჯომამდე) და მთელი აჭარა (ოსმალეთის ჯარი მდინარე ჩოლოქზე შეჩერდა). ამიერკავკასიის სეიმი და ამიერკავკასიის დემოკრატიული ფედერაციული რესპუბლიკის მთავრობა იძულებული გახდნენ გაეგრძელებინათ მოლაპარაკება ოსმალეთთან. საზავო მოლაპარაკება 1918 წლის 11 მაისს დაიწყო ოსმალების მიერ ოკუპირებულ ბათუმში. ბათუმის კონფერენციაზე ოსმალეთმა ტერიტორიულ პრეტენზიებს სხვა მოთხოვნებიც დაუმატა და მოლაპარაკებაც ჩიხში შევიდა, კონფერენციას საზღვრების დადგენის თაობაზე არავითარი დადგენილება არ გამოუტანია. 1918 წლის 26 მაისს საქართველოს სახელმწიფოებრივი დამოუკიდებლობა აღდგა და საქართველო-ოსმალეთის საზღვრის დადგენისათვის ბრძოლა სხვა ეთაერებაში გაგრძელდა.

მეორე პერიოდი
(1918 წლის 26 მაისი – 1921 წლის თებერვალ-მარტი)

მეორე პერიოდი (1918 წლის 26 მაისი – 1921 წლის თებერვალ-მარტი) განსხვავებულია პირველისაგან იმით, რომ საქართველო უკვე დამოუკიდებელი სახელმწიფოა. სახელმწიფო საზღვრის დადგენა მიმდინარეობდა უშუალო მეზობლებთან ოსმალეთთან, რუსეთთან, სომხეთთან და აზერბაიჯანთან. პირველად სახელმწიფო საზღვრის საკითხი, სამწუხაროდ, საქართველოსათვის საზიანოდ მოგვარდა ოსმალეთთან. ოსმალეთს საქართველოს სახელმწიფოებრივი დამოუკიდებლობის აღდგენის შემდეგაც უარი არ უთქვამს იმ ტერიტორიულ პრეტენზიებზე, რომელთაც იგი აყენებდა ამიერკავკასია-ოსმალეთის ტრაპიზონის საზავო კონფერენციასა (1918 წლის მარტი) და ამიერკავკასია-ოსმალეთის ბათუმის საზავო კონფერენციაზე (1918 წლის მაისი). ოსმალეთი დაჟინებით ცდილობდა 1918 წლის 3 მარტის ბრესტ-ლიტოვსკის საზავო ხელშეკრულებით მინიჭებული უპირატესობის რეალიზებას. საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის მოკავშირე გერმანია საქართველოს მთავრობას ურჩევდა ოსმალეთის მხრიდან საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის დე ფაქტო და დე იურე ცნობის სანაცვლოდ ტერიტორიულ დათმობებზე წასულიყო. სხვა გამოსავალი საქართველოს მთავრობას არ დარჩენოდა, აჭარა, ისევე, როგორც სამხრეთ და სამხრეთ-დასავლეთ საქართველოს სხვა ტერიტორიები, ოსმალეთის მიერ იყო ოკუპირებული და ომით ამ ტერიტორიის დაბრუნება საქართველოს იმხანად

---

[1] Документы внешней политики СССР. Том I. Москва, 1957, стр. 121; ვახტანგ გურული. საქართველო-რუსეთის ურთიერთობა (1483-1921). თბილისი, 2011, გვ. 90-91; ვახტანგ გურული. საქართველო და გარე სამყარო. თბილისი, 2011, გვ. 78; ვახტანგ გურული, ლევან ჯიქია. ტაო-კლარჯეთის, ლაზეთისა და აჭარის საკითხი 1812-1953 წლების საერთაშორისო ურთიერთობებში. თბილისი, 2013, გვ. 65.

არ შეეძლო. 1918 წლის 4 ივნისს ბათუმში დაიდო საქართველო-ოსმალეთის ბათუმის სასაზღვრო ხელშეკრულება. ხელშეკრულების მეორე მუხლში აღნიშნულია:

„Следующая пограничная линия разделяеть Оттоманскую Империю от Республик Грузии, Армении, Азербейджана. Граница начинается там, где река Чолок впадает в Черное море, и совпадает со старой границей до войны 1877 г. между Оттоманской Империей и Россией до Горы Шавнобудь и. проходя по вершинам горь. достигает гор Хальхама и Меписцкаро (по границы 1856 г.); там она поворачиваеть к югу, проходит по вершине горы Пирсагад и в 2-х километрахь к югу от Абастумана, поворачивая на северо-востокь, доходит до горы Кархульдаг: отсюда, направляясь сначала на пять километров к северо-востоку и потом к юго-востоку, достигает местности Горкель, пересикает реку Куру в 2-х километрах к югу от Ацкур и, проходя по линии горных вершин Кайнабаши, Ортатави, Каракайна, достигает озера Таписхорска сейчас же к югу от монастыря Молита; она пересекает это озеро таким оброзом, что та часть озера, которая находится к югу от прямой линии, идушей к югу от монастыря Молита, непосредственно к точке противоположнаго берега, отстояшей на полтора километра от северной точки озера, остается на Оттоманской территории, и доходить до горы Тавкотели".[2] ეს კი იმას ნიშნავდა, რომ ბათუმის ხელშეკრულებით ოსმალეთს გადაეცა: **ბათუმის ოლქი (ბათუმისა და ართვინის ოკრუგები)** და **ყარსის ოლქი (არტაანის, ოლთისისა და ყარსის ოკრუგები)**, ასევე სამცხე-საათაბაგოს უდიდესი ნაწილი: **ხერთვისი, ახალციხე, ახალქალაქი** და სხვ. საქართველოს საზღვრებში დარჩა **აწყური** და **აბასთუმანი** (სასაზღვრო ხაზი აწყურიდან და აბასთუმნიდან სამხრეთით 2 კილომეტრზე გადიოდა).[3] საქართველო-ოსმალეთის 1918 წლის 4 ივნისის ბათუმის ხელშეკრულებამ ძალა დაკარგა 1918 წლის ოქტომბერში მას შემდეგ, რაც ოსმალეთი პირველ მსოფლიო ომში დამარცხდა და იძულებული გახდა **მუდროსის ზავზე** (პრაქტიკულად კაპიტულაციაზე) მოწერა ხელი.[4]

1918 წლის შემდეგ საქართველო-ოსმალეთის სახელმწიფო საზღვრის შესახებ ორ ქვეყანას შორის ხელშეკრულება არ დადებულა. სამხრეთ-დასავლეთ საქართველოს (აჭარის, ართვინის, ტაო-კლარჯეთის), ისევე როგორც სამხრეთ საქართველოს (სამცხე-საათაბაგოს) სახელმწიფოებრივი კუთვნილების საკითხი უკვე საბჭოთა რუსეთ-ოსმალეთის ურთიერთობაში ირკვეოდა. 1921 წლის 11-12 თებერვალს ღამით საბჭოთა რუსეთი თავს დაესხა საქართველოს დემოკრატიულ რესპუბლიკას. 25 თებერვალს რუსეთის წითელმა არმიამ დაიკავა თბილისი. საქართველოს მთავრობა ბათუმში გადავიდა და 1921 წლის 17 მარტს, გვიან ღამით, დატოვა ბათუმი და ემიგრაციაში გაემგზავრა. 1921 წლის 16 მარტს მოსკოვში ხელმოწერილი იქნა საბჭოთა რუსეთ-ოსმალეთის ხელშეკრულება, ე. ი. ხელშეკრულება დაიდო მაშინ, როდესაც საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის მთავრობა და დამფუძნებელი კრება ჯერ კიდევ ქვეყნის ტერიტორიაზე იმყოფებოდა. მოსკოვში მიმდინარე მოლაპარაკებისა და ხელშეკრულების დადების პროცესში საბჭოთა რუსეთს ჯერ დასრულებული არ ჰქონდა საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის დაპყრობა, ანუ საბჭოთა რუსეთსა და ოსმალეთს შორის დე იურე არსებობდა დამოუკიდებელი სახელმწიფო — საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკა. ამიტომ იყო, რომ ხელშეკრულებით ვერ განისაზღვრებოდა საბჭოთა რუსეთ-ოსმალეთის საზღვარი. საბჭოთა რუსეთისა და ოსმალეთის დიპლომატები შეთანხმდნენ, რომ განესაზღვრათ ოსმალეთის **ჩრდილო-აღმოსავლეთ საზღვარი**, ანუ გადაეწყვიტათ სამხრეთ-დასავლეთ და სამხრეთ საქართველოს ისტორიული ტერიტორია. ცხადი იყო, რომ ოსმალეთის ჩრდილო-აღმოსავლეთი საზღვარი საბჭოთა რუსეთის მიერ საქართველოს სახელმწიფოებრივი დამოუკიდებლობის მოსპობის შემდეგ გახდებოდა საბჭოთა რუსეთ-ოსმალეთის საზღვარი. საბჭოთა

---

[2] **Документы и матерьялы по внешней политике Закавказья и Грузии.** Тифлис. 1919. стр. 344; **ვახტანგ გურული.** საქართველოს საზღვრები საერთაშორისო ხელშეკრულებებში (1918-1921). თბილისი, 2013, გვ. 11-12; **ვახტანგ გურული, ლევან ჯიქია.** ტაო-კლარჯეთის, ლაზეთისა და აჭარის საკითხი 1812-1953 წლების საერთაშორისო ურთიერთობებში. თბილისი, 2013, გვ. 16-17.

[3] **ვახტანგ გურული.** საქართველოს საზღვრები საერთაშორისო ხელშეკრულებებში (1918-1921). თბილისი, 2013, გვ. 12.

[4] **ვახტანგ გურული.** საქართველოს საზღვრები საერთაშორისო ხელშეკრულებებში (1918-1921). თბილისი, 2013, გვ. 13; **ვახტანგ გურული. ლევან ჯიქია.** ტაო-კლარჯეთის, ლაზეთისა და აჭარის საკითხი 1812-1953 წლების საერთაშორისო ურთიერთობებში. თბილისი, 2013, გვ. 17.

რუსეთ-ოსმალეთის 1921 წლის 16 მარტის მოსკოვის ხელშეკრულების პირველი მუხლით ოსმალეთის ჩრდილო-აღმოსავლეთი საზღვარი ასე დადგინდა:

„Северо-восточная граница турции определяется: линией, которая, начинаясь у деревни Сарп, расположенной на Черном море, проходит через гору Хедистма, линией водораздела горы Шавшет _ горы Канны-даг, она следует затем по северной административной границе Ардаганского и Карсского санджаков _ по тальвегу рек Арпа-чай и Аракс до устья Нижнего Кара-су (подробное описание границы и вопросы к ней относящиеся определены в приложении I (А) и I (В) и на прилагаемой карте, подписанной обеими Договориваюшимися сторонами)".[5]

1921 წლის 16 მარტის საბჭოთა რუსეთ-ოსმალეთის მოსკოვის ხელშეკრულებით დადგენილი ოსმალეთის ჩრდილო-აღმოსავლეთი საზღვარი შემდგომში იქცა საბჭოთა კავშირ-ოსმალეთის (თურქეთის) სახელმწიფო საზღვრად, რომელიც დღემდე არ შეცვლილა.

ძალზე რთული გამოდგა საქართველო-სომხეთის სახელმწიფო საზღვრის დადგენა. საქართველოს სახელმწიფოებრივი დამოუკიდებლობის აღდგენიდან მალე სომხეთის მთავრობამ ტერიტორიული პრეტენზიები წამოუყენა საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის მთავრობას. 1918 წლის დეკემბერში მას შემდეგ, რაც საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის მთავრობამ სომხეთის მთავრობის უსამართლო და დაუსაბუთებელი ტერიტორიული პრეტენზიები არ დააკმაყოფილა, სომხეთმა ომი დაიწყო საქართველოს წინააღმდეგ. ომი სომხეთის დამარცხებით დამთავრდა. საომარი მოქმედებები ინგლისის აქტიური ჩარევის შედეგად 1918 წლის 31 დეკემბერს შეწყდა. მართალია, სომხეთი ომში სასტიკად დამარცხდა, მაგრამ სომხეთის მთავრობა ინგლისის მხარდაჭერით ამჯერად უკვე თბილისში 1919 წლის 9-22 იანვარს მიმდინარე კონფერენციაზე ცდილობდა ტერიტორიული პრეტენზიების დაკმაყოფილებას. სწორედ ინგლისის მხარდაჭერის შედეგი იყო ის, რომ საქართველო-სომხეთის კონფერენციამ მიიღო უსამართლო და საქართველოსათვის საზიანო გადაწყვეტილებები. საქართველო-სომხეთის სახელმწიფო საზღვრის შესახებ კონფერენციის მიერ მიღებულ დადგენილებაში აღნიშნულია:

„I. საზღვარი ბორჩალოს მაზრის ნეიტრალურ ზონაში.

ა) ბორჩალოს მაზრის ნეიტრალურ ზონაში ჩრდილოეთის საზღვრად არის ის ხაზი, რომელიც აერთებს პუნქტებს, რაიც საქართველოს ჯარების ნაწილებს ეკავა 1918 წლის 31 დეკემბერს ახალის სტილით 24 საათზე.

ჩრდილო საზღვრით ბორჩალოს მაზრის ნეიტრალურ ზონაში, ვიდრე ადგილობრივათ შეიცვლებოდეს ეს იმის მიხედვით, თუ როგორ ისარგებლებენ სასოფლო საზოგადოებები მამულით, ჩაითვალოს:

ლეგლი-დაგი, პირდაპირი ხაზი მთაგრეხილზე ს. ირგანჩაით, პირდაპირი ხაზი 798 სიმაღლით, შემდეგ კულუტაშის სიმაღლით (855,5) სიმაღლე 676, სოფ. საატი, სიღმა 910, სიმაღ. 739, ს. ჯანდარი, სიმაღ. 735, სიმაღ. 694, ს. ახ-კერპი, პირდაპირი ხაზი სოფ. ოპერტით, სიმაღ. 492, სოფ. ხოჯორნის ეკლესიის ნანგრევები, სოფ. ბარდაზორი – ს. სადახლო, სად. სადახლო – სიმაღლე 1554, რაიც სადახლოდან სამხრეთით იმყოფება, ამის შემდეგ 2660 სიმაღლემდე (ტაპადაგის მთა) შემდეგ როდნიკამდე, რომელიც ხაჩა-ქალას სამხრეთით არის – პალტული-ბაშის მთა.

ს. ირგანჩაი, ს. საატი, ჯანდარი, ახ-კერპი, ოპერტი, ხოჯორნი, ბარდაზორი, სადახლო, რჩებიან ჩრდილოეთით ზემო გაყვანილი ხაზისა.

ბ) სამხრეთ საზღვრათ ბორჩალოს მაზრის ნეიტრალური ზონისა ითვლება ყოფილი ხაზი, რომელიც ოსმალებს ეკავათ, – ხაზი დისიხ-ჯალალ ოღლი, რაიც განსაზღვრულია 25 დეკემბერს 1918 წ. შეთანხმებით".[6]

---

[5] **Документы внешней политики СССР**. Том 3. Москва, 1959. стр. 598; **ვახტანგ გურული**. საქართველო და გარე სამყარო. თბილისი, 2011, გვ. 102; **ვახტანგ გურული, ლევან ჯიქია**. ტაო-ქლარჯეთის, ლაზეთისა და აჭარის საკითხი 1812-1953 წლების საერთაშორისო ურთიერთობებში. თბილისი, 2013, გვ. 17-18; **ვახტანგ გურული**. საქართველოს საზღვრები საერთაშორისო ხელშეკრულებებში (1918-1921). თბილისი, 2013, გვ. 35.

[6] გაზეთი „ერთობა", №20, 26 იანვარი, 1919, გვ. 2; **Гурам Мархулия**. Армяно-Грузинские взаимоотношения в 1918-1920 годах. Тбилиси, 2007. стр. 205-206.

1919 წლის იანვარში საქართველო-სომხეთის თბილისის კონფერენციის მიერ მიღებული დადგენილება საქართველო-სომხეთის საზღვართან, ბორჩალოს მაზრისა და ლორეს მაზრის ტერიტორიაზე, ნეიტრალური ზონის შექმნა იყო ინგლისის ანტიქართული პოლიტიკის გამოვლინება. საქართველოს დემოკრატიულ რესპუბლიკას მისი ისტორიული ტერიტორიის ნაწილი სადავოდ გაუხადეს. ეს მოხდა მას შემდეგ, რაც სომხეთი საქართველოსთან ომში სასტიკად დამარცხდა. ინგლისის მფარველობით ომში დამარცხებულმა სომხეთმა მაინც შეძლო თავისი აგრესიული გეგმების ნაწილობრივ განხორციელება. თუ გავითვალისწინებთ იმასაც, რომ ე. წ. ნეიტრალური ზონა შემდგომში იქცა საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის წინააღმდეგ საბჭოთა რუსეთის წითელი არმიის შეტევისათვის პლაცდარმად, ცხადი გახდება, თუ რა უარყოფითი მნიშვნელობა ჰქონდა ინგლისის მიერ შემოთავაზებული ე. წ. ნეიტრალურ ზონას.

ცხადია, საქართველო-სომხეთის სახელმწიფო საზღვრის დადგენისათვის საჭირო იყო მუშაობის გაგრძელება, თუმცა სხვადასხვა მიზეზის გამო საქართველო-სომხეთის კონფერენცია აღარ გამართულა და სახელმწიფო საზღვრის საბოლოოდ დადგენის მიზნით არც ხელშეკრულება დადებულა. სამაგიეროდ საბჭოთა რუსეთის მიერ საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის დაპყრობის შემდეგ სომხეთმა მიზანს მიაღწია და, როგორც ქვემოთ ვნახავთ, 1921 წლის 3 აგვისტოს ე. წ. ნეიტრალური ზონა სომხეთის ტერიტორიად გამოცხადდა. ასე რომ, ინგლისის ეერაგული ჩანაფიქრი საქართველოს ისტორიული ტერიტორიის სომხეთისათვის გადაცემის თაობაზე რეალობად აქცია საბჭოთა რუსეთმა.

რთულ ვითარებაში მიმდინარეობდა საქართველო-საბჭოთა რუსეთის სახელმწიფო საზღვრის დადგენა. რუსეთში მიმდინარე სამოქალაქო ომისა და პირველი მსოფლიო ომის დასასრულს არსებული სამხედრო-პოლიტიკური ვითარების გამო, საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის მთავრობას საქართველო-რუსეთის ჩრდილო და ჩრდილო-აღმოსავლეთ საზღვრის განსაზღვრა მოუხდა არა საბჭოთა რუსეთის მთავრობასთან, არამედ რუსეთის მოხალისეთა არმიის სარდლობასთან და ყუბანის სამხარეო მთავრობასთან. აშკარა იყო, რომ რუსებს პრეტენზია ჰქონდათ საქართველოს ჩრდილო-აღმოსაელეთ საზღვრებთან დაკავშირებით, ანუ ისტორიული აფხაზეთის ნაწილზე. ეს ცხადად დადასტურდა 1918 წლის 25-26 სექტემბერს საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის, რუსეთის მოხალისეთა არმიისა და ყუბანის სამხარეო მთავრობის დელეგაციათა შეხვედრებზე.[7]

რუსეთში მიმდინარე სამოქალაქო ომში გამარჯვებისა და ჩრდილო კავკასიაში იურისდიქციის აღდგენის შემდეგ საბჭოთა რუსეთი უშუალოდ გაუმეზობლდა საქართველოს დემოკრატიულ რესპუბლიკას. საბჭოთა რუსეთის მთავრობა არ ცნობდა საქართველოს სახელმწიფოებრივი დამოუკიდებლობის აღდგენის ფაქტს, ორ ქვეყანას შორის დიპლომატიური ურთიერთობა არ არსებობდა. ასეთ ვითარებაში თითქოს მოულოდნელიც კი იყო 1920 წლის 7 მაისს მოსკოვში საბჭოთა რუსეთსა და საქართველოს დემოკრატიულ რესპუბლიკას შორის სამშვიდობო ხელშეკრულების ხელმოწერა. ეს ხელშეკრულება არც საქართველოს და არც რუსეთის დიპლომატიის მხრიდან არ ყოფილა წინასწარ გამიზნული და ხანგრძლივი მუშაობის შედეგი. იგი შექმნილი საერთაშორისო ვითარებით იყო განპირობებული. მიუხედავად ამისა, ხელშეკრულების მესამე მუხლის პირველი პარაგრაფით საქართველო-რუსეთის სახელმწიფო საზღვარი საესებით გარკვეეით განისაზღვრა:

„Государственная граница между Грузией и Россией проходит от Черного моря по реке Псоу до горы Ахахча, через гору Ахахча и гору Аганеста и по северной границе бывших губерний Черноморской, Кутаисской и Тифлисской до Закатальского округа и по восточной границе этого округа до границы с Армений".[8]

მართალია, 1920 წლის 7 მაისის ხელშეკრულება ითვალისწინებდა საქართველო-რუსეთის საზღვრის უფრო ზუსტად და დეტალურად განსაზღვრას, მაგრამ ორ ქვეყანას შორის არსებულმა დაძაბულმა ურთიერთობამ ეს შეუძლებელი გახადა.

---

[7] Документы и материалы по внешней политике Закавказья и Грузий. Тифлись. 1919 г. стр. 391-404.

[8] გურამ შარაძე, გიორგი შარაძე. ისტორიული რეალიკვიების დაბრუნება. 1918-1921. თბილისი, 2001, გვ. 112; ვახტანგ გურული. საქართველო-რუსეთის ურთიერთობა (1483-1921). თბილისი, 2011, გვ. 100-103.

საქართველოს სახელმწიფოებრივი დამოუკიდებლობის აღდგენის შემდეგ ცხადი იყო, რომ საქართველო-აზერბაიჯანის სახელმწიფო საზღვრის დადგენასაც გარკვეული წინააღმდეგობები შეხვდებოდა. ჯერ კიდევ საქართველოს სახელმწიფოებრივი დამოუკიდებლობის აღდგენამდე 1917-1918 წლებში ცხადი გახდა, რომ აზერბაიჯანს პრეტენზია ჰქონდა საქართველოს ისტორიულ ტერიტორიაზე – ჭარ-ბელაქანზე (რუსეთის იმპერიის ადმინისტრაციულ-ტერიტორიული დაყოფით თბილისის გუბერნიის ზაქათალის ოკრუგზე). უფრო მეტიც, 1918 წლის 14 ივნისს აზერბაიჯანის მთავრობამ საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის მთავრობას ოფიციალურად წაუყენა ტერიტორიული პრეტენზიები. აზერბაიჯანის მხარე თვლიდა, რომ თბილისის გუბერნიის ბორჩალოს, სიღნაღისა და თბილისის მაზრებში დიდი რაოდენობით ცხოვრობდნენ მუსლიმები, რაც უნდა გამხდარიყო იმის საფუძველი, რომ ეს ტერიტორია შესულიყო აზერბაიჯანის შემადგენლობაში. [9] საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის მთავრობამ ეს ტერიტორიული პრეტენზიები დაუსაბუთებლად ცნო და აზერბაიჯანის მთავრობას მშვიდობის შენარჩუნებისაკენ მოუწოდა. [10] 1918 წლის 22 ივნისს აზერბაიჯანის მთავრობამ ოფიციალურად დაადასტურა ორ ქვეყანას შორის მშვიდობის შენარჩუნებისაკენ მისწრაფება. ამავე დროს, აზერბაიჯანის მხარემ წამოაყენა წინადადება ორ ქვეყანას შორის სახელმწიფო საზღვრის დადგენის მიზნით შერეული კომისიის შექმნის თაობაზე. [11] მიუხედავად საქართველოსა და აზერბაიჯანის მთავრობების მზადყოფნისა, ორ ქვეყანას შორის სახელმწიფო საზღვარი საგანგებო ხელშეკრულებით არ განსაზღვრულა. 1919 წლის 16 ივნისს თბილისში ხელი მოეწერა საქართველო-აზერბაიჯანის სამხედრო-თავდაცვით ხელშეკრულებას. ხელშეკრულების მეოთხე მუხლში აღნიშნულია: შეთანხმებული მხარეები პირობას სდებენ, რომ „ყოველივე მოსალოდნელი დაეა საზღვრების შესახებ გადასწყვეტონ შეთანხმებით ან არბიტრაჟით, რომლის გადაწყვეტილება სავალდებულოა ორივე მხარისათვის“.[12]

საქართველო-აზერბაიჯანის სახელმწიფო საზღვრის საკითხი მწვავედ დაისვა 1920 წლის მაისში. 1920 წლის 7 მაისს, როგორც აღვნიშნეთ, მოსკოვში ხელმოწერილ იქნა საქართველო-რუსეთის სამშვიდობო ხელშეკრულება. ხელშეკრულების მესამე და მეოთხე მუხლების ძალით თბილისის გუბერნიის ზაქათალის ოკრუგი (ჭარ-ბელაქანი – საინგილო) საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის შემადგენლობაში რჩებოდა. [13] 1921 წლის 28 აპრილს აზერბაიჯანი დაიპყრო საბჭოთა რუსეთმა, ქვეყანაში დამყარდა საბჭოთა ხელისუფლება. საბჭოთა აზერბაიჯანის მთავრობამ სასტიკი პროტესტი გამოთქვა ზაქათალის ოკრუგის საქართველოს ტერიტორიად აღიარებასთან დაკავშირებით. საბჭოთა რუსეთის მთავრობამ, ცხადია, მხარი დაუჭირა ამ პროტესტს. 1920 წლის 12 სექტემბერს მოსკოვში ხელმოწერილი იქნა 1920 წლის 7 მაისის საქართველო-რუსეთის სამშვიდობო ხელშეკრულების **„დამატებითი შეთანხმება“**. „დამატებითი შეთანხმების“ ძალით ზაქათალის ოკრუგს (ჭარ-ბელაქანს – საინგილოს) საბჭოთა რუსეთი არ ცნობდა საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის ტერიტორიად. ზაქათალის ოკრუგის სახელმწიფოებრივი კუთვნილების საკითხი უნდა გადაეწყვიტა შერეულ კომისიას. კომისიაში საქართველო და აზერბაიჯანი წარმოდგენილი იქნებოდნენ თანაბარი წევრებით, თავმჯდომარე კი იქნებოდა საბჭოთა რუსეთის წარმომადგენელი. [14] შერეულ კომისიას არ უმუშაია და ამდენად, საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის არსებობის პერიოდში ზაქათალის ოკრუგის საკითხი არ გარკვეულა.

---

[9] **Документы и материалы по внешней политике Закавказья и Грузий**. Тифлись, 1919, стр. 436-437.

[10] **Документы и материалы по внешней политике Закавказья и Грузий**. Тифлись, 1919. стр. 437.

[11] **Документы и материалы по внешней политике Закавказья и Грузий**. Тифлись, 1919, стр. 437-438.

[12] გაზეთი „საქართველოს რესპუბლიკა“, 1919, №133, 20 ივნისი (ხელშეკრულების ტექსტი გამოქვეყნებულია: **მიხეილ ბახტაძე**. საქართველო-აზერბაიჯანის 1919 წლის 19 ივნისის ხელშეკრულება, ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის საქართველოს ისტორიის ინსტიტუტის შრომები. I. თბილისი, 2011, გვ. 215-218).

[13] **გურამ შარაძე, გიორგი შარაძე**. ისტორიული რელიკვიების დაბრუნება. 1918-1921. თბილისი, 2001, გვ. 112.

[14] **გურამ შარაძე, გიორგი შარაძე**. ისტორიული რელიკვიების დაბრუნება. 1918-1921. თბილისი, 2001, გვ. 119.

მესამე პერიოდი
(1921 წლის თებერვალ-მარტი – 1938 წელი)

1921 წლის 11-12 თებერვალს, ღამით, საბჭოთა სომხეთში განლაგებულმა საბჭოთა რუსეთის XI წითელი არმიის ძირითადმა ძალებმა საქართველო-სომხეთის საზღვარი გადმოლახა და თბილისის მიმართულებით შეუტია. იმავდროულად, საბჭოთა აზერბაიჯანის ტერიტორიაზე განლაგებულმა XI წითელი არმიის ნაწილმა ჭარ-ბელაქნის (საინგილოს) გაელით თბილისზე დაიწყო შეტევა. ვლადიკავკაზის მიდამოებში განლაგებული საბჭოთა რუსეთის X წითელი არმია დარიალის ხეობაში შემოვიდა და მცხეთა-თბილისის მიმართულებით დაიწყო შეტევა. X წითელი არმიის ერთი ბრიგადა მამისონის უღელტეხილზე გადავიდა და ონი-ქუთაისის მიმართულებით განავითარა შეტევა. სოჭის მიდამოებში განლაგებულმა საბჭოთა რუსეთის VIII წითელმა არმიამ სოხუმის მიმართულებით შემოუტია საქართველოს. იმავდროულად, ოსმალეთის მთავრობამ ულტიმატუმით მიმართა საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის მთავრობას, რათა საქართველოს შეიარაღებულ ძალებს დაეტოვებინათ აროვინის, არტაანისა და ოლთისის ტერიტორია. 1921 წლის 25 თებერვალს საბჭოთა რუსეთის XI წითელმა არმიამ, კოჯორთან და ტაბახმელასთან სისხლისმღვრელი ბრძოლების შემდეგ, თბილისი დაიკავა. საქართველოს მთავრობა ჯერ ქუთაისში, შემდეგ კი ბათუმში გადავიდა. 1921 წლის 17 მარტს, გვიან ღამით, საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის მთავრობისა და დამფუძნებელი კრების წევრთა უმეტესობამ საქართველო დატოვა და ემიგრაციაში გაემგზავრა. საქართველოს მთავრობა და დამფუძნებელი კრება ემიგრაციაში ისე წავიდა, რომ საბჭოთა რუსეთის მიერ ქვეყნის ოკუპაცია არ უცვნია და კაპიტულაციის აქტზე ხელი არ მოუწერია. უმაღლესმა საკანონმდებლო ხელისუფლების ორგანომ – დამფუძნებელმა კრებამ და აღმასრულებელი ხელისუფლების უმაღლესმა ორგანომ – მთავრობამ უფლებამოსილება შეინარჩუნეს. მოსკოვის ნების თანახმად რენეგატი ქართველებისაგან შექმნილმა საქართველოს რევოლუციურმა კომიტეტმა (რევკომმა) ლეგიტიმაცია ვერ მიიღო, იგი ბოლომდე დარჩა ხელისუფლების არალეგიტიმურ, უკანონო ორგანოდ. ხელისუფლების არალეგიტიმური ორგანოები მოქმედებდნენ სომხეთსა და აზერბაიჯანში.

1920-1921 წლებში საბჭოთა რუსეთის მიერ აზერბაიჯანის, სომხეთისა და საქართველოს დამოუკიდებელი რესპუბლიკების დაპერობის შემდეგ საბჭოთა რუსეთის პოლიტიკურმა ხელმძღვანელობამ ვერ გაბედა ამ ქვეყნების სახელმწიფოებრიობის მოსპობა და უშუალოდ საბჭოთა რუსეთთან შეერთება. დაპერობის შემდეგაც აზერბაიჯანი, სომხეთი და საქართველო ფორმალურად დარჩნენ დამოუკიდებელ, სუვერენულ სახელმწიფოებად. ფაქტობრივად, სამივე ქვეყანაში რუსეთის სამხედრო-საოკუპაციო რეჟიმი დამყარდა. საბჭოთა რუსეთის პოლიტიკური ხელმძღვანელობის მიზანი იყო ყოფილი რუსეთის იმპერიის სიერცეზე ახალი საბჭოთა იმპერიის შექმნა. 1922 წლის დეკემბერში საქართველო, სომხეთი და აზერბაიჯანი ქართველი, სომეხი და აზერბაიჯანელი ერის ნების საწინააღმდეგოდ, ძალდატანებით გააერთიანეს **ამიერკავკასიის სოციალისტურ ფედერაციულ საბჭოთა რესპუბლიკაში**. 1922 წლის 30 დეკემბერს რუსეთის სოციალისტურმა ფედერაციულმა საბჭოთა რესპუბლიკამ, უკრაინის საბჭოთა სოციალისტურმა რესპუბლიკამ, ბელორუსიის საბჭოთა სოციალისტურმა რესპუბლიკამ და ამიერკავკასიის სოციალისტურმა ფედერაციულმა საბჭოთა რესპუბლიკამ ხელი მოაწერეს სამოკავშირეო სახელმწიფოს – **საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკების კავშირის** შექმნის დეკლარაციას.

1921 წლის თებერვალ-მარტში საქართველოში დამყარებული საბჭოთა რუსეთის სამხედრო-საოკუპაციო რეჟიმი ასე წარმოგვიდგება: აბსოლუტურ ძალაუფლებას ფლობდა **რუსეთის** (შემდეგში **საკავშირო**) **კომუნისტური პარტიის (ბოლშევიკების) ამიერკავკასიის სამხარეო კომიტეტი,** რომელსაც ხელმძღვანელობდა **სერგო ორჯონიკიძე**. ამიერკავკასიის სამხარეო კომიტეტი

დირექტივებს იღებდა მოსკოვისგან – რუსეთის (შემდეგში საკავშირო) კომუნისტური პარტიის (ბოლშევიკების) ცენტრალური კომიტეტისაგან და განუხრელად ასრულებდა მას. ამიერკავკასიის სამხარეო კომიტეტს არა დე იურე, მაგრამ დე ფაქტო ემორჩილებოდა ამიერკავკასიის ტერიტორიაზე განლაგებული საბჭოთა რუსეთის XI წითელი არმია, რომელსაც პოლიტიკური მოსაზრებით სახელი შეუცვალეს და უწოდეს „კავკასიის განსაკუთრებული არმია". ამიერკავკასიის სამხარეო კომიტეტი კონტროლს უწევდა საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკის უმაღლეს საკანონმდებლო ორგანოს – **საქართველოს საბჭოების ყრილობას**, უმაღლეს აღმასრულებელ ხელისუფლებას – **საქართველოს სახალხო კომისართა საბჭოს (სახკომსაბჭოს)**, უმაღლეს პარტიულ ორგანოს – **საქართველოს კომუნისტური პარტიის (ბოლშევიკების) ცენტრალურ კომიტეტს**. ამიერკავკასიის სამხარეო კომიტეტის ხელმძღვანელი (მდივანი) სერგო ორჯონიკიძე მოსკოვის მიერ იმაზე გაცილებით დიდი უფლებებით იყო აღჭურვილი, ვიდრე რუსეთის იმპერატორის მიერ დანიშნული კავკასიის მეფისნაცვალი. სერგო ორჯონიკიძე ერთპიროვნულად წყვეტდა არამარტო პოლიტიკურ, არამედ საფინანსო-ეკონომიკურ საკითხებსაც კი. მის ხელში იყო თავმოყრილი სახელმწიფო და პარტიული კადრების დანიშვნა და გადაადგილება. საბჭოთა რუსეთის (შემდეგში საბჭოთა კავშირის) სამხედრო-საოკუპაციო რეჟიმი გამოირჩეოდა ერთი თავისებურებით. ამიერკავკასიის სამხარეო კომიტეტის გარდა, საქართველოს საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკის უმაღლესი საკანონმდებლო და აღმასრულებელი ხელისუფლების ორგანოებში მრავლად იყვნენ დასაქმებულნი არაქართველები: რუსები, სომხები, აზერბაიჯანელები და სხვები. მრავლად იყვნენ დასაქმებულნი არაქართველები საქართველოს კომუნისტური პარტიის (ბოლშევიკური) ცენტრალური კომიტეტის აპარატში, პარტიის საოლქო, საქალაქო და სამაზრო (რაიონულ) ორგანიზაციებში. არაქართველებს საპასუხისმგებლო პოსტები ეკავათ საქართველოს საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკის შინაგან საქმეთა სახალხო კომისარიატში, განსაკუთრებით კი – საქართველოს საგანგებო კომისიაში (პოლიტიკურ სამმართველოში).

საქართველოს ისტორიაში დაიწყო უმძიმესი პერიოდი. ჯერ საბჭოთა რუსეთის, ხოლო შემდეგ საბჭოთა კავშირის პოლიტიკური ხელმძღვანელობის მიერ საქართველო მკაცრად და სანიმუშოდ ისჯებოდა. ამის მიზეზი იყო შემდეგი: 1. მოსკოვში ფიქრობდნენ, რომ 1918 წელს სწორედ საქართველოს სახელმწიფოებრივი დამოუკიდებლობის აღდგენა გახდა სტიმულის მიმცემი აზერბაიჯანისა და სომხეთისათვის; 2. საბჭოთა რუსეთს საქართველომ გაუწია ყველაზე დიდი წინააღმდეგობა დაპყრობის პროცესში. საქართველო-რუსეთის ომი გაგრძელდა მოსკოვისათვის მოულოდნელად დაგეგმილზე ბევრად მეტხანს; 3. საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის დაპყრობის შემდეგ ემიგრაციაში მყოფი საქართველოს მთავრობა სტიმულს აძლევდა სომხეთისა და აზერბაიჯანის მთავრობებს დამოუკიდებლობის აღდგენისათვის ბრძოლაში; 4. საქართველოს ემიგრაციული მთავრობა ცდილობდა მთელი კავკასიის ემიგრანტული ძალების გაერთიანებას საბჭოთა კავშირის წინააღმდეგ; 5. ერთა ლიგასა და სხვა საერთაშორისო ორგანიზაციებში საქართველოს ემიგრაციული მთავრობის მოღვაწეობა დამოუკიდებლობის აღდგენის მიზნით ძალზე აღიზიანებდა მოსკოვს; 6. მოსალოდნელი გართულებების თავიდან აცილების მიზნით მოსკოვს უნდა მიეღწია ქართული ეროვნულ-პოლიტიკური ძალების განადგურებისათვის.

საქართველო ისჯებოდა, ისჯებოდა ათწლეულების განმავლობაში, თანაც სხვადასხვა ფორმით. დასჯის ერთ-ერთ ფორმას წარმოადგენდა საქართველოს ისტორიული ტერიტორიით რუსეთის, აზერბაიჯანისა და სომხეთის „დასაჩუქრება". უფრო მეტიც, საქართველოს ისტორიული ტერიტორიით მოსკოვმა უხვად „დაასაჩუქრა" ოსმალეთიც.

***

საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის მთავრობა და დამფუძნებელი კრება ჯერ კიდევ თავისი ქვეყნის ტერიტორიაზე (ბათუმში) იმყოფებოდნენ (მთავრობამ ბათუმი 1921 წლის 17 მარტს, გვიან ღამით, დატოვა), როდესაც 1921 წლის 16 მარტს, როგორც აღვნიშნეთ, მოსკოვში ხელმოწერილი იქნა საბჭოთა რუსეთ-ოსმალეთის ხელშეკრულება. მართალია, ამ დროისათვის

საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის ტერიტორიის უდიდესი ნაწილი საბჭოთა რუსეთს დაპყრობილი ჰქონდა, მაგრამ დე იურე საბჭოთა რუსეთს ოსმალეთთან სახელმწიფო საზღვარი არ გაჰქონდა. საბჭოთა რუსეთსა და ოსმალეთს შორის მდებარეობდა მსოფლიოს სახელმწიფოთა მიერ დე ფაქტო და დე იურე ცნობილი, მათ შორის საბჭოთა რუსეთისა და ოსმალეთისაგან დე იურე ცნობილი, საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკა. სწორედ ამის გამო იყო, რომ 1921 წლის 16 მარტის მოსკოვის ხელშეკრულებას არ დაუდგენია საბჭოთა რუსეთ-ოსმალეთის სახელმწიფო საზღვარი. ხელშეკრულებით დადგინდა **ოსმალეთის ჩრდილო-აღმოსავლეთი საზღვარი**, ანუ გაირკვა, თუ რა ტერიტორიას უთმობდა სამხრეთ კავკასიაში რუსეთი ოსმალეთს. ცხადია, საბჭოთა რუსეთმაც და ოსმალეთმაც კარგად უწყოდნენ, რომ **1921 წლის 16 მარტის მოსკოვის ხელშეკრულებით დადგენილი ოსმალეთის ჩრდილო-აღმოსავლეთი საზღვარი მომავალში საბჭოთა რუსეთ-ოსმალეთის სახელმწიფო საზღვარი იქნებოდა**. 1921 წლის 16 მარტის მოსკოვის ხელშეკრულებამ ოსმალეთის ჩრდილო-აღმოსავლეთი საზღვარი ასე განსაზღვრა:

„Северо-восточная граница турции определяется: линией, которая, начинаясь у деревни Сарп, расположенной на Черном море, проходит через гору Хедистма, линией водораздела горы Шавшет - горы Канны-даг, она следует затем по северной административной границе Ардаганского и Карсского санджаков _ по тальвегу рек Арпа-чай и Аракс до устья Нижнего Кара-су (подробное описание границы и вопросы к ней относящиеся определены в приложении I (А) и I (В) и на прилагаемой карте, подписанной обеими Договоривающимися сторонами)".[15]

როგორც ვხედავთ, საბჭოთა რუსეთმა საქართველოს ისტორიული ტერიტორია (ართვინი, ლაზეთი, ტაო-კლარჯეთი) ოსმალეთს დაუთმო. ეს იყო გარკვეული გარიგების შედეგი. ამ დათმობის სანაცვლოდ ოსმალეთი უარს ამბობდა ტერიტორიულ პრეტენზიებზე სამხრეთ კავკასიაში.

1921 წლის მარტისათვის საბჭოთა რუსეთს ამიერკავკასიის (სამხრეთ კავკასიის) დამოუკიდებელი სახელმწიფოები (აზერბაიჯანი, სომხეთი და საქართველო) დაპყრობილი ჰქონდა. მართალია, ეს ქვეყნები ოკუპირებული იყო საბჭოთა რუსეთის მიერ, მაგრამ დე იურე საქართველო, აზერბაიჯანი და სომხეთი დამოუკიდებელ, სუვერენულ ქვეყნებად რჩებოდნენ. საბჭოთა რუსეთის პოლიტიკურ ხელმძღვანელობას სურდა 1921 წლის 16 მარტის მოსკოვის ხელშეკრულებით სამხრეთ კავკასიაში ოსმალეთ-რუსეთის ტერიტორიული ინტერესების გამიჯვნა საქართველოს, სომხეთსა და აზერბაიჯანსაც დაედასტურებინა. 1921 წლის 13 ოქტომბერს ქალაქ ყარსში ოსმალეთმა, საქართველოს საბჭოთა სოციალისტურმა რესპუბლიკამ, სომხეთის საბჭოთა სოციალისტურმა რესპუბლიკამ, აზერბაიჯანის საბჭოთა სოციალისტურმა რესპუბლიკამ, რუსეთის სოციალისტური ფედერაციული საბჭოთა რესპუბლიკის მონაწილეობით, დადეს ხელშეკრულება. ყარსის ხელშეკრულებით ოსმალეთის ჩრდილო-აღმოსავლეთი საზღვარი, ანუ მომავალი საბჭოთა რუსეთ-ოსმალეთის (საბჭოთა კავშირ-ოსმალეთის) სახელმწიფო საზღვარი 1921 წლის 16 მარტის მოსკოვის ხელშეკრულებით დადგენილ საზღვარს ემთხვეოდა:

„Северо-восточная граница Турции (согласно карте русского Генерального штаба масштабом 1/210000 - 5 верст в дюйме) определяется линией, которая начинается у деревн Сарп, расположенной на Черном море, проходит через гору Хедис-Мта, линию водораздела горы Шавшет - гору Канныдаг; она следует затем по старым северным административным границам Ардаганского и Карсского санджаков по тальвег урек Арпа-чай и Аракса до устья Нижнего Кара-су (подробное описание границ и вопросы, к ней относящиеся, определены в приложениях I и II и на прилагаемой карте, подписанной обеими Договоривающимися сторонами. В случае расхождения между текстом Договора и картой, решающее значение придается тексту)".[16]

როგორც ვხედავთ, საბჭოთა რუსეთმა 1921 წლის 16 მარტის მოსკოვისა და 1921 წლის 13 ოქტომბრის ყარსის ხელშეკრულებით ორგზის დაადასტურა საქართველოს ისტორიული

---

[15] **Документы внешней политики СССР.** Том 3. Москва. 1959. стр. 598; **ვახტანგ გურული.** საქართველო-რუსეთის ურთიერთობა (1483-1921). თბილისი, 2011, გვ. 113-115; **ვახტანგ გურული.** საქართველო და გარე სამყარო. თბილისი, 2011, გვ. 102.

[16] **Документы внешней политики СССР.** Том 4. Москва. 1960. стр. 422; **ვახტანგ გურული.** საქართველო-რუსეთის ურთიერთობა (1483-1921). თბილისი, 2011, გვ. 115-117; **ვახტანგ გურული.** საქართველო და გარე სამყარო. თბილისი, 2011, გვ. 115-116.

ტერიტორიის (ართვინი, ლაზეთი, ტაო-კლარჯეთი) გადასელა ოსმალეთის შემადგენლობაში.[17] 1921 წლიდან საბჭოთა რუსეთის (საბჭოთა კავშირის) დაახლოება ოსმალეთთან განუხრელად გრძელდებოდა, რაც გამოიხატა 1925 წლის 17 თებერვლის საბჭოთა კავშირ-თურქეთის პარიზის ხელშეკრულებაში. სახელმწიფო საზღვრის საკითხი ორ ქვეყანას შორის დავას არ იწვევდა.[18]

***

1921 წლიდან საქართველოს საბჭოთა სოციალისტურ რესპუბლიკას ტერიტორიული პრეტენზიები წამოუყენეს აზერბაიჯანის საბჭოთა სოციალისტურმა რესპუბლიკამ და სომხეთის საბჭოთა სოციალისტურმა რესპუბლიკამ. სასაზღვრო დავაში მოსკოვმა ყოველთვის საქართველოს საწინააღმდეგო პოზიცია დაიკავა.

საქართველოს საბჭოთა სოციალისტურ რესპუბლიკასა და აზერბაიჯანის საბჭოთა სოციალისტურ რესპუბლიკას შორის საზღვრის დადგენის მიზნით 1921 წლის ივლისში თბილისში გაიმართა კონფერენცია. 5 ივლისს კონფერენციაზე მიღწეული იქნა შემდეგი შეთანხმება:

„Конференций по урегулированию внутренних границ Закавказских Республик относительно пограничной линии между Азербаиджанской Социалистической Советской Республикой и Социалистической Советской Республикой Грузий.

1. Политическая граница между АССР и ССР Грузий остаётся без изменений, поскольку это особо не оговорено в последуюших статьях.

2. По вопросу о Караязской степи между Азербайджаном и Грузией Конференция постановила: а) признать полное исключительное владение и пользование крестьянами Казахского уезда территорий Караязской степи приблизительно в следуюших пределам, сохраняя сушествуюшую государственную границу между АССР и ССР Грузий: граница фактического владения начинается от Красного моста на реке Храме и идёт до станций Беюк-Кясик, включая её, направляется на гору Киришлы, проходит до горы Кешиш-Гзой, далее, спускаясь на юго-восток и проходя через перевал Шихлу-Караван-Кая, пересекает большую дорогу, поворачивает на север, поднимаясь на Дебсизин-Даг, пересикает овраг Арамцара и обогнув Кетаны, доходит до горы Калагири, направляется до реки Иора, идёт по ней до урочиша Кесаман, направляясь дальше по государственной границе.

(Карта 5-ти версти, в дюйме).

ПРИМЕЧАНИЕ: Точное установление границ владения Казахских крестьян возлагается на Особую Смешанную Комиссию, которая должна приступить к своей работе через две недели после подписания настояшего соглашения.

Б) Крестьяне Казахского уезда, фактически пользуюшиеся и владеюшие этой степью, во всех отношениях управляются по Конституции АССР, Казахским Уездным Исполкомом.

3. Что касается Эльдарской степи, Конференция постановила поручить Смешанной Комисси, означенной в примечании ст. 2, установить на месте фактическое состояние этой степи и закрепить её на месте же.

4. По вопросу о Закатальском округе Конференция постановила: Социалистическая Советская Республика Грузии отказывается от всяких притязаний на Закатальский округ в пределах государственных границ, о чем Ревком Грузии издает соответствуюшую декларацию.

---

[17] ვახტანგ გურული. საქართველო და გარე სამყარო. თბილისი, 2011, გვ. 115-116.

[18] Документы внешней политики СССР. Том восьмой. Москва. 1963. стр. 739-741; ვახტანგ გურული, ლევან ჯიქია. ტაო-კლარჯეთის, ლაზეთისა და აჭარის საკითხი 1812-1953 წლების საერთაშორისო ურთიერთობებში. თბილისი, 2013, გვ. 70-73.

5. Крестьянам обеих сторон обеспечивается беспрепятственное пользование пастбишами, кочевьями и другими угодьями, коими они фактически пользовалис."[19]

1924 წლის ოქტომბერში თბილისში ერთმანეთს შეხვდნენ საქართველოს საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკისა და აზერბაიჯანის საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკის წარმომადგენლები. შეხვედრის მიზანი იყო სასაზღვრის დადგენა საქართველოს სიღნაღის მაზრასა და აზერბაიჯანის საქათალის მაზრას შორის. 17 ოქტომბერს მიღწეული შეთანხმების საფუძველზე შედგა ოქმი, რომელშიც ეკითხულობთ:

„Рассмотрев вопрос о пограничном споре между Сигнахским и Закатальскими уездными Исполкомами в местности „Шираки" в части при Алазанской долине, комиссия постановила:

1) Административную границу между Сигнахским и Закатальским уездами в местности „Шираки" оставить по реке Алазани, сохранив принцип трудового пользования.

2) Послать в у „Шираки" Комиссию под председательством тов. Балабанова и членов: Председателя Сигнахского уездного Исполкома тов. Чахнашвили и Председателя Закатальского Уездного Исполкома тов. Годжаева для замежевания за гражданами как Грузии так и Азербайджана земель, находящихся в их фактическом трудовом пользовании и

3) Комиссии дать соответствующее количество землемеров и предложить ей работу закончить в 2-х недельный срок".[20]

1938 წლის თებერვალში გაიმართა აზერბაიჯანის საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკის, სომხეთის საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკისა და საქართველოს საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკის ცენტრალური აღმასრულებელი კომიტეტებისა და მიწათმოქმედების სახალხო კომისარიატების თათბირი, რომლის მიზანი იყო რესპუბლიკებს შორის სასაზღვრების დადგენა. საქართველოსა და აზერბაიჯანს შორის სასაზღვრის დადგენის თაობაზე შემდეგი გადაწყვეტილება იქნა მიღებული:

„1. Несхождение границы АзССР с Груз. ССР севернее горы "Диди-Мта" по данным Груз. ЦИК оказалось нанесенной правильно и данными ЦИК и НКЗ АзССР подтверждается. Граница проходит по р. Алазани.

2. В остальном, незначительные неувязки в границах Груз ССР с АзССР, нанесенные по данным ЦИК Аз ССР и Груз. ССР есть главным образом результат неточного графического нанесения их, используя различные крупномасштабные материалы при нанесении на различные оттиски карты м-ба 1:500000, а также в результате деформации оттисков.

3. В результате рассмотрения материалов совещание представляет на утверждение ЦИК АзССР и Груз. ССР засвидетельствованную карту в м-бе 1:500000, с учетом устранения на ней имевших место графических неточностей /технических/ в нанесении границ".[21]

ამრიგად, საქართველოს ისტორიული ტერიტორიის მნიშვნელოვანი ნაწილი აზერბაიჯანის შემადგენლობაში დარჩა.

***

1921 წლის შემდეგ საქართველოს ისტორიული ტერიტორიის ნაწილი სომხეთს გადაეცა. 1921 წლის 3 აგვისტოს საქართველოს კომუნისტური პარტიის (ბოლშევიკების) ცენტრალური კომიტეტის პლენუმმა განიხილა საკითხი საქართველოსა და სომხეთს შორის ადრე დაწესებული ე. წ. „ნეიტრალური ზონისა" და ახალქალაქისა და ხრამის რაიონების საქართველოს სსრ

---

[19] საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს არქივი (II), ფონდი 14, აღწერა 19, საქმე 180, ფურცლები 28-29 (შემდეგში მითითებული იქნება ასე: სშსსა).

[20] სშსსა (II), ფონდი 14, აღწერა 3, საქმე 54, ფურცელი 22.

[21] საქართველოს ეროვნული არქივის უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 2119, აღწერა 1, საქმე 98, ფურცელი 10 (შემდეგში მითითებული იქნება ასე: სეაუიცა).

შემადგენლობიდან სომხეთის სსრ შემადგენლობაში გადასვლასთან დაკავშირებით. მოვიტანთ სხდომის საოქმო ნაწყვეტს:

„СЛУШАЛИ: О нейтральной зоне.

ПОСТАНОВИЛИ: 1) Подтвердить постановление Политбюро [ЦК, КП(б) Грузии – ავტ.], основанное на Постановлении Кавбюро [ЦК РКП(б) – ავტ.], о переходе Нейтральной зоны в состав Армении. Голосовали: 5 за, 4 против.

2) В виду того что в Кавбюро в момент обсуждения вопроса о нейтральной зоне не имелось мнения ЦК КП Грузии, просить Кавбюро пересмотреть этот вопрос. С своей стороны ЦК считает нужным производство референдума . Голосовали: 5 за, 5 против. Результаты голосования в ЦК сообщить Кавбюро.

СЛУШАЛИ: О присоединении к Армении Ахалкалакского и Храмского районов.

ПОСТАНОВИЛИ: 1). Подтвердить постановление Политбюро об отклонении предложения т. т. армян об уступыть ССРА Ахалкалакского и Храмского районов.

2) Для обсуждения этого вопроса Созвать в ближайшие дни экстренное заседание Пленума ЦК КПГ."[22]

ამრიგად, 1921 წლის 3 აგვისტოს საქართველოს ისტორიული ტერიტორიის ნაწილი, ყოველგვარი დასაბუთების გარეშე, გადაეცა სომხეთს. სამწუხაროა, რომ ეს დადგენილება საქართველოს კომუნისტური პარტიის (ბოლშევიკების) ცენტრალური კომიტეტის პლენუმმა მიიღო. პლენუმის წევრთა ნაწილის მცდელობას ნეიტრალური ზონის საკითხის რუსეთის კომუნისტური პარტიის (ბოლშევიკების) ცენტრალური კომიტეტის კავკასიის ბიუროში (ხელმძღვანელი სერგო ორჯონიკიძე) გადატანის თაობაზე, არ შეიძლებოდა შედეგი მოჰყოლოდა. იმჟამადაც და შემდგომშიც რუსეთის კომუნისტური პარტიის (ბოლშევიკების) ცენტრალური კომიტეტის კავკასიის ბიუროს საზღვრების საკითხში ყოველთვის ანტიქართული პოზიცია ეკავა.

1923 წლის 30 აპრილს ამიერკავკასიის სოციალისტური ფედერაციული საბჭოთა რესპუბლიკის ცენტრალური აღმასრულებელი კომიტეტის კომისიამ, რომელსაც უნდა დაედგინა საზღვარი საქართველოს საბჭოთა სოციალისტურ რესპუბლიკასა და სომხეთის საბჭოთა სოციალისტურ რესპუბლიკას შორის, ახალქალაქის, ალექსანდროპოლის, ბორჩალოსა და ლორეს მაზრების მონაკვეთზე მიიღო შემდეგი დადგენილება:

„1. граница начинается с горы Уч-тапаляр по извилистой линии на западо-восток до высоты 8455 доходит до перевала Ортундаг (8030), от горы Окюздаг линия сворачивает к северо-востоку, оставляя к северу озеро Мадатинское и село Троицкое, а к юго сел. Таго-Хараба, Кармир-хараба и Дарском доходит до горы Леили-даг. Далее прямая линия по хребту на сел. Ирганчай прямая на высоту 798, далее на высоту Курутай высота 335, высота 676 сел. Саати, высота 910. Далее граница идет по водоразделу через Локский перевал высотой 857, далее 899 гора Лок выс.1005,57, далее гора Осиновая, перевал Волч ворота 855, гора Крестовая 946,81, высота 924 выс.966, выс-915, гора Ляльвар выс. 1198, выс. 1052, выс. 182, выс 144, гора Бучакир 697, гора Кечельконд 695, выс. 566.

Далее граница поворачивает на северо-восток и через высоту 386 выходит на ст. Садахло, отсюда тянеться на гребень от цифры 1554, что к северу от Садахло, далее до высоты 2660 гора Топа-даг, далее на надпись „Родник" что к северу от надписи скала Хачакала, гора Полуплы Баши карта -2 вер. в дюйме.

Примечание: Сел. Ирганчаи, Саати, Садахло осталися к северу от указанной линии в пределах ССРГ и всеми надельными землями.

Лес к северу от указанно – линии между этой линией и линией соглашения от 6 ноября 1921 г. остаются в смешанном пользовании обеих Республик на общих основаниях. Что же касается желания Ломбелинского населения приписать их ктой или другой Республик передать на усмотрение ЗакЦИК-а."[23]

1927 წლის იანვარში თბილისში ერთმანეთს შეხვდნენ საქართველოს საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკისა და სომხეთის საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკის

---

[22] სშსსა (II), ფონდი 14, აღწერა 1, საქმე 5, ფურცელი 41.
[23] სეაუიცა, ფონდი 607, აღწერა 1, საქმე 75, ფურცელი 12.

მიწათმოქმედების სახალხო კომისარიატების წარმომადგენლები. შეხვედრის შედეგები აისახა 1927 წლის 5 იანვარს ხელმოწერილ აქტში:

„Мы, нижеподписавшиеся Народные Комиссары Земледелия Грузии А.Гегечкори и Армении А.Ерзинкян, на основании постановления Земкомиссии ЗакЦИК-а от 4 января с.г. за №37, собравшись сего числа в помещении НКЗема Грузии, обсудили вопрос относительно общего направления административно-хозяйственной границы между Лор-Бамбакским уездом ССРА и Борчалинским уездом ССРГ в пределах Лок-Ляльварского района (Садахлинской лесной дачи). По обмене мнениями постановили общее направление указанной границы в указанном районе наметить следующим образом: от берега реки Дебеда-Чай, на том месте. где к этой реке примыкает южная граница надельных земель с. Садахло, провести в общем направлении на запад по означенной границе надельных земель до вершины 324 и дальше по хребту на запад до вершины „Кармир-кар", выс.460. От последней вершины – по хребту, огибая Ходжорнынские и Гюльбагинские земли, с начала в общем на юго-запад, а потом, повернув в общем на северо-запад, спустить по хребту в речку Баниош, оттуда круто повернув на запад, поднять на вершину и после опустить по хребту же в направлении на северо-запад в речку Шулавер-чай. От этого места провести вверх по течению означенной реки до начала границ надельных земель Опреты и Чанахчи около развалины церкви и отсюда по бесспорным границам надельных земель указанных сел до реки Ахкерпи-чай. От этого места вниз по течению последней реки, минуя высоту 431, до встречи с ней оврага, на левом берегу означенной реки, поднимающегося к вершине высотой 708. Отсюда по этому оврагу до указанной вершины 708 и дальше спустить вниз по хребту в западном направлении до речки Гюль-мамед-чай, против скалы. От этого места - вверх по течению последней реки до последнего разветвления в том месте, где спускаются две дороги от Локского хребта, и отсюда вверх в юго-западном направлении по хребту до вершины „Лок", высотой 1005.57, а отсюда по Локскому хребту через высоты 899 и 857 до Локского перевала и далее по бесспорной границе. При проведении описанной границы селения Бардадзор, Чанахчи, Ахкерпи отходят в Лори-Бамбакский уезд, а селения Опреты, Ходжорны, Гюльбаги и Садахло остаются в пределах Грузии.

Выяснить фактическое пользование пашнями и сенокосами общ. с. Опреты на правом берегу р. Шулавер-чая, в местности Джилизай и компенсировать их отводом равноценного участка из земель общ. с.Чанахчи на левом берегу указанной реки, изменив соответственно границу, списанную выше, в этом месте.

В виду неимения под рукой планового и других материалов просить Земкомиссию поручить её землемеру провести в натуре и подробно описать указанные границы, с участием представителей сторон." [24]

1929 წლის 2 სექტემბერს ამიერკავკასიის სოციალისტური ფედერაციული საბჭოთა რესპუბლიკის ცენტრალური აღმასრულებელი კომიტეტის პრეზიდიუმმა განიხილა საქართველოს საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკის ბორჩალოს მაზრასა და სომხეთის საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკის ლორე-ბამბაკის მაზრას შორის საზღვრის დადგენის საკითხი და მიიღო შემდეგი დადგენილება:

„18. О земельных и лесных горах между Борчалинским ССРГ и Лори-Бамбакским СС РА уездами.

I. 1) Признать, что леса, расположенные на северном склоне Лок-Ляльварского хребта и остающиеся в пределах ССР Армении, имеют особо важное значение для развития сельского хозяйства части нижнего Борчало (источники рек) и должны быть устроены в ближайшее время с введением в них правильного лесного хозяйства.

2) В целях же охраны лесов, считать необходимым селение Джилиза приселить к селению Чанахчи.

3) За селением Опреты оставить право арендного пользования землями на правом берегу р. Шулавер-чай.

4) Имея в виду, что участок Гилик № 1, мерой в 158,4 десятины, находится в пользовании совхоза Борчалинского уисполкома, оставить его в поределах ССРГ для нужд указанного совхоза.

5) Участок № 2, мерой в 580,80 десятин, оспариваемый селением Шахназар, оставить в пределах ССРГ.

6) Участок № 3, мерой в 63,84 десятины, спорный между селением Сариар и Саатлы, оставить в пределах ССР Армении.

---

[24] სეაუიცა, ფონდი 607, აღწერა 1, საქმე 1135, ფურცელი 23.

7) Участки за №№ 4, 5 и 6 - 33.60, 102.72 и 3.6 десятины, спорные между селениями Опреты и Чанахчи, оставить в пределах ССРГ.

8) Участок № 7 в 6,48 десятин, спорный между селениями Вардадор и Садахло, оставить в пределах ССР Армении.

II. В соответствии с вышеизложенным, установить границу между Борчалинским ССРГ и Лори-Бамбакским ССРА уездами на всем протяжении по следующим местам: от горы Легли-даг под $\frac{61^0 36'42'' \cdot 0}{41^0 10'13'' \cdot 5}$ в восточном направлении сперва прямою линиею до кургана под $\frac{61^0 37'32'' \cdot 5}{41^0 10'2'' \cdot 25}$ поставленного у начала ручья Караилых-дар, а потом по этому ручью до кургана под $\frac{61^0 45'10'' \cdot 3}{41^0 12'15'' \cdot 4}$; на правом берегу этого ручья; затем в южном направлении прямыми линиями через курганы под $\frac{61^0 45'4'' \cdot 2}{41^0 12'5'' \cdot 0}$, $\frac{61^0 45'6'' \cdot 9}{41^0 11'34'' \cdot 9}$ до кургана под $\frac{61^0 45'8'' \cdot 6}{41^0 11'30'' \cdot 0}$; отсюда в восточном направлении двумя прямыми линиями через курган под $\frac{61^0 45'56'' \cdot 9}{41^0 11'29'' \cdot 5}$ до кургана под $\frac{61^0 46'30'' \cdot 6}{41^0 11'35'' \cdot 2}$; далее в юго-восточном направлении через курганы под $\frac{61^0 46'47'' \cdot 8}{41^0 11'30'' \cdot 2}$, $\frac{61^0 47'8'' \cdot 2}{41^0 11'24'' \cdot 0}$ до кургана под $\frac{61^0 47'26'' \cdot 6}{41^0 11'18'' \cdot 3}$, поставленного на берегу ручья Караныш; затем по этому ручью через курганы под $\frac{61^0 47'48'' \cdot 3}{41^0 11'20'' \cdot 7}$, $\frac{61^0 48'4'' \cdot 8}{41^0 11'24'' \cdot 0}$ до кургана под $\frac{61^0 49'36'' \cdot 2}{41^0 11'27'' \cdot 7}$; отсюда в северном направлении через курганы под $\frac{61^0 49'42'' \cdot 3}{41^0 11'39'' \cdot 0}$, $\frac{61^0 49'50'' \cdot 8}{41^0 12'54'' \cdot 0}$, $\frac{61^0 49'57'' \cdot 2}{41^0 12'5'' \cdot 4}$, $\frac{61^0 50'6'' \cdot 6}{41^0 12'17'' \cdot 7}$, $\frac{61^0 50'13'' \cdot 6}{41^0 12'34'' \cdot 6}$, $\frac{61^0 50'19'' \cdot 6}{41^0 12'45'' \cdot 4}$ (Уч-тапа), $\frac{61^0 50'50'' \cdot 4}{41^0 14'10'' \cdot 4}$, $\frac{61^0 50'40'' \cdot 6}{41^0 14'28'' \cdot 2}$ до кургана под $\frac{61^0 50'30'' \cdot 6}{41^0 14'46'' \cdot 8}$, далее в восточном направлении через курганы под $\frac{61^0 50'45'' \cdot 7}{41^0 14'49'' \cdot 9}$, $\frac{61^0 51'14'' \cdot 7}{41^0 14'36'' \cdot 7}$, $\frac{61^0 51'49'' \cdot 1}{41^0 14'18'' \cdot 6}$, $\frac{61^0 52'20'' \cdot 0}{41^0 14'12'' \cdot 3}$, $\frac{61^0 52'48'' \cdot 3}{41^0 14'5'' \cdot 9}$, $\frac{61^0 53'43'' \cdot 4}{41^0 14'17'' \cdot 4}$ до кургана под $\frac{61^0 54'2'' \cdot 5}{41^0 14'27'' \cdot 8}$ под названием Кулуташ. От последнего кургана в юго-восточном направлении сначала извилистой линией по обрыву через курган под $\frac{61^0 54'29'' \cdot 6}{41^0 14'19'' \cdot 4}$ до кургана под $\frac{61^0 54'58'' \cdot 8}{41^0 13'59'' \cdot 8}$, а затем прямыми линиями через курганы под $\frac{61^0 55'17'' \cdot 0}{41^0 13'53'' \cdot 1}$, $\frac{61^0 55'53'' \cdot 8}{41^0 13'58'' \cdot 9}$, $\frac{61^0 56'5'' \cdot 3}{41^0 13'29'' \cdot 2}$, $\frac{61^0 56'37'' \cdot 2}{41^0 13'15'' \cdot 4}$, $\frac{61^0 57'8'' \cdot 0}{41^0 12'48'' \cdot 6}$, $\frac{61^0 57'6'' \cdot 7}{41^0 12'53'' \cdot 0}$, $\frac{61^0 57'26'' \cdot 7}{41^0 12'58'' \cdot 8}$, $\frac{61^0 57'49'' \cdot 4}{41^0 12'46'' \cdot 8}$, $\frac{61^0 58'1'' \cdot 7}{41^0 13'0'' \cdot 4}$, $\frac{61^0 58'16'' \cdot 3}{41^0 12'58'' \cdot 8}$, $\frac{61^0 58'20'' \cdot 0}{41^0 12'56'' \cdot 2}$ до кургана под $\frac{61^0 58'30'' \cdot 7}{41^0 13'0'' \cdot 0}$ поставленного у края дороги; отсюда по упомянутой дороге до кургана под $\frac{61^0 58'47'' \cdot 3}{41^0 12'45'' \cdot 5}$, далее в юго-восточном направлении прямою линиею до кургана под $\frac{61^0 53'6'' \cdot 6}{41^0 12'38'' \cdot 0}$, поставленного на левом берегу речки Храм; затем в южном направлении по упомянутой речке до кургана под

$\frac{61^{0}59'6''\cdot 6}{41^{0}12'34''\cdot 7}$ – на правом берегу, отсюда в восточном направлении по небольшому ручью до кургана под $\frac{62^{0}00'00''\cdot}{41^{0}12'22''\cdot 1}$; далее в юго-восточном направлении по дороге через курган под $\frac{62^{0}19'7''\cdot 7}{41^{0}12'14''\cdot 3}$ до кургана $\frac{62^{0}0'18''\cdot 9}{41^{0}12'7''\cdot 3}$, у соединения этой дороги с другой дорогой, ведущей в с. Сариар; затем по этой последней дороге в северо-восточном направлении до кургана под $\frac{62^{0}00'38''\cdot 8}{41^{0}12'24''\cdot 7}$; отсюда в северо-западном направлении через курган под $\frac{62^{0}0'33''\cdot 6}{41^{0}12'33''\cdot 3}$ до кургана под $\frac{62^{0}00'28''\cdot 4}{41^{0}12'42''\cdot 1}$, поставленного у слияния двух ручьев; далее в северо-западном направлении сначала по ручью до кургана под $\frac{62^{0}0'30''\cdot 5}{41^{0}13'18''\cdot 8}$, а потом прямою линию до кургана под $\frac{62^{0}0'20''\cdot 5}{41^{0}13'23''\cdot 4}$ и отсюда в северо-восточном направлении прямою линиею до кургана под $\frac{62^{0}0'30''\cdot 2}{41^{0}13'39''\cdot 3}$, поставленного на хребте Сарыяр. Далее по упомянутому хребту в общем восточном направлении через курганы под $\frac{62^{0}0'46''\cdot 0}{41^{0}13'46''\cdot 7}$, $\frac{62^{0}0'58''\cdot 7}{41^{0}13'51''\cdot 4}$, $\frac{62^{0}1'9''\cdot 0}{41^{0}14'0''\cdot 8}$, $\frac{62^{0}1'25''\cdot 4}{41^{0}13'55''\cdot 2}$, $\frac{62^{0}1'28''\cdot 8}{41^{0}13'51''\cdot 0}$, $\frac{62^{0}1'39''\cdot 1}{41^{0}13'40''\cdot 7}$, $\frac{62^{0}2'42''\cdot 0}{41^{0}13'24''\cdot 4}$, $\frac{62^{0}3'4''\cdot 7}{41^{0}13'23''\cdot 2}$, $\frac{62^{0}3'20''\cdot 5}{41^{0}13'8''\cdot 1}$ до кургана под $\frac{62^{0}3'56''\cdot 4}{41^{0}12'16''\cdot 6}$, поставленного на горе Лок. Отсюда опять в восточном направлении по Локскому хребту через курганы под $\frac{62^{0}4'25''\cdot 0}{41^{0}12'25''\cdot 4}$, $\frac{62^{0}4'36''\cdot 5}{41^{0}12'9''\cdot 8}$, $\frac{62^{0}5'32''\cdot 6}{41^{0}11'56''\cdot 2}$, $\frac{62^{0}7'0''\cdot 6}{41^{0}11'36''\cdot 9}$, $\frac{62^{0}7'21''4}{41^{0}11'23''\cdot 8}$, $\frac{62^{0}7'44''\cdot 8}{41^{0}10'57''\cdot 0}$ до кургана под $\frac{62^{0}8'58''\cdot 2}{41^{0}11'20''\cdot 8}$; затем в северо-восточном направлении по хребту через курганы под $\frac{62^{0}9'18''\cdot 8}{41^{0}11'25''\cdot 7}$, $\frac{62^{0}9'37''\cdot 6}{41^{0}11'32''\cdot 0}$ до кургана под $\frac{62^{0}10'7''\cdot 4}{41^{0}11'44''\cdot 7}$, поставленного у края дороги, ведущей из селения Привольного в селение Ах-керпи, далее в северо-восточном направлении по упомянутой дороге через курган под $\frac{62^{0}11'1\cdot 6}{41^{0}12'49''\cdot 2}$ до кургана под $\frac{62^{0}11'35''\cdot 8}{41^{0}13'32''\cdot 4}$; отсюда в том же направления по хребту через курганы под $\frac{62^{0}13'16''\cdot 0}{41^{0}14'7''\cdot 0}$, $\frac{62^{0}13'59''\cdot 2}{41^{0}14'11''\cdot 6}$ до кургана под $\frac{62^{0}14'27''\cdot 0}{41^{0}14'26''\cdot 2}$, поставленного у ручья; затем вверх по этому ручью до кургана под $\frac{62^{0}14'24''\cdot 4}{41^{0}14'28''\cdot 4}$, далее все в том-же северо-восточном направлении через курган под $\frac{62^{0}14'32''\cdot 4}{41^{0}14'34''\cdot 2}$ до кургана под $\frac{62^{0}14'7''\cdot 4}{41^{0}14'41''\cdot 4}$; затем в северо-западном направлении до кургана под $\frac{62^{0}14'59''\cdot 2}{41^{0}14'54''\cdot 8}$; отсюда в общем в юго-

восточном направлении прямыми линиями через курганы под $\frac{62^0 15'26''\cdot 5}{41^0 14'57''\cdot 7}$, $\frac{62^0 15'38''\cdot 5}{41^0 15'2''\cdot 4}$, $\frac{62^0 15'56''\cdot 0}{41^0 15'3''\cdot 0}$, $\frac{62^0 16'6''\cdot 2}{41^0 15'4''\cdot 9}$, $\frac{62^0 16'34''\cdot 3}{41^0 14'52''\cdot 6}$ до кургана под $\frac{62^0 16'41''\cdot 0}{41^0 14'39''\cdot 0}$, поставленного на левом берегу р. Шулавер-чай. Далее в восточном направлении по р. Шулавер-чай до кургана под $\frac{62^0 19'36''\cdot 0}{41^0 14'23''\cdot 4}$; затем в юго-восточном направлении по хребту до кургана под $\frac{62^0 20'11''\cdot 6}{41^0 13'35''\cdot 6}$; отсюда в южном направлении извилистой линией по хребту через курган под $\frac{62^0 20'17''\cdot 2}{41^0 13'4''\cdot 0}$ до кургана под $\frac{62^0 20'20''\cdot 0}{41^0 12'54''\cdot 1}$, поставленного у ручья; далее на восток по этому ручью до кургана под $\frac{62^0 21'3''\cdot 0}{41^0 13'57''\cdot 8}$, у впадения этого ручья в р. Банош-чай; затем в общем в восточном направлении извилистой линией по хребту через курганы под $\frac{62^0 21'43''\cdot 4}{41^0 12'33''\cdot 0}$ $\frac{62^0 21'57''\cdot 6}{41^0 12''39''\cdot 6}$, $\frac{62^0 22'13''\cdot 2}{41^0 12'45''\cdot 7}$, $\frac{62^0 22'13''\cdot 6}{41^0 12'47''\cdot 7}$, $\frac{62^0 22'38''\cdot 8}{41^0 12'44''\cdot 9}$, $\frac{62^0 22'44''\cdot 4}{41^0 12'49''\cdot 7}$, $\frac{62^0 22'47''\cdot 0}{41^0 12'55''\cdot 9}$, $\frac{62^0 23'1''\cdot 9}{41^0 13'16''\cdot 5}$ (на горе Кармир-кар), $\frac{62^0 23'17''\cdot 6}{41^0 13'20''\cdot 8}$, $\frac{62^0 23'36''\cdot 2}{41^0 13'17''\cdot 1}$, $\frac{62^0 23'46''\cdot 8}{41^0 13'24''\cdot 0}$, $\frac{62^0 23'56''\cdot 9}{41^0 23'27''\cdot 5}$, $\frac{62^0 24'3''\cdot 8}{41^0 13'32''\cdot 7}$, $\frac{62^0 24'7''\cdot 1}{41^0 13'36''\cdot 0}$, $\frac{62^0 24'22''\cdot 8}{41^0 13'33''\cdot 6}$, $\frac{62^0 24'32''\cdot 0}{41^0 13'32''\cdot 9}$, $\frac{62^0 24'42''\cdot 2}{41^0 13'29''\cdot 6}$, $\frac{62^0 24'59''\cdot 5}{41^0 13'34''\cdot 1}$, до кургана под $\frac{62^0 25'0''\cdot 8}{41^0 13'27''\cdot 5}$, поставленного на левом берегу р. Казан: потом посередине этой речки до кургана под $\frac{62^0 25'42''\cdot 1}{41^0 13'26''\cdot 3}$ отсюда в общем в восточном направлении через курганы под $\frac{62^0 25'58''\cdot 0}{41^0 13'11''\cdot 6}$, $\frac{62^0 26'1''\cdot 2}{41^0 13'11''\cdot 2}$, $\frac{62^0 26'13''\cdot 7}{41^0 13'27''\cdot 0}$, $\frac{62^0 26'32''\cdot 4}{41^0 13'14''\cdot 4}$, $\frac{62^0 27'2''\cdot 8}{41^0 13'40''\cdot 2}$, $\frac{62^0 27'37''\cdot 0}{41^0 13'46''\cdot 0}$, $\frac{62^0 28'13''\cdot 6}{41^0 13'25''\cdot 2}$, $\frac{62^0 28'29''\cdot 0}{41^0 13'8''\cdot 2}$, $\frac{62^0 29'7''\cdot 3}{41^0 13'13''\cdot 8}$, $\frac{62^0 29'14''\cdot 6}{41^0 12'47''\cdot 6}$, $\frac{62^0 29'54''\cdot 0}{41^0 12'46''\cdot 8}$, $\frac{62^0 29'44''\cdot 8}{41^0 13'9''\cdot 2}$, $\frac{62^0 30'38''\cdot 6}{41^0 13'18''\cdot 5}$, $\frac{62^0 31'22''\cdot 0}{41^0 12'46''\cdot 6}$, $\frac{62^0 31'51''\cdot 8}{41^0 13'2''\cdot 1}$, $\frac{62^0 32'12''\cdot 2}{41^0 13'6''\cdot 2}$ до кургана под $\frac{62^0 32'15''\cdot 6}{41^0 13'12''\cdot 0}$, поставленного на левом берегу реки Дебеда-чай. Далее в общем в северном направлении по середине реки Дебеда-чай до кургана под $\frac{62^0 28'20''\cdot 45}{41^0 17'14''\cdot 0}$ на правом берегу этой реки у выхода из нее оросительной канавы Хан-арх; отсюда по канаве Хан-арх до кургана под $\frac{62^0 28'31''\cdot 0}{41^0 17'47''\cdot 1}$ у выхода из этой канавы другой оросительной канавы под названием Котачкар-арх; затем во этой второй канаве через курганы под $\frac{62^0 28'52''\cdot 7}{41^0 18'8''\cdot 9}$, $\frac{62^0 28'55''\cdot 4}{41^0 18'11''\cdot 9}$ до кургана под $\frac{62^0 29'21''\cdot 15}{41^0 18'12''\cdot 5}$; далее и общем в южном направлении сперва прямыми линиями через курганы под $\frac{62^0 29'22''\cdot 75}{41^0 18'5''\cdot 55}$, $\frac{62^0 29'24''\cdot 1}{41^0 18'5''\cdot 9}$, $\frac{62^0 29'32''\cdot 4}{41^0 18'0''\cdot 1}$,

$\frac{62^0 29'38'' \cdot 15}{41^0 18'2'' \cdot 4}$ до кургана под $\frac{62^0 29'44'' \cdot 1}{41^0 17'56'' \cdot 15}$ поставленного у края дороги до кургана под $\frac{62^0 29'45'' \cdot 0}{41^0 17'55'' \cdot 9}$ – на противоположном краю этой дороги и потом по оврагу до кургана под $\frac{62^0 30'24'' \cdot 6}{41^0 16'30'' \cdot 0}$, поставленного на вершине Тана-дагского хребта, и далее в общем в восточном направлении по хребту извилистой линией через курганы под $\frac{62^0 31'31'' \cdot 4}{41^0 16'38'' \cdot 2}$, $\frac{62^0 31'43'' \cdot 6}{41^0 16'39'' \cdot 4}$, $\frac{62^0 32'58'' \cdot 0}{41^0 16'9'' \cdot 6}$, $\frac{62^0 33'20'' \cdot 8}{41^0 16'29'' \cdot 6}$, $\frac{62^0 33'33'' \cdot 5}{41^0 16'32'' \cdot 0}$, $\frac{62^0 33'42'' \cdot 5}{41^0 16'36'' \cdot 4}$, $\frac{62^0 34'3'' \cdot 2}{41^0 16'8'' \cdot 7}$, $\frac{62^0 31'35'' \cdot 5}{41^0 15'38'' \cdot 9}$, $\frac{62^0 35'23'' \cdot 4}{41^0 15'43'' \cdot 6}$, $\frac{62^0 35'40'' \cdot 8}{41^0 15'38'' \cdot 2}$, $\frac{62^0 35'46'' \cdot 8}{41^0 15'40'' \cdot 6}$, $\frac{62^0 36'8'' \cdot 2}{41^0 15'27'' \cdot 2}$, (на вершине Кемурлы-баши), $\frac{62^0 36'49 \cdot 0}{41^0 15'33 \cdot 8}$, $\frac{62^0 37'5'' \cdot 6}{41^0 15'37'' \cdot 1}$ и до кургана под $\frac{62^0 37'24'' \cdot 2}{41^0 15'29'' \cdot 2}$ на вершине горы под названием Полутлы-баши на Бабакярском хребте".[25]

ამრიგად, საქართველოს ისტორიული ტერიტორიის ნაწილი კვლავ სომხეთის შემადგენლობაში აღმოჩნდა.

1934 წლის 13 თებერვალს ამიერკავკასიის სოციალისტური ფედერაციული საბჭოთა რესპუბლიკის ცენტრალურმა აღმასრულებელმა კომიტეტმა მიიღო დადგენილება საქართველოს საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკის ბორჩალოს რაიონსა და სომხეთის საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკის ალავერდის რაიონს შორის საზღვრის დადგენის თაობაზე:

„1. Предложение Комиссии по вопросу об административно – территориальном разграничении между Борчалинским (ССРГ) и Аллавердским (ССРА) районами, получившее одобрение заинтересованных ЦИК ССРГ и ЦИК ССРА, утвердить.

2. В связи с указанным: а) Признать необходимым передать в состав ССР Грузии селения Ахкерпи, Брдадзор и Чанахчи в существующих административно-территориальных их границах; б) Изменить республиканскую границу между Борчалинским (ССРГ) и Аллавердским (ССРА) районами в соответствии с п. „а"; в) представить жителям указанных селений право дальнейшего пользования прилегающим лесным массивам на территории ССР Армении на началах долгосрочной аренды и г) поручить Наркомзему ЗСФСР принять меры по практическому проведению в жизнь настоящего постановления.

3. Предложить СНК ЗСФСР обеспечить расходы, связанные с проведением в жизнь настоящего постановления, по смете представленной Наркомземом ЗСФСР."[26]

1934 წლის 15 აგვისტოს ამიერკავკასიის სოციალისტური ფედერაციული საბჭოთა რესპუბლიკის ცენტრალური აღმასრულებელი კომიტეტის კომისიამ საქართველოს საბჭოთა სოციალისტურ რესპუბლიკასა და სომხეთის საბჭოთა სოციალისტურ რესპუბლიკას შორის საზღვრის დადგენის თაობაზე ასეთი გადაწყვეტილება მიიღო:

„1934 г. августа 15 дня, сел. Ахкерпи. Комиссия Зак.ЦИК-а под председательсвом т. Шавердова А. в составе представителей со стороны Зак. НКЗема т. Гукасова, Арм. Наркомзема т. Акопджаняна, Груз.НКЗема т. Метревели, Борчалинского РИК-а т. Юсубова. Уполнаркомлеса в ССРА т. Цовиняна, Лесовода Садахлинского УЧЛТС т. Мартиросяна. Председателя Опретского с/с т. Устабашева, председателя колхоза им. Фрунзе в с. Ахкерпы – т. Карапетяна - сего числа, согласно постановления ЗакЦИК-а от 13 февраля о передаче сел Ахкерпы Борчалинскому району ССР Грузии установили границу между фактическим землепользованием с. Ахкерпи и Садахлинским УЧЛИХ, начиная от кургана под:

62 15 30 0 на хребте, откуда смежность по вели все по 42 13 8 2

опушке лесов через курганы под:

1) 15 -6-8/12-4242-6 2)14-50-0/12-47-2 3)под 14-25-6/12-48-0 4) 14-45-0/12-40-0

---

[25] სეაუიცა, ფონდი 607, აღწერა. 1, საქმე. 2359, ფურცლები 71-75.

[26] სეაუიცა, ფონდი 660, აღწერა 1, საქმე 4361, ფურცელი 13.

5) под 14-28-0/12-43-0 6) 14-26-0/12-38-0 7) 14-33-2/12-24-6 8) 14-13-0/ 12-41-4
9) 14-7-4 /12 -28-0 до кургана под 14-45-2/ 12-46-0 у оврага Худжаб далее граница пошла вверх по речке Ахкерпы джур до кургана под 12-53-6/ 11-53-4 на речке, далее прямой линией до кургана под 12-40-0/11-62-0 у дороги и далее также по опушке леса через курганы под 1) 12-22-0/ 12-15-6 2) 12-49-2/ 12-7-0 3) под 12-22-0/ 12-35-8 4) 12-53-2/ 12-49-4
5) под 12-40-8/12-59-6 6) 12-44-0/12-4-4 7) под 12-35-0 /13-9-0 8) 12-55-8/13-23-4 до кургана под 13-16-6/14-7-0, где и закончилась описанная граница, которая одновременно служит адм. хоз. границей между Борчалинским районом ССР Грузии и Аллавердийским районом ССРА. Вне описанных границ остается в пределах леса пахотный (надельный) участок колхоза им.Фрунзе под названием „Ато" и „Гомер".

Далее на основании того же постановления ЗакЦИК-а об удовлетворении колхоза им. Фрунзе лесным и полянами, руководствуясь постановлением СНК СССР от _____ комиссия решила отвести колхозу им. Фрунзе сел. Ахкерпы в безвозмездное долгосрочное пользование полями: 1. „Чри-тота" – площ. в...га, 2. „Худжабина" – площ. в ... га и следующие мелкие поляны: 3. Худжаб, 4. Геджи-чала, 5. Давган-чала, 6. Гаммут-чала, 7. Дилинка, 8. Гнатек, 9. Гилян-куруг, 10. Полян-токян, установил порядок пользования согласно ст.ст.6,7 и 8 инструкция Зак.СНК от 19/VI-34 г., устанавливаемый Аллавердским РИК-ом совместно с Садахлинским УЧЛИХ."[27]

1935 წლის 19 მარტს ამიერკავკასიის სოციალისტური ფედერაციული საბჭოთა რესპუბლიკის ცენტრალური აღმასრულებელი კომიტეტის მცირე პრეზიდიუმმა განიხილა 1934 წლის 15 აგვისტოს სოფელ ახკერპში შედგენილი აქტი და მიიღო შემდეგი დადგენილება:

„1. Акты комиссии Президиума Зак ЦИК под председательством тов. А. Шавердова от 14,15 и 16 августа 1934 года по установлению на месте границ между Борчалинским – ССРГ и Алавердским ССРА районами и по отводу селам: Чанахчи, Ахкерпы и Брдадзор лесных полян – у т в е р д и т ь.

2. Предложить Правительству ССРА обеспечить беспрепятственное пользование перешедшими в состав ССР Грузии названными селами, прилегающими к ним на территории ССРА лесными полянами, поименованными в означенных выше актах."[28]

ქართული ხუროთმოძღვრების ძეგლი ჰუჯაბის მონასტერი საქართველოს საბჭოთა სოციალისტურ რესპუბლიკასა და სომხეთის საბჭოთა სოციალისტურ რესპუბლიკას შორის საზღვრის დადგენის შემდეგ სომხეთის ტერიტორიაზე (სტეფანავანის რაიონი) აღმოჩნდა. საქართველოს საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკის ბორჩალოს რაიონის აღმასრულებელმა კომიტეტმა თხოვნით მიმართა ამიერკავკასიის სოციალისტური ფედერაციული საბჭოთა რესპუბლიკის ცენტრალურ აღმასრულებელ კომიტეტს, ჰუჯაბის მონასტრის ტერიტორია ბორჩალოს რაიონის ტერიტორიასთან მიიერთებინა. ცხადია, საქმე ეხებოდა არა ტერიტორიას, არამედ ქართულ ხუროთმოძღვრულ ძეგლს. ამიერკავკასიის სოციალისტური ფედერაციული საბჭოთა რესპუბლიკის ცენტრალურმა აღმასრულებელმა კომიტეტმა განიხილა ბორჩალოს რაიონის აღმასრულებელი კომიტეტის თხოვნა ჰუჯაბის მონასტერთან დაკავშირებით და მიიღო შემდეგი დადგენილება:

„С Л У Ш А Л И: 3. Ходатайство Борчалинского РИК (ССРГ) о передаче быв. Ходжабского монастыря, находившегося на территории ССР Армении, Ахкерпинскому колхозу (Борчалинский район).

П О С Т А Н О В И Л И: Переслать материал по указанному вопросу на рассмотрение Президиума Арм. ЦИК."[29]

როგორც ეხედავთ, ჰუჯაბის მონასტრის საკითხი განსახილველად გადაეცა სრულიად სომხეთის საბჭოთა ცენტრალურ აღმასრულებელ კომიტეტს. ცხადია, მოულოდნელი არაფერი მომხდარა. 1936 წლის 13 მარტს სრულიად სომხეთის ცენტრალურმა აღმასრულებელმა კომიტეტმა განიხილა ჰუჯაბის მონასტრის საკითხი და მიიღო შემდეგი დადგენილება:

---

[27] სეაუიცა, ფონდი 660, აღწერა 1, საქმე 3398, ფურცლები 53-54.
[28] სეაუიცა, ფონდი 660, აღწერა 1, საქმე 3398, ფურცელი 50.
[29] სეაუიცა, ფონდი 607, აღწერა 2, საქმე 6375, ფურცლები 1-2.

„СЛУШАЛИ: О возможностей передачи бывшего Ходжабского монастыря находящегося на территории Степанаванского района ССР Армении Ахкерпийскому колхозу Борчалинского района ССР Грузии.

п.3 протокол №1 заседания Президиума ЗакЦИК от 29-го января 1936 года, отношение НКЗема ССРА от 12 февраля 1936 года за №01-3/б и постановление Президиума Степанаванского Райсполкома от 19-го февраля 1936 года за №3 (14-2)

ПОСТАНОВИЛИ: Передачу бывшего Ходжабскоко монастыря Ахкерпийскому колхозу Борчалинского района ССР Грузии признать нецелесообразным, так как он передав колхозу сел. Привольное под свиноводческую и пчеловодческую фермы. Эти фермы уже организовали, колхоз вложив в них определеный капитал, в весной текущего года открывает также ремонтную мастерскую для сельско-хозяйственных орудии.“[30]

ამიერკავკასიის სოციალისტური ფედერაციული საბჭოთა რესპუბლიკის ცენტრალურმა აღმასრულებელმა კომიტეტმა 1936 წლის 25 მარტს დაადასტურა სომხეთის საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკის ცენტრალური აღმასრულებელი კომიტეტის დადგენილება:

„СЛУШАЛИ: 1. О передаче быв. Ходжабского монатыря, находившегося на территории Степанаванвкого района ССР Армении, – Ахкерпинскому колхоз Борчалинского района - ССР Грузии.

ПОСТАНОВИЛИ: Постановлением Президиума АрмЦИК от 14 марта 1936 года вопрос о передаче указанного монастыря Ахкерпинскогму колхозу считать исчерпанным.“[31]

ამრიგად, სომხეთის საბჭოთა სოციალისტურმა რესპუბლიკამ, ამიერკავკასიის სოციალისტური ფედერაციული საბჭოთა რესპუბლიკის ცენტრალური აღმასრულებელი კომიტეტის აშკარა მხარდაჭერით, შეძლო ქართული ხუროთმოძღვრული ძეგლის – ჰუჯაბის მონასტრის მიტაცება.[32]

1938 წლის თებერვალში, როგორც ზემოთ აღვნიშნეთ, გაიმართა სრულიად აზერბაიჯანის, სრულიად სომხეთისა და სრულიად საქართველოს ცენტრალური აღმასრულებელი კომიტეტებისა და მიწათმოქმედების სახალხო კომისარიატების თათბირი, რომლის მიზანი იყო რესპუბლიკებს შორის საზღვრების დადგენა. საქართველოსა და სომხეთს შორის საზღვრის დადგენის თაობაზე შემდეგი გადაწყვეტილება იქნა მიღებული:

„1. Границы Груз. ССР с Арм. ССР севернее и юго-восточнее с. Садахлед /Люксембурского р-на/ ЦИК Арм. ССР на утвержденной карте от 2/II-38 г. представил правильное начертание границы, которые целиком подтверждаются и данными ЦИК и НКЗема Груз. ССР.

2. Границы Груз. ССР и Арм. ССР между пер. Волчьи Ворота и с. Хохмели по данным представленными НКЗемом Груз.ССР подтвердились, ЦИКом Арм. ССР не учтены три сел.: 1. Ахкерни, Чанахчи и Брдадзор Аллахвердский р-н Арм. ССР и Борчалинский р-н Груз. ССР переданные из Арм. ССР в Груз. ССР в 1934 г., а ЦИК Груз. ССР графически нанесена была граница на этом участке неточно.

3. В остальном незначительные неточности начертания границ на карте 1:500000 следует отнести исключительно за счет деформации оттисков карт различных экземпляров и технически неточного нанесения данных с разных топографических материалов на карту масштаба 1:500000.

4. Представить на рассмотрение ЦИК Арм. ССР и Груз. ССР прилагаемую заверенную участниками совещания карту м. 1:500000 республиканских границ с учетом устранения имевших место неточностей графического начертания границ.“[33]

ამრიგად, საქართველოს ისტორიული ტერიტორიის მნიშვნელოვანი ნაწილი სომხეთის საზღვრებში აღმოჩნდა.

მეზობელ ქვეყნებთან სახელმწიფო საზღვრის დადგენის პროცესი ჩვენ ზოგადად მიმოვიხილეთ, შევეხეთ მხოლოდ უმთავრეს მომენტებს. ამ პროცესის ამსახველი მრავალი დოკუმენტი, რომლებიც ჩვენ ვერ განვიხილეთ, კრებულშია წარმოდგენილი.

---

[30] სეუიცა, ფონდი 607, აღწერა 1, საქმე 3341, ფურცელი 85.
[31] სეუიცა, ფონდი 607, აღწერა 2, საქმე 6375, ფურცელი 4.
[32] დაწვრილებით იხ.: კობა ხარაძე. ჰუჯაბი: XX საუკუნის ტრაგედია. თბილისი, 2012.
[33] სეუიცა, ფონდი 2119, აღწერა 1, საქმე 98, ფურცელი 10.

***

საქართველოს სახელმწიფოებრივი დამოუკიდებლობის აღდგენის წინა ხანებში (1917 წლის მარტი – 1918 წლის მაისი) ქართველ პოლიტიკოსთა წინაშე დადგა აუცილებლობა – მოეხაზათ საქართველოს მომავალი სახელმწიფო საზღვარი. საქართველოს ისტორიული სახელმწიფო საზღვრების დადგენა კიდევ უფრო აქტუალური გახდა 1918 წლის 26 მაისის შემდეგ. საქართველოს დემოკრატიულ რესპუბლიკას სახელმწიფო საზღვარი უნდა გაერკვია საბჭოთა რუსეთთან, ოსმალეთთან, აზერბაიჯანთან და სომხეთთან. თითოეულ სახელმწიფოსთან საზღვრის დადგენა ურთულეს პრობლემას წარმოადგენდა. ცხადია, ქართველ პოლიტიკოსებს ამ საკითხის გადაჭრა არ შეეძლოთ. ამ შემთხვევაში გადამწყვეტი სიტყვა უნდა ეთქვათ ქართველ მკვლევარებს. ურთულესი ეროვნულ-სახელმწიფოებრივი მნიშვნელობის საკითხის მეცნიერულად გადაჭრაში დიდი წვლილი შეიტანეს ქართველმა მეცნიერებმა **პავლე ინგოროყვამ** და **ივანე ჯავახიშვილმა**.

რუსეთის 1917 წლის თებერვალ-მარტის რევოლუციის შემდეგ საქართველოს, სომხეთისა და აზერბაიჯანის პოლიტიკური ელიტა განიხილავდა რუსეთის დემოკრატიული რესპუბლიკის შემადგენლობაში ამიერკავკასიის (სამხრეთ კავკასიის) რაიმე ფორმით (ავტონომიური ერთეული, ფედერაციული ოლქი და ა. შ.) შესვლის საკითხს. საკითხი იმდენად სერიოზული იყო, რომ იგი ხანგრძლივი და მრავალმხრივი განსჯის საგნადაც კი იქცა. იმთავითვე ცხადი იყო, რომ დემოკრატიული რუსეთის შემადგენლობაში ამიერკავკასიის (სამხრეთ კავკასიის) შესვლა ისე ვერ განხორციელდებოდა, თუ არ მოხდებოდა რეგიონში მცხოვრები ერების (ქართველების, სომხების, აზერბაიჯანელების) ისტორიული საზღვრების დადგენა. ამ პრობლემის გადაჭრაში დიდია პავლე ინგოროყვას დამსახურება. 1918 წლის 7 თებერვალს საქართველოს საისტორიო და საეთნოგრაფიო საზოგადოების სხდომაზე მან წაიკითხა მოხსენება **„კავკასიის ქვეყნების ტერიტორიული გამიჯვნის გამო“**. მოხსენება დაიბეჭდა ჟურნალ „პრომეთეს“ 1918 წლის მეორე ნომერში. პავლე ინგოროყვას ეს ნაშრომი 1990 წელს გამოსცა როსტომ ჩხეიძემ.[34]

1918 წლის 4-6 ივლისს კონსტანტინეპოლში (სტამბოლში) ყოფნისას პავლე ინგოროყვას, საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის მთავრობის შეკვეთით, დაუსრულებია შესანიშნავი გამოკვლევა **„საქართველოს ტერიტორიის საზღვრების შესახებ“**. ეს გამოკვლევა იმავე წელს ქართულ ენაზე დაიბეჭდა კონსტანტინეპოლში. [35] პავლე ინგოროყვას ნაშრომს ბოლო გვერდზე აქვს ასეთი მინაწერი: **„დამზადებულია კონსტანტინეპოლის კონფერენციისათვის სამახსოვრო ცნობად“**.[36] პავლე ინგოროყვას ეს ნაშრომიც 1990 წელს გამოსცა როსტომ ჩხეიძემ.[37]

საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის არსებობის წლებში, უფრო ზუსტად, 1919 წლის დამდეგს (იანვარი-მარტი), **ივანე ჯავახიშვილმა** დაწერა ბრწყინვალე გამოკვლევა **„საქართველოს საზღვრები ისტორიულად და თანამედროვე თვალსაზრისით განხილული“**. ნაშრომი შესულია ივანე ჯავახიშვილის თხზულებათა თორმეტტომეულში.[38] მართალია, ივანე ჯავახიშვილის ნაშრომი ბრწყინვალე მეცნიერული გამოკვლევაა, მაგრამ უშუალოდ 1919 წელს ამ ნაშრომის შექმნა განაპირობა პოლიტიკურმა ვითარებამ. პარიზის საზავო კონფერენციაზე (გაიხსნა 1919 წლის იანვარში) უნდა გადაწყვეტილიყო საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის დე იურე ცნობის საკითხი. კონფერენციის წინ და უშუალოდ კონფერენციის მსვლელობის პროცესში საქართველოს

---

[34] **პავლე ინგოროყვა.** საქართველოს ტერიტორიის საზღვრების შესახებ. თბილისი, 1990, გვ. 29-44.
[35] **პავლე ინგოროყვა.** საქართველოს ტერიტორიის საზღვრების შესახებ. კონსტანტინეპოლი, 1918.
[36] **პავლე ინგოროყვა.** საქართველოს ტერიტორიის საზღვრების შესახებ. კონსტანტინეპოლი, 1918, გვ. 27-28.
[37] **პავლე ინგოროყვა.** საქართველოს ტერიტორიის საზღვრების შესახებ. თბილისი, 1990, გვ. 3-28.
[38] **ივანე ჯავახიშვილი.** თხზულებანი თორმეტ ტომად. ტომი XII. თბილისი, 1998.

დემოკრატიული რესპუბლიკის მთავრობა ამზადებდა სხვადასხვა ხასიათის მასალას, რომელიც პარიზის კონფერენციაზე საქართველოს დელეგაციას ქვეყნის დე იურე ცნობისათვის გამოადგებოდა. საქართველოს სახელმწიფო საზღვრების საკითხი კი ერთ-ერთი უმთავრესი იყო საქართველოს სახელმწიფოებრივი დამოუკიდებლობის დე იურე ცნობისათვის.

1921 წლიდან საქართველოს ისტორიული საზღვრების დადგენის მიზნით სამეცნიერო-კელეევითი მუშაობა, პოლიტიკური ვითარების გამო, შენელდა. პრობლემატიკის კვლევას განაგრძობდა **ივანე ჯავახიშვილი**. 1925 წლის 2 ივლისს მას დაუმთავრებია ნაშრომი. ნაშრომი ეხება რუსეთის იმპერიის, საბჭოთა რუსეთის, საბჭოთა კავშირის, სომხეთის საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკის ანტიქართულ პოლიტიკას, მათ შორის საქართველო-სომხეთის საზღვრის საკითხსაც. ივანე ჯავახიშვილის გამოკელეევაში კარგად ჩანს ის პოლიტიკური ვითარება, რომელშიც მიმდინარეობდა საქართველო-სომხეთის საზღვრის დადგენა, კერძოდ, მოსკოვის ანტიქართული პოლიტიკა. ივანე ჯავახიშვილის ეს ნაშრომი 1998 წელს გამოიცა შესაფალი წერილითა და სათანადო კომენტარებით.[39]

რამდენიმე საინტერესო ნაშრომი გამოქვეყნდა უცხოეთში, რომელთა შორის გვინდა მოვიხსენიოთ **ალექსანდრე მანველიშვილის** „საქართველოს საზღვრები." [40] საქართველოს სახელმწიფო საზღვრების შესახებ საინტერესო მასალაა დაცული ცნობილი ემიგრანტი მკელევრის **ვიქტორ ნოზაძის** ნაშრომში „საქართველოს აღდგენისათვის ბრძოლა მესხეთის გამო."[41]

ისტორიული და თანამედროვე თვალსაზრისით საქართველოს სახელმწიფო საზღვრების დადგენა მკელევართა ყურადღების ცენტრში XX საუკუნის მიწურულიდან და XXI საუკუნის დამდეგიდან მოექცა. განსაკუთრებით უნდა აღინიშნოს პროფესორ **კობა ხარაძის** ღვაწლი, რომელმაც საქართველოს ისტორიული გეოგრაფიის შესწავლას დიდი ღვაწლი დასდო, უმნიშვნელოვანესი მონოგრაფიები მიუძღვნა საქართველოს სახელმწიფო საზღვრის დადგენას როგორც ისტორიული, ისე თანამედროვე თვალსაზრისით: „საქართველოს ისტორიული გეოგრაფია. ქვემო ქართლი", „საქართველოს ისტორიული გეოგრაფია. შიდა ქართლი," „საქართველოს ისტორიული გეოგრაფია. ზემო ქართლი", „კახეთის ისტორიული გეოგრაფია. XVIII ს." [42] გარდა ხსენებული მონოგრაფიებისა, ამ დიდი ეროვნულ-სახელმწიფოებრივი მნიშვნელობის პრობლემას კობა ხარაძემ რამდენიმე ათეული სტატია მიუძღვნა. სხვა ნაშრომებიდან აღსანიშნაია **ჯანსუღ კეკელიას** „საქართველოს ტერიტორია და საზღვრები", [43] ასევე **დალი ნიკოლაიშვილის, რევაზ თოლორდავასა** და **ოთარ დემეტრაშვილის** „საქართველოს საზღვრები".[44]

ირანს, ოსმალეთსა და რუსეთს შორის საქართველოს ისტორიული ტერიტორიის გადანაწილებასა და 1918-1921 წლებში საქართველოს სახელმწიფო საზღვრის დადგენის ისტორიას მიეძღვნა ვახტანგ გურულის ნაშრომები: „საქართველო და გარე სამყარო" და „საქართველოს საზღვრები საერთაშორისო ხელშეკრულებებში (1918-1921)".[45] ამავე თვალსაზრისით მნიშვნელოვანია **ვახტანგ გურულისა** და **ლევან ჯიქიას** მიერ გამოცემული დოკუმენტებისა და მასალების პუბლიკაციები: „ტაო-კლარჯეთი, ლაზეთი და ფერეიდანი საბჭოთა კავშირის პოლიტიკური

---

[39] **ივანე ჯავახიშვილი**. დემოგრაფიული პროცესები და საქართველოს ტერიტორიული მთლიანობის საკითხი რუსეთ-საქართველო-სომხეთის ურთიერთობაში (XIX-XX სს.). თბილისი, 1998.

[40] **ალექსანდრე მანველიძე**. საქართველოს საზღვრები. პარიზი, 1938.

[41] **ვიქტორ ნოზაძე**. საქართველოს აღდგენისათვის ბრძოლა მესხეთის გამო. თბილისი, 1989.

[42] **კობა ხარაძე**. საქართველოს ისტორიული გეოგრაფია. ქვემო ქართლი. თბილისი, 1991; **კობა ხარაძე**. საქართველოს ისტორიული გეოგრაფია. შიდა ქართლი. თბილისი, 1992; **კობა ხარაძე**. საქართველოს ისტორიული გეოგრაფია. ზემო ქართლი. თბილისი, 2000; **კობა ხარაძე**. კახეთის ისტორიული გეოგრაფია. XVIII ს. თბილისი, 2010.

[43] **ჯანსუღ კეკელია**. საქართველოს ტერიტორია და საზღვრები (მეორე გამოცემა). თბილისი, 1996.

[44] **დალი ნიკოლაიშვილი, რევაზ თოლორდავა, ოთარ დემეტრაშვილი**. საქართველოს საზღვრები. თბილისი, 2009.

[45] **ვახტანგ გურული**. საქართველო და გარე სამყარო. თბილისი, 2011; **ვახტანგ გურული**. საქართველოს საზღვრები საერთაშორისო ხელშეკრულებებში (1918-1921). თბილისი, 2013.

ხელმძღვანელობის გეგმებში (1944-1951)" და „ტაო-კლარჯეთის, ლაზეთისა და აჭარის საკითხი 1812-1953 წლების საერთაშორისო ურთიერთობებში."[46]

წინამდებარე ნაშრომში შეეიდა მასალა საქართველოს სახელმწიფო საზღვრის დადგენისათვის ბრძოლის ისტორიიდან (ეგულისხმობთ როგორც დიპლომატიურ ბრძოლას, ისე სამხედრო კონფლიქტსა და ომს) 1917-1938 წლებში. კრებულში წარმოდგენილი დოკუმენტური მასალა იყოფა ოთხ ნაწილად და ეხება სახელმწიფო საზღვრის დადგენის მიზნით საქართველოს ურთიერთობას ოთხ მეზობელ სახელმწიფოსთან – ოსმალეთთან (თურქეთთან), აზერბაიჯანთან, სომხეთთან და რუსეთთან. დოკუმენტებისა და მასალების დიდი ნაწილი მოძიებულია **საქართველოს ეროვნული არქივის უახლესი ისტორიის ცენტრალურ არქივსა** და **საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს არქივში**, ნაწილი უკვე გამოქვეყნებული იყო სხვადასხვა გამოცემაში.

***

საარქივო დოკუმენტები და მასალები ქვეყნდება დედნის სტილის შეუცველელად, გასწორებულია მხოლოდ ორთოგრაფიული შეცდომები და პუნქტუაცია. სხვადასხვა კრებულში დაბეჭდილი დოკუმენტები და მასალები ქვეყნდება უცელელად. დოკუმენტებში ავტორების მიერ აღდგენილი ტექსტი მოტანილია კვადრატულ ფრჩხილებში. თუ დოკუმენტი შემოკლებულია, შემოკლების ადგილი აღინიშნება კვადრატულ ფრჩხილებში ჩასმული მრავალწერტილით. თუ დოკუმენტი დედანში დათარიღებული არ არის, იგი ავტორების მიერ დათარიღებულია შინაარსის მიხედვით. ასეთ შემთხვევაში დოკუმენტის თარიღი ჩასმულია კვადრატულ ფრჩხილში. დოკუმენტები და მასალები (როგორც საარქივო, ისე გამოქვეყნებული) დალაგებულია ქრონოლოგიური პრინციპით. ყოველ დოკუმენტს შენარჩუნებული აქვს დედნის სათაური. დედნის სათაურს წინ უძღვის დოკუმენტის დასათაურება ავტორების მიერ. ავტორების მიერ შესრულებული დოკუმენტის დასათაურების მიზანია მკითხველს აუწყოს დოკუმენტის მოკლე შინაარსი, რაც ხშირ შემთხვევაში დედნის დასათაურებიდან არ დგინდება.

წიგნის მომზადებისა და გამოცემის პროცესში გაწეული დახმარებისათვის მადლობას მოვახსენებთ: ისტორიის დოქტორ **გვანცა ბურდულსა** და დოქტორანტ **მაკა კვარაცხელიას**.

[46] ტაო-კლარჯეთი, ლაზეთი და ფერეიდანი საბჭოთა კავშირის პოლიტიკური ხელმძღვანელობის გეგმებში. დოკუმენტები და მასალები (1944-1951). გამოსაცემად მოამზადეს **ვახტანგ გურულმა** და **ლევან ჯიქიამ**. თბილისი, 2012; **ვახტანგ გურული, ლევან ჯიქია**. ტაო-კლარჯეთის, ლაზეთისა და აჭარის საკითხი 1812-1953 წლების საერთაშორისო ურთიერთობებში. თბილისი, 2013.

დოკუმენტები და მასალები

თავი პირველი. ქართველი პოლიტიკოსები და მეცნიერები საქართველოს საზღვრების შესახებ

დოკუმენტი №1. საქართველოს მეორე ინტერპარტიული კრება
საქართველოს მომავალი საზღვრების დადგენის თაობაზე.
1917 წლის 16 აპრილი

ოქმი
საქართველოს ინტერპარტიული საბჭოს სხდომისა

1917 წლის 16 აპრილი

ქართულ ინტერპარტიულ პირველ კრებას, რომელიც მოხდა 1917 წ. აპრილის პირველ რიცხვებში და რომელმაც საფუძველი ჩაუყარა ერთგვარ შეთანხმებას საქართველოში არსებულ პარტიათა შორის, ოქმი არ უწარმოებია.

მეორე ინტერპარტიული კრება შესდგა ამა წლის აპრილის 16, კვირას დაესწრნენ ეროვნულ-დემოკრატების, სოციალისტ-ფედერალისტების და სოციალ-დემოკრატების წარმომადგენლები.

ეროვნულ-დემოკრატების მხრიდან დაესწრნენ: გ. გეაზავა, გ. ჟურული, დ. ეაჩნაძე, გ. ვეშაპიძე, ს. კედია, ბ. ასათიანი.

სოციალისტ-ფედერალისტებიდან: გ. ლასხიშვილი, გრ. რცხილაძე, ი. ბარათაშვილი, ს. მდივანი, ს. ფირცხალავა, ს. დადიანი, შ. მესხიშვილი.

სოციალ-დემოკრატებიდან: ა. ჩხენკელი, ნ. რამიშვილი, გ. ფაღავა, გ. გიორგაძე, პ. საყვარელიძე.

კრებას დაესწრნენ აგრეთვე მ. მაჩაბელი და ვ. თუმანიშვილი.

თავმჯდომარედ ერთხმად ირჩევენ **ა. ჩხენკელს**, მდივნად **პ. საყვარელიძეს** (...).

ა) **ჩხენკელი:** ჩვენი კრების მიზანია ეროვნულ საკითხში შეთანხმება.

პირველ კრებაზე სამმა პარტიამ (ს.-დ., ს.-ფ. და ნ.-დ.) გააკეთა მოხსენება და გააცნო კრებას თავისი შეხედულება საგანზე. საკითხი ორად გავყავით: საქართველოს ტერიტორია და ეროვნული სეიმის კომპეტენცია. პირველზე მსჯელობა პირველ კრებაზე გვქონდა. მეორეზე დღეს გვექნება ლაპარაკი. პირველ – ტერიტორიულ კითხვაში – მოხდა ერთგვარი შეთანხმება. საქართველოს ტერიტორიალური ერთეულის საზღვრები საერთოდ ნაჩვენებია, თუმცა დაწვრილებით სახელობითად ჩამოთვლილი არ იყო ყველა მისი ნაწილები. გარდა ამისა, თავის მხრივ ტერიტორიული საკითხის ორი მხარე აღნიშნა: საქართველოს ერთეულის უდაო და სადაო ტერიტორია.

უდაო ტერიტორია ის არის, სადაც ქართველობა უმრავლესობას შეადგენს, ქართველთა რეალური მოსახლეობაა. სადაო ტერიტორია – პერიფერიებია, განაპირა რაიონებია, სადაც უმრავლესობას ქართველობა არ შეადგენს, ან ხალხის სურვილი არ ვიცით საით მოისურვებს

წასელას. ამნაირად სადაო ტერიტორიის ბედი საბოლოოდ გადაჭრილი არაა. ამ ტერიტორიის საზღვრებში საქმე უნდა გადაწყდეს ადგილობრივ ხალხის შეკითხვით და რეფერენდუმით.

ქალაქი თბილისი უდაო ტერიტორიის საზღვარშია შეტანილი. ამა'ში ყველა პარტიის წარმომადგენელნი შეთანხმდნენ. სადაო ტერიტორიაში რეფერენდუმის გარდა ეკონომიური მოსაზრებითაც უნდა გვეხელმძღვანელა, ზოგიერთების აზრით. მაგრამ ეკონომიურ მხარეს განსაკუთრებული გამოყოფა აღარ ეჭირვება, რადგან ხალხი რეფერენდუმის დროს მხედველობაში მიიღებს მთელს მდგომარეობას, საკითხის ყოველ მხარეს, როგორც ეკონომიურს, ისე ეთნოგრაფიულს და საზოგადოებრივ-კულტურულს.

საქართველოს ეროვნული არქივის საისტორიო ცენტრალური არქივი, ფონდი 1836, აღწერა 1, საქმე 6, ფურცლები 1-2 (გამოქვეყნებულია: აპოლონ სილაგაძე, ვახტანგ გურული. საქართველოს სახელმწიფოებრივი დამოუკიდებლობის აღდგენა. 1917-1918. თბილისი, 1998, გვ. 62-63; საქართველოს ეროვნული ინტერპარტიული საბჭო (1917 წლის აპრილი-ნოემბერი). დოკუმენტები და მასალები. გამოსაცემად მოამზადა და შესავალი წერილი დაურთო ზაირა გერგედავა-ჭელიძემ. თბილისი, 1999, გვ. 11-13).

დოკუმენტი №2. **პავლე ინგოროყვას ნაშრომიდან „საქართველოს ტერიტორიის საზღვრების შესახებ“.**
1918 წელი

საქართველოს სახელმწიფო საზღვრები

საზღვრები საქართველოს სახელმწიფოსი (ეს ამავე დროს საქართველოს ისტორიული საზღვრებია) — შემდეგი არის:

ა) ჩრდილოეთით: **კავკასიონის მთავარი ქედი** და მისი **შტო კავკასიონის პირიქითელი ქედი.**

საზღვარი დაიწყება მდინარე მაკოფსეს შესართავიდან შავ ზღვასთან, — საცა კავკასიონის მთავარი ქედი უახლოვდება შავ ზღვას, და რომლის ჩრდილოეთით ეს ქედი ჰკარგავს ველურ ხასიათს. საზღვარის ხაზი გასდევს ჯერ მდინარე მაკოფსეს — შესართავიდან დაწყებული ვიდრე სათავეებამდე, გაიელის დიდი ფსეუშხოს მწვერვალს, მიჰყვება წყალთა-გამყოფ ხაზს მდინარეების ტუაფსესა და აშეს შუა, და მიადგება კავკასიონის მთავარ (წყალთაგამყოფ) ქედს — გოითხის უღელტეხილიდან 20 კილომეტროზე სამხრეთ-აღმოსავლეთით. მოკიდებული ამ პუნქტიდან საქართველოს საზღვარი მიჰყვება კავკასიონის ქედებს: ვიდრე ეაინქ-ფარსის მწვერვალამდე — კავკასიონის მთავარ (წყალთაგამყოფ) ქედს; ვაინქ-ფარსის მწვერვალიდან ვიდრე შაეი-კლდის მწვერვალამდე — ყაზბეგის-მთის სისტემას, ეგრედ წოდებულ კავკასიონის პირიქითელ ქედს, რომელიც ერთი უმთავრეს მთაგრეხილთაგანია კავკასიონის ქედზე; შაეი-კლდის მწვერვალიდან მოკიდებული — ხელახლა კავკასიონის მთავარ (წყალთაგამყოფ) ქედს ვიდრე მწვერვალამდე 11389 ფუტის სიმაღლისა, რომელიც მდებარეობს ზაქათალის ოლქის აღმოსაელეთ მიჯნაზე.

მრთელი ეს ჩრდილოეთი საზღვარი საქართველოსი კავკასიონის ქედებზე, — მიჰყვება დღეევანდელ ადმინისტრატიულ საზღვრებს შაეი ზღვის სანაპირო გუბერნიისას, სოხუმის ოლქისას, ქუთაისის გუბერნიისას, ტფილისის გუბერნიისას და ზაქათალის ოლქისას — შემდეგის მცირეოდენის ცელილებით ტფილისის გუბერნიის საზღვრებზე: საქართველოს საზღვრებში შემოდის სოფ. ლარსის რაიონი (= მდინ. თერგის ხეობა — ვიდრე პუნქტამდე სოფ. ლარსიდან ორ კილომეტროზე ჩრდილოეთით), რაც შეადგენს საქართველოს მხარის **ხევის** ნაწილს; ხოლო ტფილისის გუბერნიიდან გადადის საჩეჩნოს საზღვრებში სოფ. სახანოს რაიონი (=მდ. არღუნის ხეობის ნაწილი — დაწყებული პუნქტიდან, რომელიც მდებარეობს მდ. ბლუხას შესართავის და მდ. მეშეხის შესართავის შუა მანძილზე).

ბ) **აღმოსაელეთით: მდინარეების — ქურმუხისა და ალაზნის აუზების აღმოსავლეთი მიჯნა, მდ. მტკვარი და მდ. ძეგამი.**

საზღვარის ხაზი მიჰყვება ჯერ ქედს, რომელიც ჩამოვარდება ზემოხსენებული მწვერვალიდან 11389 სიმაღლისა და გაიელის რა გზად მწვერვალებს: ქასაპს, უსახელო მწეერვალს 8568 ფუტის სიმაღლისა, უსახელო მწვერვალს 3682 ფუტის სიმაღლისა, — მიადგება მდ. ყაშყაჩაის ამ უკანასკნელი მწვერვალიდან ოთხ კილომეტროზე სამხრეთით. აქედან საზღვარის ხაზი მიჰყვება მდ. ყაშყაჩაის (ცნობილს ქვემოდ ყარაჩაის სახელით) — ვიდრე ეს მდინარე შეერთეოდეს მდ. აგრიჩაის მოკიდებული ამ პუნქტიდან საზღვარის ხაზი გაიელის ჯერ ბოზდ-დაღის მწეერვალს, შემდეგ უსახელო მწვერვალს 1684 ფუტის სიმაღლისა (— რომელიც მდებარეობს ყონჯიშინის ქედზე), და მიადგება მდ. მტკვარს — მდ. ალაზნის შესართავთან. მოკიდებული აქედან საქართველოს საზღვარია ჯერ მდ. მტკვარი ვიდრე მდ. ძეგამის შესართავამდე, ხოლო შემდეგ — მდ. ძეგამი ვიდრე სათავეებამდე (ალაგელარის მწვერვალამდე — მტკვარ-არაქსის წყალთაგამყოფ ქედზე).

გ) სამხრეთით: **მტკვარ-არაქსის მთავარი წყალთაგამყოფი ქედი**, — ვიდრე ბრესტლიტოვსკის ხელშეკრულების საზღვრამდე, საიდანაც იწყება სადაო ოლქები საქართველოსა და ოსმალეთს შორის.

საზღვარი, მოკიდებული ალაგელარის მწვერვალიდან, მიჰყვება მთავარ წყალთაგამყოფ ქედს, რომელიც გასდევს მდინარეების მტკვარისა და არაქსის აუზების შუა და მიდის სულ ამ ქედზე გაყოლებით ვიდრე უჩთაფალარის მწვერვალამდე, — საიდანაც დაიწყება ბრესტის საზღვარი.

ბრესტის ხაზის სამხრეთით მდებარე საქართველოს ორი მხარე: ბათომი და არტაანი — ამ ჟამად ბრესტის ხელშეკრულების "ზონაში შედის"*). თანახმად ამ ხელშეკრულებისა — ამ მხარეთა მცხოვრებთ მიენიჭათ ეროვნულ-პოლიტიკური თვითგამორკვევის უფლება; დღეს-დღეობით კი ბათომი და არტაანი, წინააღმდეგ ბრესტის ხელშეკრულებისა დაჭერილია ოსმალეთის ჯარის მიერ. — ოსმალეთმა ამავე დროს მოახდინა ოკუპაცია ბრესტის სამიჯნო ხაზის ჩრდილოეთითაც — საქართველოს ნაწილის ახალციხე-ახალქალაქის მხარისა ვიდრე აბასთუმანამდე და აწყურამდე.

დ. საქართველოს დასავლეთი საზღვარია — **შავი ზღვა**.

ტერიტორიას საქართველოს სახელმწიფოსას, მოთავსებულს ამ საზღვრებში, შეადგენს დღევანდელის ადმინისტრატიულის დანაწილებით შემდეგი პროვინციები (გარდა ბათომის და არტაანის მხარეებისა, რომლებიც ბრესტის ხელშეკრულების ზონაში შედიან):

გუბერნიები — ტფილისისა და ქუთაისისა**); **ოლქები** — სოხუმისა, სოჭისა და ზაქათალისა***); **და** ტფილისის პროვინციის სანაპირო მხარეები (ჩამონაჭრები ტფილისის პროვინციიდან რუსეთის მმართველობის მიერ მოხდენილი ადმინისტრატიული გადამიჯნით): ქეემო-ყარაიას ველი, ბამბაკი და ყაზახ-შამშადილი.

პავლე ინგოროყვა. საქართველოს ტერიტორიის საზღვრების შესახებ. კონსტანტინოპოლი, 1918, გვ. 1-2.

---

*) სამხრეთი საზღვარი საქართველოს ამ ორი მხარისა — ბათომისა და არტაანისა — შემდეგია: ჯერ ჩილდირის მოების სისტემა, რომელიც სამხრეთის მხრით ზღუდავს ჩილდირის ტბას; შემდეგ მტკვარ-არაქსის მთავარი წყალთაგამყოფი ქედი — ვიდრე მდ. მტკვრის სათავეებამდე; აქედან ჭოროხ-არაქსის მთავარი წყალთაგამყოფი ქედი — ვიდრე ოსმალეთის სახელმწიფო საზღვრამდე 1914 წლისა.

) ტფილისის გუბერნია ხაზის შესწორებით — ჩრდილოეთის მხრით — საქართველოს ისტორიულ საზღვარზე, ე. ი. სოფელ ლარსის რაიონის მიმატებით და სოფელ სახანოს რაიონის გამოკლებით.

)სოჭის ოლქი — ძველს საზღვრებში (მდ. მაკოფსეს ხაზამდე).—
ზაქათალის ოლქი — ხაზის ზემოდ ნაჩვენები მცირეოდენის შესწორებით აღმოსავლეთ მიჯნაზე (მდ. ყაშაანაის გასწვრივ).

დოკუმენტი №3. ივანე ჯავახიშვილი. დემოგრაფიული პროცესები და საქართველოს ტერიტორიული მთლიანობის საკითხი რუსეთ-საქართველო-სომხეთის ურთიერთობაში (XIX-XX სს.).*

1925 წელი

რუსეთის მთავრობისაგან საქართველოს დამოუკიდებლობის მოსპობისთანავე რუსთ ხელმწიფის წარმომადგენელნი, ერთის მხრით – სომეხ მოხელეთა დაწინაურებით, მეორეს მხრით, რუს ნასალდათართა დასახლებით ქართველთა მოსახლეობის ინტერესების შელახვასა და მიწა-წყლის ეთნოგრაფიულად აჯრელებით ქართველთა მოსალოდნელი პოლიტიკური მოძრაობისაგან უზრუნველყოფას ცდილობდენ. სომხები მათ აპოლიტიკურ ხალხად ჰყავდათ მიჩნეული და, ამასთანავე, თავიანთ ერთგულად სთელიდენ. უკვე 1828 წლითგან მოყოლებული, როდესაც ქართველ მაჰმადიანებით დასახლებული სამცხე, ჯავახეთი, ერუშეთი და პალაკაციო რუსეთმა ოსმალეთს წაართვა და მცხოვრებნი ისეთ სულიერ განწყობილებაში ჩააგდო, რომ ქართველ-მაჰმადიანებმა თავიანთი მამაპაპეული სამშობლოთგან აყრა და ოსმალეთში გადასახლება ირჩიეს, გრაფმა პასკევიჩმა ქართველებს ლიხთიმერეთითგან იქ გადასახლების ნება არ მისცა და მათ მაგიერ ოსმალეთითგან გადმოსულ სომ[ე]ხთაგან 30000 მცხოვრები ჩაასახლა. აქ ხელოვნური საშუალებით მესხეთში, სადაც 1828 წლამდე ქართველთა მოსახლეობა 95%** აღემატებოდა, 1832 წ. უკვე რუს მოხელეთა წყალობით უმრავლესობად სომხები იქცენ.

მე-XIX ს. სამოციან წლებითგან მოყოლებული რუსეთი[ს] პოლიტიკური წრეები უკვე ყოველგვარ ღო[ნ]ისძიებას ხმარობდენ, რომ ამიერკავკასია მოსახლეობით რუსულად ქცეულიყო. 1864 წ. მ. კატკოვს მარტო*** რუს ნასალდათართა დასახლება აღარ აკმაყოფილებდა და იმაზეც ოცნებობდა, რომ რუს. მთავრობას**** ისეთი პირობები შეექმნა,***** ამიერკავკასიაში მარტო ქალაქები კი არა, არა[მედ] სოფლებიც თანდათანობით რუსებით ავსებულიყო. აბა, მაშინ რუსული გავლენა იქ როგორ გაიზრდებოდა („как бы усилилось это (русское) влияние в стране, если бы допущены были условия, необходимыя для того, чтоб и села могли постепенно наполняться русскими людьми". იხ. Московские ведомости, 1864 г., №168, ап Собрание передовых статей Московских ведомостей 1864 г., გვ. 467). ამისათვის ერთ-ერთ ხელშემწყობ საშუალებად მას კავკასიაში და, კერძოდ, შავი ზღვის სანაპიროზე რუს თავად-აზნაურთა გადასახლება მიაჩნდა (იქვე).

მაგრამ ამ დროს რუსეთის მთავრობა რუსების ჩასახლებით პოლონეთის გარუსებას ცდილობდა, ამიტომ რუსი პოლიტიკოსები დარწმუნდენ, რომ იმოდენი ხალხი არ ყავდათ, რომ ყველგან გასწვდომოდა. ამავე ხანებში სომეხმა მოღვაწემ ქანანოვმა საკოლონიზაციოდ შავი ზღვის დასასახლებლად ოსმალეთითგან ზეითუნის სომხების გადმოსახლების პროექტი წამოაყენა. კატკოვმა ამ აზრს რუს-კოლონისტების სიმცირის გამო მხარი დაუჭირა და პოლიტიკური და ეკონომიური მიზნებით მიზანშეწონილად აღიარა: სომხები ჩვენი ერთგული მომხრენიც იქნებიან და, ვითარცა ვაჭარი ხალხი, თან ფულსაც მოგვიტანენო****** (იქვე, გვ. 500-502). ამ აზრს, რომ რომ ამიერკავკასიაში******* დასასახლებლად სომხები ყოფილიყვნენ გამოყენებულნი, ასეთი გავლენიანი რუს შავრაზმელის დასტურის შემდგომ, როგორიც კატკოვი იყო, მთავრობის ადგილობრივი უმაღლესი წარმომადგენლობაც მიემხრო და დასახლებას შეუდგა. სომხებთან ერთად გერმანელების და ესტონელების ჩასახლებასაც მიჰყვეს ხელი. რუსები ცოტანი ჩანდენ. ამგვარად, ის მოხდა, რომ თავისუფალი მიწების დასახლება რუსულ საკოლონიზაციო საქმეს სრულებითაც არ ქმნიდა. და

---

* ივანე ჯავახიშვილის ნაშრომი ხელნაწერში დასათაურებული არ არის. დასათაურება ეკუთვნის გამომცემლებს.

** თავდაპირველად დედანში ეწერა 96%, შემდგომ ავტორს ბოლო ციფრი გადაუკეთებია ხუთად.

*** თავდაპირველად ამ ადგილას ეწერა უძვე-

**** დედანში ამ ადგილას გადაშლილია ადმინ.

***** შემდგომ დედანში გადაშლილია რომ.

****** დედანშია მოგვატანენო.

******* ამ ადგილას დედანში გადაშლილია შავი, როგორც ჩანს, შავი ზღვა უნდა დაეწერა.

თანაც ქართველების გაფართოების საშუალებას უსპობდა. ეს უკანასკნელი გარემოება-კი რუს პოლიტიკოსებს, რასაკვირველია, ოდნავადაც არ აწუხებდა, პირველი-კი აღონებდა კიდეც და თანაც აბრაზებდა. 1867 წ. იგივე მ. კატკოვი უკვე გაჰკიოდა: შავი ზღვის სანაპიროზე ყველას ასახლებენ მცირე ა'სიისგანაც, ავსტრიისგან და გერმანიისგანაც, მხოლოდ რუსები არ ჩანან, რაოგან იმათაც, ვისაც სურდათ, იქ არ უშვებენო. კატკოვი საკოლონი'საციო საკითხს პოლიტიკურ-ეროვნულ საკითხად სთვლიდა და რუს მოახალშენეთა გაძლიერებას მოითხოვდა (იხ. Моск. ведомости, 1867 წ., №264 და 282; Собр. перед. стат. Моск. вед. 1867 г., გვ. 687-688).

სომხების* საქართველოში ჩამოსახლების პოლიტიკის სულის ჩამდგმელად და მხურვალე და მარჯვე განმახორციელებლად ალ. და გ. ხატისოვების მამა ივ. სტეფანეს ძე ხატისოვი იყო, რომელიც 1865 წლისგან — 1875 წ[ლამდე] სახელმწიფო ქონებათა და სასოფლო მეურნეობის სამმართველოში ამ[იერ]კავკასიაში გაელენიანი თანამდებობის პირად ითვლებოდა,** 1875-83 წ. კავკასიაში მეფის მოადგილესთან საგანგებო მინდობილებათა მოხელედ იყო, ხოლო 1885-93 წ. სახელმწიფო ქონებათა სამმართველოს უფროსის თანამდებობა ეკავა. მის დროს და მისი დახმარებით ბევრი სომეხი ჩამოსახლდა საქართველოში — ბორჩალოს, ჯავახეთში და შავი ზღვის სანაპიროს. რაკი შავი ზღვის სანაპირო პოლიტიკურად მნიშვნელოვან ადგილად ითვლებოდა, ეს ადგილიც რომ სომხებისათვის ეოფილ[ყო] განკუთვნილი, მან წამოაყენა აქ ორი მოსაზრება: რაკი ეს ქვეყანა უმაღლეს სამეურნეო კულტურის კერად უნდა იქცეს, აქ დასახლების უფლება ამგვარი კულტურის მცოდნეს უნდა მიეცეს. რუსები სულ სხვა ჰავასა და მარტო ხორბლეულობის კულტურას არიან მიჩვეულნი და აქაურ ციებისაგანაც დაიხოცებიანო. სომხები და ბერძნები ციებიან ადგილებს მიჩვეულნი არიან, ამ კუთხეს გააშრობენ და ააყვავებენ და შემდეგ სხვების, ე. ი. რუსების, დასასახლებლადაც გამოდგებაო. ამგვარი საბუთიანობითა და თავისი დიდი თანამდებობის წყალობით მან თავისი თანამოძმეების ჩამოსასახლებლად საქართველოში ყველაფერი გააკეთა, რის გაკეთებაც შეიძლებოდა.

რათგან ქართველები პოლიტიკურად არასაიმედო ხალხად ჰყავდა რუს. მთავრობას მიჩნეული და მათი მოსახლეობის ასპარეზის გაფართოებას სახიფათოდ სთვლიდა, სომეხთა მიერ პოლიტიკურ დამოუკიდებლობაზე ამიერკავკასიის ფარგლებში ოცნების შესაძლებლობაც-კი მას ფიქრად არ მოსდიოდა, ამიტომ სომეხთ ახალშენთა ჩასახლება საქართველოში საშიშროებად არ მიაჩნდა, რათგან, სამაგიეროდ, ქართველთა მოსახლეობის პროცენტი მცირდებოდა და, თანაც, საქართველოში რუსეთის განუყოფელობის, როგორც მათ ეგონათ, უერთგულეს ქვეშევრდომთა რიცხვი უმრავლდებოდა. მაგრამ ბოლოსდაბოლოს სომეხთა გადმოსახლების ა'ხრის მომწონებელმა მ. კატკოვმაც დაინახა, რომ აქ უბრალო ოინბაზობა იყო და 1887 წ. ის უკვე წერდა, რომ თუ შავი ზღვის სანაპიროზე რუსები დაიხოცებიან, განა გერმანელ, სომეხ ან ბერძენ მოახალშენეებს-კი იგივე არ დაემართებათო. ცხადია, რუს. პოლიტიკური აზრი აქ მხედველობაში მიღებული*** არ არის (Моск. в. №13). მაგრამ საქმე უკვე**** გაკეთებული იყო და აღმოჩნდა, რომ სხვებისათვის თავისუფალი სამოსახლო ადგილი იქ თურმე აღარ არ[ი]ს. ამ დროს ქართველი ხალხი არვის ახსოვდა,***** თავის მამაპაპეულ****** მიწა-წყალზე დასახლება ყველაზე უპირველესად რომ მისი უფლება იყო, ამის გაგება და გაგონება არც რუს. მთავრობასა და არც მის სომეხ მოხელეს არ სურდათ: ქართველი გლეხობის******* სასიცოცხლო ეკონომიური ინტერესები ფეხქვეშ ითელებოდა, მას გადასახლების გზა თავის სამშობლოში, საქართველოში, შეკრული ჰქონდა. იმ დროს, როდესაც უცხოეთითგან-კი მოყვანილებს მიწაც ეძლეოდათ და ყოველგვარი დახმარებაც. როდესაც ამიერკავკასიაში ერობის შემოღებაზე ლაპარაკი დაიწყეს და წინასწარ მსჯელობას შეუდგენ, მაშინ

---

* დედანშია სომხეთის.

** დედანში გადაშლილია: დიდი თანამდებობა ქონდა.

*** შემდგომ დედანში გადაშლილია უკვე.

**** დედანში გადაშლილია მაინც.

***** შემდგომ დედანში გადაშლილია რომ.

****** ამის შემდგომ დედანში გადაშლილია სამშობ.

******* ამ ორი სიტყვის ადგილას ეოფილა მისი.

უკეე ყველასთვის ცხადი შეიქმნა, რომ სომეხ პოლიტიკოსებს სომეხთა საქართველოში გადმოსახლება* ოსმალეთისაგან დაბეჩავებულ თავიანთ თანამოძმეთა მარტო** ფიზიკურად გადარჩენის თვალსაზრისით არ აინტერესებდათ, არამედ რომ გარკვეული პოლიტიკურ-ეროვნულ გეგმის, გაბნეულ სომეხთათვის ერთი მთლიანი ტერიტორიის შესაქმნელად იყო საახალშენოდ ადგილები არჩეული: სომხებმა ბორჩალოს მაზრისა და ახალქალაქის*** მაზრის ტფილისის გუბერნიისაგან გამოყოფვა და გუ[მ]რთან შეერთება მოითხოვეს გუმბრის სომხური გუბერნიის შესაქმნელად. ამ დროს მეფის მოადგილედ სომეხთა მწყალობელი გრაფი ეორონცო[ვ]-დაშკოვი და მისი მეუღლე ბრძანდებოდენ, ხოლო მათ მესაიდუმლე მრჩეველად, „ხალხის" უუერთგულეს გრძნობების მხურვალე და ენაწყლიან გამომხატველად და ფეხთა მტვერად ივ. ხატისოვის შვილი ალ. ხატისოვი იყო, ხოლო სომეხთა ცხოვრების სადაეე დაშნაკელებს ეკავათ ხელთ.**** ვორონცოვ-დაშკოვმა ბრძანება გასცა, რომ გამოყოფვა-შეერთების პროექტის განხორციელების საკითხი განხილული ყოფილიყო. 1913 წ. 6 ნოემბერსა და 18 დეკემბერს საგანგებოდ მოწვეულმა თათბირმა, რომელშიც სომხებს 6 წარმომადგენელი ყავდათ, ქართველებს-კი მხოლოდ 2, ბორჩალოს მაზრის ტფილისის გუბერნიითგან გამოყოფვა გეოგრაფიული და ეკონომიური თვალსაზრისით სრულებით შეუძლებლად სცნო. ტფილ[ისის] საგუბერნიო განსაკ[უთრებულმა] საბჭ[ომ] ეს დადგენილება 1914 წ. 24 იანვარს დაადასტურა. ამავე წლებში და ამ დროს ამგვარმავე კომისიამა და ორგანოებმა ახალქალაქის მაზრის გამოყოფვა და გუმბრთან შეერთება ამავე გეოგრაფიულ-ეკონომიურ ურყეე მოსაზრებათა გამო ერთხმივ უარჰყო და შეუძლებლად სცნო.

ამ დროს მსოფლიო ომიც ატყდა. რუსეთის მთავრობამ ოსმალეთში სამხედრო მოქმედების გასა[ა]დვილებლად დაშნაკელებს ოსმალეთის სომხების აჯანყება ურჩია და თანაც ოსმალეთის სომხეთის განთავისუფლებას და რუსეთის ფარგლებში ავტონომიას, თუ რუსეთის მფარველობის ქვეშე დამოუკიდებლობას შეჰპირდა. სომეხ***** პოლიტიკოსებმა და დაშნაკელებმა ეს რუსეთის პოლიტიკური ფანდი გულწრფელ დაპირებად მიიჩნიეს და რუს. მთავრობის რჩევა განსაზღვრულ****** დროს აასრულეს კიდეც, მაგრამ საქმე უკუღმართად დატრიალდა და განრისხებული ოსმალები დაშნაკელებისა და თავიანთ პოლიტიკოსების მიერ გაბრიყვებულ სომეხთა ხალხის საზიზღარ ულტას შეუდგენ. ვინც მოასწრო გამოქცევა ამიერკავკასიაში, სპარსეთში, ან სხვაგან სადმე, გადარჩა, მაგრამ დიდძალი******* სომხობა დაშნაკელების უგუნურ პოლიტიკასა და ოსმალთა სიმხეცეს მსხვერპლად შეეწირა. სომეხთა გამაბრიყვებელ რუსეთის მთავრობას ეხლა სომეხთა ლტოლვილების******** ამიერკავკასიაში დატოვება არ სურდა,********* ხოლო შემდეგში, როდესაც რუსეთის ჯარი კელავ ოსმალეთში შე[ი]ჭრა, სომეხ ლტოლვილებს თავიან სამშობლოში დაბრუნების ნებას არ აძლევდენ და ოსმალეთის სომხეთში ვალაშკერტისა (ეხლანდელი ალაშკერტის) და ბასიანის (=პასინის) ველზე რუს ყაზახების დასახლების გეგმის შემუშავებასაც-კი მიჰყვეს ხელი.

რუსეთის რევოლუციამ და რუსთა ჯარის უკან დახევამ ოსმალეთს საშუალება მისცა ყველაფერი წართმეული უკან დაებრუნებინა, ყარსის ოლქიც ხელში ჩაეგდო და ქ. გუმბრს მისდგომოდა. მაგრამ გერმანიის********** დამარცხების შემდგომ უმწეო მდგომარეობაში ჩავარდნილი ოსმალეთიც ფრანგ-ინგლისელებს********** დაემორჩილა. სტა[მ]ბოლში და შემდეგ ამიერკავკასიის რესპუბლიკებში ინგლისელებისა და მის მოკავშირეების საოკუპაციო ჯარი რომ განსდა, დაშნაკელ

---

* შემდგომ დედანში გადაშლილია მხოლოდ.

** შემდგომ დედანში გადაშლილია გაწყვ-.

*** თავისან დედანში ეწერა ახალქალაქ-ახალციხის მაზრების.

**** თავდაპირველად დედანში იყო: დაშნაკელების ხელთ იყო.

***** ასეა.

****** ამ ადგილას დედანში გადაშლილია სინამდვილედ.

******* დედანში გადაშლილია უმრავლე-.

******** შემდგომ დედანში გადაშლილია თავით.

********* შემდგომ დედანში გადაშლილია: და რუსეთში უპირებდა მოთავვებას.

********** შემდგომ დედანში გადაშლილია: და მისი მოკავშირეების.

********** შემდგომ დედანში გადაშლილია წინაშე.

სომეხთა მთავრობასა და პოლიტიკურ წრეებს დიდი სომხეთის აღდგენის იმედი კელავ მოეცათ. დამახასიათებელია, რომ სწორედ ამ დროს, 1918 წ. სტამბოლში დაიბეჭდა სომხეთის, ეთნომეც ისტორიული, ფანტასტიური რუკა, რომელიც შავი ზღვისგან კასპიის ზღვამდეა გადაჭიმული და სამსუნის ოდნავ აღმოსავლეთით შავ ზღვაზე მდებარე ადგილითგან ხმელთა შუა ზღვამდე აღწევს* და სელეუკიის ჩრდილოეთით მდებარე ადგილითგან ქ. არდაველის ოდნავ ჩრდილოეთით მიმავალ ხაზით ამ სრულიადი სომხეთის სამზღვარი კასპიის ზღვასთან თავდება. ბათუმი, ახალციხე, თვით მცხეთა და ტფილისიც-კი ამ რუკაზე სომხეთშია მოქცეული, და საქართველოს პატარა ეიწრო-კი ზოლი-და აქვს მიკუთვნებული.

ამავე დროს, იმავე სტამბოლში ზემოხსენებული ფანტასტიური ისტორიული რუკისდა მიხედვით ახალი სრულიადი სომხეთის სახელმწიფოს რუკა იქნა გამოცემული, რომელშიაც სომხეთი უშველებელ სახელმწიფოდ არის წარმოდგენილი, თითქმის იმავე სამზღვრებითაა** აღნიშნული, ოსმალეთის დიდი ნაწილი შიგ არის მოქცეული; ტრაპიზონი, ორდუ, ქ. კესარია, ადანა, დესსა, თვით სპარსეთის ჩრდილოეთი ნაწილიც ქ. თავრიზითა და არდებილით სომხეთის კუთვნილებად არის აღებეჭდილი. ფანტასტიურ რუკასთან შედარებით აქ საქართველოს ოდნავ დათმობილი აქვს:*** შავ ზღვაზე საზღვარი ბათუმის სამხრეთით იწყება მახრიალის ჩრდილოეთით, იმერხევი სომხეთისად არის აღნიშნული, მაგრამ ახალციხე საქართველოშია მოქცეული. სამაგიეროდ, ახალქალაქი სომხეთშია აღნიშნული და**** აქეთგან მოსამზღვრე ხაზი ჩრდილოეთისაკენ იწევს და საქართველოსა და სომხეთის სახელმწიფოს შორის სამზღვარი ტფილისის ოდნავ სამხრეთით, ს. კოდასთან არის გატარებული. შემდეგ სომხეთის საზღვარი მტკვრის გასწვრივ მიიმართება და ქ. განჯა სომხეთის კუთვნილებად არის აღნიშნული. ცხადია, რომ ახალი სომხეთის სახელმწიფოსათვის ასეთი საზღვრები***** ეთნოგრაფიულ პრინციპის მიხედვით****** არ არის შემოფარგლული, ეს გეგმა არც ისტორიულ საფუძველზეა დამყარებული, რათგან არასდროს ასეთი სომხეთი, რომელიც პოლიტიკურად მე-11 ს. შემდგომ******* აღარ არსებობს, არ ყოფილა. შეიძლება ითქვას, რომ მის შემდგენელთ ოდნავი******** ლიტონი სარი გონიერებაც-კი არ ატყვიათ.

სომხეთის მთავრობის დელეგაციამ, ყველა ამისდა მიუხედავად, ამგვარი რუკა მსოფლიო კონფერენციას წარუდგინა სომხეთის სახელმწიფოს ამ ფარგლებში დასამტკიცებლად. ასეთი ფანტასტიური რუკის წინააღმდეგ ოსმალეთის დელეგაციას დიდი ბრძოლა არ დასჭირვებია, რათგან მან სტატისტიკური ცნობებით დაამტკიცა, რომ სომეხთა მოსახლეობის ომამდე არსებული რაოდენობის მიხედვითაც ამ უზარმაზარ სახელმწიფოში ოთკუთხა ვერსზე 2-3 სულზე მეტი********* სომეხი არც-კი ეყოლებოდათ. სომეხთა დელეგაციეს წარდგენილი რუკისა და სტატისტიკური ცნობების სიცრუე ყველასთვის ცხადი შეიქმნა და თვით ფრანგი, ინგლისელი და ამერიკელი წარმომადგენლების********** თვალში სომეხთა დელეგაციეს ფანტასტიურ გეგმებს ყოველგვარი ნდობა დაუკარგა. სომეხ დაშნაკელ მთავრობისა და მმართველ პარტიების მთელი ეს უცნაური********** და მათი დაუჯერებელი სიბეცის მომასწავებელი უზარმაზარი სომხეთის გეგმა დაიმსხვრა და საპნის ბუშტივით გაქრა.

---

* თავდაპირველად დედანში ეწერა აღწევდა.

** დედანში გადაშლილია არის.

*** დედანში გადაშლილია: საქართველოსადმი ოდნავი დათმობ...

**** ამის შემდგომ დედანში გადაშლილია სომხეთის.

***** თავიდან ყოფილა: საზღვრების მიკუთვნება, შემდეგ ჩაუმატებია, მაგრამ ჩამატებაში გადაშლილია ჯერ უმეტეს, შემდეგ რასაკვირველია.

****** შემდგომ დედანში გადაშლილია: ხომ იყო ეს გეგმა შედგენილი.

******* შემდგომ დედანში გადაშლილია დაკარგ...

******** ამ ადგილას დედანში გადაშლილია უბრალო.

********* შემდგომ დედანში გადაშლილია ჯერ მცხოვრ... შემდეგ სული.

********** შემდგომ დედანში გადაშლილია სამი სიტყვა, რომელთაგან გარკვევით იკითხება მხოლოდ პირველი — და, დანარჩენი ორი სიტყვიდან იკითხება მხოლოდ ცალკეული ასოები.

********** შემდგომ დედანში გადაშლილია ორი სიტყვა — ზღაპრული და წარმოუდგენელი.

მაგრამ სანამ სრულიადი სომხეთის ამ ახირებული გეგმის განხილვამდის მიდგებოდა საქმე, დაშნაკ-სომეხთა მთავრობა თავის რუკაზე დასახული გეგმის პრაქტიკულად შესრულებისათვის სამზადისს შეუდგა. საქართველოს რესპუბლიკის ტერიტორია ქართველი ერის მოსახლეობას არ გადასცილებია და საქართველომ თავისად მხოლოდ ტფილისისა და ქუთაისის და ბათუმის ყოფილი გუბერნიები გამოაცხადა. სომხეთის რესპუბლიკა, ოსმალეთის სომხეთს გარდა, რომელიც ხელითგან წაუვიდა, ერევნის გუბერნიას გარდა, ყარსის მთელ ოლქსაც არტაან-ართვინითურთ ეპატრონებოდა. მაგრამ არც ამით დაკმაყოფილებულა. წინასწარი ფარული სამხედრო სამზადისის შემდგომ ინგლისის საოკუპაციო ჯარის უფროს გენერალ უო[რ]კერთან შეთანხმებით 1918 წ. დეკემბრის დამდეგს სომხეთის დაშნაკელთა მთავრობამ თავისის ჯარი საქართველოს შემოუსია და თანაც საგარეო საქმეთა მინისტრის პირით საქართველოს ულტიმატურად მოსთხოვა ქართლის საზღვრამდის დაეხია (Закарталинския земли). რათგან ქართლად* სომხები გორის მაზრასა სთვლიან, ცხადია, რომ ეს ულტიმატუმ ტფილისის დაცლასაც გულისხმობდა და, ამგვარად, ეს მოთხოვნილება ზემოაღნიშნული სომხეთის ორ** რუკათაგან ყველაზე უფრო ფანტასტიურ, ვითომც ისტორიული რუკის საზღვრების აღდგენას ლამობდა. ოსმალეთში საქმის წაგებას სომეხ პოლიტიკოსთა მადა საქართველოს მიწა-წყლის წასართმევად და დასაკუთრებისათვის არამცთუ არ დაუკარგვინებია,*** პირიქით, გაზრდიათ კიდეც. ძველი სომხეთის ვითომც ისტორიული საზღვრების აღდგენა საქართველოსა და ქართველი ერის ხარჯზე უნდოდათ, ეხლა რომ მოხერხებულიყო.****

ამ უგუნურმა მეზობელთა შორისმა ომმა და სისხლისღვრამ სომხეთს გამარჯვება ვერ არგუნა და დაშნაკელთა მთავრობას ისევ წინანდელით***** დაკმაყოფილება მოუხდა. ამგვარად, სომხეთის ვითომც ისტორიული საზღვრების აღდგენის****** თავისი სამხედრო ძალით შესაძლებლობის იმედი გაუცრუედა.

სხვა გზით და სხვა საშუალებით დაშნაკელთა ამ გეგმის განხორციელების მცდელობა შემდეგშიაც არ შეწყვეტილა. იმისდა მიუხედავად, რომ საქართველოში საბჭოთა ხელისუფლების დამყარების უმალ ბორჩალოს მაზრაში მცხოვრებთა სურვილის გასაგებად მოხდენილმა შეკითხვამ მათი საქართველოს ს.ს. რესპუბლიკის ფარგლებში დარჩენის წადილი******* და გეოგრაფიული და ეკონომიური მოსაზრება-ინტერესებით******** ნაკარნახევი გადაწყვეტილება კვლავ დაადასტურა, ლორეს რაიონის სომხეთთან შეერთების********* გეგმის განხორციელებას სომეხთა წრეებმა მიაღწიეს; თუმცა********** ეს ქართველი ხლხის მესაქონლეობის ინტერესებისათვის საზიანო იყო და არის და ადგილობრივ მცხოვრებთათვისაც ეს არავითარი მოსაზრებით სასარგებლო არ იყო. 1922 წ. სომეხთა იმავე წრეების ახალი პროექტი********** იქმნა წარმოდგენილი, რომ ჯავახეთის ანუ ახალქალაქის მაზრის უდიდესი ნაწილი ბორჩალოს მაზრასთან ყოფილიყო შეერთებული და ერთი სომხური ადმინისტრაციული ერთეული შექმნილიყო.********** რათგან სომეხთა ეროვნული ინტერესები ენისა, სკოლისა და ადგილობრივ მმართველობის მხრივ უზრუნველყოფილი იყო და თანაც ბორჩალოს მაზრასა და ჯავახეთს შორის არაფერია საერთო არც გეოგრაფიულად და არც ეკონომიურად (არ არსებობდა),********** მათ შორის არსებული გაუვალი მთების გამო ფიზიკური

---

*დედანშია ქართლს.

**შემდგომ დედანში გადაშლილია ფან-

***დედანში გადაშლილია დაკარგვიათ.

****დედანში ამ სიტყვის წინ გადაშლილია გან-

*****შემდეგ დედანში გადაშლილია საზღვრებით.

******შემდეგ დედანში გადაშლილია პრაქტიკული განხორციელების.

*******ამ ადგილას დედანში გადაშლილია სურ-

********ამ ადგილას დედანში გადაშლილია ფაქტორებ-

*********ამ ადგილას დედანში გადაშლილია მიკუთვ-

**********დედანში გადაშლილია: იმისდა მიუხედავად, რომ.

**********ამ ადგილას დედანში გადაშლილია გეგმა.

**********ამ სიტყვის წინ დედანში გადაშლილია ყოფილიყო.

ამ ადგილას წინადადება ერთი ფურცლიდან მეორეზე გადადის და გადატანისას არ არსებობდა ზემოდან არის ჩამატებული, რაც სრულიად ზედმეტია. ეინიადან წინა ფურცელზე წერია: არაფერია საერთო. როგორც ჩანს, ავტორს დააავიწყდა წაეშალა მეშველი ზმნისეული ა სიტყვაში არაფერია.

კავშირიც-კი შეუძლებელია, ცხადია, ეს გეგმაც მხოლოდ ამ ორი მაზრის საქართველოს ს.ს. რესპუბლიკის საზღვრებითგან გამოყოფვისა და სომხეთთან "ერთიანებისათვის"* ოსტატურად მოგონილი პირველი საფეხურის პროექტი იყო, რომელსაც აუცილებლად მეორეც მოჰყვებოდა. საკმარისია ადამიანმა დაშნაკელთა რუკების თვალი გადაავლოს, რომ მისთვის ნათელი გახდეს, რომ აქაც ბრძოლა მხოლოდ
იმავე წინანდელი მიზნის სხვა გზით განხორციელებისათვის სწარმოებდა. ს.ს.რ.** შინაგან საქმეთა კომისარიატმა ახალქალაქისა და ბორჩალოს მაზრების მცხოვრებთა აზრისა და ოროგრაფიულ-ეკონომიური ფაქტორების*** გამო ამ გეგმის განხორციელება შეუძლებლად სცნო, რაც მან 1/26 თებერვალს 1923 წ. კომუნისტური პარტიის ცენტრ. კომიტეტს №221/1367 აცნობა კიდეც. ცენტრალურ კომიტეტის მიერაც ეს დასკვნა დადასტურებულ იქმნა.

ამის შემდგომ სომეხთა იმავე წრეების შთაგონებით წამოყენებულ იქმნა საქართველოს ყარაია-შირაქის ვეილს სომხებით დასახლების პროექტი. ეს ადგილები უნდა სარწყავი არხების გაყვანით მორწყულიყო და აქ სომხებს მებამბეობის მეურნეობა უნდა მოეწყოთ, რომელიც, მათი სიტყვით, რუსეთის საფეიქრო ინტერესებისათვის ფრიად მნიშვნელოვანია და საჭირო. საგულისხმოა, რომ ამ შემთხვევაშიაც ივ. ხატისოვისებური**** მოსაზრება იყო წარმოდგენილი. რომ, ამავე დროს, წყალი ქართველ ხალხს თავისთვისაც არ ჰყოფნიდა და ამ მინდვრების მორწყვა ქართული სამეურნეო კულტურის***** განადგურებას უდრიდა, ამაზე სომეხთა პოლიტიკოსები****** არ ფიქრობდენ. ამ სომეხთა პროექტის განხორციელების სრული შეუძლებლობის დამტკიცება საქართველოს მიწათმოქმედების კომისარიატისათვის არავითარ სიძნელეს არ წარმოადგენდა და, ამგვარად, ეს პროექტიც უარყოფილ იქმნა. დამახასიათებელია, რომ ფრ. ნანსენსაც ტფილისში ჩამოსვლისთანავე ამავე საკითხზე დაიწყო ლაპარაკი და უნდოდა გაეგო, თუ რამდენად შესაძლებელი იყო საქართველოს ამ კუთხეში ლტოლვილი სომხების დასახლება. ცხადია, რომ ფრ. ნანსენსა და აქაურ სომეხთა პოლიტიკოსებს სულის წმინდის შთაგონებით არ მოსელიათ ერთი და იგივე აზრი, არამედ რომ აქ ჩვენ******* სომხეთისათვის პოლიტიკურ ტერიტორიის ხელოვნურად შექმნის დაშნაკელთა******** ძველი, ზემოდასახელებულ რუკებზე აღბეჭდილი გეგმის განხორციელების ხელახალ********* მცდელობასთან გვაქვს საქმე.

დასასრულ, ეხლა ორიოდე სიტყვა კიდევ ეითომც ახალ პროექტებზე********** ჯავახეთისათვის ავტონომიის მინიჭებისა და გამოყოფვის აუცილებლობისა შესახებ. ყველა ზემონათქვამის შემდეგ ცხადია, თუ საითგან და რისთვის მომდინარეობს ეს პროექტიც. არც გეოგრაფიული დ არც ეკონომიური პირობები არ შეცვლილა. სომეხთა ეროვნული ინტერესები ეხლა ხომ სავსებით უზრუნველყოფილია. მაშ, რით-და არისე ს ეითომც ახალი გეგმა გამოწვეული, თუ არა იმავე პოლიტიკურ-ტერიტორიალური მიზნის მისაღწევად. ამ გეგმის განხორციელებით, ამავე დროს, ქართველ მშრომელ ხალხის იმ ნაწილს, რომელიც მესაქონლეობას მისდევს, არსებობის უკანასკნელი ლუკმა უნდა ექმნეს პირითგან გამოგლეჯილი და მეცხვარეობა საქართველოში უნდა მოისპოს სრულიად. თუ წინანდელი რუსეთის ბატონობის დროს ქართველი ხალხის ინტერესები საქართველოში ფეხქვეშ იყო გათელილი და თავისუფალი მიწა საქართველოში რუს და სომეხ მოხელეების პოლიტიკის წყალობით მხოლოდ სომხებმა და რუსებმა ჩაიგდეს ხელში, ნუთუ ეხლაც შესაძლებელია, რომ ქართველი ხალხის სასიცოცხლო ინტერესები

---

*შემდგომ დედანში გადაშლილია საქართ...

**ასეა, იგულისხმება სსსრ.

***ამ სიტყვის წინ დედანში გადაშლილია მოსა...

****შემდგომ დედანში ჩამატებულია და ისევ გადაშლილია ოინბაზური.

*****დედანშია კულტურას.

******შემდგომ დედანში გადაშლილია საერ...

*******შემდგომ დედანში გადაშლილია საქმე გვაქვს.

********შემდეგ დედანში ჩამატებულია და გადაშლილია იმავე.

*********აქ დედანში გადაშლილია განახლებულ.

**********შემდგომ დედანში გადაშლილია შესახებ. თავდაპირველად იყო პროექტის შესახებ, საბოლოოდ დარჩა პროექტზე.

სომეხ დაშნაკელ პოლიტიკურ-ეროვნულ პროექტების განხორციელებას შეეწიროს მსხვერპლად? ეს იმდენად დაუჯერებელი რამეა, რომ დარწმუნებული ვარ, ს.ს.ს.რ. მთავრობა ამ პროექტსაც უარსყოფს იმგვარადვე, როგორც უარყოფილი იყო იმავე წრეებითგან გამომდინარე ზემოაღნიშნული ამისივე მსგავსი პროექტები.

1925. 2. VII.

სეაუცა, ფონდი 471, აღწერა 1, საქმე 98, ფურცლები 82-111; გამოქვეყნებულია: ივანე ჯავახიშვილი. დემოგრაფიული პროცესები და საქართველოს ტერიტორიული მთლიანობის საკითხი რუსეთ-საქართველო-სომხეთის ურთიერთობაში (XIX-XX სს.). ტექსტი გამოსაცემად მოამზადეს, შესავალი წერილი და კომენტარები დაურთეს ვახტანგ გურულმა, ავთანდილ არაბულმა და მერაბ ვაჩნაძემ. თბილისი, 1998.

თავი მეორე. საქართველო-ოსმალეთის საზღვარი

დოკუმენტი №4. ამიერკავკასიის სეიმის მიერ მიღებული ძირითადი დებულებები ამიერკავკასია-ოსმალეთის ტრაპიზონის საზავო კონფერენციისათვის.
1918 წლის 1 მარტი*

Принято единогласно на заседании 16 февраля (1 марта) 1918 г.

1) Закавкавказский Сейм при создавшихся условиях считает себя правомочным заключить мир с Турцией.

2) Закавказский Сейм, приступая к мирным переговорам, ставит себе задачей заключить окончательный мир с Турцией.

3) В основание заключенного мирного договора должно лечь восстановление государственных границ России с Турцией, существовавших к моменту объявления войны в 1914 г.

4) Делегация добивается права на самоопределение для Восточной Анатолии, в частности, автономии Турецкой Армении в рамках турецкой государственности.

Документы и материалы по внешней политике Закавказья и Грузии. Тифлис, 1919, стр. 83-84.

დოკუმენტი №5. ამიერკავკასიის კომისარიატის პროტესტი ბრესტ-ლიტოვსკის საზავო მოლაპარაკებებზე საბჭოთა რუსეთის მიერ ოსმალეთისათვის ტერიტორიის დათმობის თაობაზე.
1918 წლის 2 მარტი

Брест-Литовск, мирной конференции, Петроград Совнаркому, Лондон, Париж, Вашингтон, Рим, Токио, Константинополь, Берлин, Вена, Министрам Иностранных Дел, Киев Центральной Раде, Одесса Совдеп.

Закавказское Правительство, согласно решения Сейма, считает всякий договор, касающийся Закавказья и его границ, заключенный без его ведома и одобрения, лишенным, международного значения и обязательной для себя силы; при этом доводится до всеобщего сведения, что Закавказским Сеймом уже выбрана мирная делегация, которая готова выехать в Трапезунд, согласно предварительным переговорам с Турцией, для заключения окончательного с нею мира.

Председатель Закавказскаго Правительства Гегечкори.
Председатель Закавказскаго Сейма Чхеидзе.

Тифлис, 17 февраля (2 марта) 1918 г.

Документы и материалы по внешней политике Закавказья и Грузии. Тифлис, 1919, стр. 85-86.

---

* ავტორების მიერ დოკუმენტის დასათაურებისას (ქართული ტექსტი) თარიღები მოტანილია ახალი სტილით. დოკუმენტებში (რუსული ტექსტი) თარიღები მოტანილია ძველი სტილით. დოკუმენტის თავსა და ბოლოში თარიღები მოტანილია ძველი და ახალი სტილით. ახალი სტილი მოცემულია ფრჩხილებში – ავტ.

დოკუმენტი №6. რუსეთ-გერმანია-ავსტრია-უნგრეთ-ბულგარეთ-ოსმალეთის 1918 წლის 3 მარტის საზავო ხელშეკრულების (ბრესტ-ლიტოვსკის ზავის) მეოთხე მუხლიდან.
1918 წლის 3 მარტი

Статья IV

Россия сделает все от нее зависящее, чтобы обеспечить скорейшее очищение провинций Восточной Анатолии и их упорядоченное возвращение Турции.

Округа Ардагана, Карса и Батума также незамедлительно очищаются от русских войск. Россия не будет вмешиваться в новую организацию государственно-правовых и международно-правовых отношений этих округов, а предоставит населению этих округов установить новый строй в согласии с соседними государствами, в особенности с Турцией.

Документы внешней политики СССР. Том 1. Москва, 1957, стр. 121.

დოკუმენტი №7. ვეჰიბ-ფაშას რადიოტელეგრამა კავკასიაში რუსეთის არმიის სარდალს გენერალ ლებედინსკის ყარსის, არტაანისა და ბათუმის დაცლის მოთხოვნის თაობაზე.
1918 წლის 10 მარტი

Генералу Лебединскому, Главнокомандующему русскими армиями на Кавказе.

Ваше Превосходительство!

Российская Республика, согласившись на эвакуацию областей Батума, Карса и Ардагана, только что подписала мирный договор касательно этого. Вследствие этого имею честь уведомить Ваше Превосходительство, что я получил сейчас приказ моего Генералиссимуса просить Вас выполнить в кратчайший срок эвакуацию указанных областей. В ожиданий ответа Вашего Превосходительства прошу Вас принять уверение в моем глубоком уважении. Вехиб-Мехмед.

25 февраля (10 марта) 1918 г.

Документы и материалы по внешней политике Закавказья и Грузии. Тифлис, 1919, стр. 86.

დოკუმენტი №3. ტრაპიზონის საზავო კონფერენციაზე ოსმალეთის დელეგაციის დეკლარაცია ამიერკავკასიისათვის ბრესტ-ლიტოვსკის ზავის საგალდებულოდ ცნობის თაობაზე. 1918 წლის 16 მარტი

Декларация Оттоманской делегации об обязательности для Закавказья Брест-Литовского договора

1) Во второй части декларации, представленной делегацией Закавказья, сказано: «С момента большевистского восстания (27 октября стар. ст. 1917 г.) прекратилось действие центральной Российской власти на территрии Закавказья и возникло новое самостоятельное правительство, ныне ответственное перед Сеймом.

Оттоманская Императорская делегация имеет честь просит определить границы территории Закавказья.

2) В третьей части указаний декларации выражено, что «Сейм и Правительство Закавказья разослали по телеграфу протест Министрам иностранных дел воюющих держав против мирного договора, заключенного в Брест-Литовске, в части, касающейся Закавказья, признавая договор, заключенный без их ведома и одобрения, лишенным всякого значения, с точки зрения международного права, и необязательным для себя».

Оттоманская Императорская делегация считает своим долгом утверждать, что, нисколько не упуская из виду правил международного публичного права, в силу которого договоры, заключенные между двумя государствами, не должны иметь никакого действия по отношению к третьему государству, необходимо, чтобы это последнее, дабы могло воспользоваться этим правилом, образовалось, соответственно принципам международного права, и чтобы оно приняло меры к признанию со стороны всех других держав. Само собою разумеется, что признание вовсе не может иметь обратной силы.

Между тем, Правительство Закавказья даже не было сконструировано во время переговоров в Брест-Литовске и ничего не сделало до сих пор для признания своей независимости со стороны других держав.

Это обстоятельство подтверждается также содержанием письма г. Гегечкори от 23-го января 1918 г. В этом письме говорится, что Правительство Закавказья поставлено в необходимость согласовать свое поведение и свои действия, ввиду прекращения военных действий, с поведением и актами других автономных государств, составляющих территориальное единство Российской Республики и одинаково с Кавказом заинтересованных в деле мира.

Что же касается неучастия делегатов Закавказья на конференции в Брест-Литовске, то само собою ясно, что именно несуществованием на Кавказе независимого государства во время указанных переговоров и объясняется поведение Закавказского Правительства, считавшего себя членом Российской Федеративной Республики, а также его воздержание от посылки своих представителей на конференцию.

Таким образом, очевидно, что если бы Закавказское Государство, созданное согласно принципам права, изъявило желание участвовать в переговорах, то ничто не помешало бы его вступлению в эти переговоры, как то доказывается с очевидностью примером Украины.

Оттоманское Императорское Правительство, узнав во время военных действий против России об образовании государства в Закавказье и о намерении этого последнего отделиться от России, выразило желание познакомиться с ним и вступить в добрососедские с ним отношения.

Впрочем, до настоящего времени на Кавказском фронте стояла исключительно только Русская армия.

На основании вышеизложенных соображений, Оттоманская Императорская делегация считает неприемлемой декларацию Закавказской делегации о недействительности Брест-Литовского договора в части, касающейся Кавказа.

Трапезунд, 3 (16) марта 1918 г.

Документы и материалы по внешней политике Закавказья и Грузии. Тифлис, 1919, стр. 118-119.

დოკუმენტი №9. ამიერკავკასიის დელეგაციის განცხადება ოსმალეთთან ზავის პირობების თაობაზე. 1918 წლის 21 მარტი

Заявление Закавказской делегации об условиях мира

В ответ на декларацию Оттоманской делегации от 20 марта 1918 года, Закавказская делегация имеет честь заявить следующее:

Закавказская делегация по вопросу о правомерности и обязательности Брест-Литовского договора остается на своей прежней точке зрения.

По вопросу о декларировании независимости Закавказья, Закавказская делегация имеет честь довести до сведения Оттоманской делегации, что Закавказский Сейм от 7 марта (22 февраля) сего года принял следующее постановление: «Обсудив вопрос об объявлении Закавказской независимой демократической Республики, Сейм, признавая при известных условиях принципиально допустимым разрешение вопроса в положительном смысле, поручает специальной комиссии его разработку в кратчайший срок».

Закавказская делегация имеет полное основание думать, что упомянутые в этом постановлении Сейма «известные условия» находятся в прямой зависимости от заключения прочного мира между Оттоманским и Закавказским Правительствами на приемлемых для обеих сторон началах.

Согласно постановлению Закавказского Сейма от 2 марта (17 февраля) таковыми началами являются:

«1) Закавказский Сейм, при создавшихся условиях, считает себя правимочным заключить мир с Турцией.

2) Закавказский Сейм, приступая к мирным переговорам, ставит себе задачей заключить окончательный мир с Турцией.

3) В основание заключенного мирного договора должно лечь восстановление государственных границ России с Турцией, существовавших к моменту объявления войны в 1914 году.

4) Делегация добивается права на самоопределение для народов Восточной Анатолии, в частности – автономии Турецкой Армении в рамках Турецкой государственности».

Примечание к п. 1: Закавказская делегация считает нужным повторить свое заявление от 5 марта сего года о том, что, при ратификации мирного договора, независимым Закавказским Государством будут выполнены все формальности, требуемые международным правом.

Закавказская делегация надеется, что совместное обсуждение этих положений приведет к скорейшему соглашению и заключению столь желанного обеими сторонами прочного мира.

Трапезунд, 8 (21) марта 1918 г.

Документы и материалы по внешней политике Закавказья и Грузии. Тифлис, 1919, стр. 137-138.

დოკუმენტი №10. ამიერკავკასიის დელეგაციის განცხადება ოსმალეთისათვის ტერიტორიის დათმობის თაობაზე.
1918 წლის 5 აპრილი

Декларация Закавказской делегации с предложением территориальных уступок Турции

Оттоманская делегация в своей последней декларации от 8 (21) марта сего года настаивает на правомерности и обязательности Брест-Литовского договора и заключение «договора дружбы» Турции с Закавказьем ставит в зависимость от отказа последнего от притязаний на «Батумский, Ардаганский и Карсский санджаки».

Свою точку зрения на Брест-Литовский договор Закавказская делегация имела честь установить в декларации от 7-го (20-го) марта, на каковой остается и ныне.

Закавказский Сейм делегировал своих уполномоченных в Трапезунд вне всякой связи и зависимости от Брест-Литовских мирных переговоров, которые к тому же в то время и не были закончены.

Неоднократное утверждение Оттоманской делегации, что Закавказское Правительство в момент подписания Брест-Литовского договора еще «не было сформировано» и будто потому «положения упомянутого договора не могут быть ни отклонены, ни опротестованы с его стороны», лишено юридического основания, поскольку Оттоманское Правительство, несмотря на свое участие в Брест-Литовских переговорах, само предложило Закавказскому Правительству войти с ним в непосредственные переговоры о мире.

Закавказская делегация уже имела случай заявить, что она уполномочена вести переговоры с Оттоманской делегацией для выполнения основной задачи, поставленной по инициативе самого Оттоманскаго Правительства, а именно, для заключения окончательного и прочного мира, а не для урегулирования вопросов, вытекающих из Брест-Литовского договора по отношению к Закавказью. В подтверждение этого обстоятельства, Закавказская делегация ссылается на ряд телеграфных сообщений, из коих одно не упоминалось и стало ей известно в Трапезунде, а именно телеграмма Командующего турецкой армией кавказского фронта Вехиба-Паши от 12-го марта сего года, в которой повторяется «желание успеха в заготовлении основ правдивого и почетного для обеих сторон мира».

Если бы отправным пунктом для ведения мирных переговоров должен был служить Брест-Литовский договор, то Оттоманская делегация не приминула бы предъявить его текст с первого же дня конференции. В таком случае для Закавказской делегации само собой возник бы вопрос: во-первых, насколько правомерно ведение переговоров с одним только Оттоманским Правительством, а не со всеми правительствами четверного союза, подписавшими Брест-Литовский договор, и, во-вторых, в чем именно заключается «приобретенное Оттоманским Правительством право» на «Батумский, Ардаганский и Карсский санджаки» и какого характера и объема это право? Но Закавказская делегация совершенно не задавалась целью выяснить вопросы, подобные вышеприведенным, и, действуя на точном основании данного ей Закавказским Сеймом мандата, вступила в переговоры с Оттоманской делегацией с единственным намерением заключить именно с Турцией окончательный и прочный мир.

Исходя из явно выраженного обеими сторонами желания установить дружественные отношения между народами Закавказья и Турции, Закавказская демократия вновь предлагает перенести центр тяжести переговоров с плоскости формального спора в плоскость обсуждения конкретных условий мира.

Со своей стороны, Закавказская делегация, основываясь на новых полномочиях, данных ей Сеймом, находит возможным сделать изменение в третьем пункте основных начал, изложенных в её декларации 7 (20) марта сего года.

Изменения эти, однако, должны исходить из верно понятых интересов, как Оттоманского, так и Закавказского государств. Оттоманское государство, несомненно, заинтересовано в существовании и нормальном развитии независимого Закавказкого государства. Между тем, нарушение территориальной цельности и экономического единства Закавказья ослабит узы, связывающие его народы, и тем самым сделает

вновь созданное государство неспособным оградить свою независимость и свободу от всяких посягательств извне.

Принимая во внимание эти положения, Закавказская делегация, в изменение старых государственных границ, предлагает установить следующие между Турцией и Закавказьем:

От летнего поста Когаджи, что в 18-ти верстах к юго-западу от Кагызмана, через гору Ах-Булаг, по водораздельному хребту по прямой линии на Олухлы и на высоту 6216, откуда на высоту 6265, на гору Баш-Кая, на гору Зиарет (7543), на высоту 8138 и далее по административной границе Карсского и Ардаганскаго округов на гору Буга-Тапа и высоту 7686, откуда севернее Гельской долины на высоты 7350-7469-7862 и далее через гору Шано на гору Барзы-Гель (8057) на гору Сарп-Гюней, перевал Зиаретский, отсюда по водораздельной линии на высоту 8204 и далее на гору Хоросан. Далее по южной административной границе Батумской области до горы Беюк-Сырт и по старой государственной границе до моря.

На восток от летнего поста Когаджи вплоть до Персии границей остается прежняя государственная граница.

Таким образом, к Турции отходят: весь Ольтинский округ, южная часть ардаганского, юго-западная часть Карсского и западная часть Кагызманского округов.

Обращаясь к протесту Оттоманской делегации в отношении пункта 4-го мирных условий, Закавказская делегация считает нужным заявить, что она отнюдь не имела немерения вмешаться во внутренние дела Оттоманского государства, но руководствовалась следующими соображениями:

Родственная связь народов, населяющих Закавказье и сопредельные с ним части Оттоманского государства, осложняет нормальное течение жизни, спокойное состояние умов, а, в связи с этим, устойчивость и прочность возникающего в Закавказье нового политического бытия, если по ту сторону границы не будут существовать условия, обеспечивающие нормальную жизнь местного населения. Засим в пределах Закавказья находится несколько сот тысяч турецкоподданных армян, курдов, айсоров и других, дальнейшее пребывание которых в этой стране неизбежно внесет крупнейшие осложнения в хозяйственную и политическую жизнь края, но которые не могут быть высланы на родину без серьезных гарантий их безопасности и свободы. Таковы основания, в силу которых Закавказский Сейм, вырабатывая условия прочного мира с Турцией, не мог обойти молчанием эту проблему.

Но в виду того, что Оттоманская делегация полагает, что постановка вопроса о самоопределении народов в Восточной Анатолии и, в частности, Турецкой Армении, в том его виде, в каком сделал это Закавказский Сейм, имеет характер вмешательства во внутренние дела Оттоманского государства, Закавказская делегация готова войти в соглашение с Оттоманской делегацией для совместной выработки такой формы постановки вопроса, которую Оттоманская делегация сочтет приемлемой для себя и которая вместе с тем даст возможность Закавказской делегации, в ходе переговоров, поставить на обсуждение и разрешение вопрос о возвращении и устроении турецкоподанных армян, а также беженцев из других народностей, снятых событиями войны с родных мест, и о гарантиях, обеспечивающих их дальнейшую судьбу.

Примечание: При сем прилагается русская пятиверстная карта.

Трапезунд, 23 марта (5 апреля) 1918 г.

Документы и материалы по внешней политике Закавказья и Грузии, Тифлис, 1919, стр. 152-155.

დოკუმენტი №11. ბათუმის საზავო კონფერენციის პირველი სხდომის ოქმიდან. 1918 წლის 11 მაისი

С целью заключения договора мира и дружбы делегации Германской Империи, Оттоманской Империи, Закавказской Республики и горцев Северного Кавказа и Дагестана съехались в Батум и здесь собрались на конференцию.

Первое заседание состоялось в зале Кружка. Заседание открылось в 3 часа пополудни, под председательством Его Превосходительства Халил-Бея.

(После приветственного слова председателя и обсуждения вопроса об участии в конференции представителей горцев Северного Кавказа и Дагестана).

А. И. Чхенкели. Как известно большинству присутствующих здесь, между Закавказьем и Оттоманской Империей переговоры начались в Трапезунде и там-же были приостановлены. Причиной этой приостановки были получение Закавказской делегацией следующей декларации Оттоманской делегации от 13-го апреля (читает бумагу). По смыслу этой декларации для Закавказской делегации необходимо было прервать переговоры в ожидании объявления независимости, что и последовало 22-го апреля. Вслед за этим, мы нотифицировали независимость перед другими державами и, раньше всего, перед Императорским Оттоманским Правительством. Декларация Закавказской делегации, на которую ссылается декларация Оттоманской делегации от 13-го апреля, гласит следующее (читает бумагу). Не входя в обсуждение этого вопроса, я это заявление сделал, чтобы предложить конференции положить в основу наших переговоров Брест-Литовский договор, официальный текст которого нам до сих пор неизвестен. Мы желали-бы познакомиться с ним, чтоб иметь основу нашей дальнейшей работы, и я прошу представить его нам.

Халил-бей отвечает: Желает-ли Председатель Закавказской делегации, получить официальный текст Брест-Литовского договора, или он предлагает приступить к обсуждению принципиального вопроса, должен-ли этот текст служить основой настоящих переговоров?

А. И. Чхенкели объясняет свою мысль: То, что Председатель Оттоманской делегации считает первым вопросом, я считаю вторым и наоборот. Оттоманская делегация в Трапезунде настаивала и даже назначила 48-часовой срок ответа на декларацию, требуя признания нами Брест-Литовского договора. Совершенно естественно положить его в основу целиком, и мы считаем каждый пункт этого договора обязательным для себя. Что-же касается первого вопроса относительно текста, то и это совершенно понятно. Когда мы приняли Брест-Литовский договор, мы не знали его в целом, мы имели только текст, оглашенный в газетах. К сожалению, Оттоманская делегация, настаивая на этом договоре, не познакомила нас с его содержанием: Я предлагаю не только представить нам текст, но и засвидетельствовать, что он есть официальный текст, на котором мы должны базироваться.

Халил-Бей берет слово и говорит, что он принимает к сведению заявление господина Чхенкели, что все статьи Брест-Литовского договора обязательны для Закавказской делегации. Он напоминает засим, что господин Чхенкели следал подобное-же заявление Императорскому Правительству во время переговоров в Трапезунде, но оно не было тогда утверждено Правительством, которое отозвало свою делегацию.

Последовавшие факты, – продолжает Председатель, – известны: борьба началась между турецкимии и закавказскими войсками и, к несчастью, кровь пролилась; характер наших сношений, таким образом, изменился: я не могу, следовательно, допустить, чтобы Брест-Литовский договор был признан исключительной основой настоящих переговоров.

А. И. Чхенкели отвечает: Я имел честь уже доложить, что наша декларация от 10-го апреля была подписана не только Председателем Закавказской делегации, но и Министром Иностранных Дел. Стало быть Брест-Литовский договор был принят не только делегацией, но и Правительством. Если впоследствии, к великому нашему сожалению, произошли недоразумения, то эти недоразумения не надо рассматривать, как основание к отрицанию Брест-Литовского договора. О нашем отъезде из Трапезунда официально было сообщено следующее: «Трапезунд, 1 (14-го) апреля 1918 года. Императорской Оттоманской делегации Закавказская делегация, ввиду полученных ею от своего Правительства инструкций, имеет честь сообщить Императорской

Оттоманской делегации, что она находится в необходимости выехать сегодня в Тифлис. Председатель Закавказской делегации А. Чхенкели».

Дополнительно мною было сказано Председателю Оттоманской делегации, что мы только приостанавливаем переговоры, чтобы вскоре их возобновить. Через три дня по приезде в Тифлис, через моего уполномоченного, я писал командующему турецкой армией Вехибу-Паше, прося его прекратить военные действия, ибо с Турцией воевала Россия, а не Закавказье, которое объявит на днях свою независимость и очистит Карс и Батум*. В ответ на это, Вехиб-Паша писал мне, что он приостановит военные действия, но что необходимо эвакуировать Карс и Батум. Поэтому я не вижу необходимости изменить по существу ход переговоров, тем более, что мы пришли сюда, как независимое государство, для заключения с четверным союзом договора дружбы, так что я никак не могу согласиться, чтобы Брест-Литовский договор был-бы необязателен. Для нас он обязателен.

Халил-Бей отвечает, развивая то, что он ранее говорил, и отмечает, что турецкие войска сражались отнюдь не с русской армией, отошедшей после Брест-Литовского договора, но именно с Закавказскими войсками. Он указывает еще раз, что характер отношений между Правительствами изменился вследствие этого обстоятельства, и что он не согласен, чтобы Брест-Литовский договор служил исключительной базой настоящих переговоров.

Он присовокупляет, что, дабы не продолжать бесполезные прения, он готов сообщить Закавказской делегации изготовленный им проект договора мира и дружбы. «Таким путем», – говорит он, «мы придем скорее к результату: в интересах-же обеих сторон возможно скорее довести переговоры до окончательного результата».

А. И. Чхенекели соглашается с необходимостью вести переговоры, насколько это возможно, скоро и соглашается ознакомиться с проектом Оттоманского договора.

Засим он устанавливает, что, таким образом, есть две базы переговоров, так как Закавказская делегация продолжает стоять на Брест-Литовском договоре, а Председатель Оттоманской делегации предложил новый проект. Он выражает вновь желание, чтобы ему быль сообщен подлинный текст Брест-Литовского договора.

Оттоманский проект договора мира и дружбы вручается господину Председателю Закавказской делегации.

Халил-бей изъявляет готовность передать господину Чхенкели подлинный текст Брест-Литовского договора.

В отношении же порядка обсуждения Оттоманского проекта Председатель высказывается следующим образом: «документ заключает постановления политические, экономические, правовые и военные.

Я предлагаю, чтобы специалисты с завтрашнего дня начали изучение и обсуждение в комиссиях технических постановлений проекта, в то время, как я лично буду обсуждать в комиссии с главой Закавказской делегации важные политические вопросы».

А. И. Чхенкели спрашивает, все-ли Председатели делегаций примут участие в этой последней комиссии, в которой будут обсуждаться политические вопросы.

Халил-Бей отвечает, что по установленному в Брест-Литовске прецеденту, вопросы, которые касаются лишь двух стран, будут обсуждаться только между делегациями заинтересованных сторон.

А. И. Чхенкели заявляет, что, так как он не мог еще ознакомиться с Оттоманским проектом договора, он оставляет за собой право высказаться по вопросу о порядке обсуждения, предуказанном Председателем.

Ген. фон-Лоссов заявляет, что он принимает к сведению различие точек зрения турецкого и Закавказского делегатов в отношении Брест-Литовского договора, что он готов изучить Оттоманский проект и принять участие в обсуждении его, с целью отстаивать германские интересы.

Председатель предалагает, чтобы технические комиссии начали свои труды с завтрашнего дня, а Председатели делегаций вступили в сношения друг с другом.

Собрание решает образовать комиссии в составе первых секратарей делегаций для составления протоколов заседений.

Заседание закрывается в 6 час. 35 мин. вечера.

*) ***Примечание.*** Ввиду утверждения г.Секретаря Закавказской Делегации, во время редакции протокола, что имя Батум не фигурирует ни в тексте письма, адресованного Вехибу-Паше, ни в речи Г. Чхенкели,

произнесенной по русски, так как Батум был в этот момент уже занят Оттоманскими силам, и что вследствие сего, двойное повторение этого имени переводчиком не что иное, как оговорка, это принято к сведению.

Документы и материалы по внешней политике Закавказья и Грузии. Тифлис, 1919, стр. 312-316.

დოკუმენტი №12. ბათუმის საზავო კონფერენციაზე საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის დელეგაციის მეთაურის ნოე რამიშვილის შეკითხვა ოსმალეთის დელეგაციის მეთაურს ხალილ-ბეის.
1918 წლის 31 მაისი

Его Превосходительству Халил-бею, Министру Юстиции, Председателю делегации Оттоманской Империи и т. д., и т. д., и т. д.

Господин Председатель!

26-го Мая, в 3 часа пополудни, Закавказский Сейм объявил себя распущенным.

В тот же день в 5 часов пополудни Национальный Совет Грузии провозгласил независимость Грузии, и образовалось Правительство.

27-го Мая, в 9 часов вечера, Правительству Грузинской Республики был прислан ультаматум, адресованный Императорским Оттоманским Правительством Правительству Закавказской Республики.

По сему я имею честь просить Вас известить меня, касается ли этот ультиматум Грузинской Республики.

При сем приложен акт декларации о независимости Грузии.

Примите, Господин Председетель, уверения в моем глубоком почтении.

Н. Рамишвили

Батум, 31 мая 1918 года, №1

Документы и материалы по внешней политике Закавказья и Грузии. Тифлис, 1919, стр. 339.

დოკუმენტი №13. ბათუმის საზავო კონფერენციაზე ოსმალეთის დელეგაციის მეთაურის ხალილ-ბეის პასუხი საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის დელეგაციის მეთაურის ნოე რამიშვილის შეკითხვაზე.
1918 წლის 31 მაისი

Получено в 11 час. 55 мин.
по Тифлисскому времени 31/V
Н. Рамишвили

Господину Рамишвили, Председателю Грузинской делегации и т. д., и т. д., и т. д.

Господин Председатель!

Я только что получил Ваше письмо, за №1, в котором Вы мне сообщаете о провозглашении независимости Грузии и Вы меня спрашиваете, относится ли нота Императорской Оттоманской делегации, адресованная 26 Мая с. г. за № 31 делегации Закавказской республики, в равной степени и к новой Грузинкой Республике.

В ответ, я имею честь уведомить Вас, что так как провозглашение каждого государства из Конфедерации, составляющей Федеративную Закавказскую Республику, ничего не меняет в условиях, обусловивших предъявление вышеупомянутой ноты от 26 Мая, Императорская делегация считает, что она относится естественно и к Грузинской Республике.

Вследствие истечения срока, назначенного в названной ноте, прошу прислать мне ответ самое позднее к 12 час. ночи сего вечера.

Примите, Господин Председатель, уверения в моем глубоком почтении.

Халил

Батум, 31 мая 1918 года, № 33, с.

Документы и материалы по внешней политике Закавказья и Грузии. Тифлис, 1919, стр. 340.

დოკუმენტი №14. ბათუმის საზავო კონფერენციაზე საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის დელეგაციის მეთაურის ნოე რამიშვილის ნოტა ოსმალეთის დელეგაციის მეთაურს ხალილ-ბეის.
1918 წლის 31 მაისი

Его Превосходительству Халил-Бею, Министру Юстиции, Председателю делегации Оттоманского Правительства и т. д., и т. д., и т. д.

Господин Председатель!

В ответ на Ваше почтенное письмо от 31 мая 1918 г. и ультиматум, который Вы передали Председателю Закавказской Республики о том, насколько он касается Грузинской Республики, имею сообщить вам следующее:

1) Грузинская республика желает установить добрососедские отношения с Оттоманской Империей, для удовлетворения интересов которой она соглашается в продолжении всемирной войны дать ей возможность использовать железные дороги Грузии для перевозки – войск и военных транспортов в особо постановленных условиях. Смешанная комиссия из представителей обеих сторон будет образована для скорейшей выработки предварительного соглашения.

2) Южная граница Грузии должна быть определена согласно Брест-Литовскому договору, заключенному 3 марта 1918 г. Оттоманской Империей и ее союзниками, с одной стороны, и Россией, с другой.

3) Поддержание порядка на территории Грузии касается исключительно Грузинского Правительства, и всякое вмешательство иностранной державы во внутренние дела будет посягательством на национальный суверенитет, что отнюдь не оправдывается положением Грузии.

Выражая полную уверенность, что на вышеуказанных основаниях будут установлены дружественные отношения между двумя сторонами, я прошу Вас, Господин Председатель, принять уверения в моем глубоком почтении.

Н. Рамишвили

Батум, 31 мая 1918 года, № 2

Документы и материалы по внешней политике Закавказья и Грузии. Тифлис, 1919, стр. 340-341.

დოკუმენტი №15. ბათუმის საზავო კონფერენციაზე საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის დელეგაციის მეთაურის ნოე რამიშვილის განცხადება ოსმალეთის ტერიტორიული პრეტენზიების დაკმაყოფილების თაობაზე.
1918 წლის 31 მაისი

Его Превосходительству Халил-Бею, Председателю Оттоманской делегации,
и т. д., и т. д., и т. д.

Господин Председатель!

В дополнение к моему сегодняшнему письму за № 2, имею честь довести до Вашего сведения, что в принципе я соглашаюсь на предложения ультиматума Императорского Оттоманского Правительства, касающиеся Ахалцихского и Ахалкалакского уездов, будучи уверен, что жизненные интересы Грузии будут защищены во время определения границ этих двух уездов.

Н. Рамишвили

Батум, 31 мая 1918 года, № 3

Документы и материалы по внешней политике Закавказья и Грузии. Тифлис, 1919, стр. 341-342.

დოკუმენტი №16. საქართველო-ოსმალეთის 1918 წლის 4 ივნისის ბათუმის ხელშეკრულების მეორე და მესამე მუხლები.
1918 წლის 4 ივნისი

Статья 2

Следующая пограничная линия разделяет Оттоманскую Империю от Республик Грузии, Армении, Азербайджана. Граница начинается там, где река Чолок впадает в Черное море, и совпадает со старой границей до войны 1877 г. между Оттоманской Империей и Россией до Горы Шавнобуд и, проходя по вершинам гор, достигает гор Хальхама и Мепискаро (по границе 1856 г.); там она поворачивает к югу, проходит по вершине горы Пирсагад и в 2-х километрах к югу от Абастумана, поворачивая на северо-восток, доходит до горы Кархульдаг: отсюда, направляясь сначала на пять колометров к северо-востоку и потом к юго-востоку, достигает местности Горкель, пересекает реку Куру в 2-х километрах к югу от Ацкур и, проходя по линии горных вершин Кайабаши, Ортатави, Каракайа, достигает озера Таписхорска сейчас же к югу от монастыря Молита; она пересекает это озеро таким образом, что та часть озера, которая находится к югу от прямой линии, идущей к югу от монастыря Молита, непосредственно к точке противоположного берега, отстояшей на полтора километра от северной точки озера, остается на Оттоманской территории, и доходит до горы Тавкотели; там она спускается к югу и проходит по горным вершинам Шавнабад, Каракузу, Самсар и, поворачиваясь к востоку, проходит по вершинам цепи гор Довскиран; затем направляется к югу, проходит по вершинам гор Ачрикар, Башрирап, Нуррахман; за горой Нуррахман она продолжается в направлении к югу и, идя все время по линии гор, встречается с железнодорожной линией Александрополь-Тифлис в пяти километрах от местности Акбулак; отсюда по линии гор она идет к местности Ханвали, где она почти прямой линией достигает, самой высокой вершины Алагеза и, следуя все по прямой линии, пересекает шоссе Эчмиадзин – Сердерабад, в 7 километрах к западу от Эчмиадзина; затем она обходит этот город на расстоянии 7 километров и следует параллельно железнодорожной линии Александрополь-Джульфа на расстоянии 10 километров от этой дороги и, в 16 километрах на юго-запад от местности Башкиаран, она пересекает дорогу, которая идет от этой местности к железной дороге; там она поворачивает к юго-востоку, проходит на расстоянии одного километра от деревни Ашаги Карабаглар по местностям Шагаблу, Каракач, Ашаги Ченакижи и достигает Елпинчая, по

которому она следует до местности Арпа; начиная с этой последней местности, она совпадает с руслом реки Арпачай, доходит до местности Кайалу и, следуя за рекой Кай, достигает вершины горы Актабан; она проходит затем по горным вершинам Каратурна, Араджий, Караклин, достигает водораздела Белианчай, по руслу которого она идет, чтобы прийти к югу от местности Аза к местности Алиджин, расположенной по линии бывшей Русско-Персидской границы.

Окончательное определение пограничной линии будет совершаться на местах же комиссией, состоящей из членов обеих сторон.

Статья 3

Договоры, заключенные между Правительством Грузинской республики и Правительствами Республик Азербайджана и Армении об установлении их соответствующих границ, будут сообщены Императорскому Оттоманскому Правительству, и их протоколы будут включены в этот договор.

Документы и материалы по внешней политике Закавказья и Грузии. Тифлис, 1919, стр. 344-345.

დოკუმენტი №17. რუსეთ-ოსმალეთის 1921 წლის 16 მარტის
ხელშეკრულების (მოსკოვის ხელშეკრულების) პირველი მუხლიდან.
1921 წლის 16 მარტი

Статья I

Северо-восточная граница турции определяется: линией, которая, начинаясь у деревни Сарп, расположенной на Черном море, проходит через гору Хедистма, линией водораздела горы Шавшет _ горы Канны-даг, она следует затем по северной административной границе Ардаганского и Карсского санджаков _ по тальвегу рек Арпа-чай и Аракс до устья Нижнего Кара-су (подробное описание границы и вопросы к ней относящиеся определены в приложении I (А) и I (В) и на прилагаемой карте, подписанной обеими Договоривающимися сторонами).

Документы внешней политики СССР. Том 3. Москва, 1959, стр. 598.

დოკუმენტი №18. საბჭოთა რუსეთ-ოსმალეთ-საქართველო-სომხეთ-აზერბაიჯანის 1921 წლის 13 ოქტომბრის ყარსის ხელშეკრულების მეოთხე მუხლიდან.
1921 წლის 13 ოქტომბერი

Статья IV

Северо-восточная граница Турции (согласно карте русского Генерального штаба масштабом 1/210000 - 5 верст в дюйме) определяется линией, которая начинается у деревн Сарп, расположенной на Черном море, проходит через гору Хедис-Мта, линию водораздела горы Шавшет _ гору Каннидаг; она следует затем по старым северным административным границам Ардаганского и Карсского санджаков по тальвег урек Арпа-чай и Аракса до устья Нижнего Кара-су (подробное описание границ и вопросы, к ней относящиеся, определены в приложениях I и II и на прилагаемой карте, подписанной обеими Договоривающимися сторонами. В случае расхождения между текстом Договора и картой, решающее значение придается тексту).

Подробное определение и проведение государственной границы в натуре, равно как и установка пограничных знаков производится Смешанной пограничной комиссией с одинаковым числом членов от Договаривающихся сторон и с участием представителя РСФСР.

Документы внешней политики СССР. Том 4. Москва, 1960, стр. 422.

თავი მესამე. საქართველო-აზერბაიჯანის საზღვარი

დოკუმენტი №19. აზერბაიჯანის რესპუბლიკის საგარეო საქმეთა მინისტრის მ. გაჯინსკის წერილი საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის საგარეო საქმეთა მინისტრს აკაკი ჩხენკელს თბილისის გუბერნიის ბორჩალოს მაზრაში შექმნილი მდგომარეობის თაობაზე.
1918 წლის 14 ივნისი

По поручению своего Правительства имею честь сообщить Вам нижеследующее:

Как видно из опубликованнаго сегодня Правительственного сообщения, отчасти подтверждаемого имеющимися у нас частными сведениями, Грузинское Правительство, считая Борчалинский уезд территорией Грузии, послало туда отряд Грузинских войск, совместно с Германским отрядом, якобы для очищения уезда от разбойничьих банд. Прибывшие представители населения Борчалинскаго уезда сообщают о вооруженном столкновении между указанными отрядами и мирным мусульманским населением.

Далее, по сведениям, появившимся в печати, Грузинкое Правительство сделало распоряжение о занятии территории по линии Закавказских железных дорог почти до станции Пойли.

Ввиду того, что части Борчалинского, Тифлисского и Сигнахскаго уездов, сплошь населенные мусульманами, неоднократно через своих представителей выражали желание быть в составе Азербайджанской Республики, мое Правительство категорически протестует против вышеуказанных распоряжений Грузинского Правительства и настоятельно просит во имя сохранения добрососедских отношений между нашими странами, принять незамедлительные меры к выводу воинских частей из пределов Борчалинского уезда и к отмене распоряжения о занятии вышеуказанных частей территорий Азербайджана.

Вместе с тем считаю нужным добавить, что вопрос об установлении государственных границ двух соседних Республик мое Правительство считает целесообразным передать на разрешение особой смешанной комиссии по назначению наших Правительств.

Пользуюсь случаем и т. д...
Министр Иностранных Дел Азербайджанской Республики ***М. Гаджинский***

Тифлис, 14 июня 1918 г., №15

Документы и материалы по внешней политике Закавказья и Грузии. Тифлис, 1919, стр. 436-437.

დოკუმენტი №20. საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის საგარეო საქმეთა მინისტრის მოვალეობის შემსრულებლის ნოე რამიშვილის მიმართვა აზერბაიჯანის რესპუბლიკის საგარეო საქმეთა მინისტრს მ. გაჯინსკის.
1918 წლის 17 ივნისი

В ответ на Ваше отношение, от 14 сего июня за №15, по поводу мер, предпринятых моим Правительством для охраны границ Грузинской Демократической Республики, выражаю глубокое сожаление, что подобные мероприятия, необходимые для поддержания внутреннего порядка на территории Грузинской Республики, могли послужить предметом каких либо недоразумений. В частности, Борчалинский уезд всегда входил в состав территорий Грузии и не был предметом споров и сомнений, хотя этот уезд и раньше не представлял однообразной этнической единицы. Равным образом, не подлежит спору и восточная граница Грузии.

Сообщая об этом, по поручению своего Правительства, выражаю полную уверенность, что Азербайджанское Республиканское Правительство впредь не допустит вмешательства в наши внутренние дела, дабы поддержать те добрососедские отношения, которые издавна существуют между нами и поддержать каковые Грузинское Правительство искренне желает.

Пользуюсь случаем и т. д...
Министр-Председатель, И. д. Министра Иностранных Дел ***Н. Рамишвили***

Тифлис, 17 июня 1918 г., №6933

Документы и материалы по внешней политике Закавказья и Грузии. Тифлис, 1919, стр. 437.

დოკუმენტი №21. გრიგოლ ურატაძისა და საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის საგარეო საქმეთა მინისტრის ევგენი გეგეჭკორის პირდაპირი მავთულით საუბრიდან ზაკათალის ოკრუგის თაობაზე.
1920 წლის 10 მაისი

Тифлис – Гегечкори

10-го мая 1920 года

...Здесь все меры принимаю, чтобы Баку оставить в рамке договора, потому Вы хорошо сделали бы если последний раз обратились бы с таким предложением, которое я передал. Если это предложение не будет принято Азербайджаном, тогда уже все на Вашей стороне, а если примут, Вам нечего бояться. Председателем будет мне известный товарищ из Москвы. Последний раз повторяю, что следовало бы не отказаться от этого предложения. Я жду Вашего окончательного ответа. Хочу верить, что Вы разделите мою точку зрения и предложение относительно только Закаталья, будет принято, что Баку только дал ответ. Это категорическое заявление Москвы. Вы видите, какое усилие здесь принимается, чтобы удержать местные силы...

გურამ შარაძე, გიორგი შარაძე. ისტორიული რელიკვიების დაბრუნება. 1918-1921. თბილისი, 2001, გვ. 130.

დოკუმენტი №22. საქართველო-რუსეთის 1920 წლის 7 მაისის მოსკოვის სამშვიდობო ხელშეკრულების 1920 წლის 12 მაისის დამატებითი შეთანხმება ზაქათალის ოკრუგში საქართველო-აზერბაიჯანის საზღვრის თაობაზე.
1920 წლის 12 მაისი

Статья I

Вопрос о спорных местностях на границе между Грузией и Азербайджаном и в Закатальском округе передается на разрешение смешанной Комиссии, образуемой из представителей Правительств Азербайджана и Грузии в равном количестве, под председательством представителя РСФСР Все решения этой Комиссии будут признаваться для себя обязательными Правительствами Азербайджана и Грузии.

Статья II

Грузия и Азербайджан впредь до принятия Комиссией решений по вопросам, затронутым в ст. I сего соглашения, не введут в Закатальский округ новых войск, кроме имеющихся там к моменту подписания настоящего дополнительного соглашения.

გურამ შარაძე, გიორგი შარაძე ისტორიული რელიკვიების დაბრუნება. 1918-1921. თბილისი, 2001, გვ. 119.

დოკუმენტი №23. გრიგოლ ურატაძისა და საქართველოს საგარეო საქმეთა მინისტრის ევგენი გეგეჭკორის პირდაპირი მავთულით საუბრიდან ზაქათალის ოკრუგის თაობაზე.
1920 წლის 12 მაისი

[Тифлис]. Министру Гегечкори

12 мая 1920 г.

...Я задержался из-за Закатальского вопроса. Выезжаю завтра. Пришлите временно полномочия Константину Кавтарадзе. Вопрос о границах с Азербайджаном должен быть разрешен через комиссию, а потому настоятельно прошу не предпринимать никаких военных действий. По моему докладу Вы убедитесь как это важно.

12 мая 1920 г. № 3471

გურამ შარაძე, გიორგი შარაძე. ისტორიული რელიკვიების დაბრუნება. 1918-1921. თბილისი, 2001, გვ. 130.

დოკუმენტი №24. გრიგოლ ურატაძის პირდაპირი მავთულით საუბრიდან საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის საგარეო საქმეთა მინისტრთან ევგენი გეგეჭკორთან ზაქათალის ოკრუგთან დაკავშირებით საბჭოთა რუსეთისა და საბჭოთა აზერბაიჯანის პოზიციის თაობაზე. 1920 წლის 12 მაისის შემდეგ

Тифлис. Министру Гегечкори

Вашу телеграмму получил. Был у Чичерина, который очень просит не предпринимать военных действий против азербайджанских частей в Закатальском округе, если даже в округе перешли их части. Он обещает, что Советская Власть примет все меры разрешить этот вопрос в пользу Грузии, согласно договору. Он просит во имя мира на Кавказе послать в Азербайджан ноту следующего содержания: 1. Грузия выводит свои войска из Закатальского округа, даже в случае занятия его войсками Азербайджана; 2. Вопрос о Закатальском округе передается на разрешение смешанной комиссии из представителей обеих сторон, под председательством Российской Советской Власти; 3. Решение Комисии обязательно для обеих сторон. Если бы Вы согласились на такую ноту, прошу копию прислать Чичерину. Я уверен, что вопрос будет разрешен в нашу пользу. У меня твердое заявление на этот счет. Советская Власть твердо решила защищать свой договор, но для предотвращения военных столкновений, просит такой шаг. Я прошу Вас согласиться с этим вопросом, повторяю, все же будет разрешено в нашу пользу. Но принятие этого предложения все время и в других вопросах обеспечило бы содействие Советской Власти. Очень прошу согласиться с этим. Если и после этого они будут переходить, тем хуже для них. Что касается Караязских и Сигнахских отрядов, здесь утверждаю, что они банды и против них мы вправе принять всякие меры. Просят сообщить какие эти части. В Баку сейчас же посылается депеша исполнить приказ Центра – не сметь переступать границы Грузии. Если Азербайджан не согласится принять Вашу эту ноту, тогда здесь обещают всякую поддержку и будут считать нас во всех наших шагах правыми. Из Баку получена депеша, которая передает, что они страшно возмущены включением Закатальского округа в договор, но здесь это не производит впечетление, хотят избегнуть только войну.
Уратадзе

[1920 წლის 12 მაისის შემდეგ]

გურამ შარაძე, გიორგი შარაძე. ისტორიული რელიკვიების დაბრუნება. 191-1921. თბილისი, 2001, გვ. 148-149.

დოკუმენტი №25. საბჭოთა რუსეთის საგარეო საქმეთა სახალხო კომისრის მოადგილის ლევ კარახანის მიერ საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის საგარეო საქმეთა მინისტრის ევგენი გეგეჭკორისათვის პირდაპირი მავთულით გაგზავნილი წერილი საქართველო-აზერბაიჯანის ურთიერთობის მოწესრიგების პროცესში რუსეთის პოზიციის თაობაზე.
1920 წლის 16 მაისი

[Тифлис]. Министру Иностранных дел Гегечкори

16 мая 1920 г.

12 мая на границе Елисаветпольской и Тифлисской губ. грузинские части перешли границу Азербайджана и напали на сторожевые посты, находящиеся там дивизии. Мало того, заняли район Шихлы и с большими потерями заставили их отойти в район Наимахны. Советское Правительство решительно настаивает на прекращении подобного рода военных действии против союзного России Азербайджана и отмечает, что военные действия, начатые Грузией, могут осложнить положение в Закавказье и иметь последствия, которые одинаково нежелательны как России, так и Азербайджану и Грузии. Соглашение, подписанное 11 мая между Грузией и Россией, передает все пограничные и территориальные споры между Грузией и Азербайджаном, на разрешение смешанной Комиссии. Мирный путь разрешения споров, установленный соглашением 11 мая, должен строго соблюдаться. Советское Правительство, во избежание ненужных жертв, просит Правительство [Грузии], отдать приказ всем войскам, прекратить военные действия на границах Азербайджана.

15 мая 1920 года. №1106

Заместитель Народного Комиссара
Иностранных Дел — *Карахан*
Передал Политический Комиссар — *Корнилов*
Верно:

გურამ შარაძე, გიორგი შარაძე. ისტორიული რელიკვიების დაბრუნება. 1918-1921. თბილისი, 2001, გვ. 130.

დოკუმენტი №26. საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის საგარეო საქმეთა მინისტრის ევგენი გეგეჭკორის ტელეგრამა საბჭოთა რუსეთის საგარეო საქმეთა სახალხო კომისრის მოადგილეს საბჭოთა რუსეთის და საბჭოთა აზერბაიჯანის მიერ საომარი მოქმედებების დაწყების თაობაზე.

1920 წლის 16 მაისი

Копия

Москва. Заместителю Наркоминдела Карахану

Копия Представителю Грузии
Константину Кавтарадзе

В телеграмме от 15 мая за №1106 Вы, отмечая факт перехода грузинскими частями 12 мая границы Елисаветпольской губернии, указываете, что Грузия первая начала военные действия против Азербайджана. Между тем факты, предшествовавшие событиям 12 мая, доказывают совершенно обратное. Эти факты нами своевременно сообщались в Москву Наркоминделу Чичерину. Считаю необходимым вновь изложить их:

30 апреля Министр Иностранных Дел Грузии послал в Баку Ревкому радиотелеграмму, что правительство Республики Грузии готово вступить в мирные переговоры для устранения пограничных недоразумений. В ответ на это 2 мая Азербайджанские войска напали на грузинский пограничный пост у Красного моста на реке Храме на самой границе тифлисской и Елисаветпольской губернии и захватив мост, продвинулись на 5 верст вглубь территории Грузии. Несмотря на это, 3 мая Министр Иностранных Дел Грузии в ноте за №3663, сообщенной в копии Наркоминделу Чичерину, вновь предложил Бакинскому Ревкому исчерпать инцидент путем мирных переговоров. После этого, под утро на 5 мая, два бронированных поезда Азербайджанской Республики подошли к Пойлинскому мосту на реке Куре на границе Грузии и обстреляли наши посты. Одновременно с этим, батальон Азербайджанских войск занял село Муганло в Борчалинском уезде Тифлисской губернии и повел наступление на наши пограничные части, о чем нами было доведено до сведения наркоминдела Чичерина 5 мая за №3695. На двукратное предложение Правительства Республики Грузии разрешить пограничные конфликты путем мирных переговоров от 30 апреля и от 3 мая, Наркоминдел Гусейнов ответил согласием лишь 3 мая, предложив прислать уполномоченных в Баку. Но так как в это время азербайджанские войска находились на террритории Грузии в нескольких верстах от границы вглубь страны, естественно, Правительство Грузии могло согласиться на ведение переговоров лишь при условии очищения азербайджанскими войсками территории Грузии, что и было сообщено Наркоминделу А.С.С.Р. Гусейнову, копия наркоминделу Чичерину и Представителю Грузии Уратадзе 10 мая за №3795. Наше условие не было принято и 9 мая через Закаталы в Сигнахский уезд Тифлисской губернии ворвались вооруженные силы Азербайджана и, обстреляв пограничный отряд Грузии, подошли к городу Лагодехи, о чем у Вас имеется сообщение в той же телеграмме за №3795. 10 мая Азербайжанские войска открыли огонь со стороны Красного моста по нашим войскам находящимся в 7 верстах от границы вглубь территории Грузии и повели наступление. После всего этого, Правительству Грузии ничего не оставалось, как дать приказ войскам, очистить территорию Грузии от врага, что и было исполнено упоминаемым в вашей телеграмме наступлением 12 мая. Во время этого наступления было обнаружено, что в числе азербайджанских войск, вторгшихся в пределы Грузии, были 287 и 288 советские полки, что и было сообщено Вам 13 мая за №3920. Очистив территорию Грузии от Азербайджанских вооруженных сил, Правительство Грузии 12 же мая вновь обратилось к Наркоминделу Гусейнову с предложением приступить к мирным переговорам; эта нота 12 мая за №3884 в копии была передана наркоминделу Чичерину.

12 же мая Минодел [Грузии] послал дополнительную телеграмму наркоминделу Гусейнову, копию Наркоминделу Чичерину за №4544, что главнокомандующему грузинскими войсками приказано, приостановить военные действия при условии согласия на то Азербайджана. Наркоминдел Гусейнов ответил на это согласием лишь 15 мая и в тот же день 15 мая Правительство Грузии отдало приказ войскам, прекратить военные действия к 16 мая в 6 часов утра и сообщив об этом Наркоминделу Гусейнову и наркоминделу

Чичерину 15 мая за №3951. Но 15 мая Азербайджанские войска вместе с русскими советскими полками, номера коих мы вам уже сообщили, перешли в наступление и атаковали наши части. Тем не менее Председатель Правительства [Грузии] к 3 часам 40 минутам 16 мая, вновь подтвердил приказ главнокомандующему грузинскими вооруженными силами снестись с командованием азербайджанских войск о заключении перемирия. Думается, приводимые мною объективные данные, ясно доказывают насколько миролюбиво было настроено Правительство Грузии за все время, навязанного нам Азербайджаном, вооруженного конфликта. Утверждение Ваше, что Грузия первая начала военные действия с Азербайджаном, не могло не вызвать у нас чувства крайнего удивления. Мы с самого начала стояли и теперь стоим на почве необходимости мирного разрешения всех спорных вопросов и если до сих пор военные действия между Грузией и Азербайджаном еще не прекращены, то лишь по исключительной вине Азербайджана, который уклоняется от приостановки военных действий. Вместе с тем, выражаем уверенность, что Правительство Российской Социалистической Советской Федеративной Республики не преминет отдать приказ своим полкам, действующим вместе с азербайджанскими войсками, прекратить военные действия против Грузии №3954.

Министр Иностранных дел *Гегечкори*

16 мая [1920 г.]

С подлинной верно:
Начальник Центральной Телеграфной Конторы */подпись/*
Верно:

გურამ შარაძე, გიორგი შარაძე. ისტორიული რელიკვიების დაბრუნება. 1918-1921. თბილისი, 2001, გვ. 144-145.

დოკუმენტი №27. საქართველოს სსრ და აზერბაიჯანის სსრ შორის საზღვრების მოწესრიგების თაობაზე დადებული ხელშეკრულება.
1921 წლის 5 ივლისი

Постановление
Конференций по урегулированию внутренних границ Закавказских Республик относительно пограничной линии между Азербаиджанской Социалистической Советской Республикой и Социалистической Советской Республикой Грузий

1. Политическая граница между АССР и ССР Грузий остаётся без изменений, поскольку это особо не оговорено в последуюших статьях.

2. По вопросу о Караязской степи между Азербайджаном и Грузией Конференция постановила: а) признать полное исключительное владение и пользование крестьянами Казахского уезда территорий Караязской степи приблизительно в следуюших пределам, сохраняя сушествуюшую государственную границу между АССР и ССР Грузий: граница фактического владения начинается от Красного моста на реке Храме и идёт до станций Беюк-Кясик, включая её, направляется на гору Киришлы, проходит до горы Кешиш-Гзой, далее, спускаясь на юго-восток и проходя через перевал Шихлу-Караван-Кая, пересекает большую дорогу, поворачивает на север, поднимаясь на Дебсизин-Даг, пересикает овраг Арамцара и обогнув Кетаны, доходит до горы Калагири, направляется до реки Иора, идёт по ней до урочиша Кесаман, направляясь дальше по государственной границе.
(Карта 5-ти версти, в дюйме).

ПРИМЕЧАНИЕ: Точное установление границ владения Казахских крестьян возлагается на Особую Смешанную Комиссию, которая должна приступить к своей работе через две недели после подписания настояшего соглашения.

Б) Крестьяне Казахского уезда, фактически пользуюшиеся и владеюшие этой степью, во всех отношениях управляются по Конституции АССР, Казахским Уездным Исполкомом.

3. Что касается Эльдарской степи, Конференция постановила поручить Смешанной Комисси, означенной в примечании ст. 2, установить на месте фактическое состояние этой степи и закрепить её на месте же.

4. По вопросу о Закатальском округе Конференция постановила: Социалистическая Советская Республика Грузии отказывается от всяких притязаний на Закатальский округ в пределах государственных границ, о чем Ревком Грузии издает соответствуюшую декларацию.

5. Крестьянам обеих сторон обеспечивается беспрепятственное пользование пастбишами, кочевьями и другими угодьями, коими они фактически пользовалис.

Подлинное подписали:

П[олномочные] П[редставители] : ***Ф. Махарадзе***
Н. Нариманов

Г. Тифлис 5/VII-1921 г.

სშსსა (II), ფონდი 14, აღწერა 19, საქმე 180, ფურცლები 28-29.

დოკუმენტი №28. ამიერკავკასიის სფსრ ცაკთან არსებული მაზრების ადმინისტრაციული გამიჯვნის კომისიის სხდომის 1923 წლის 30 აპრილის №4 ოქმი.
1923 წლის 30 აპრილი

П Р О Т О К О Л №4

Заседания комиссии по административному разграничению уездов

п р и ЗакЦ И К-е

30 апреля 1923 года

Присуствовали:

Пред.ЗакЦИК-а т. ***В. Амбарцумян***

Члены Президиума ЗакЦИК-а: т. т. ***Талыблы и Гегечкори***

Представителя от ССРА: Замнаркомвнудел ***Костанян***

Члены коллегии наркомзема: тов. ***Атабекян,*** **Зав. пастбищ. отдел т.** ***Акаджанян,*** **топограф наркомзема т.** ***Джапуланян.***

Представитель АССР Качупрземлеустойства тов. ***Дж. Алиев***

Представитель Наркомвнудел тов. Сеидов и топограф наркомзема тов. ***Векилов.***

Представители ССРГ: замнаркомвнудел тов. ***Талахадзе,*** **зав. отделом землеустройства тов.** ***Жвания,*** **зав. пастбишным отделом тов.** ***Романишвили*** **и топограф тов.** ***Барамидзе***

П р е д с е д а т е л ь тов. Амбарцумян

С е к р е т а р ь: тов. Мгалоблишвили

СЛУШАЛИ:

1. Административное разграничение пограничных уездов между ССРГ и ССРА Ахалкалакскай и Александропольский и Борчалинский и Лорийский уездамы.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. граница начинается с горы Уч-тапаляр по извилистой линии на западо-восток до высоты 8455 доходит до перевала Ортундаг (8030), от горы Окюздаг линия сворачивает к северо-востоку, оставляя к северу озеро Мадатинское и село Троицкое, а к юго сел. Таго-Хараба, Кармир-хараба и Дарском доходит до горы Ленли-даг. Далее прямая линия по хребту на сел. Ирганчай прямая на высоту 798, далее на высоту Курутай высота 335, высота 676 сел. Саати, высота 910. Далее граница идет по водоразделу через Локский перевал высотой 857, далее 899 гора Лок выс.1005,57, далее гора Осиновая, перевал Волч ворота 855, гора Крестовая 946,81, высота 924 выс.966, выс-915, гора Ляльвар выс. 1198, выс. 1052, выс. 182, выс 144, гора Бучакир 697, гора Кечельконд 695, выс. 566.

Далее граница поворачивает на северо-восток и через высоту 386 выходит на ст. Садахло, отсюда тянеться на гребень от цифры 1554, что к северу от Садахло, далее до высоты 2660 гора Топа-даг, далее на надпись „Родник" что к северу от надписи скала Хачакала, гора Полуплы Баши карта -2 вер. в дюйме.

Примечание: Сел. Ирганчаи, Саати, Садахло осталися к северу от указанной линии в пределах ССРГ и всеми надельными землями.

Лес к северу от указанно – линии между этой линией и линией соглашения от 6 ноября 1921 г. остаются в смешанном пользовании обеих Республик на общих основаниях. Что же касается желания Ломбелинского населения приписать их ктой или другой Республик передать на усмотрение ЗакЦИК-а.

Председатель ***Амбарцумян***

Члены: ***Гегечкори, Талыблы***

Секретарь ***Мгалоблишвили***

Ввиду представления соглашения между Грузревкомом и Совнаркомом Армении от 6/XI – 1921 г., поступившего основанием временного соглашения от 7/1X – 22 г. между представителем Наркомзема ССР Армении и Наркомземом ССР Грузии, по вопросу о границах между Лорийским и Борчалинским уездами остаюсь при особом мнении С.Амбарцумян.

С подлинным верно: ***Мгалоблишвили***

სეაუიცა, ფონდი 607, აღწერა 1, საქმე 75, ფურცელი 12.

დოკუმენტი №29. საქართველოს სსრ სიღნაღის მაზრასა და აზერბაიჯანის სსრ ზაქათალის მაზრას შორის საზღვრის დადგენის მიზნით ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის მიერ შექმნილი კომისიის სხდომის ოქმი.
1924 წლის 17 ოქტომბერი

Протокол
Совещания Комиссии ЗакЦИК'а для рассмотрения пограничных споров между Сигнахским уездом ССР Грузии и Закатальским Уездом ССР Азербайджана, в составе представителей ССР Грузии тов. Гегечкори и ССР Азербайджана тов. Буниат-Заде, состоящееся в гор. Тифлисе 17-го Октября 1924 года

Рассмотрев вопрос о пограничном споре между Сигнахским и Закатальскими уездными Исполкомами в местности „Шираки" в части при Алазанской долине, комиссия постановила:

4) Административную границу между Сигнахским и Закатальским уездами в местности „Шираки" оставить по реке Алазани, сохранив принцип трудового пользования.

5) Послать в у „Шираки" Комиссию под председательством тов. Балабанова и членов: Председателя Сигнахского уездного Исполкома тов. Чахнашвили и Председателя Закатальского Уездного Исполкома тов. Годжаева для замежевания за гражданами как Грузии так и Азербайджана земель, находящихся в их фактическом трудовом пользовании и

6) Комиссии дать соответствующее количество землемеров и предложить ей работу закончить в 2-х недельный срок.

Члены комиссии: ***Буниат-Заде***
Гегечкори

С подлинным верно: Секретарь Общего отдела НКВД
Верно:

სშსსა (Ш), ფონდი 14, აღწერა 3, საქმე 54, ფურცელი 22.

დოკუმენტი №30. საქართველოს სსრ მიწათმოქმედების სახალხო კომისრის ალექსანდრე გეგეჭკორის წერილი სრულიად საქართველოს ცაკს საქართველოს სსრ, აზერბაიჯანის სსრ და სომხეთის სსრ შორის საზღვრის მოუწესრიგებლობის გამო შექმნილი დაძაბულობის თაობაზე. 1925 წლის 19 ნოემბერი

მიწათმოწყ.
19 ნოემბერი [1925 წ.
№25023

საქართველოს ცენტრალურ აღმასრულებელ კომიტეტის პრეზიდიუმს

მოუწერისგებლობას საქართველოს საზღვრებისას სომხეთსა და აზერბაიჯანის მხრით არა ერთჯერ გამოუწვეია გაუგებრობა მოსაზღვრე სოფლებს შორის. ამის შესახებ არა ერთხელ მოუმართავს ბორჩალოს და სიღნაღის მაზრალმასკომებს როგორც მიწათმოქმედების კომისარიატისათვის ისე თქვენთვის და უთხოვნიათ საკითხის დროზე გადაჭრა. იყო კიდეც განკარგულება თქვენის მხრით კომისიის დანიშვნისა, მაგრამ საქმეს ჯერ კიდეე არ შესდგომიან. (საქართველოს, სომხეთ და აზერბაიჯანის შორის საზღვრების გასატარებლად კომისიის დანიშვნის შესახებ). მომავალი წლის მიწათმოწყობის სამუშაო გეგმაში სხვათა შორის შეტანილია ბორჩალოს და სიღნაღის მაზრები მთლიანად და განზრახულია მათი მიწათმოწყობის დამთავრება. მაგრამ ეს შეუძლებელი იქნება თუ საზღვრების საკითხი არ გადაწყდა მუშაობის დაწყებამდე.

მოგახსენებთ-რა ამას გთხოვთ მიიღოთ ზომები რათა რაც შეიძლება დაუგვიანებლათ მოეწყოს ამ კომისიის გაგზავნა და რეალური და მიზანშეწონილი საზღვრების გატარება როგორც საქართველოსა და სომხეთის ისე საქართველოს და აზერბაიჯანს შორის.

მიწათმოქმ[ედების] სახ[ალხო] კომისარი	*/ა. გეგეჭკორი/*
საქმეთა მმართველი	/ /
მიწათმოწყ[ობის] განყოფ[ილების] გამგე	*/ვ. გოგილაძე/*

სეაუიცა, ფონდი 1045, აღწერა 1, საქმე 1045, ფურცელი 43.

დოკუმენტი №31. საქართველოს კპ (ბ) ცენტრალური კომიტეტის სამდივნოს 1925 წლის 21 დეკემბრის დადგენილება ბორჩალოს მაზრის მონაკვეთზე საქართველოს სსრ, სომხეთის სსრ და აზერბაიჯანის სსრ შორის სასაზღვრო დავასთან დაკავშირებით.

1925 წლის 21 დეკემბერი

Выписка
из протокола заседания Секретариата Центрального Комитета КП(б) Грузии, от 21/XII-25 г. (прот. №5).

Слушали	Постановили
О пограничных спорах Борчалинского уезда с Арменией и Азербайджаном.	А) Просить ЗКК РКП(б) выделить компетентную межреспубликанскую комиссию для подробного ознакомления с вопросом.

Секретарь ЦК *Сухишвили*
Верно: Управляющий Делами ЦИК'а Грузии *Кечакмадзе*

სშსსა (III), ფონდი 13, აღწერა 4, საქმე 92, ფურცელი 3.

დოკუმენტი №32. სრულიად საქართველოს ცაკის მდივნის სილიბისტრო თოდრიას წერილი საკავშირო კპ (ბ) ამიერკავკასიის სამხარეო კომიტეტს საქართველოს სსრ, სომხეთის სსრ და აზერბაიჯანის სსრ საზღვრების საკითხის სამხარეო კომიტეტის პრეზიდიუმზე განხილვასთან დაკავშირებით.

1926 წლის 20 იანვარი

Секретно

სსსრ

სრულიად საქართველოს ცენტრალური აღმასრულებელი კომიტეტი

ССРГ

Всегрузинский Центральный Исполнительный комитет

1926 г. января „20"
№26/с
პასუხში აღნიშნეთ ეს ნომერი
ტფილისი–სასახლე
Тифлис – Дворец
ტელეფონი - Телефон №44
საკითხის არსი

В Заккрайком

Препровождая при сем материал и выписку из протокола заседания Секретариата от 21/XII-25 г. (прот. №5, §1) относительно пограничных споров между уездами Грузии, Армении и Азербайджана, ЦИК Грузии просит означенный вопрос поставить для обсуждения на ближайшее заседание Президиума Заккрайкома.

Секретарь ЦИК'а Грузии *Сил. Тодрия*

სშსსა (II), ფონდი 13, აღწერა 4, საქმე 92, ფურცელი 2.

დოკუმენტი №33. სრულიად საქართველოს ცაკის თავმჯდომარის ფილიპე მახარაძის მოხსენება საკავშირო კპ (ბ) ამიერკავკასიის სამხარეო კომიტეტს საქართველოს სსრ, სომხეთის სსრ და აზერბაიჯანის სსრ შორის საზღვრების დადგენის მიზნით გაწეული მუშაობის თაობაზე. 1926 წლის იანვარი

სსსრ

სრულიად საქართველოს ცენტრალური აღმასრულებელი კომიტეტი

ССРГ

Всегрузинский Центральный Исполнительный комитет

января 1926 г.

№———

ტფილისი – სასახლე

Тифлис – Дворец

В Заккрайком

В 1922 году соответствующей комиссией были установлены границы между республиками ССР Грузии и ССР Азербайджана с одной стороны и ССР Грузии и ССР Армении с другой стороны, но при определении этих границ не были приняты во внимание фактические условия разграничения территорий данных Республик, результатом чего возникли и продолжают возникать недоразумения и даже столкновения между пограничными селениями на почве пользовании земельными участками, в особенности, пастбищными местами, каковое обстоятельство подтверждается нижеследующими фактами:

Председатель Тифлисского Уездного Исполкома отношением от 19/X 1923 года за №680 донести в ЦИК и рес. Грузии, что в названный Исполком явилась делегация открестьян сел. Иора-Магало, Сигнахского уезда, которая заявила, что у названных крестьян в местностях, расположенных в районе Давидо-Гареджинского монастыря, устроены для баранты зимовики, которые в территориальном отношении очутились в Азербайджанской Республике. В на точнее время жит. сел. Шихило, Казахского уезда, учиняют не них нападение и силой захватывают означенные зимовики. В виду этого – Тифлисский Исполком считает необходимым устранить тем или иным путем эти насилия, начинимые над крестьянами сел. Иора-Магало, которые более на 30 лет владели и пользовались пастбищными местами в районе Давидо-Гареджинского монастыря.

Наркомзем ССР Грузии в донесении своем на имя ЦИК'а Грузии от 8/XII1925 г. за №402161 сообщает, что еще весной 1925 г. перед Земельной Комиссией, существующей при ЗакЦИК'а, был возбужден вопрос о пересмотре и установлении точных Границ между ССР Грузии и ССР Азербайджана в районе Давидо-Гареджинского монастыря – со стороны Караяз. Этот вопрос по сие время остался невыясненным и продолжает вызывать недоразумения между пограничными селениями, которые изо-дня в день принимают обостренный характер, в виду чего необходимо принять срочные меры к урегулированию данного вопроса и тем положить конец всем недоразумениям, вызываемым спорами о границах. Пастбищные места, расположенные в районе Давидо-Гареджинского монастыря и случайно очутившиеся в пределах территории ССР Азербайджана, фактически всегда находились и находятся в пользовании населения ССР Грузии; очутились-же таковые вне пределах Грузии благодаря неправильной информации, имевшейся у Комиссии в момент определения границ в этой местности. В подтверждение того, что означенная местность составляла несомненную часть территории Грузии, – говорят – факт бесспорного пользования, расположенными в данном районе пастбищами скотоводами Грузии и наличность памятников Давидо-Гареджинского монастыря. Населения Тифлисского и Сигнахского уездов (сел. Иора-Магало, Караязы, Сартичала и Сагареджо) с давних времен пользовались и пользуются в настоящее время этими пастбищными местами. На основании изложенного, а в особенности за недостаточностью пастбищных мест и пределах Грузии и вследствие критического в силу этого положения, переживаемого скотоводством Грузии, пастбищные места, расположенные в районе Давидо-Гареджинского

монастыря, должны быть включены в пределы ССР Грузии, для чего является вопрос о пересмотре и точном определении границ между республиками Грузии и Азербайджана.

Наркомвнудел Грузии своем донесении от 31/X-1925 года за №1129 на имя ЦИК'а Грузии, по поводу имевшего место в районе Давидо-Гареджинского монастыря инциденте сообщает следующее: как видно на протокола оформированной в силу постановлении Президиума ЗакЦИК'а и распоряжении Секретаря Грузии, комиссии, главной причиной проишедщаго инцидента – был существующий спор о границах между республиками Грузии и Азербайджана. По данным, собранным этой комиссией, при установлении границ в 1922 г. – район Давидо-Гареджинского монастыря оказался в пределах Азербайджанской республики. Согласно постановления Президиума ЗакЦИК'а от 6/X 1925 года, охрана памятников Давидо-Гареджинского монастыря была возложена на Тиф. Уезд. Исполком, который с этой целью послал туда караульных. Вскоре после этого, жители Азербайджанской республики решили устроить в этой местности зимовики, с каковой целью они доставили туда строительный материал, но названные караульные воспрепятствовали этому, результатом чего между ними произошло вооруженное столкновение. Произведенным милицией дознанием не могло быть установлено, кем из них первым была начата стрельба. В настоящее время, как то видно из донесения Начальника Административного Отдела Тифлисполкома, отношения между пограничными селениями республик Азербайджана и Грузии – сильно обостренные, а потому, во избежание дальнейшего осложнения создавшегося положения – необходимо принять срочные и энергичные меры.

Секретарем Азцика прислана телеграмма на имя Председателя ЗакЦИК'а следующего содержания – Азциком получена из Казаха телеграмма следующего содержания – „Ятаге Алагет Давидо-Гареджинских пастбищ сигнахцы устраивая зимовики не допускают шихлинцев пользоваться патбищами, препятствующим силой оружия обстреливая скот. Просьба принять меры. ЗаПредисполком АРИХОВ" – просьба сообщить о принятых мерах Секретаря АзЦИК'а ШАХБАЗЫ. Означенная телеграмма была препровождена ЗакЦИК'ом 11/XII-25 г. на дальнейшее распоряжение в ЦИК Грузии.

Жит. сел. Верхней и Нижней Алвани и Горной Тушетии подали 3 октября 1925 г. письменное заявления НКВ Грузии, в коем они указывают на следующее обстоятельство: – с незапамятных времен и до настоящего дня они пользуются зимними пастбищами, расположенными в Эльдарской степи в районе в Теза-Самуха. Так как в настоящее время эти пастбища, по местоположение своему, стали спорными между арендаторами и жителями республик Грузии и Азербайджана и переданный на рассмотрение Закавказской Земельной Комиссии спор об этих пастбищах еще не разреш окончательно, они просят – возбудить пред кем следует о предоставлении им пользования названными пастбищами соответствующее ходатайство или же от себя предоставить им право пользования таковыми. НКЗ Грузии, препровождая означенное заявление 3/X-25 г. за №41172 в Президиум ЗакЦИК'а, просит не отказать сделать телеграфное распоряжение НКЗ ССР Азербайджана об удовлетворении вышеназванных просителей, т. к. имеются данные, говорящие за то, что местные власти и жители не допускают скотоводов Грузии на прежние участки на желания свести на нет следу из фактического пользования пастбищами Эльдара и Самуха. Неудовлетворение означенной просьбы повлечет за собой гибель нескольких тысяч голов скота, т. к. все другие зимние пастбища Грузии для них закрыты, как уже занятые другими скотоводами. Это обращение НКЗ вызвало следующее распоряжение ЗакЦИК'а на имя Президиума ЦИК'а ССР Азербайджана от 10/X-25 г. за №16724. Имея в виду, что на пастбищах Эльдара и Самуха, спорных между ССР Грузии и ССР Азербайджана и обследованных в начале текущего года Землемерами ЗакЦИК'а с участием представителей ССРГ и ССР Азербайджана, местные власти и жители не допускают скотоводов Грузии на участки, ранее находившиеся в их пользование, и что до предстоящего в ближайшем будущем установления ЗакЦИК'ем границ в означенном выше районе должно быть сохранено фактическое положение пользователей 24-25 г. г., ЗакЦИК предлагает сделать строгое предискание местным властям не препятствовать скотоводам Грузии пользоваться в спорном между ССРГ и АзССР районе прошлогодними их участками.

Сигнахский уисполком в представлении своем от 22/XII-25 г. за №1889 на имя ЦИК'а Грузии – доносит о следующем: Сигнахским Уисполкомом не раз возбуждалось ходатайство о принятии соответствующих мер против насильственного занятия населениями Закатальского и Казахского уездов участком земли Сигнахского уезда, но все эти ходатайства по сив время оставались безрезультатными. Некоторые жители названых уездов продолжают, путем вооруженного нападения, захватывать земельные

участки Сигнахского уезда, причем этот захват сопровождается насилием над населением данной местности. Это насилие совершается в особенности жителями Эльдара и Самуха, которые не дают возможности скотоводам Сигнахского уезда пользоваться пастбищами, расположенными в местности Чатма несмотря на письменное предложение и распоряжение ЗакЦИК'а, сделанное ЦИК'у АзССР от 10/X-1925 года за №16724 о том, что до предстоящего в ближайшем будущем установления ЗакЦИК'ом границ в означенном выше районе должно быть сохранено фактическое положение пользователей 1924/25 г.г. и местными властями должны быть приняты все меры, дабы скотоводы Грузии пользовались в спорном между ССР Грузии АзССР районе прошлогодними их участками. Как видно на приложенных к означенному представлению донесений Начальника Милиции Сигнахского уезда, 6/X-1925 года, в момент расположения и распределения Зав. пастбищами Жвания скотоводов в указанных местах жителями Казахского уезда была поднята стрельба. Кроме того, когда во исполнение вышеуказанного распоряжения ЗакЦИК'а были командированы Помощник Начальника Уездной Милиции Берошвили и Заведующий пастбищами Жвания, в местности Чатьма они наткнулись на вооруженные банды во главе ответственного секретаря Ком'ячейки Коралкурома-оглы, которая не допустила их к мирному разрешению спорного вопроса и вызвала их даже на вооруженный бой. Донося об этом, – Исполком Сигнахского уезда просит принять срочные меры к искоренению навсегда насильственных действий, приявляемых систематически жителями пограничных селений АзССР, в противном случае, существующее ныне обостренное положение может вызвать весьма нежелательные эксцессы.

Исполком Борчалинского уезда отношением от „ " октября 1926 года за №99 на имя Отдела Землеустройства Наркомзема Грузии, между прочим, сообщает, что до сих пор не установлены границы республик Грузии и Армении, благодаря чему между пограничными селениями на почве землепользования возникают споры, переходящие в конце концов в национальную вражду (Опретцы-греки и Джилинцы-армяне). Наркомзем ССР Грузии со своей стороны означенное сообщение представляет в ЦИК Грузии 4 ноября 1925 г. за №25022 и просит пронять срочные меры к выяснению границ между республиками Армении и Грузии и тем положить конец враждебным столкновениям между пограничными населениями, возникающих на почве землепользования.

АзЦИК, препроводив 13 октября 1925 года отношение Азлестреста от 11 того-же октября за №146 копию протокола о незаконных действиях Сигнахского леснич. Гиоргадзе, не допустившего, с помощью отряда милиции, открытия Азлестрестом лесозаготовительных работ в Закатальском лесничестве, просит ЦИК Грузии о принятии соответствующих мер. Выяснение и урегулирование этого инцидента ЦИК'ом Грузии было поручено некоторый в донесении своем от 3 декабря 1925 года за №26250 сообщает следующее: вышеозначенный инцидент был вызван тем, что в протоколе Комиссии от 15 октября 1924 года границей между Сигнахским и Закатальским уездами была признана река Олганху, которая впоследствии изменила свое течение в сторону Азербайджана, при чем – в протоколе этом не отмечено, какое течение реки признано границей между уездами – старое или новое. Это обстоятельство и ввело в заблюждение Сигнахского лесничего, который и пытался приостановить в силу этого работу Азлестреста, но по получении соответствующих разъяснений от Закатальского лесничего он уже в этом направлении не ставил никаких препятствий, и только после этого Сигнахский Лесничий получил сведения о том, что границей между названными уездами считается старое течение реки Олганху.

Наркомзем ССР Грузии отношением от 19 ноября 1925 года за №25023 доносит ЦИК'у Грузии, что Борчалинский и Сигнахский Уездные Исполкомы неоднократно обращались в Комиссариат с просьбой об окончательном выяснении границ между республиками Грузии, Армении и Азербайджана. В 1926 году предполагается по выработанной программе провести в полной мере работу по землеустройству в Сигнахском и Борчалинском уездах и эту работу не удастся осуществить полностью и целесообразно, если к началу кампании не будут точно и окончательно выяснены границы названных республик. В виду изложенного Наркомзем ходатайствуют о назначении соответствующей комиссии с предложением ей немедленно приступить к занятиям по урегулированию спорных границ республик.

Ахалкалакский уездны Исполком отношением своим от 2/XII-1925 года за №2019 сообщает Наркомвнуделу Грузии, что спорный участок площадью в 265 десятин между Ахалкалакским и Ленинаканским уездами расположен на самой границе Армении около села Бавра. Участок этот представляет собой исключительно покосы и бавринцы Ленинаканского уезда произвели самовольные распашки около 35 десятин,

пользуясь этим участком в порядке захвата с 1924 года. Спорный участок своим расположением соприкасается непосредственно с надельными землями села Троицкого, Ахалкалакского уезда, в виду чего между селениями Троицким и Баврой возникают споры и недоразумения. А потому Ахалкалакский Уисполком просит признать спорный участком неотъемлемой частью Ахалкалакского уезда на предмет удовлетворения нужд местного населения. Наркомвнудел, представлял это сообщение в ЦИК Грузии 24 декабря 25 г. за №3088, с своей стороны просит возбудить ходатайство пред ЗакЦИК'ом об урегулировании возникших между названными уездами споров и недоразумений на почве пользования указанным участком.

Вышеизложенные данные приводят к заключению, что произведенная в 1922 году комиссией работы по определению границ между республиками Грузии, Армении и Азербайджана не достигла желательных результатов и что вновь возникает вопрос о точном и правильном установлении таковых между названными республиками, чтобы этим окончательно и навсегда устранить те недоразумения и даже вооруженные столкновения, происходящие между пограничными селениями на почве землепользования. В виду этого Центральный Исполнительный Комитет просит ЗакЦИК принять соответственные меры к выяснению, урегулированию и точному и окончательному определению границ между республиками Грузии, Армении и Азербайджана.

Председатель Всегрузинского центрального исполнительного комитета советов *Ф. Махарадзе*

Секретарь Всегрузинского центрального исполнительного комитета советов *Сил. Тодрия*

ᲡᲨᲡᲐ (II), ფონდი 13, აღწერა 4, საქმე 92, ფურცლები 4-7.

დოკუმენტი №34. საქართველოს სსრ სიღნაღის მაზრისა და აზერბაიჯანის სსრ ზაქათალის მაზრის საზღვრის დამდგენი და ორივე მაზრის მცხოვრებთათვის მიწათსარგებლობისას აღმოცენებული კონფლიქტების მოგვარების მიზნით შექმნილი კომისიის სხდომის ოქმი.
1926 წლის 26 მაისი

Протокол
Заседания особой комиссии при ЗАКЦИК'е по разграничению Закатальского и Сигнахского уездов и по разрешению земельных споров между жителями обоих уездов 26-го. Мая 1926 года

Председательствует: Пред. ЗакЦИК'а Агамали-Оглы
Члены комиссии: 1. От ССР Грузии тов. Жвания
2. От ССР Азербайджана Гаджиев
3. От Предуисполкома Сигнахуезда т. Чахнашвили
4. От Предисполкома Закатальск. у. т. Сулейманов

Секретарь: Юрисконсульт Сигнахского Уездисполкома Ш. Татишвили

25-го Мая сего года [1926 г.] осмотрев спорный участок между селами Ковахчалы Закатальского уезда Азербайджанской Сов. Соц. Республики с одной стороны и с другой – селений – Подна, Вашловани, Поднис-Кари, Чадуняни, Тамарияни, Лагодехи и Ново-Ульяновки Сигнахского уезда ССР Грузии лесной дачи Чиаури – Комиссия пришла к следующему заключению:

1. Временно, до окончательного разрешения этого спора прекратить порубку леса под швалы, а также и сжигание его с целью открытия полей.
2. Фактическое пользование момента Комиссии спорящих сторон оставить в пользование их впредь до окончательного разрешения этого спора, обявив сторонам, что признаки этого пользования при определении прав каждой стороны не будут браться в основание, так как для разрешения его должны быть принята во внимание земельная обеспеченность для соответствующего сельского хозяйства обоих сторон.
3. Строго воспретить образование новых фактических признаков пользования с целью завладения.
4. Ввиду изъявления желания Представителей обоих уездов окончить спор самим предложить Сигнахскому и Закатальскому Уездисполкомам в двух недельный срок на месте после детального описания состояния спора придти к мирному заключению, о чем составить надлежащий акт при помощи опытных землемеров с показанием в акте ясных технических понятных признаков установленной границы, которая должна быть выражена в натуре принятыми в землемерной технике знаками и со всеми собранными материалами и мотивами представить в ЗакЦИК на утверждение.
5. Копию сего постановления вручить обоим сторонам.

Примечание: Земельная Обеспеченность спорящих сторон определяется на основании Земельных Кодексов обоих Республик.

Подписали: Пред(седатель) комиссии –
Председатель ЗакЦИК'а *Агамали-Оглы*
Члены комиссии: 1. ***Жвания***
2. ***М. Гаджиев***
3. ***Сулеиманов***
4. ***Чахнашвили***

Секретарь ***Ш. Татишвили***
Копия с подлинным верно: ***Ш. Татишвили***
Верно:

სშსსა (Ш), ფონდი 14, აღწერა 3, საქმე 54, ფურცელი 25.

დოკუმენტი №35. საქართველოს სსრ სიღნაღის მაზრასა და აზერბაიჯანის სსრ ზაქათალის მაზრას შორის საზღვრის დადგენის მიზნით შექმნილი კომისიის მოხსენება ამიერკავკასიის სფსრ ცაკს.
1926 წლის 2 ივნისის შემდეგ

Копия
В. Нужное. Срочное

В Закатальский Центральный Исполнительный Комитет
Комиссия по разрешению спорных земельных вопросов между Сигнахским и Закатальским уездами

Земельный спор между Сигнахским и Закатальским уездами как в районе Чиаурской Лесной дачи Лагодехо-Ковахчельски Обществ, так и за Алазанской долину в местности Шираки остаются не рассмотренными. На совещании Представителей уездов, созванном по постановлению Особой Комиссии под Председательством тов. Агамали Оглы от 26-го Мая, которое состоялось 1-го и 2-го числа сего Июня в

местности Лагодехах никакого соглашения достичь в отношении спора Чиаурской дачи между Обществами Белоканского и Лагодехского районов не удалось. Как было замечено при объезде тов. Агамали оглы из разговоров Представителей Сигнахского уезда и Грузии, спор их большею частью носит характер претензии на богатство Ковахчельского Общества каковое если даже будет иметь место, то вовсе не от излишка земель, а является плодом скотоводства, разведения крупного скота.

Явление это ничуть не может быть основной и разрешению этого спорного вопроса, ибо имеются достаточно обоснованные данные о том, что представляемое из себя крайне бедное крестьянство жители обществ Лагодехского района, пришельцы из самых богатых местностей Сигнахского уезда, из Сакба-Бадбисхеви и других селений, которые имеют довольно мощные хозяйства в тех местностях и воспользовавшись уходом в дни анархии и меньшевистского господства русских из селений Дашковка, Воронцовка, Илларионовка, Алексеевка и других захватили одновременно их селения и земли, а потому их хозяйства здесь носят какой то убогий в тихий вид с отпечатками бедноты. Сигнахский уезд старается указать границу административного районирования Кавказа и Николаевское время и часто не принимает во внимание экономическое пользование спорными местностями сторон.

Ковахчельское общество насчитывающее 2.500 дворов и [სიტყვა არ იკითხება – ავტ.] душ населения не имеют никакого по близости леса за исключением лесного участка, претензуемого Сигнахским уездом, когда вся жизнь этого общества зависит от него, как в смысле устройства жилищных помещений, так топлива и поддержания крупного скотоводства, которое является главной отраслью хозяйства этого селения.

Сигнахский уезд же старается расчистить эти местности для пашни. Далее спорная земля унесена Ковахчельцев и находясь в фактическим пользовании их. Хутора построены местами 30, а местами 10 – 4 года тому назад.

На совещаниях по рассмотрению этих споров Сигнахский уезд еще в основу берет то обстоятельство, что спорные местности чащи леса им наделены разным обществом, каковое явление никакого внимания заслушивать не может.

На происходивших ряде совещаниях Представители Сигнахского уезда принимая во внимание отчасти положение Ковахчельского общества, изъявляли согласно передачи в пользование последним и включение Закатальский уезд из спорной полосы участка и в границах (указанные в прилагаемой в копировке) идущей с. Ульгам-су по старой просеке до кургана на Дерин-Кобу и оттуда по этой речке Дерин-Кобу (Кварис-Цхали) до слияния ея с Ульгам-су вверх по ней до указанного кургана. Все это зафиксировано в протоколах совещаний.

Спорный же участок помимо указанного выше далее с Дерин-Кобу по просеке идущей с дороги в Дашковку прямолинейно идет и речке Чурули-чай (Свадебу) и по ней идет в Алазань обхватывая хутора Ковахчельского Общества Чурули-чала, Башкент ниже в Цители-Горах. В этом спорном участке никаких следов жизни или пашень жителей Лагодехского района не имеется. На последнем совещании с нашей стороны были предприняты все меры к достижению соглашения, но представители Сигнахского уезда не пришли к этому соглашению, кажется по соображениям, что Ковахчелы более обеспечены землей и разрешится вопрос центром в пользу их. Оставляя об обеспеченности с Ковахчелы в стороне, т. к. по имеющимся данным это общество не имеет годных земель в достаточной норме удовлетворения их при наделе. Необходимо указать, что по Закатальскому уезду землеуправление не произведена и если некоторые общества как Ковахчелы, Белоканы, Даначи и Муганло имеют на вид как будто достаточно земли, то при наделе, когда потребуется удовлетворить без земельных обществ, а таковых весьма много почти одна треть уезда, то общество в роде Ковахчели получают ниже установленной нормы.

Далее, и если, это оставить в стороне, то от разрешения спорного вопроса и от тех лесных участков зависит вся судьба Ковахчельского общества, как в смысле построек жилья, топлива, так и поддержания своего являющегося главным хозяйством скотоводства разведения крупного скота.

Сообщая вышеуказанное Закатальский Уездисполком просит соответствующих распоряжений ЗакЦИК'а в комиссию по разрешению спора, предварительное ознакомление с положением дела, хозяйством обществ этих районов и будущим как селений этих, так и хозяйства населения их, ибо отсутствие этого при разрешени спора может ввести экономическое состояние крупного общества в такое положение, их которого вывести его окажется далее едва ли возможным.

В отношении спорного вопроса за Алазанской долине Шираки Уисполком считает сообщить, что либо излишным, ибо фактическое пользование населением Закатальского уезда этими местностями с незапамятных времен является достаточным фактором и основной для разрешения его.

Приложение: Выкопировка из карты с обозначением спорного участка.

П.п. Председатель Уездисполкома *Годжаев*
Зав. Отделом Земледелия *Насибов*
Член Президиума Секретарь Уисполкома *Сулеиманов*
С подлинным верно:
Начканц *Мамедов*
Верно:

[1926 წლის 2 ივნისის შემდეგ]

სშსსა (II), ფონდი 14, აღწერა 3, საქმე 54, ფურცლები 26-27.

დოკუმენტი №36. აზერბაიჯანის კპ (ბ) ცენტრალური კომიტეტის მდივნის კარაევის წერილი საკავშირო კპ (ბ) ამიერკავკასიის სამხარეო კომიტეტის მდივანს სერგო ორჯონიკიძეს საქართველოს სსრ და აზერბაიჯანის სსრ შორის სასაზღვრო დავასთან დაკავშირებით.
1926 წლის 8 ივნისი

Центральный Комитет Азербайджанской Коммунистической Партии (больш[евиков])

№3498/с *„8" Июня*
1926 г.

Тов. С. Орджоникидзе

Пограничный вопрос между Закатальским и Сигнахским уездами остается неразрешенным. На этой почве могут происходить недоразумения. Насколько мне известно, Заккрайкомом была создана специальная комиссия, которая должна была разрешить этот вопрос, но результатов до сих пор никаких нет.

Поэтому я убедительно прошу создать специальную комиссию Заккрайкомом в составе Наркомземов Азербайджана и Грузии и одного представителя от Заккрайкома, с тем чтобы они в месячный срок разработали и в оканчательной форме разрешили этот вопрос.

Дальнейшая затяжка разрешения этого пограничного вопроса создаст нежелательные трения и волнения со стороны крестьянской массы, так той, как и другой стороны.

Секретарь ЦК АКП(б) *Караев*

სშსსა (II), ფონდი 13, აღწერა 4, საქმე 92, ფურცელი 33.

დოკუმენტი №37. აზერბაიჯანის სსრ ზაქათალის მაზრის კოვახჩელისა და შამბულის საზოგადოებების რწმუნებულთა მაგომედ ჰაჯი კურბაჩევისა და ომარ ალახვერდი ოღლის განცხადება აზერბაიჯანის კპ (ბ) ცენტრალურ კომიტეტს.
1926 წლის 17 ივნისი

Центральному Комитету АКП (б)

Тов. АГАВЕРДИЕВУ

Поверенных Ковахчельского и Шамбульского обществ Магомы Гаджи Курбачева и Омара Аллахверды оглы.

Заявление

Доводим до вашего сведения, что с 1917 года т. е. с падения царского правительства у нас возник земельный спор с населением Лагодехского Района Грузии об участке под общим названием „Чиаурская дача", начиная с Кала Бугов северо-востока граница начинается на запад до „Чадуни-тала", затем направляется в том же направлении до местности под названием „Соук-суин Беюк-бенд" и далее по речке Абжид-чай до местности „Абжид-гирма", далее напрявляясь все в том же направлении доходит до пограничного кургана и от кургана направляется к другому курбану у речки „Дарин-кобу", отсюда направляется по речке „Дарин-кобу" в юго-западном направлении до бреда „Дарин-кобу-гирма" далее опять направляется на запад по старой просеке гравичащей с наделом земель сел. Дашко-Ели до „Чорали-чай" по грузински „Свидеба" и уже далее по „Чорали-чай" до ея впадения в Алазань. Земли, окруженные указанные выше границей испокон веков принадлежали трудовому населению уполномочившим нас нашим обществом т. е. Ковахчельскому и Шамбульскому и у нас никогда не было и не возникало ни каких споров с соседями нашими-переселенцами русскими – живущими в селях Дашкови, Воронцовка, Графовка, Иларионовка, Елизаветовка и др. Со времени же Революции 1917 года грузинскими меньшевиками выселили равными правдами и неправдами переселенцев русских и водворили в их селах грузин из различных сел Сигнахского уезда, кои теперь владея землями по ту сторону Алазани /виноградниками/ не только захватили земли русских сел, но и опираясь на властей грузин захватывают наши насиженные дедовские земли и учиняют против нас всякия несправедливости.

В доказательство правдивости наших слов просим Вас затребовать акты, составленные на местах Комиссиями выезжавшими разновременно как из Центров, так и наших уездов, в каковых зафиксированы и то что грузины сельчане под руководством своих местных ... (სიტყვა არ იკითხება – ავტ.) поджигали наши жилиша, потравляли наши посевы, нгрожали нашим детям и женам и творили всякия безчинства. Они даже не довольствуясь этим при попустительстве своих властей вырызают леса в спорных участках, которые были совещанием в Тифлисе признаны Водохранными и не подлежащими рубке, ибо этим желают высушить все источники дающие нам питвевую воду и тем принудить нас останить нашу родину и в поисках за питьевой водой выселиться в другие места Азербайджана. Последними ихними происками были арестованы некоторые из наших односельчан. Когда в начале этого года в Закаталах были товарищи Ибрагимов, Сумбатов и др. с отрядом АЗЧЕКИ, мы жаловались им на претеснения чинимые нам грузинами и они поехав на спорный участок воочию убедились в правдивости наших слов, ибо увидели сожженные наши жилища и нашли в лесах более ста порубщиков грузин, рубящих леса, кои им заявили, что совершают порубки по приказаниям своих Исполкомов. Сообщая о вышеизложенном покорнейше просим вас войти в наше плачевное положение, послать на место Комиссию для выяснения нашей нуждаемости и окончательно разрешить нам спор, ибо мы уже отчаиваемся и кроме вас не знаем куда обратится. В добавление ко всему вышеизложенного присоввокупляем, что вся эта борьба и односторонее отношение к этому вопросу Центров возымело лишь то действие, что обострило отношение между крестьянами Сигнахского уезда СССР и наши и теперь в глазах крестьян Сигнахского уезда „Лекй" т. е. мы Ковахчельцы все являемся ихними нацеональными врагами, как в глазах наших односельчан „Гюрджи" т. е. крестьяне Сигнахского уезда – национальными врагами являются.

По этому умоляем Вас поскорее назначить Комиссию и на месте разрешить безболезненно волнующий нас вопрос, дабы тем положить конец могущим произойти недоразумениям между двумя соседними народами.

17-го Июня 1926 года
гор. Баку.

სშსსა (II), ფონდი 13, აღწერა 4, საქმე 92, ფურცელი 35.

დოკუმენტი №38. აზერბაიჯანის კპ (ბ) ცენტრალური კომიტეტის დადგენილება
საქართველოს სსრ სიღნაღის მაზრასა და აზერბაიჯანის სსრ ზაქათალის მაზრას შორის
საზღვრის დადგენასთან დაკავშირებით.
1926 წლის 3 აგვისტო

Пролетарий всех стран, соединяйтесь!

Строго-секретно.
Хранить в особом личном деле

Азербайджанский Коммунистическая Партия (Большевиков)
Центральный Комитет
Отдел Секретный

„3" августа 1926 г.

Тов. ЗКК ВКП(б)
Выписка из протокола №40 Президиума ЦК АКП (Б-ов) от „3" VIII 1926 г.

Слушали	Постановили
Заявление поверенных Ковахчельского и Шамбульского обществю	9. Просить ЗКК ВКП(б) назначить комиссию для разрешения земельного вопроса между Сигнахским и Закатальским уездами. (Заявление прилагается)

Секретарь ЦК АКП (б)

სშსსა (II), ფონდი 13, აღწერა 4, საქმე 92, ფურცელი 34.

დოკუმენტი №39. ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის მცირე პრეზიდიუმის 1926 წლის 19 აგვისტოს დადგენილება საქართველოს სსრ სიღნაღის მაზრასა და აზერბაიჯანის სსრ ზაქათალის მაზრას შორის საზღვრის დადგენის თაობაზე.
1926 წლის 19 აგვისტო

ЗСФСР

Кому: Закфайком ВКП (б)

Выписка из протокола ამონაწერი ოქმიდან №16	Заседания малого президиума Зак.ЦИК'а ა.კ ცაკ-ის მცირე პრეზიდიუმის სხდომისა от „19" Августа 1926
Слушали: მოისმინეს:	Постановили: დაადგინეს:
Об установлении административной границы между Закатальским и Сигнахским уездами в пределах спорной полосы Чиаурской лесной дачи. Дело №517/16/3	Образовать под председательством представителя ЗакЦИК'а тов. Кочеткова Я. Смешанную Комиссию в составе представителей Наркомземов АССР и ССРГ, коей предложить не позже месячного от сего числа срока: точно определить на плане установленное Совешанием представителей АССР и ССРГ 15-го октября 1924 года направление административной границы между Закатальским и Сигнахским уездами в тех ее частях, которые являются неясными, допускающими разноречивые толкования; привести в исполнение постановление того же Совещания, изложенное в п. п. „а", „б", „в" и „д" примечания к ст. 1 и в частности: а) обозначить в натуре граничными знаками и снять на план все землепользование в спорной полосе жителей Закатальского и Сигнахского уездов и б) точно также поступить в отношении той площади спорного леса, на которой воспрещена рубка: 3) выяснить размер всего земельного обеспечения селений, имеющих пользование в пределах спорной полосы, а также те основания (постоянное трудовое пользование, временная аренда), на

	которых эти земли состоят в их пользовании.

ЗА Секретаря ЗакЦИК'а *Г. Куролов*

Верно:

Управляющий делами

ЗакЦИК'а

№

21 [августа] 1926 г.

Тифлис-Дворец

სშსსა (II), ფონდი 13, აღწერა 4, საქმე 92, ფურცელი 36.

დოკუმენტი №40. აზერბაიჯანის კპ (ბ) ცენტრალური კომიტეტის პრეზიდიუმის 1926 წლის 25 ოქტომბრის დადგენილება საქართველოს სსრ სიღნაღის მაზრასა და აზერბაიჯანის სსრ ზაქათალის მაზრას შორის საზღვრის დადგენის თაობაზე.
1926 წლის 25 ოქტომბერი

Пролетарий всех стран, соединяйтесь!

Строго-секретно.

Хранить в особом личном деле

Азербайджанская Коммунистическая Партия (Большевиков)

Центральный комитет

Отдел Секретный

25 октября 1926 г.

Тов. ЗКК ВКП(б), Буниат-Заде (НКЗем) Буниат-Зад (СНК), С. Годжаеву и Пред[седатель] Закатальского Уисполкома

„24" октября 1926 г.

Выпуск из протокола №55 Президиума ЦК АКП(б-ов) от „24" октября 1926 г.

Слушали	Постановили
2. Пограничный земельный спор Закатальского и Сигнахского уездов (т. г. Агавердиев и Буниат-Заде)	2. а) Предложить Закатальскому Укому и Уисполкому урегулировать земельный спор с Сигнахским уездом на основании поснатовления Комиссии Зак.СНК, утвержденном ЗКК ВКП(б) и ЗакЦИК'ом. б) Просить ЦК КП (б) Г. сделать соответствующие указания Сигнахскому Укому и Уисполкому. в) Имеющийся в ЦК АКП(б) материал о земельном споре Закатальского и Сигнахского Уездов в копиях переслать в ЦК КП(б) Г.

სშსსა (II), ფონდი 13, აღწერა 4, საქმე 92, ფურცელი 37.

დოკუმენტი №41. აზერბაიჯანის კპ (ბ) ცენტრალური კომიტეტის წერილი საქართველოს კპ (ბ) ცენტრალურ კომიტეტს აზერბაიჯანის სსრ ზაქათალის მაზრასა და საქართველოს სსრ სიღნაღის მაზრას შორის საზღვრის მოწესრიგების თაობაზე.
1926 წლის 25 ოქტომბერი

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!
Азербайджанская Коммунистическая Партия (Большевиков)
Центральный Комитет

Отдел ————
№5931 *25 окт. 1926*
При ответе обязательно ссылаться на наш №

Баку, Коммунистическая, 1.
Телефон 29-30. Автомат №2-25.

ЦК КП (б) Грузии
Секретариат

Препровождая при сем копию докладной записки Закатальского Укома АКП (б) №2347 и выписку из докладной записки от 16/X-26 г., Секретариат ЦК АКП (б) просит сделать соотвествующее распоряжение Сигнахскому Уисполкому об урегулировании пограничного земельного спора и взаимоотношений с Закатальским Уисполкомом.

Со стороны ЦК АКП (б) сделано указание Закатальскому Укому и Уисполькому.-

Секретарь ЦК АКП (б)
29/X-26

სშსსა (II), ფონდი 14, აღწერა 3, საქმე 54, ფურცელი 1.

დოკუმენტი №42. აზერბაიჯანის კპ (ბ) ცენტრალური კომიტეტის სამდივნოს 1926 წლის 17 ნოემბრის დადგენილება აზერბაიჯანის სსრ ზაქათალის მაზრასა და საქართველოს სსრ სიღნაღის მაზრას შორის სასაზღვრო დავის მოგვარების თაობაზე.
1926 წლის 17 ნოემბერი

Пролетарий всех стран, соединяйтесь!

Строго-Секретно
Хранить в особом личном деле

Азербайджанская Коммунистическая Партия (Большевиков)
Центральный Комитет
Отдел Секретный

№6194/с ***„18" ноября 1926 г.***

Тов. ЗКК ВКП(б) Мусабекову, Али Мамедову

Выписка из протокола №43 Секретариата ЦК АКП(б-ов) от „17" Ноября 1926 г.

Слушали	Постановили
25. О комиссий по урегулированию спора между Закатальским и Сигнахским уездами (т. Караев)	25. а) Поручить ЗКК ВКП(б) послать представителей Грузии для разрешения вопроса на месте. б) Представителями АССР командировать т.т. Али Мамедова, Алекперова и Г. Султанова.

Секретарь ЦК АКП(б)
[ბეჭედი]

სშსსა (II), ფონდი 13, აღწერა 4, საქმე 92, ფურცელი 39.

დოკუმენტი №43. ამიერკავკასიის სფსრ რესპუბლიკების მიწით, ტყითა და წყლით სარგებლობის პროცესში წარმოშობილი უთანხმოების გადაჭრის მიზნით შექმნილი კომისიის სხდომის ოქმი.
1927 წლის 4 იანვარი

ПРОТОКОЛ № 37

Заседания Комиссии по разрешению споров по земле-лесо-водопользованию между республиками, входящими в состав ЗСФСР

4 января 1927 года

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОВАЛ: Председатель Комиссии т. *КАСЬЯН С.*
ПРИСУТСТВОВАЛИ: От Комиссии – Члены т.т. *КОЧЕТКОВ, СТУРУА* и *ХОМЕРИКИ.*
Консультант тов. СКИБИЦКИЙ и специалист – землеустроитель т. *ЧХЕНКЕЛИ.*
Представители ССРА: т.т. *ЕРЗИНКЯН, АВДАЛБЕКЯН, ТАТЕВОСЯН* и *СОСЕЛИ.*
Представители ССРГ: т.т. *Дзаманашвили, Бакрадзе, Аристов* и *Расул-Заде.*

СЛУШАЛИ:	ПОСТАНОВИЛИ:
По спору между Лори-Бамбакским (ССРА) и Борчалинским (ССРГ) уездами о направлении административно-хозяйственной границы в Лок-Ляльварском раоне. /Докл.т.СКИБИЦКИЙ/.	Границы между Лори-Бамбакским и Борчалинским уездами, предложенные представителями ССРА и ССРГ, признать одинаково неприемлемыми. За основу административно-хозяйственной границы между названными уездами, в пределах Лок-Ляльварского района, принять границу, установленную по акту 6 ноября 1921 года, подписанному представителями республик т.т. Мясниковым и Мдивани, введя в направление этой границы изменения, вызываемые хозяйственными и топографическими условиями местности. Для установления в натуре означенной границы образовать Комиссию под председательством Члена Комиссии по разрешению пограничных споров т.Стуруа, с заменой его, в случае невозможности принять участие в этой работе, членом той же Комиссии т.Кочетковым, и в составе: Наркомов Земледелия ССРА и ССРГ и Председателей Исполкомов Лори-Бамбакского и Борчалинского уездов. В распоряжение Комиссии назначить землемеров ЗакЦИК а для обозначения в натуре внешними признаками границы, имеющей быть установленной Комиссией, указания её представителями уездных

	властей и населения и съемки её на план. К выполнению этой работы приступить при первой возможности Граница должна быть проведена таким образом, чтобы потребность Чатахского (ССРГ) и Аллавердского (ССРА) чугунно и медеплавильного заводов в древесном топливе была удовлетворена за счет отходящих к той и другой республике лесных площадей из спорной территории

Председатель:	*Касьян*
Члены:	*В.Стуруа, С. Якубов*
Присуствующие:	*Кочетков, К. Хомерики*
Представители АрмЦИК-а:	*Ерзинкян*
ГрузЦИК-а:	*Татевосян, Авдалбекян*
Консультант комиссии:	*М. Скибицкий*
Спец. землеустройст.:	*Чхенкели*

სეაუცა. ფონდი 607. აღწერა 1, საქმე 1135. ფურცელი 22.

დოკუმენტი №44. ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის მიწათმოქმედების კომისიის რევიზორის ვ. ჩხენკელის მოხსენებითი ბარათი ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის თავმჯდომარეს 1928 წლის ივლის-აგვისტოში ჩატარებული მუშაობის თაობაზე.
1928 წლის 6 სექტემბერი

Председателю ЗакЦИК-а тов. Агамалы-Оглы

Краткий доклад о произведенных в течение июля и августа м-цев с.г. [1928 წ. — ავტ.] и текущих работах Земкомиссии ЗакЦИК-а

В настоящее время Земкомиссия Зак.ЦИК-а производят работы между Курдистанским и Зангзурским уездами и Борчалинским и Лор-Бамбакским уездами.

Между первыми из названных (Курдистанским и Зангезурским) уездами с 27 июля с.г. по 4-е августа было приведены в исполнение соглашение между представителями Аз.ЦИК-а и Арм.ЦИК-а, изложенное в протоколе Замкомиссии от 26 ноября 1927 г. (Прот.№ 44 п.1) относительно спорных земель (общей мерой в 1065.12 десятин) между 7 селами Курдуезда и 3 селами Зангуезда, расположенных в Малибеглинском и Дыгском районах. По соответствующей поверке указанных работ, проведенная на основании означенного выше постановления, граница протяжения 23 версты показана представителями сторон 21 августа с.г., что и оформлено на месте.

По окончании указанной работы было преступлено, согласно плана работ и ходатайства Аз.ЦИК-а (отн.АзЦИК-а 1/VII? №-401565) к установлению адм.хоз. границы между названными уездами в пределах расположения летних пастбищ от горы Дава Гезы до наделов сел.Хозназар (протяжением около 60 верст) для чего,

согласно резолюции тов.Касьяна от 31/VII с.г. были названы на месте представители Уисполкомов. Основанием установления границ в названном районе служило постановление Президиума Зак.ЦИК, а от 18 августа 1924 г. (Прот. №1/23), основанное в свою очередь на соглашении т.т. Багирова и Ерзинкяна, изложенного в их протоколе от 11 июля 1924 года.

Соглашение 11 июля 1924 года не дает в части границ достаточных данных для проведения их на месте, а потому необходимо было достигнуть соглашения между сторонами. В период с 24 по 27 августа между представителями сторон не было достигнуто соглашение, поэтому 27 и 28 августо было устроено специальное заседание, на котором приглашены председатели обоих Уисполкомов и ответств. секретари Укомов. На последнем заседании было достигнуто соглашение.

Означенное соглашение проводится в жизнь землемером Земкомиссии Чиляевым в присуствии представителей Уисполкомов. Указанная работа означенным землемером будет закончена приблизительно в средних числах сентября месяца, после чего его придется командировать на другие работы.

Между Борчалинским и Лор-Бамбакским уездами было преступлено к установлению адм.хоз.границы на всем её протяжении от горы Легли даг до Балакьярского хребта на основании ст.4 Положения о Земкомиссии и плана работ, для чего в средних числах июня месяца был командирован на месте землемер Левицкий. Указанный землемер 2 сего сентября [1928 წ. – ავტ.] доносит: „Админ.хозяйств.граница между Барчалинским ССР Грузии и Лори-Бамбакским ССР Армении уездами от горы Легли даг до горы Лок пройдена мною инструментально на протяжении 66 верст, при чем было отыскано 64 старых межевых кургана. Затем вся эта граница мною совместно с представителями от пограничных селений при чем все упомянутые 64 кургана были возобновлены до законной величины; далее, для окончательной санкции всей произведенной работы мною была созвана местная комиссия из представителей от Узисполкома и от лесничества. Эта комиссия рассмотрела и утвердила границу от горы Леглидаг до горы Кулуташ протяжением 30 верст, в отношении же остальных 16-ти верст комиссия просили дать ей срок необходимый для выяснения обстоятельств возникшего в этом районе спора."

Для производства дальнейших работ мне необходимо переехать в Лок-Ляльварский район, каковой считался спорным и по каковом я до сего времени Постановление ЗакЦИК-а не имею, а потом прошу Земкомиссию дать мне задание о производстве дальнейших работ.

Полагаю, со стороны Замкомиссии следовало бы произвести поверку всей произведенной мною работы, как с технической так и юридической стороны.

При этом необходимым считаю доложить, что относительно спорного между названными уездами района было созвана 10 августа с.г. [1928 წ. – ავტ.] комиссия из Наркомов Земледелия обоих республик под председательство т.Якубова, на котором было достигнуто соглашение. Акт 10 августа *[1928 წ. – ავტ.]* подписан т.т. Якубовым и Джугели и переслан т. Ержикяну на подпись, но пока обратно не получен.

Работами по установлению адм.хоз.границ между названными уездами необходимо поспешить т-к., как видно из последней телеграммы (от 13/VIII.1928 г.) председателя Борчуисполкома т.Гопалова на границе возникают масса недоразумений.

Докладывая об изложенном прошу соответствующих распоряжений.

Ревизор Земкомиссии
ЗакЦИК-а ***В.Чхенкели***
6 сентября 1928г.
г.Тифлис.

სეაუიცა, ფონდი 607, აღწერა 2, საქმე 167, ფურცლები 18-19.

დოკუმენტი №45. სრულიად საქართველოს ცაკის, სრულიად აზერბაიჯანის ცაკის და სრულიად სომხეთის ცაკის, საქართველოს სსრ მიწსახკომის, აზერბაიჯანის სსრ მიწსახკომის, სომხეთის სსრ მიწსახკომის წარმომადგენელთა თათბირის გადაწყვეტილება საქართველოს, აზერბაიჯანისა და სომხეთის საზღვრების რუკაზე გრაფიკულად დატანის თაობაზე.
1938 წლის 2 თებერვლის შემდეგ

Копия 14 53
Протокол

Межреспубликанского совещания представителей ЦИК и наркомземов АзССР, Арм. ССР и Груз. ССР по вопросу уточнения графического начертания границ указанных республик на карте м-ба 1:500000.

Присутствовали: Представители ЦИК: Зав. Отделом Национальностей
Азербайджанской ССР тов. Исаханян
Арм. ССР Секретарь ЦИК тов. Галустян
Груз. ССР Инструктор т. Чарекишвили
Картограф – Метревели

Представители НКЗемов
Азербайджанской СРР Начальник Управл. Зем-ва Агалар-Заде
Арм.ССР Зам.Нач. Зем-ва тов. Акопаджанян и инструктор Григорьян
Груз. ССР Нач. Упр. Зем-ва Каркашадзе
Зам. Нач-ка Упр. Зем-ва тов. Мицкевич

Представитель МОГСК НКВД ГССР Брид. Нач. МОГСК т. Котюк
Представители 6-й Картфабрики ГУГСК НКВД СССР Начальник фабрики тов. Татулов и Технорук Камаровский

На основании рассмотрения представленных картографических метариалов совещание пришло к следующему заключению:

1. Границы Груз. ССР с Арм. ССР севернее и юго-восточнее с. Садахлед /Люксембурского р-на/ ЦИК Арм. ССР на утвержденной карте от 2/II-38 г. представил правильное начертание границы, которые целиком подтверждаются и данными ЦИК и НКЗема Груз. ССР.

2. Границы Груз. ССР и Арм. ССР между пер. Волчьи Ворота и с. Хохмели по данным представленными НКЗемом Груз.ССР подтвердились, ЦИКом Арм. ССР не учтены три сел.: 1. Ахкерни, Чанахчи и Брдадзор Аллахвердский р-н Арм. ССР и Борчалинский р-н Груз. ССР переданные из Арм. ССР в Груз. ССР в 1934 г., а ЦИК Груз. ССР графически нанесена была граница на этом участке неточно.

3. В остальном незначительные неточности начертания границ на карте 1:500000 следует отнести исключительно за счет деформации оттисков карт различных экземпляров и технически неточного нанесения данных с разных топографических материалов на карту масштаба 1:500000.

4. Представить на рассмотрение ЦИК Арм. ССР и Груз. ССР прилагаемую заверенную участниками совещания карту м. 1:500000 республиканских границ с учетом устранения имевших место неточностей графического начертания границ.

Расмотрев данные с республиканских границ между Груз. ССР и Азерб. ССР совещание сделало следующее заключение:

1. Несхождение границы АзССР с Груз. ССР севернее горы "Диди-Мта" по данным Груз. ЦИК оказалось нанесенной правильно и данными ЦИК и НКЗ АзССР подтверждается. Граница проходит по р. Алазани.

2. В остальном, незначительные неувязки в границах Груз ССР с АзССР, нанесенные по данным ЦИК Аз ССР и Груз. ССР есть главным образом результат неточного графического нанесения их, используя различные крупномасштабные материалы при нанесении на различные оттиски карты м-ба 1:500000, а также в результате деформации оттисков.

3. В результате рассмотрения материалов совещание представляет на утверждение ЦИК АзССР и Груз. ССР засвидетельствованную карту в м-бе 1:500000, с учетом устранения на ней имевших место графических неточностей /технических/ в нанесении границ.

Подписи: Исаханян, Галустян, Черекишвили, Метревели, Агалар-Заде, Акопджанян, Каркашадзе, Мицкевич, Котюк, Татулов, Комаровский, Григорян.

С подлинным верно:

и о Начальника Группы Геодезической Изученности ***Хачатуров***

[1938 წლის 2 თებერვლის შემდეგ]

სეაუიცა, ფონდი 2119, აღწერა 1, საქმე 98, ფურცელი 10.

თავი მეოთხე. საქართველო-სომხეთის საზღვარი

დოკუმენტი №46. საქართველოს დემოკრატიული რეპუბლიკის საგარეო საქმეთა მინისტრის მოვალეობის შემსრულებლის კონსტანტინე გვარჯალაძის ნოტა საქართველოს მთავრობასთან სომხეთის მთავრობის რწმუნებულს არტაშეს ჯამალიანს საქართველოს საზღვრებში სომხეთის რეგულარული არმიის შემოჭრის თაობაზე.
1918 წლის 19 ოქტომბერი

Правительство Грузинской Республики осведомилось, что часть Тифлисской губернии, от разъезда Кобер до пограничного моста, а равно прилегающие к Санаину окрестности заняты 18 сего октября армянскими регулярными войсками, а именно, первым и четвертым стрелковыми полками.

Грузинское Правительство, всегда готовое мирно, посредством взаимного соглашения, урегулировать вопрос о границах с дружественной Армянской Республикой, считает, однако, своим долгом заявить, что, пока такого соглашения не последовало, вступление армянских воинских частей в пределы Тифлисской губернии будеть рассматриваться Грузинским Правительством, как акт, явно враждебный со стороны Армении по отношению к Грузии.

И. о. Министра Иностранных Дел *Гварджаладзе*
Директор Канцелярии *Лордкипанидзе*

19 октября 1918 г.. №4303

Документы и материалы по внешней политике Закавказья и Грузии. Тифлис, 1919, стр. 445.

დოკუმენტი №47. საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის საგარეო საქმეთა მინისტრის მოვალეობის შემსრულებლის ნოე რამიშვილის ნოტა საქართველოს მთავრობასთან სომხეთის რესპუბლიკის მთავრობის რწმუნებულს არტაშეს ჯამალიანს თბილისის გუბერნიის ტერიტორიაზე სომხეთის რეგულარული არმიის შემოჭრის შედეგად შექმნილი მდგომარეობის თაობაზე.
1918 წლის 23 ოქტომბერი

Согласно просьбе Председателя Вашего Правительства г. Качазнуни, Военный Министр приказал грузинским войскам держаться занимаемой нами до ухода турок линии Коринджи – Цатер – река Каменка включительно и ждать миролюбивого, по взаимному соглашению, решения вопроса о границах. Между тем, армянские войска продолжают агрессивные действия против Грузии. Грузинское Правительство только что получило донесение, что армянские части потребовали очистить Коринджи и вслед за этим вынудили отойти оттуда германскую заставу и заняли линию Коринджи – Цатер. Обсудив создавшееся положение, Правительство Грузии поручило мне уведомить Вас, что если армянские части не очистят немедленно линию Коринджи – Цатер или впредь займут какую-либо новую часть территории в пределах Тифлисской губернии, то Грузинское Правительство сочтет это за открытие военных действий со стороны Правительства Армянской Республики, на которое падет вся ответственность за пагубные для обеих Республик последствия.

И. о. Министра Иностранных Дел Грузинской Республики ***Н. Рамишвили***
Директор Канцелярии ***Лоркипанидзе***
23 октября 1918 г., № 12130

Документы и материалы по внешней политике Закавказья и Грузии. Тифлис, 1919, стр. 447.

დოკუმენტი №48. საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის მთავრობასთან სომხეთის რესპუბლიკის მთავრობის რწმუნებულის არტაშეს ჯამალიანის წერილი საქართველოს საგარეო საქმეთა მინისტრის მოვალეობის შემსრულებელს ნოე რამიშვილს თბილისის გუბერნიის ტერიტორიაზე სომხეთის რეგულარული არმიის შემოჭრის შედეგად შექმნილი მდგომარეობის მოწესრიგების თაობაზე.
1918 წლის 25 ოქტომბერი

По поручению моего Правительства имею честь передать Вам следующую телеграмму, полученную мною сего года:

1. Хорурд Армении, выслушав мое сообщение о Грузинской ноте, №4303, и об ультимативном требовании очистить Шагалы, а также о принятых Правительством Грузии мерах, постановил одобрить действия Правительства и предложить ему и впредь держаться принятого курса.

2. Правительству вменить в обязанность приложить все усилия к мирному улажению конфликта в надежде, что и Грузия воздержится от агрессивных действий и не перейдет занимаемую ею линию. Прошу сообщить об этом Правительству Грузии. Качазнуни.

Пользуясь случаем, прошу Вас, Господин Министр, принять уверения в совершенном уважении
Поверенный в делах Республики Армении при Правительстве Грузии

А. Джамалян

25 октября 1918 г., № 1404

Документы и материалы по внешней политике Закавказья и Грузии. Тифлис, 1919, стр. 448-449.

დოკუმენტი №49. საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის საგარეო საქმეთა სამინისტროს მიერ შედგენილი საქართველო-სომხეთის სასაზღვრო კონფლიქტის დაწყებისა და განვითარების მიმოხილვა.
1918 წლის ოქტომბრის დასასრული

Положение пограничного вопроса между Грузией и Арменией ко времени первого конфликта, возникшего на почве этого вопроса в октябре 1918 года

Представляется фактом общеизвестным, что упомянутые выше события, явившиеся лишь дальнейшим и последовательным развитием столкновения, происшедшего между грузинскими и армянскими воинскими частями в октябре 1918 года в районе станций Кобер и Калагеран Карсской железнодорожной линии и селений Коринджа и Цатер, имели в своем основании так же, как и это последнее столкновение, – вопросы пограничные. В виду этого правительство считает необходимым до приступа к изложению документов, непосредственно объясняющих возникновение и последующий ход указанных событий, дать сжатые сведения о положении означенных вопросов ко времени начала этих событий.

В статьях II и III договоров между Императорским Оттоманским Правительством и Правительством Грузинской Республики от 4 июня 1918 года и между Императорским Оттоманским Правительством и Правительством Республики Армении от того же числа было сказано следующее:

Статья II: "Следующая пограничная линия разделяет Оттоманскую Империю от республик Грузии, Армении и Азербейджана. Граница начинается там, где река Чолок впадает в Черное море и совпадает со старой границей до войны 1877 года между Оттоманской Империей и Россией до горы Шавнабади, проходя по вершинам гор, достигает гор Хальхама и Меписцкаро (по границе 1856 года); там она поворачивает к югу, проходит по вершине горы Пирсагад и в 2 километрах к югу от Абастумана и, поворачивая на северо-восток, доходит до горы Кархульдаг; отсюда, направляясь сначала на 5 километров к северо-востоку и потом к юго-востоку, достигает местности Горкел, пересекает Реку Куру в 2 километрах к югу от Ацхур и, проходя по линии горных вершин Кайабаши, Ортатави, Карайа, достигает озера Таписхорска сейчас же к югу от Молитского монастыря. Она пересекает это озеро таким образом, что та часть озера, которая находится к югу от прямой линии, идущей к югу от Молитского монастыря непосредственно к точке противоположного берега, отстоящей на полтора километра от северной точки озера, остается на Оттоманской территории и доходит до горы Тавкотели; там она спускается к югу и проходит по горным вершинам Шавнабада, Каракуху, Самсар и, поворачивая к востоку, проходит по вершинам цепи гор Девекеран, затем направляется к югу, проходит по вершинам гор Ачрикар, Башриран, Нуррахман; за горой Нуррахман она продолжается в направлении к югу и, идя все время по линии гор, встречается с железнодорожной линией Александрополь – Тифлис в пяти километрах от местности Ахбулаг; отсюда по линии гор она идет к местности Ханвали, где она почти прямой линией достигает самой высокой вершины Алагеза и, следуя все по прямой линии, пересекает шоссе Эчмиадзин – Сардарабад в 7 километрах к западу от Эчмиадзина: затем она обходит этот город на разстоянии 7 километров и следует параллельно железнодорожной линии Александрополь – Джульфа на разстоянии 10 киллометров от этой дороги и в 16 киллометрах на юго-запад от местности Башкиаран она пересекает дорогу, которая идет от этой местности к железной дороге: там она поворачивает к юго-востоку, проходить на разстоянии 1 километра от деревни Ашаги-Карабаглар и по местностям Шагаблу, Каракач. Ашаги-Ченакижи и достигает Елинначая, по которому она следует до местности Арна; начиная с этой последней местности, она совпадает с руслом реки Арпачай, доходит до местности Кайалу и, следуя за рекой Кай, достигает вершины горы Актабан: она проходит затем по горным вершинам Каратурна, Араджий, Караклин, достигает водораздела Велиончай, по руслу которого она идет, чтобы притти к югу от местности Аза к местности Алиджан, расположенной на линии бывшей русско-персидской границы. Окончательное определение пограничной линии будет совершаться на местах же комиссией, состояшей из членов обеих сторон".

Статья III: "Договоры, заключенные между правительством Грузинской Республики и правительствами республик Азербейджана и Армении об установлении их соответствующих границ, будут сообщены Императорскому Оттоманскому Правительству и их протоколы будут включены в этот договор".

Из изложенного выше видно, что вопрос о разграничении территории между Грузиею и Армениею должен был явиться предметом особого соглашения между этими двумя республиками. Такового соглашения в ближайшее по заключении договоров от 4 июня 1918 года время, однако, не последовало. К организации его со стороны Правительства Грузии была сделана попытка, но попытка эта не привела к желательным результатам.

Главнейшие данные по этому поводу состоят в следующем.

Еще в то время, когда шли мирные переговоры между Грузиею, Арменией и Турциею, завершившиеся вышеупомянутыми договорами от 4 июня 1918 года, Грузинское Правительство осведомилось, что представители Азербейджана и Армении ведут с Оттоманским Правительством переговоры об установлении и исправлении границ этих стран. Вследствие этого и в согласии с общим началом, принятым при означенных выше переговорах и выраженным в приведенных выше статьях 3-х договоров от 4 июня 1918 года, правительство Грузии постановило указать наоциональным советам Азербейджана и Армении, что исправление и установление границ между Грузиею, Азербейджаном и Армениею составляет компетенцию правительств означенных стран и что правительство Грузинской Республики может вести непосредственные переговоры по сему вопросу с представителями Азербейджана и Армении в Тифлисе, без вмешательства Турции. В случае же, если бы оказался какой-либо по сему предмету договор между Оттоманской Империей с одной стороны, и Азербейджаном и Армениею с другой стороны, или с одной из них, то таковой договор правительство Грузинской Республики ни в коем случае не может признать для себя приемлемым и обязательным.

Это постановление было официально опубликовано в № 114 газеты "Кавказ" от 6 июня 1918 года.

Одновременно с тем, в заседании правительства 5 июня 1918 года по докладу Военного Министра "о положении дел в Борчалинском уезде и о необходимости выяснения точных границ Грузинского государства", было вынесено следующее постановление: "Для охраны ныне существующих границ поручить Военному Министру при участии Министра Внутренних Дел выставить вооруженную силу на границах уездов Борчалинского, Сигнахского и Тифлисского, для детального же выяснения границ образовать частную комиссию, в состав которой войдут Д. Ониашвили, Ал. Мдивани и Такайшвили, причем комиссия пользуется правом кооптации необходимых ей членов".

Вслед же за этим, 11 июня 1918 года, Правительством по докладу председателя правительства "о необходимости создать комиссию для определения границ с Армением и Азербейджаном", было постановлено:

"Учредить межевую комиссию для определения границ Грузинской Руспублики, в составе Ир. Церетели, Давида Ониашвили, Ингороква, генерала Одишелидзе".

"11 июня (1918 г.) комиссиею был заслушан доклад И. Ингороква. Главные выводы доклада таковы: Чтобы стать государством, Грузия должна заключаться в границах, удобных и в экономическом, и в стратегическом отношении. Единственные естественные границы с восточной и южной стороны восточной Грузии таковы: с юга границы тянется по хребту Малый Кавказ, проходит около южной границы Борчалинского уезда, южнее Караклиса, доходит до северного берега озера Гокчи, сворачивает на север по реке Акстафе, доходит до ст. Дзегам, охватывает Закатальский округ и заканчивается горой Силават. Докладчик доказывает, что на всем протяжении истории Грузии заметно стремление именно к этим границам и что вне этих границ нет никакой защиты до самого Сурамского хребта. Этническую границу докладчик решительно отвергает, как не отвечающую потребностям государственности. Грузинская комиссия пригласила для обмена мнений представителей Армянского национального совета и Азербейджана. Последние не явились. От Армянского национального совета явились Г. И. Хатисов, генерал Корганов и Карчикян. Выслушав соображения грузинской комиссии, представители Армян выставили, с своей стороны, требования армян. Они претендуют на ту линию, на которой уже согласились все три нации раньше, когда речь шла об административном размежевании, т. е. около 2/3 Борчалинского уезда должно войти в границы Армении, но взамен 1/3 части Борчалинскаго уезда, населенной татарами, Азербейджану надо предоставить большую часть Сигнахского уезда. Обмен мнений пока на этом закончился".

В дальнейшем работы комиссии продолжены не были. Ни к какому соглашению между Грузиею и Армениею оне не привели.

8 июня 1918 года за № 6793 Председателем Правительства было сообщено начальнику Германской военной миссии, что правительством Грузии сделано распоряжение о занятии территории по линии

Закавказской железной дороги в сторону Баку до моста на реке Куре впереди станции Пойлы, а по Александропольской линии той же дороги – до середины тоннеля между станциями Караклис и Шагали, хотя, основываясь на государственных границах бывшего царства Грузинского с восточной стороны трактатом 1783 года между, Грузией и Россией установлено считать границей Грузии местность, лежащую далее названных пунктов.

Таковое распоряжение правительства вызвало протест со стороны Армянского национального совета, от лица которого в № 96 газеты "Борьба" за 1918 год было помещено следующее извещение:

"От Армянского Национального Совета.

Армянский Национальный Совет, осведомившись о декларации Грузинского Правительства, появившейся в прессе, через бюро печати, коей оно предписало грузинским частям занять часть железной дороги Тифлис – Александрополь до тоннеля между Шагали – Караоклис, ссылаясь на договор 1783 года, заключенный между Россией и Грузией, по которому исторические границы последней простираются еще дальше, полагает:

Между республиками Грузии и Армении не состоялось соглашения по вопросу о границах двух соседних государств. По одностороннему постановлению Правительства Грузии не может быть разрешен вопрос о границах, которые должны быть установлены договором соглашения между Грузией и Арменией. По своему существу постановление Грузинского Правительства противоречит демократическим принципам, основой которых служит самоопределение народов и этнический принцип, чем и руководствовалась до сих пор Кавказская демократия. Армянский Национальный Совет".

Этим и ограничились все сношения между Армянским в Грузинским правительствами по пограничному вопросу. Развивавшиеся безостановочно на территории Закавказья военные события, с одной стороны, и представшая перед правительством Армении чрезвычайно сложная задача устроения внутренней жизни своей страны, с другой стороны, представляли серезные препятствия к правильной организации разрешения этого вопроса на месте, и таковое разрешение было в конце концов, включено в программу занятий созванной по почину Оттоманского Правительства Константинопольской конференции, как известно также не приведшей ни к каким результатам.

Между тем со стороны Турции к Грузинскому Правительству было предъявлено требование допустить временное отступление от постановления статьи II договора от 4 июня 1918 года и дозволить турецким войскам временно занять часть Борчалинского уезда по реке Каменке и линии железной дороги к югу от моста между разъездом Кобер и станцией Калагеран (на 117 версте). Эта мера была необходима для Турецкого командования в виду предпринятого им передвижения войск по Караклис – Делижано – Казахскому шоссе, для обезпечения безпрепятственности и безопасности сего передвижения. Настояния Турецкого командования были поддержаны представителем Германской военной миссии в Тифлисе, и правительство Грузии было поставлено в необходимость удовлетворить таковые и поступиться своими притязаниями на всю территорию Тифлисской губернии и на линии железной дороги до середины тоннеля за станцией Шагали. Ему пришлось согласиться на временное фактическое обладание со стороны Турции указанною выше территориею.

В результате целого ряда военных действий, возникших по поводу сего домогательства, и переговоров с Турецким командованием турецким войскам было предоставлено право занять линию по правому берегу Каменки, – а именно: селения во-Покровку, Джелал-оглы, Николаевку, Гергеры, Вартанлу, Куртан, Дар-Кенд – и далее линию от моста на 117 версте Александропольской ветви бывших Закавказских железных дорог на середине разстояния между станциями Кобер и Кагеран до селений Марц и Лорут. Местность севернее этой линии удалось защитить от турецкой оккупации, и для ограждения от вторжения турок она была занята грузинскими воиннскими отрядами, пунктами расположения коих являлись села Воронцовка. Александровка. Айдербекъ, Мгартъ, разъездъ Коберъ и селения Коринджъ и Цатеръ.

[1918 წლის ოქტომბრის დასასრული]

Из истории Армяно-Грузинских отношений. 1918 год (Пограничные конфликты. Переговоры. Война. Соглашение). Тифлис, 1919, стр. 9-13.

დოკუმენტი №50. სომხეთის რესპუბლიკაში საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის წარმომადგენლის სიმონ მდივანის ტელეგრამა თბილისის გუბერნიის ახალქალაქის მაზრასთან დაკავშირებით სომხეთის პრეტენზიის თაობაზე.
1918 წლის 5 დეკემბერი

Телеграмма из Эривани от 5-го декабря 1918 г.
Получена в Тифлисе 6-го декабря:

Министру Иностранных Дел

Сегодня получил ноту Тиграняна следующего содержания: „По поручению Правительства Республики Армении прошу вас сообщить Правительству Грузинской Республики, чтобы оно воздержалось от введения своих войск в пределы Ахалкалакского уезда впредь до мирного разрешения вопроса об означенном районе."

Мдивани

Эривань, 5 декабря 1918 г., № 73

Документы и материалы по внешней политике Закавказья и Грузии. Тифлис, 1919, стр. 451.

დოკუმენტი №51. საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის საგარეო საქმეთა მინისტრის ევგენი გეგეჭკორის ტელეგრამა სომხეთის რესპუბლიკაში საქართველოს მთავრობის წარმომადგენელს სიმონ მდივანს თბილისის გუბერნიის ახალქალაქის მაზრასთან დაკავშირებით სომხეთის პრეტენზიების თაობაზე.
1918 წლის 7 დეკემბერი

Эривань. Дипломатическому Представителю Грузии Мдивани

В ответ на ваши телеграммы сообщаю: Ахалкалаки заняты нашими войсками 5-го декабря в 10 час. утра. Такой шаг нашего Правительства вызывался интересами местного населения, подвергавшегося бесконечным насилиям со стороны как еще оставшихся в уезде турецких войсковых частей, так и безответственных лиц и вооруженных банд. Грузинское Правительство сочло своим долгом при первой возможности положить конец невыносимому положению вещей, считая, что вопрос о занятии Правительством Грузии Ахалкалакского уезда ни в историческом, ни в политическом, ни в моральном отношениях не представляется спорным. При том Правительство Грузии остается в полном убеждении, что обстоятельство это ни в какой мере не может повлиять на ход наших переговоров о территориальном разграничении в целях достижения по этому вопросу обоюдного соглашения на условиях, приемлемых для обеих сторон.

Министр Иностранных Дел ***Гегечкори***

Тифлис, 7-го декабря 1918 г. № 5447
(Примечание: В виду отсутствия связи с Эриванью, телеграмма эта пошла с запозданием).

Документы и материалы по внешней политике Закавказья и Грузии. Тифлис, 1919, стр. 451-452.

დოკუმენტი №52. საქართველოს რესპუბლიკის საგარეო საქმეთა მინისტრის ევგენი გეგეჭკორის ტელეგრამა სომხეთის რესპუბლიკაში საქართველოს წარმომადგენელს სიმონ მდივანს თბილისის გუბერნიის ახალქალაქის მაზრასთან დაკავშირებით სომხეთის პრეტენზიების თაობაზე.
1918 წლის 9 დეკემბერი

Эривань. Дипломатическому представителю Грузии Мдивани

В дополнение телеграммы № 5447 сообщаю: Сейчас поступило из военного министрества донесение, что около Санаина появились части 4-го стрелкового армянского полка во главе с полковником Тер-Никогосовым, которые возбуждают местное население, создают недоразумения, вылившиеся сегодня в обстрел станции Санаин. Из Ахалкалак получено Военным министерством сообщение, что в селении Богдановке обнаружено присутствие армянского эскадрона. Сообщая об этом, прошу предпринять шаги, гарантирующие нас от нежелательных инцидентов. Повторяю, занятие Ахалкалакского уезда вовсе не колеблет тех оснований, которые могли быть положены в основание обоюдного соглашения. В этом отношении вы можете сделать определенные заверения.

Министр Иностранных Дел ***Гегечкори***

Тифлис, 9-го декабря 1918 г., № 5497
(Примечание: В виду отсутствия связи с Эриванью телеграмма эта пошла с запозданием).

Документы и материалы по внешней политике Закавказья и Грузии. Тифлис, 1919, стр. 452.

დოკუმენტი №53. საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის საგარეო საქმეთა სამინისტროს მიერ საქართველოსა და სომხეთს შორის კეთილმეზობლური ურთიერთობის დამყარებისა და სასაზღვრო კონფლიქტის მოგვარების მიზნით გაწეული მუშაობის ანგარიში.
1918 წლის დეკემბერი

Деятельность Министерства Иностранных Дел и дипломатического представительства Грузии в Армении по вопросу об установлении дружественных отношений с Арменией вообще, о привлечении представителей Армении к участию в Закавказской конференции и об урегулировании споров о государственных границах. Ход дипломатических переговоров по этому поводу (ноябрь 1918 года)

Следуя предуказанию, выраженному в вышеприведенной формуле, принятой Парламентом Грузии в чрезвычайном заседании 26 октября 1918 года, Правительство Грузии тотчас же по завершении октябрьского инцидента, решило безотлагательно принять меры к предотвращению в будущем каких бы то ни было трений между Арменией и Грузией на почве пограничного вопроса и в этих видах к окончательному разъяснению и урегулированию этого вопроса. Кроме того, Правительство, во исполнение того же предуказания и вообще согласно принятого им курса международной политики, поставило себе задачею заложить прочный фундамент идее солидарности народов, населяющих Закавказье, и закрепить эту идею на долгое время.

С этою целью немедленно по ликвидации вышеозначенного инцидента, в Армению был отправлен особый дипломатический представитель в лице члена Парламента Грузии С. Г. Мдивани, которому поставлено задачею завязать дружественные отношения с Правительством Армении и, в частности, разъяснить все стороны пограничного вопроса и установить те главные основания, на которых он мог бы получить удовлетворительное разрешение. С этой же целью было решено созвать в Тифлисе конференцию из представителей Закавказских

государств для обсуждения и разрешения общих им всем жизненных вопросов, в том числе и вопроса о разграничении.

В задачу отправленного в Эривань дипломатического представителя входило, между прочим, и поддержание пред Правительством Армении идеи конференции. Идея эта, впрочем, находилась в очевидном соответствии с желаниями сего последнего Правительства, что можно было видеть из фразы, которою оканчивалась цитированная выше радиограмма министра-председателя Армении Качазнуни от 26 октября 1918о года за № 539: "для мирного разрешения спора о границах предлагаю созвать армяно-грузинскую конеференцию".

Действия Правительства Грузии в направлении осуществления идеи конференции, ход возникших по этому поводу переговоров и результаты означенных действий характеризуются нижеследующими документами:

1) Копия ноты Министра Иностранных Дел Грузинской Республики на имя Дипломатического представителя республики Армении от 27 октября 1918 года за № 1500:

"Мировая война близится к концу и нет сомнения, в ближайшем будущем должен наступить момент, когда на всемирном конгрессе будут решаться судьбы народов вообще и выделившихся из бывшей Российской империи в частности. Перед лицом этого конгресса народы Закавказья и Кавказа должны быть готовы выступить дружно и солидарно ибо только при этом условии голоса их, как маленьких народов и новых государственных образований, могут иметь вес и значение. В этих видах необходимо, чтобы правительства государств Закавказья и Кавказа сговорились как об условиях такого солидарного выступления, так и об установлении между собою взаимного благожелательного добрососедского сожительства, проникнутого духом взаимного доверия и готовностью притти друг другу на помощь. Для этой цели Правительство Грузинской Республики предлагает Правительствам Армянской и Азербейджанской республик, а также Правительству союза горских народов Северного Кавказа собраться на конференцию в Тифлисе 3 ноября, в 12 часов дня, в помещении Министерства Иностранных Дел (Ермоловская, 9), прислав на эту конференцию по два представителя с надлежащими законными полномочиями. При этом на разрешение конференции Правительство Грузинской Республики решило поставить следующие вопросы:

1) Взаимные признания независимости государств, правительства коих приглашаются на конференцию;

2) разрешение всех спорных вопросов, не исключая и спора о границах, по соглашению заинтересованных государств, а при отсуствии такого соглашения при посредстве арбитража;

3) взаимное обязательство не входить ни в какие соглашения с каким-либо государством во вред кому-либо из участвующих в конференции народов;

4) содидарное, с взаимной поддержкой, выступление на всемирном конгрессе в целях признания независимости республик и защиты общих интересов.

Об ответе прошу меня уведомить заблаговременно. И. д. Министра Иностранных Дел Н. Рамишвили. Директор Канцелярии Лордкипанидзе".

2) Копия ноты Министра Иностранных Дел Грузинской Республики от 30 октября 1918 года № 4542 на имя поверенного в делах Армении при Правительстве Грузии:

"Препровождая при этом копию телеграммы от сего числа за № 4542 на имя председателя Правительства Армении по вопросу о созыве на 10 ноября сего года конференции и имея в виду, что означенная телеграмма не могла быть передана по принадлежности, так как Эриванская радиостанция уже 3 день не отвечает на вызовы Тифлисской. Министерство Иностранных Дел, по распоряжению Министра, просит принять срочные меры к передаче представляемому вами Правительству содержания копии при сем препровождаемой телеграммы:

"Эривань. Председателю Правительства Армении. В виду изъявления вами согласия на наше предложение вопрос о спорных границах решить путем соглашения, честь имею уведомить, что этот вопрос уже поставлен в порядке дня Закавказской конференции, назначенной на 10 ноября, и надеюсь, вы пришлете своих делегатов для решения, между прочим, и этого вопроса. За Министра Иностранных Дел Хомерики".

3) Копия ноты поверенного в делах республики Армении при Правительстве Грузинской Республики от 31 октября 1918 года за № 1488 на имя Министра Иностранных Дел Грузинской Республики:

"В ответ на предложение ваше от 27 сего октября за № 1500 имею честь уведомить, что копия означенного предложения послана мною с нарочным в Эривань для получения необходимых инструкций. Сообщая об этом и зная всегдашнее стремление моего Правительства к укреплению дружественных отношений с соседними

государствами, в частности с Грузией, – я не сомневаюсь, что мысли, изложенные в предложении вашем, встретят принципиально полное сочувствие Правительства Армении. При этом, однако, я считаю долгом с своей стороны присовокупить, что успешное осуществление предложенной вами идеи в значительной мере выиграло бы от предварительного обсуждения и переговоров как о предмете занятий конференции, так и месте и времени ее, если бы таковое предварительное обсуждение в действительности имело место. А. Джамалян, поверенный в делах республики Армении при Правительстве Грузии" [...].

4) Копия ноты Министра Иностранных Дел Грузинской Республики на имя поверенного в делах республики Армении при Правительстве Грузии от 5 ноября 1918 года за № 1520.

"Вследствие отношения от 31 октября 1918 года за № 1488 имею честь уведомить вас, что указанная в письме моем от 27 октября сего года за № 1500 программа вопросов, предлагаемых на обсуждение Кавказской конференции, имеет характер предварительного проекта, намеченного для работ конференции, и в случае желания участников конференции, конечно, они имеют полную возможность поставить на обсуждение другие вопросы, помимо проектируемых нами. При этом выражаю уверенность, что интересы дела возьмут верх над соображениями чисто формального характера и столь необходимая для всех народов Закавказья конференция состоится. Министр Иностранных Дел Гегечкори. Директор Канцелярии Лордкипанидзе".

Правительство Грузинской Республики не имеет сведений, было ли приведенное, вполне, казалось бы, исчерпывающее разъяснение Министра Иностранных Дел, своевременно получено Правительством Армении, но оно, во всяком случае, не возымело желательного действия. В заседании 8 ноября 1918 года совет Армении вынес следующее постановление:

"Совет Армении, ознакомившись с предложением о созыве в Тифлисе Закавказской конференции 10 ноября 1918 года по инициативе Грузинского Правительства, выслушав по этому вопросу дебаты, в принципе согласился с предложением о созыве конференции из представителей Закавказских республик; однако, совет находит, что конференция 10 ноября 1918 года состояться не может, потому, во-первых, что Грузинским Правительством предварительные работы по данному вопросу не были ведены в порядке, приличествующем соседним республикам, и затем приглашение на конференцию получено поздно, и потому поручает Правительству Армении подготовить почву для участия в конференции, предварительно придя к соглашению о составе программы занятий, месте и времени конференции. В то же время совет Армении находит, что вопрос об определении границ между республиками Армении и Грузии не должен иметь отношения к Закавказской конференции, а должен быть вырешен путем обоюдного соглашения между этими двумя республиками и до созыва Закавказской конференции".

В точном соответствии с приведенным постановлением Министр Иностранных Дел республики Армении нотою от 12 ноября 1918 года за № 536, сообщил прибывшему к тому времени в Эривань нашему дипломатическому представителю Мдивани следующее:

"Относительно предполагаемой Правительством Республики Грузии Закавказской конференции для разрешения вопросов, перечисленных в отношении г. Министра Иностранных Дел Грузии на имя Дипломатического представителя Армении при Правительстве Грузинской Республики, имею честь сообщить вам следующее. Признавая в принципе желательным созыв конференции из представителей Закавказских республик для совместного обсуждения ряда вопросов затрагивающих их общие интересы, Правительство Армении считает необходимым приступить к переговорам с Правительством Грузии для установления согласия относительно состава и программы занятий, равно как времени и места предполагаемой конференции. Что касается вопроса об установлении государственных границ между Республиками Грузии и Армении, то таковой должен быть вырешен путем обоюдного соглашения этих же двух республик, до созыва вышеупомянутой конференции. Сообщая вам вышеизложенное, прошу не отказать поставить в известность об этом Правительство Грузинской Республики. Министр Иностранных Дел С. Тигранян. Правитель Канцелярии (Л. Мушегян" [...]).

Для характеристики и для правильного понимания занятой Правительством и хорурдом Армении позиции здесь, в нарушение хронологической последовательности изложения документов, представляется уместным привести выдержки из одного из последующих донесений нашего представителя в Армении Мдивани, а именно из представления его от 29 ноября 1918 года за № 58, содержащего в себе общий обзор всего хода переговоров по вопросу о конфренции:

"В самом начале (сообщает г. Мдивани) когда только появились здесь первые официальные сведения о созыве упомянутой выше конференции и о круге вопросов предлагаемых на ее обсуждение... в здешних правительственных и близких к Правительству сферах прежде всего возникло отрицательное чувство по отношению к призыву Грузинского Правительства, вызванное тем, что Грузинское Правительство взяло на себя организацию столь ответственного и важного для жизни народов Кавказа дела, не спросив предварительно по этому поводу мнения государственных деятелей и установлений соседних народов вообще и Армении в частности, без всяких предварительных переговоров с ними ни по вопросу о форме представительства в ней отдельных государств, ни по вопросу о времени ее и месте. Такой образ действий Грузинского Правительства представлялся здешним деятелям несоответствующим достоинству Армении, как самостоятельного государства, и как бы проявлением со стороны Грузии попытки присвоить себе значение государства, доминирующего среди других Кавказских государств и могущего в известной степени предписывать этим последним их политические пути и распоряжаться их действиями и выступлениями. Иначе говоря, в них возникло чувство протеста против усмотренного ими в факте устранения Армении от участия в предварительной разработке идеи конференции стремления Грузии создать себе верховенство среди народов Кавказа и сделать эти народы покорными исполнителями своей воли. Эта точка зрения получила здесь широкое распространение и, будучи весьма основательно усвоена в общественных кругах, резко определила собою неблагожелательное отношение их к нашему почину. Она была отмечена решительно всеми фракциями хорурда Армении и всеми безпартийными членами парламента и нашла себе прямое и весьма категорическое выражение в постановлении хорурда от 8 ноября 1918 года. Но такое отношение, резко выявившееся в первой стадии обсуждения вопроса о конференции, в настоящее время уже изгладилось, так как причина, его вызвавшая, в результате моего обмена мнениями с отдельными местными деятелями повидимому окончательно устранена и почва для него отпала. В объяснениях моих по этому поводу я старался убедить представителей армянских правящих кругов, что мысль о созыве конференции возникла в результате политических событий такой выдающейся важности, так быстро наступивших и развивающихся с такою стремительностью, что предпринимать весьма сложную и по нынешним условиям сообщения между отдельными частями Кавказа весьма длительную и трудную переписку по предварительной разработке вопросов об организации и программе конференции значило бы упустить очень ценные моменты, которые необходимо использовать в видах общего блага и общих интересов. Мне кажется, что я убедил этих представителей, что в основании стремления Грузинского Правительства лежали именно вышеизложенные соображения и что оно просто не имело возможности и времени предварительно снестись с Правительством Армении и сочло себя в необходимости по собственному разумению разработать программу конференции, включив в нее не подлежащие, с его точки зрения, никакому сомнению и самые основные вопросы о взаимной солидарности народов, о мирном разрешении возникающих между ними вопросов и пр. Таким образом, с этой стороны препятствия, ставшие было на пути к благожелательному отношению Армении к конференции, надлежить признать устраненными. Ныне отношение это вполно и определенно сочувственное и желание принять участие в конференции представляется вполне сложившимся. К сожалению есть все-таки обстоятельства, которые замедляют окончательное осуществление этого желания и реализацию его в виде избрания и отправки в Тифлис делегатов... Для здешних общественных деятелей в отношении конференции и, в особенности, в отношении состава ее участников есть ряд невыясненных вопросов, оказывающихся, именно вследствие своей невыясненности, причиною некоторой нерешительности в их шагах по указанному выше пути... Это... сказывается особенно резко на вопросе о пограничных спорах, которые, по мнению государственных людей Армении, должны быть совершенно выделены из предметов ведения конференции и разрешены путем особых соглашений между заинтересованными сторонами, так как иначе Армения может значительно проиграть, оставшись при голосовании в меньшинстве... Вопрос пограничный одно время стоял настолько остро, что Армения отказывалась принять участие в конференции прежде, чем он получит окончательное разрешение и прежде, чем интересы Армении с этой стороны будут вполне обезпечены. В настоящее время... представители Правительства Армении несколько смягчили свою прежнюю позицию в вышеозначенном вопросе и признали возможным участие Армении в конференции и до вырешения вопроса о границах, но при том, все-таки, непременном условии, чтобы он был изъят из предметов ее суждений... Во всяком случае, я в настоящий момент могу совершенно определенно констатировать, что идея конференции... получила здесь признание.

Положенную в ее основание мысль о необходимости насадить и закрепить чувство солидарности в среде народов Кавказа можно считать вполне усвоенною и окрепшею и вопрос об участии Армении в конференции в принципе решенным...".

К характеристике позиции, занятой Правительством и хорурдом Армении в отношении конференции служат и нижеследующие выдержки из статьи под заглавием "Конференция Закавказских государств", помещенной в №№ 70 и 72 (за 1918 год) Эриванской газеты "Занг" – местного органа руководящей в Армении партии "Дашнакцутюн": "... На первый взгляд кажется, что предложение Грузинского Правительства не только приемлемо, но и вполне своевременно, так что нам оставалось бы только произнести приветственное слово по этому поводу. Но разсматривая ближе вопросы порядка дня и останавливая свое внимание на том тоне, каким Грузинское Правительство обращается к соседним государствам, мы убеждаемся, что и на этот раз мы имеем дело со свойственными грузинским меньшевикам надменностью и хитростью. Предположим на минуту что Грузинкое Правительство без всякой задней мысли убеждено в необходимости подобной конференции и искренно имеет в виду общие интересы кавказских народов, – но разве допустим тот тон предложения, каким оно обращается к соседним государствам, и разве нет другой установившейся формы, которая обыкновенно применяется при дебатировании международных вопросов. Грузинское Правительство, предлагая соседним государствам конференцию, как будто не имело в виду того обстоятельства, что оно имеет дело с равными его стране республиками, а не с какими то вассалами. Иначе оно предварительно пришло бы к соглашению с соседними государствами не только по вопросу о порядке дня конференции, но также и по вопросам о времени и месте конференции. По старому своему обыкновению Грузинское меньшевистское Правительство и на этот раз не приняло во внимание прав других народов и пренебрегло их самолюбием. В противном случае оно стало бы на правовую почву и предварительно образовало бы международную комиссию, которая и подвергла бы обсуждению все вопросы, касавшиеся конференции...".

Представлением от 8 ноября 1918 года за № 11 (к сожалению, полученным в Тифлисе с значительным запозданием благодаря полному разстройству в то время железнодорожного сообщения между Эриванью и Тифлисом) наш представитель в Армении Мдивани доносил, между прочим, следующее:

"Не подлежит сомнению, что конференция 10 ноября собраться не может уже по тому одному, что приглашение на нее было получено здесь только 7 сего ноября. Очевидно, что ее представится необходимым перенести на другой срок. При обмене мнениями с отдельными членами кабинета по поводу конференции я высказал мысль о том, что представителям Армении необходимо явиться на нее не прежде, как по достижении группами, отражающими существующие здесь течения, соглашения по выдвигаемым вопросам и по достижения такого же предварительного соглашения, хотя бы по основным вопросам, между представителями Грузии и представителями Армении, так как в противном случае конференция явилась бы не органом укрепления связи между народами Кавказа, а служила бы лишь к демонстрированию наших разногласий и отсутствия между нами таковой связи. Эта мысль нашла себе отклик в здешних руководящих сферах и думается, что в этом отношении начавшиеся переговоры приведут к желательным результатам".

10 ноября 1918 года, в 12 часов 20 минут дня, конференция была открыта.

Первое заседение ее состоялось под председательством Председателя Правительства Н. Н. Жордания. В состав ее были делегированы следующие лица: от Правительства Грузинской Республики: Министр Иностранных Дел Е. П. Гегечкори и Министр Внутренних Дел Н. В. Рамишвили; от Правительства Азербейджанской республики дипломатический представитель этой республики при Грузинском Правительстве М. Ю. Джафаров и доктор М. Р.-б. Векилов; от Правительства республики союза горских народов: Министр Внутренних Дел этой республики П. Коцев и Министр Финансов В. Г. Джабаги. Представители Правительства республики Армении отсутствовали.

К занятиям по существу вышеизложенной программы конференция, однако, не приступила. По открытии заседания Н. Н. Жордания было доложено, что от поверенного в делах республики Армении поступила нота от 9 ноября 1918 года за № 1695, в которой он сообщил, что за отсутствием связи с Эриванью он до сего времени не мог получить извещения от своего Правительства о назначении делегатов на конференцию, и что по той же причине, эти делегаты, даже в том случае, если бы они в действительности и были назначены, не могли бы прибыть в Тифлис своевременно. Вследствие такого сообщения наличными членами конференции было признано необходимым отложить заседания этой конференции до 14 ноября, причем было постановлено

просить Председателя сообщить о таковом решении поверенному в делах Армении Джамаляну и дипломатическому представителю Грузии при Правительстве Республики Армении Мдивани.

Согласно этому постановлению в тот же день, 10 ноября 1918 года, Председателем Правительства Н. Н. Жордания была послана в Эривань нашему дипломатическому представителю Мдивани телеграмма следующаго содержания:

"По сведениям, сообщенным поверенным в делах республики Армении Джамаляном, Армянское Правительство за отсутствием связи еще не получило сообщения о конференции, назначенной на 10 ноября. Поручаю вам передать Правительству Армении, что за отсутствием их ответа заседание конференции отложено еще на три дня. Просите командировать двух делегатов, снабженных мандатами на конференцию".

Содержание этой телеграммы было сообщено Министру Иностранных Дел республики Армении нашим дипломатическим представителем в Армении 11 ноября 1918 года за № 20.

В дальнейшем следовала следующая переписка:

1) Копия телеграммы дипломатического представителя Грузинской Республики в Армении Мдивани на имя Председателя Правительства Грузии от 11 ноября 1918 года:

"Телеграмму вашу от 10 ноября получил сегодня, 11, в 1 час дня, по местному времени. Тотчас же сообщил Министру Иностранных Дел Армении для доклада Правительству. Ответ незамедлительно сообщу по получении. Мдивани".

2) Копия телеграммы того же дипломатического представителя от 11 ноября 1918 года на имя вр. исп. об. Министра Иностранных Дел Грузинской Республики Рамишвили:

"Представлением от 8 ноября подробно донес о ходе переговоров с Армянским правительством, причем высказал мысль о необходимости повременить созывом конференции до выяснения результатов моих переговоров с ним. Сегодня опять получил телеграмму Председателя Правительства о созыве конференции на 13 ноября. Конференция в этот срок состояться не может. Армяне не готовы. Помимо нашего спора с ними, они желают иметь сведения о составе и полномочиях союза горских народов и об отношении Азербейджанского Правительства к конференции. Полагал бы соответствующим пользе дела и положительно необходимым повременить еще недели две или, по крайней мере, десять дней. Противное могло бы явиться помехою успеха конференции".

3) Копия ноты Министра Иностранных Дел республики Армении от 13 ноября 1918 года за № 541 на имя Дипломатического представителя Грузинской Республики:

"Подтверждая получение письма вашего от 11 ноября № 20 с содержанием телеграммы г. Председателя Совета Министров Грузинской Республики Н. Н. Жордания, честь имею уведомить вас, что ответ на него изложен в письме моем от 12 ноября за № 536. Министр Иностранных Дел С. Тигранян. Правитель Канцелярии Мушегов". (Содержание этой ноты было сообщено Председателю Правительства Грузинской Республики и Министру Иностранных Дел этой Республики телеграммою от 13 ноября 1918 года за № 29).

4) Копия телеграммы Министра Иностранных Дел Грузинской Республики от 14 ноября 1918 года за № 883 на имя дипломатического представителя Грузии при Правительстве Республики Армении. (Ответ на цитированную выше телеграмму названнаго дипломатического представителя):

"Секретно. Оттягивание созыва конференции усложняет и без того сложное положение, в котором очутилась наша республика. Считая крайне необходимым участие в ней представителей Армении, мы решили сделать последнюю попытку для привлечения ее представителей на конференцию", которая не может быть отсрочена далее двадцатого ноября восемь часов вечера... Далее официально. Прошу передать Армянскому Правительству, что Грузинское Правительство ознакомилось с его ответом, что есть с содержанием его нот на имя нашего дипломатического представителя Мдивани от 12 и 13 ноября 1918 года за №№ 536 и 541, сообщенных г. Мдивани в Тифлис упомянутыми выше телеграммами от 12 и 13 ноября 1918 года за №№ 23 и 29) и идя навстречу, просить Армянское Правительство прислать для этой цели своих представителей в возможно кратчайший срок. Секретно. При этом поручается вам при непосредственных переговорах дать понять Армянскому Правительству, что в случае отсутствия их представителей нам придется, в силу необходимости, открыть конференцию без их участия. Министр Иностранных Дел Гегечкори".

5) Выписка из ноты дипломатического представителя Грузинской Республики при Правительстве Республики Армении от 16 ноября 1918 года за № 35 на имя министра Иностранных Дел Республики Армении:

„Вчера ночью мною получена телеграмма за подписью Е. П. Гегечкори, которою Е. П. Гегечкори поручает мне передать Правительству Армении, что Правительство Грузии ознакомилось с ответом Правительства Армении по поводу созыва конференции и просит Правительство Армении назначить своих делегатов на эту конференцию в возможно кратчайший срок".

6) Выписка из телеграммы дипломатического представителя Грузинской Республики при Правительстве Армении на имя Министра Иностранных Дел Грузинской Республики от 17 ноября 1918 года за № 37:

"Официальное поручение, изложенное в телеграмме вашей от 15 ноября за № 883, передано мною вчера, утром, Министру Иностранных Дел Республики Армении. Вчера же мною получена ответная нота Тигранянa с сообщением о том, что Правительство Армении в вопросе о конференции стоит на той точке зрения, которая изложена в ноте, изложенной мною в телеграмме от 12 ноября за № 23... Мдивани".

7) Выписка из телеграммы дипломатического представителя Грузинской Республики при Правительстве Республики Армении от 17 ноября 1918 года за № 38 на имя Министра Иностранных Дел Грузинской Республики:

"В дополнение к телеграмме от сего числа за № 37 докладываю следующее. Путем словесных переговоров с Тиграняном мне удалось достигнуть того, что он в принципе признал приемлемым участие депутатов Армении на конференции и до вырешения вопроса о границах, но при том условии, чтобы этот последний вопрос был разрешен, не на общей конференции, а путем соглашения только между прямо заинтересованными государствами. Такого рода заявление, которое будет сделано представителями Армении, должно быть поддержано нами. Но даже и при этом условии прибытие армянских делегатов к назначенному в телеграмме от 15 ноября за № 883 сроку (то есть к 20 ноября 1918 года) представляется совершенно невозможным в виду того, что единственный поезд, которым располагает Правительство Армении, сейчас находится в Тифлисе и вернется сюда только к концу наступающей недели. Делегирование же на конференцию лица, пребывающего в Тифлисе, Правительство считает неудобным в виду невозможности дать ему исчерпывающие предварительные директивы и затруднительности сношений с Эриванью для получения надлежащих инструкций по мере хода занятий конференции... Наряду с этим я могу удостоверить, что в случае, если я буду иметь своевременно ответы на мои телеграммы, то в течение наступающей недели приведу в ясность все необходимые для конференции вопросы и смогу выехать в Тифлис вместе с делагатами Армении, достаточно снабженными директивами и полномочиями, в следующий понедельник или вторник, если к тому времени прибудет в мое распоряжение затребованный из Тифлиса поезд. Поэтому прошу отсрочить конференцию до двадцать седьмого ноября. Мдивани".

8) Копия телеграммы Министра Иностранных Дел Грузинской Республики от 18 ноября 1918 года (без номера) на имя дипломатического представителя Грузии при Правительстве Республики Армении:

"Прошу немедленно сообщить, прибудут или нет к двадцатому представители Армении, если нет то по какой причине. Министр Иностранных Дел Гегечкори".

9) Выписка из телеграммы дипломатического представителя Грузинской Республики при Правительстве Республики Армении от 21 ноября 1918 года за № 45 на имя Министра Иностранных Дел Грузинской Республики:

"Ваши телеграммы от 18 и 19 ноября получил одновременно только сегодня. Ответ на первую телеграмму содержится в телеграмме от 17 ноября за № 38, только срок, указанный в ней, вряд ли возможно будет соблюсти в виду опоздания ответов на мои телеграммы. Содержание второй телеграммы принято мною к сведению и руководству... Мдивани".

(Телеграмма от 19 ноября 1918 года за № 3035 будет приведена ниже при изложении хода переговоров по вопросу о разграничении территории Грузии и Армении. Здесь представляется уместным привести из нее следующие выдержки: "Вчера Правительством был заслушан доклад мой по вопросу о взаимоотношениях с Армениею. Точка зрения моя получила одобрение. Она сводится к тому, что мы принимаем все необходимые меры к сближению... Вполне одобряя ваши шаги, старайтесь действовать в духе создания атмосферы взаимного доверия, ни йоту не пренебрегая нашими интересами"...).

10) Выписка из телеграммы Министра Иностранных Дел Грузинской Республики от 22 ноября 1918 года (без номера) на имя дипломатического представителя Грузии при Правительстве республики Армении:

"... Конференция наша отложена на тридцатое. Все, что я мог сделал. К этому сроку жду вас и армянских делегатов. Скором времени выбывает наша далегация в Европу. Министр Иностранных Дел Гегечкори".

11) Выписка из телеграммы Министра Иностранных Дел Грузинской Республики от 3 декабря 1918 года (без номера) на имя дипломатического представителя Грузии при Правительстве Армении:

"... Конференция отложена. Почему Правительство (Армении) не послало делегатов? Я считал возможным вести переговоры армянами предварительно, но если с их стороны не будет проявлено желания итти на встречу, идея эта будет скомпрометирована надолго. Гегечкори".

(Другая часть этой телеграммы, касающаяся пограничного вопроса, будет приведена ниже в соответствующем ее смыслу месте).

12) Копия телеграммы дипломатического представителя Грузии при Правительстве Республики Армении от 5 декабря 1918 года за № 78 на имя Министра Иностранных Дел Грузинской Республики:

"Ответ на вопрос, поставленный вами в телеграмме от 3 декабря о том, почему Армянское Правительство не послало делегатов, содержится в телеграммах моих 17 ноября № 38, 21 ноября № 45 и донесении № 58. Мдивани".

Выдержки из донесения за № 58 (исчерпывающие его почти вполне) были приведены выше. Здесь представляется целесообразным цитировать то место из означенного донесения, которое, собственно, относится к вопросу о сроке конференции:

"Что касается вопроса о сроке созыва конференции, то вопрос этот в настоящий момент стоит в ближайшей зависимости от получения мною ответа на телеграфный запрос мой о том, можно ли гарантировать делегатам Армении поддержку в их заявлении о выделении вопроса о границах (если, конечно, этот вопрос не будет уже разрешен к началу конференции) из предметов ведения конференции (телеграмма моя от 17 ноября с. г. за № 38). Этот срок мне, к сожалению, все не удается определить с достоверностью. Действительность до сих пор не оправдала ни одного из моих предположений в сем направлении. Поэтому определить точно время, к которому прибудут в Тифлис делегаты Армении, я теперь уже не берусь. Но могу заверить, что срок этот будет по возможности краткий, ибо вопрос о границах вступил уже в последнюю стадию развития, о чем я доношу особо". [...]

Телеграммою от 3 декабря 1918 года за № 70 г. Мдивани донес Министру Иностранных Дел следующее:

"Дополнение телеграммы № 63 сообщаю. Вчера имел свидание с Тиграняном, причем мы условились положить в основание нашего соглашения уступку Ахалкалакского уезда Грузии при условии, если Армения получит хотя бы часть Турецких областей. Грузия должна обязаться поддержать домогательства Армении относительно этих областей. Сегодня должен был состояться разговор о Борчало, но обещанного приглашения на свидание не получил...".

В разъяснение последней из вышеприведенных фраз, представляется необходимым привести следующую выдержку из упомянутого уже выше донесения г. Мдивани от 20 декабря 1918 года:

"... Я имел личное свидание с Тиграняном, результаты какового свидания изложены в телеграмме моей от 4 (правильнее: 3) декабря 1918 года за № 70. Тиграняном была проявлена готовность сделать уступки в вопросе об Ахалкалакском уезде при условии, если Армения получит хотя бы часть Турецких областей. С своей стороны я заявил Тиграняну о готовности сделать уступку в отношении Лорийского участка, Борчалинского уезда, причем пределы этой уступки должны были быть определены нами на следующий день... Свидание наше назначенное на следующий день однако же, не состоялось...".

На этом Эриванские переговоры по пограничному вопросу были приостановлены. Наступившее время отъезда г. Мдивани в Тифлис не дало возможности довести их там же до конца. Но они отнюдь не считались прекращенными. Подобно переговорам по вопросу о конференции они должны были быть продолжены в Тифлисе; таков был план выработанный в Эривани по соглашению г. Мдивани и Тиграняна. Относящаяся к этому соглашению выдержка из донесения г. Мдивани от 20 декабря 1918 года была приведено выше. Эту выдержку здесь представляется целесообразным дополнить еще следующей цитатой из того же представления.

"В телеграмме от 4 декабря 1918 года за № 70 мною было упомянуто, что мне придется выехать, не доведя переговоров до конца*). К сожалению, это предположение оказалось совпадающим с действительным положением вещей. В результате наших переговоров было достигнуто только наше взаимное ознакомление с обоюдными точками зрения на дебатировавшиеся вопросы, и то в самых общих чертах, и с теми основными моментами, которых дальнейшая детальная разработка, при условии приезда Тиграняна в Тифлис, могла бы привести к окончательному разрешению этих вопросов и которые имеют в них более или менее существенное значение. При таком положении дела я, с своей стороны, признавал своею ближайшею и притом настоятельною задачею организацию в Тифлисе смешанной комиссии из представителей Грузинской Республики и Республики Армении, которая, имея в виду вышеуказанные точки зрения и существенные моменты, занялась бы ближайшею разработкою пограничного вопроса и детальным его разрешением, доведя его до окончательного соглашения между обеими республиками. В этом смысле я перед самым отъездом из Эривани еще раз имел беседу с Тиграняном в присутствии Министра Внутренних Дел Армении Арама. Между нами было окончательно условлено, что по приезде в Тифлис и по докладе Правительству всех обстоятельств дела, я буду ожидать прибытия Тиграняна или, в крайнем случае, другой делегации, которая совместно с представителями Грузинской Республики и установила бы пограничную линию между сею последнею и Арменией...".

В близкую связь с вышеизложенными переговорами по пограничному вопросу следует поставить также и возникшие в самом конце пребывания г. Мдивани в Эривани переговоры по поводу занятия нашими войсками Ахалкалакского уезда.

3 декабря 1918 года к нашему дипломатическому представителю при Правительстве Армении поступила нота Министра Иностранных Дел этой республики Тиграняна от 2 декабря 1918 года за № 763 следующего содержания:

"Осведомившись из сообщений ваших во время сегодняшнего нашего свидания, что Правительство Республики Грузии назначило Генерал-Губернатора Ахалцихо-Ахалкалакского и подготовляет меры для военного занятия Ахалкалакского района, от имени Правительства республики Армении протестую против означенных действий Грузинского Правительства, как направленных против территориальных прав Армении на Ахалкалакский уезд. Благоволите, г. дипломатический представитель, поставить в известность Грузинское Правительство о настоящем протесте".

Того же 3 декабря 1918 года, телеграммою за № 71, содержание этой ноты нашим дипломатическим представителем в Эривани было сообщено в буквальных выражениям министру Иностранных Дел Грузии. Нотою же от 4 декабря 1918 года за № 72 министру Иностранных Дел Республики Армении им было сообщено следующее:

"Вследствие ноты от 2 декабря с. г. за № 763 имею честь сообщит вам, г. Министр, что протест Правительства Республики Армении передан мною Министру Иностранных Дел Грузинской Республики по телеграфу 3 декабря. Но вместе с тем я считаю долгом отметить следующее. Из редакции ноты за № 763 можно усмотреть, будто я сообщил, что Правительство Грузинской Республики находится в периоде подготовки военного занятия Ахалкалакского уезда. Между тем, в действительности назначение Генерал-Губернатора Ахалцихо-Ахалкалакского района состоялось не в последние дни, а еще 2 месяца тому назад и тогда же были предприняты все необходимые меры для занятия Ахалкалакского уезда войсками Грузинской Республики причем меры эти были приняты совершенно открыто, на виду у всех, с устройством даже парада войскам, отправлявшимся в пределы Ахалкалакского уезда. В виду этого имевшая место 2 декабря беседа наша никоим образом не могла содержать в себе сообщения о том, что Правительство Грузии только теперь подготовляет военное занятие Ахалкалакского района; кроме того, она не может быть разсматриваема в отношении меня, как официальное сообщение о каком-либо новом событии, о котором я считал бы своею обязанностью довести до сведения Правительства Армении в силу особого поручения Грузинской Республики".

Затем, 5 декабря 1918 года за № 813, Министр Иностранных дел республики Армении обратился к нашему дипломатическому представителю со следующей нотою:

---

*В упомянутой выше телеграмме г. Мдивани от 4 (правильнее: 3) декабря 1918 года за № 70 действительно есть следующая фраза: "Полагаю, что мне придется выехать, не доведя переговоров до конца".

"По поручению Правительства Республики Армении прошу вас сообщить Правительству Грузинской Республики, чтобы оно воздержалось от введения своих войск в пределы Ахалкалакского уезда впредь до мирного разрешения вопроса об означенном районе".

Содержание этой ноты того же 5 декабря 1918 года за № 73 было дословно передано нашим дипломатическим представителем Министру Иностранных Дел Грузии по телеграфу, о чем 5 же декабря за № 74 сообщено Министру Иностранных Дел Республики Армении.

Этим переписка наша с Правительством Армении собственно по поводу занятия нашими войсками Ахалкалакского уезда и была окончена. Дальнейшего развития она не получила вследствие последовавшего отъезда г. Мдивани в Тифлис и наступивших вскоре начальных событий, а отчасти и вследствие неналаженности телеграфной связи Тифлиса с Эриванью, вообще в значительной степени затруднявшей ход предпринятых переговоров.

В дополнение к изложенному представляется не лишним привести здесь три телеграммы, которыми обменялись наш дипломатический представитель в Эривани и Министр Иностранных Дел Грузинской Республики телеграммы, впрочем, не игравшей роли в возникновении означенных выше событий.

1) Выписка из телеграммы дипломатического представителя Грузии при Правительстве республики Армении на имя Министра Иностранных Дел Грузинской Республики от 30 ноября 1918 года за № 63 (телеграмма эта, в другой ее части, была уже упомянута выше):

"По сведениям... турецкое командование предложило Армянскому Правительству занять Ахалкалакский уезд. Заняли ли наши войска этот уезд?..".

2) Выписка из телеграммы Министра Иностранных Дел Грузинской Республики на имя дипломатического представителя Грузии при Правительстве Армении Мдивани от 2 декабря 1918 года (без номера):

"... Сейчас получено подтверждение вашего сообщения относительно Ахалкалакского уезда. Повидимому, это результат соглашения Армянского Правительства с турецким командованием, что осложняет задачу возможного соглашения нашего с армянами. Постарайтесь вопрос этот выяснить с Тиграняном...".

3) Выписка из телеграммы дипломатического представителя Грузии при Правительстве Республики Армении Мдивани на имя Министра Иностранных Дел Грузинской Республики от 5 декабря 1918 года за № 77 (телеграмма эта, в другой ее части, также была цитирована выше):

"Сегодня по своей инициативе посетил Тиграняна для выяснения возникновения протеста. Он отрицает получение предложения от турецкого командования занятия Ахалкалакского уезда. Твердо установил, что меры к занятию нами приняты давно. Относительно ввода туда войск предположительно сообщил возможность уже совершившегося факта...".

Представляется необходимым привести здесь также текст телеграммы, посланной 7 декабря 1918 года за № 5447 Министром Иностранных Дел Грузинской Республики на имя нашего дипломатического представителя в Армении Мдивани. К сожалению, вследствие порчи прямого провода, телеграмма эта не была передана в Эривань своевременно и потому не попала уже в руки к г. Мдивани и не могла быть им использована, но она имеет интерес, как отражающая точку зрения нашего Правительства на положение в Ахалкалаках. (Она была отправлена в Эривань только 14 декабря 1918 года по радио). Содержание ее было следующее:

"В ответ на ваши телеграммы... сообщаю. Ахалкалаки занят нашими войсками 5 декабря 10 часов утра. Такой шаг нашего Правительства вызывался интересами местного населения, подвергавшегося безконечным насилиям со стороны как еще оставшихся в уезде турецких воинских частей, так и безответственных лиц и вооруженных банд. Грузинское Правительство сочло своим долгом при первой возможности положить конец такому невыносимому положению вещей, считая, что вопрос о занятии Правительством Грузии Ахалкалакского уезда ни в историческом, ни в политическом, ни в моральном отношении не представляется спорным. При этом Правительство Грузии остается в полном убеждении, что обстоятельство это ни в какой мере не может повлиять на ход наших переговоров о территориальном разграничении в целях достижения по этому вопросу обоюдного соглашения на условиях, приемлемых для обеих сторон... Министр Иностранных Дел Гегечкори".

Высказанная в этой телеграмме мысль была впоследствии повторена Министром Иностранных Дел Грузии и в телеграмме от 9 декабря 1918 года за № 5497, адресованной также нашему дипломатическому

представителю в Армении Мдивани, но также не дошедшей по назначению по той же причине. Здесь было сказано следующее:

"... Повторяю, занятие Ахалкалакского уезда вовсе не колеблет тех оснований, которые могли быть положены в основание обоюдного соглашения. В этом отношении вы можете сделать определенные заверения....".

В видах полного освещения вопроса об Ахалкалакском уезде и об образе действий нашего Правительства в отношении этого уезда и характере его намерений в данном случае ниже приводятся тексты трех Правительственных документов, объявленных в свое время во всеобщее сведение:

1) "Обращение Правительства Грузинской Демократической Республики к населению Ахалкалакского и Ахалцихского уездов.

По обстоятельствам, от него независящим, Правительство Грузинской Республики не имело возможности до сих пор проявить свою заботу об устроении жизни населения Ахалкалакского и Ахалцихского уездов. Эта область, внешней силой оторванная в течение нескольких месяцев от Грузии, снова возвращается к ней, так как, по полученному нами от турецкого Правительства уведомлению, названные уезды очищаются от турецких войск. И таким образом Грузинское Правительство ныне уже получает возможность притти на помощь разоренному населению этих уездов и облегчить ему в ближайшем будущем жизненные тяготы. А потому Правительство Грузинской Республики объявляет во всеобщее сведение, что оно вступает в этот край с твердым решением внести в среду населения мир и порядок – залог обезпечения нормальной жизни и спокойного труда.

Вместе с тем, принимая во внимание, что, по имеющимся сведениям, некоторыми злонамеренными лицами умышленно распускаются ложные и клеветнические слухи о жестокой расправе и репрессиях, якобы ожидающих мусульманское население названных уездов с распространением на них власти Грузинского Правительства, последнее категорически заявляет, что все эти слухи являются злостной клеветой злонамеренных лиц: наоборот, со стороны Правительства Грузии население этих раззоренных местностей, без различия нации и веры, встретит самое заботливое и сердечное отношение к своим нуждам. Правительство Грузии надеется, что население Ахалкалакского и Ахалцихского уездов, без различия национальностей, сознавая серьезность момента, в тесном сотрудничестве с ним, проявит необходимое спокойствие и окажет ему всяческое содействие в деле возрождения и устроения этих уездов в пределах нашего молодого государства на началах братского единения и сотрудничества всей Грузинкой Республики".

(Это обращение было опубликовано в № 87 газеты "Сакартвелос Республика" от 9 ноября 1918 года, в № 214 газеты "Борьба" от 9 ноября 1918 года и др.).

2) "Воззвание к населению Ахалцихского и Ахалкалакского уездов:

По распоряжению Правительства Республики Грузии, я назначен командующим войсками в Ахалцихском и Ахалкалакском уездах на правах генерал-губернатора.

Оповещая об этом население названных уездов, я считаю долгом предупредить всех и каждого, что вступление в эти уезды вверенных моему командованию войск Грузинской армии имеет целью предупреждение безпорядков, могущих возникнуть во время и после эвакуации названных уездов турецкими войсками, а также уничтожение разбойничьих шаек, искоренения преступности и враждебных выступлений против Правительства Грузии.

Со вступлением войск в пределы Ахалцихского и Ахалкалакского уездов я, с своей стороны, приму всевозможные меры к тому, чтобы войска явились действительными защитниками и блюстителями интересов мирного населения и ограждали бы его от посягательств на его жизнь и имущество со стороны преступного и неблагонадежного элементов.

От всяких насилий и противозаконных действий со стороны войск мирное население может быть гарантировано, причем каждый обиженный получит от меня полное удовлетворение, а виновный будет подвергнут взысканию по всей строгости действующих законов.

Мусульмане могут быть уверены, что никто из них не будет привлечен на службу в войсках Грузии; их религия и обычаи останутся неприкосновенными, и каждый из них будет взят под охрану действующих законов. С своей стороны, прошу мирное население притти мне на помощь в деле водворения и поддержания порядка и спокойствия в вверенных моему попечению уездах и оказывать подведомственным мне военным и

гражданским властям содействие к искоренению преступлений среди неблагонамеренной части населения и к задержанию преступников, т. е. грабителей, воров, разбойников и лиц, настроенных враждебно к Правительству Грузии. Генерал-Майор К. Макаев".

(Это воззвание было опубликовано в № 91 газеты "Сакартвелос Республика" от 14 ноября 1918 года, в № 216 газеты "Борьба" от 10 ноября 1918 года и др.).

3) "Воззвание к населению Ахалцихского и Ахалкалакского уездов командующего войсками и временного Генерал-Губернатора названных уездов:

Граждане! Турецкие войска, долженствующие очистить территорию занимаемую Ахалцихским и Ахалкалакскими уездами, медлят очищением таковой, затягивая уход под различными предлогами, а тем временем вывозят из названных уездов к себе в Турцию все продукты питания и все, представляющее собою ценность, как-то: отбираемые у населения золотые и серебряные вещи, домашнюю утварь, посуду и проч., – словом все, что возможно вывезти. Само собою разумеется, такие безцеремонное обращение турецких войск с чужою собственностью способствует не только обеднению, но и полному раззорению местного населения.

Поэтому Правительство Грузинской Республики, озабоченное поддержанием благосостояния населения Грузии, без различия национальности, принуждено было принять против грабительских приемов турецких войск самые действительные и радикальные меры, а именно: командировать для занятия Ахалцихского и Ахалкалакского уездов отряды своих войск под общим моим командованием и руководством и объявить эти уезды состоящими на военном положении.

Одною, из главных целей посылки воинских частей в эти уезды (является) защита жизни и охрана имущества местных жителей и водворение там порядка и спокойствия.

В виду этого, я призываю вас, граждане Ахалцихского и Ахалкалакского уездов, отнестись с полным доверием к принятым Правительством мерам и оказывать войскам Грузии всевозможное содействие к успешному и безпрепятственному выполнению возложенных на них обязянностей, защищая общими усилиями жизнь и достояние свое, своих жен и детей. Надеюсь, что при искренном содействии со стороны населения мне удастся добиться намеченной Правительством Грузии цели и в ближайшее время возстановить полный порядок в указанном районе. Генерал-Майор Макаев".

(Это воззвание было опубликовано к № 91 газеты "Сакартвелос Республика" от 14 ноября 1918 года. № 217 газеты "Борьба" от 13 ноября 1918 года, и др.)

Из изложенного выше видно, что протест Правительства республики Армении был в значительной степени запоздавшим и как таковой едва-ли даже и уместным, и что во всяком случае создавшееся в Ахалкалакском уезде положение отнюдь не исключало возможности и целесообразности мирных дипломатических переговоров о праве на территорию означенного уезда.

С точки зрения проявления стремлений Правительства Грузии к упрочению добрососедских связей с Армянской Республикой и установлению братского отношения к армянскому народу заслуживает внимания из деятельности нашей дипломатической миссии в Эривани (за период, предшествовавший войне) следующая переписка.

1) Копия ноты Министра Иностранных Дел Республики Армении на имя дипломатического представителя Грузинской Республики от 13 ноября 1918 года за № 548:

"Тяжесть положения Ахалкалакских беженцев не поддается описанию. Настоятельно прошу вас не отказать телеграфно поддержать мою просьбу, переданную телеграфно Грузинскому Правительству через нашего диплорматиического представителя, чтобы были сняты препятствия и запреты для временного размещения означенных беженцев в Армянских селениях смежных районов вне зоны их нынешнего разселения".

2) Копия телеграммы дипломатического представителя Грузии при Правительстве республики Армении на имя Министра Иностранных Дел Грузии от 13 ноября 1918 года за № 30:

"Министр Иностранных Дел республики Армении сообщил мне, что Правительство Армении через своего представителя в Тифлисе обращается к Правительству Грузии с просьбою о том, чтобы были сняты препятствия и запреты в отношении временного размещения Ахалкалакских беженцев в армянских селениях смежных районов вне зоны их нынешнего разселения, и просил поддержать эту просьбу перед нашим Правительством. Наблюдая здесь воочию совершенно исключительную тяжесть положения беженцев и

предполагая, что положение Ахалкалакских беженцев, ожидающих возвращения домой, приблизительно такое же, считаю долгом усердно поддержать представление правительства Армении и просить вас, г. Министр, оказать свое содействие к благоприятному для беженцев разрешению вопроса... Мдивани".

3) Копия ноты Министра Иностранных Дел республики Армении на имя дипломатического представителя Грузинской Республики в Армении от 21 ноября 1918 года за № 598:

"Прошу сообщить Правительству Грузинской Республики нижеследующее: Правительство Армении, озабочиваясь делом снабжения населения продуктами продовольствия, осветительными материалами, а также нефтью для железной дороги, просит в возможно скором времени сообщить, не встречает ли Правительство Грузинкой Республики препятствий к перевозке вышеозначенных предметов транзитом в Армению из Кубани, Украйны и Баку по железнодорожным линиям Грузии и на каких условиях возможно осуществление перевозки. Прошу также и вашего ходатайства в благоприятном разрешении вопроса...".

4) Копия телеграммы дипломатическаго представителя Грузинской Республики при правительстве Армении на имя Министра Иностранных Дел Грузинской Республики от 21 ноября 1918 года за № 42:

"Сего числа мною получена нота Министра Иностранных дел Армении следуюшего содержания. Правительство Армении, озабачиваясь делом снабжения населения продуктами продовольствия, осветительными материалами, а также нефтью для железной дороги, просит в возможно скором времени сообщить, не встречает ли Правительство Грузинской Республики препятствии к перевозке вышеозначенных предметов транзитов в Армению из Кубани, Украйны и Баку по железным дорогам Грузии и на каких условиях возможно осуществление перевозки. Представляя об изложенном, прошу сообщить мне, для передачи Правительству Армении, требуемые сведения. Присовокупляю, что я, с своей стороны, ходатайствую о благоприятном разрешении вопроса".

[1918 წლის დეკემბრის დასასრული]

Из истории Армяно-Грузинских отношений 1918 год (пограничные конфликты; переговоры; война; соглашение).Тифлис, 1919, стр. 44-59, 75-85.

დოკუმენტი №54. ქართველ-სომეხთა კონფერენციის დადგენილებიდან.
1919 წლის 9-17 იანვარი
(საგაზეთო ცნობა)

საქართველოს და სომხეთის მთავრობათა წარმომადგენლების კონფერენციამ, რომელიც შესდგა ბრიტანეთის ჯარების პოდპოლკოვნიკის სტუარტის მონაწილეობით და თავმჯდომარეობით 9-17 იანერამდე მიიღო შემდეგი დადგენილებანი:

დაესწრნენ: მოკავშირეთა ჯარების წარმომადგენელი და კონფერენციის თავმჯდ. პოლკ. რ. ნ. სტიუარტი, საფრანგეთის წარმომადგენელი, საფრანგეთის ჯარის კაპიტანი, ნ. გასფელდი, საქართველოს მთავრობის წარმომადგენელნი: ე. ჰ. გეგეჭკორი, ნ. ბ. რამიშვილი, გ. დ. ჟურული, გენ. გედევანიშვილი, კ. ბ. საბახტარიშვილი, კ. ჰ. კანდელაკი, ა. ბ. მდივანი, პოლკოვნიკი ჯაფარიძე.

სომხეთის მთავრობის წარმომადგენელნი: მ. არუთიუნიანცი, სტ. მამიკონიანცი, გენ. ყორდანოვი, ს. ხაჩატურიანი, გრ. ტერ-ხაჩატურიანი, არ. ხონთქარიანი.

I. საზღვარი ბორჩალოს მაზრის ნეიტრალურ ზონაში.

ა) ბორჩალოს მაზრის ნეიტრალურ ზონაში ჩრდილოეთის საზღვრად არის ის ხაზი, რომელიც აერთებს პუნქტებს, რაიც საქართველოს ჯარების ნაწილებს ეკავა 1918 წლის 31 დეკემბერს ახალის სტილით 24 საათზე.

ჩრდილო საზღვრით ბორჩალოს მაზრის ნეიტრალურ ზონაში, ვიდრე ადგილობრივათ შეიცვლებოდეს ეს იმის მიხედვით, თუ როგორ ისარგებლებენ სასოფლო საზოგადოებები მამულით, ჩაითვალოს:

ლეგლი-დაგი, პირდაპირი ხაზი მთაგრეხილზე ს. ირგანჩაით, პირდაპირი ხაზი 798 სიმაღლით, შემდეგ კულუტაშის სიმაღლით (855,5) სიმაღლე 676, სოფ. საატი, სიღმა 910, სიმაღ. 739, ს. ჯანდარი, სიმაღ. 735, სიმაღ. 694, ს. ახ-კერპი, პირდაპირი ხაზი სოფ. ოპრეტით, სიმაღ. 492, სოფ. ხოჯორნის ეკლესიის ნანგრევები, სოფ. ბარდაზორი — ს. სადახლო, სად. სადახლო — სიმაღლე 1554, რაიც სადახლოდან სამხრეთით იმყოფება, ამის შემდეგ 2660 სიმაღლემდე (ტაპადაგის მთა) შემდეგ როდნიკამდე, რომელიც ხაჩა-კალას სამხრეთით არის — პალტული-ბაშის მთა.

ს. ირგანჩაი, ს. საატი, ჯანდარი, ახ-კერპი, ოპერტი, ხოჯორნი, ბარდაზორი, სადახლო, რჩებიან ჩრდილოეთით ზემო გაყვანილი ხაზისა.

ბ) სამხრეთ საზღვრათ ბორჩალოს მაზრის ნეიტრალური ზონისა ითვლება ყოფილი ხაზი, რომელიც ოსმალებს ეკავათ, — ხაზი დისიხ-ჯალალ ოღლი, რაიც განსაზღვრულია 25 დეკემბერს 1918 წ. შეთანხმებით, რომელიც ხელმოწერილია გენ. რაიკფორტის, ჰოლშარდინის და საქართველოს მთავრობის თავმჯდომარის ნ. ნ. ჟორდანიას მიერ, რომელ დადგენილებასაც ხელი მოაწერა სომხეთის რესპუბლიკის წარმომადგენელმა მ. არუთინიანცმა 29 დეკემბერს 1918 წ. სოფ. კარაკლისში.

გაზეთი „ერთობა", №20, 26 იანვარი, 1919, გვ. 2.

დოკუმენტი №55. საქართველო-სომხეთის თბილისის სამშვიდობო კონფერენციის დადგენილება საქართველო-სომხეთის საზღვრის თაობაზე. 1919 წლის 9-22 იანვარი

I. 1. Северной границей нейтральной зоны должна быть линия, которую занимали грузинские войска к 12 часам ночи 31 декабря 1918 года.

2. Южная граница нейтральной зоны Борчалинского уезда проведена по линии Дисих-Джелал-оглы, где будут стоять армянские войска;

3. В северной части нейтральной зоны Борчалинского уезда будут стоять грузинские войска. Общее число пограничных войск с границы Ахалкалакского уезда до села Опрети не должно превышать 200 человек.

На ст. Ашаги-сераль грузинские войска не должны превышать одного батальона с численностью не более 360 солдат с четырьмя артиллерийскими установками. Из этого батальона можно выделить группы из 60 солдат для установления пикетов у сел Опрети и Садахло.

Пограничные отряды с численностью не более 50 солдат будут также стоять от с. Родники до слияния р. Храм с Курой;

4. Расположение армянских войск, одна рота, состоящая из 125 солдат, будет стоять в Калагеране и в Дихаси. В Джелал-оглийском районе, Гергерах и Николаевке будет стоять армянский батальон из трех рот с численностью не более 360 солдат вместе с артиллерийской ротой в 50 чел. с четырьмя артиллерийскими установками. Одна рота, состоящая из 125 солдат, будет стоять также в Новопокровке;

5. Грузинские войска в северной части Борчалинского уезда и армянские войска в южной части этого же уезда не должны превышать 660 человек;

6. Стороны имеют право заменить пехотные войска на кавалерийские;

7. В Ахалкалакском уезде грузинский гарнизон не должен превышать две роты, состоящей из 225 солдат и одного артиллерийского отряда;

8. Обе стороны обязываются выполнить условия в вышеприведенных пунктах до 24 часов 14 января 1919 года;

II. Стороны обязаны приступить к демобилизации 15 января и завершить её 21 января 1919 года. Армии должно быть столько, сколько было в мирное время.

III. Стороны обязаны немедленно приступить к обмену военнопленными и освобождению тех лиц категория которых перечислена ниже:

1. Военнопленные, во время военных действий попавшие в плен к противоположной стороне;

2. Лица, которые не принимали никакого участия в военных действиях, но объявленные военнопленными по национальному признаку[47], должны быть немедленно освобождены, в том месте, где они были арестованы;

3. Те лица, которые служили в государственных структурах Грузии и во время военных действий попали в плен на территории противника, должны быть немедленно освобождены;

4. Те лица, которые служили в военных организациях Армении и во время военных действий попали в плен на территории Грузии, должны быть немедленно освобождены;

5. Пунктом обмена военнопленными назначается железнодорожная станция Караклис[48];

6. Днем обмена назначается 20 января 1919 г. В этот день обе стороны в назначенное место должны привести всех военнопленных – офицеров, мастеров, врачей и солдат, где и произойдет обмен;

7. Эшелонов военнопленных с обеих сторон должны сопровождать представители Военного министерства с точным списком пленных;

8. Наблюдение за приведением в исполнение пунктов 4, 5 и 6 берут на себя представители Союзного командования;

IV. 1. Нейтральной зоной управляет смешанная комиссия под руководством и контролем Союзного командования;

---

[47]Имеются ввиду лица, занимающиеся подрывной деятельностью в Грузии.

[48]Караклис – ныне Ванадзор в Армении (в советское время – Кировакан).

2. Нейтральной зоной непосредственно управляет коллегия, которая состоит из одного представителя Грузии и одного представителя Армении под контролем Союзного командования;

3. Управление сел в нейтральной зоне будет выбираться местным населением;

4. Инструкции по судебной и финансовой работе будут выработаны коллегией;

5. Расходы на управление нейтральной зоны берет на себя правительство Великобритании с тем условием, что в будущем эти расходы будут выплачены тем государством, в пределы которого, в конечном итоге, войдет эта спорная территория;

V. Если в нейтральной зоне по вопросу железнодорожных сообщений, стороны не пришли к соглашению и по заявлению представителей правительства Армении они решение этого вопроса возлагают на командование Союзников, то председатель конференции на основе принятых инструкций постановляет, международные сообщения в нейтральной зоне передать в подчинение Министерству путей сообщения Грузии под наблюдением представителей Союзного командования;

VI. Над работой грузинской администрации в Ахалкалакском уезде наблюдают представители Союзного командования вместе с которыми будут находиться представители местного армянского и мусульманского населения.

Гурам Мархулия. Армяно-Грузинские взаимоотношения в 1918-1920 годах. Тбилиси, 2007, стр. 205-208.
გ. მარხულიამ ხელშეკრულების ტექსტს მიაკვლია სომხეთში – სომხეთის ცენტრალურ სახელმწიფო საისტორიო არქივში (ფონდი 276, ადწერა 1, საქმე 112, ფურცელი 37).

დოკუმენტი №56. საქართველოს კპ (ბ) ცენტრალური კომიტეტის პლენუმის სხდომა ე. წ. „ნეიტრალური ზონის“ და ახალქალაქისა და ხრამის რაიონების სომხეთის სსრ გადაცემის თაობაზე.
1921 წლის 3 აგვისტო

ПРОТОКОЛ №28
Заседания Пленума ЦККП ГРУЗИИ 3/8 – 21 г.

Присутвстют: Члены ЦК: т.т. Орахелашвили, Окуджава, Назаретян, Махарадзе, Мдивани, Цинцадзе, Элиава, Кавтарадзе, Торошелидзе, Туманов, Думбадзе,
Кроме членов присутвстют: Соловьян, Ртвеладзе, Легран, Каладзе/Канделаки, М. Орахелашвили, Фигатнер, Гогоберидзе.

Заседание открыто в 8 ч. 45 м. веч.

СЛУШАЛИ:	ПОСТАНОВИЛИ:
1. Заявление тов. Канделаки о положении в НКПросе	1. Предложить НКПросу и членам Коллегии его в срочном порядке представить в ЦК сушествуюшие разногласия между Наркомом и чл. Коллегии кк в области организационной работы, так и в сфере педагогической.
2. Положение о Госиздате.	2. Снять вопрос с обсуждения и передать на рассмотрение Президиума Ревкома Грузии.
3. Обрашение II Интернационала К Правителству Грузии.	3. 1/ Назначить комиссию в составе: т. т. Орахелашвили, Торошелидзе и Кавтарадзе для составления ответного Письма Макдональду. 2/ Поручить Политбюро ускорить оформление конвенции военных, таможенных и прочее.
4. О нейтральной зоне.	1/ Подтвердить постановление Политбьюро, основанное на Постановлении Кавбюро, о переходе Нейтральной зоны в состав Армении. Голосовали: 5 за, 4 против. 2/ В виду того что в Кавбюро в момент обсуждения вопроса о нейтральной зоне не имелось мнения ЦККП Грузии, просить Кавбюро пересмотреть этот вопрос. С своей стороны ЦК считает нужным производство референдума в

5. О присоединении к Армении Ахалкалакского и Храмского районов.	упомянутой Зоне. Голосовали: 5 за, 5 против. /Результаты голосования в ЦК сообщить Кавбюро/. 5. Подтвердить постановление Полит-Бюро об отклонении предложения т. т. армян об уступыт ССРА Ахалкалакского и Храмского районов.
6. Выборы Политбюро.	6. Для обсуждения этого вопроса Созвать в ближайшие дни экстренное заседание Пленума ЦККПГ.

Секретарь ЦК
С подлинным верно:
Управделам ЦК

სშსსა (Ш), ფონდი 14, აღწერა 1, საქმე 5, ფურცელი 41.

დოკუმენტი №57. ამიერკავკასიის სფსრ ცაკთან არსებული მაზრების ადმინისტრაციული გამიჯვნის კომისიის სხდომის 1923 წლის 30 აპრილის №4 ოქმი.
1923 წლის 30 აპრილი

П Р О Т О К О Л №4

Заседания комиссии по административному разграничению уездов
п р и ЗакЦ И К-е
30 апреля 1923 года

Присуствовали:
Пред.ЗакЦИК-а т. ***В. Амбарцумян***
Члены Президиума ЗакЦИК-а: т. т. ***Талыблы и Гегечкори***
Представителя от ССРА: Замнаркомвнудел ***Костанян***
Члены коллегии наркомзема: тов. ***Атабекян,*** **Зав. пастбищ. отдел т.** ***Акаджанян,*** **топограф наркомзема т.** ***Джапуланян.***
Представитель АССР Качупрземлеустойства тов. ***Дж. Алиев***
Представитель Наркомвнудел тов. Сеидов и топограф наркомзема тов. ***Векилов.***
Представители ССРГ: замнаркомвнудел тов. ***Талахадзе,*** **зав. отделом землеустройства тов.** ***Жвания,*** **зав. пастбишным отделом тов.** ***Романишвили*** **и топограф тов.** ***Барамидзе***

П р е д с е д а т е л ь тов. Амбарцумян
С е к р е т а р ь: тов. Мгалоблишвили

СЛУШАЛИ:
1. Административное разграничение пограничных уездов между ССРГ и ССРА Ахалкалакскай и Александропольский и Борчалинский и Лорийский уездамы.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. граница начинается с горы Уч-тапаляр по извилистой линии на западо-восток до высоты 8455 доходит до перевала Ортундаг (8030), от горы Окюздаг линия сворачивает к северо-востоку, оставляя к северу озеро Мадатинское и село Троицкое, а к юго сел. Таго-Хараба, Кармир-хараба и Дарском доходит до горы Леили-даг. Далее прямая линия по хребту на сел. Ирганчай прямая на высоту 798, далее на высоту Курутай высота 335, высота 676 сел. Саати, высота 910. Далее граница идет по водоразделу через Локский перевал высотой 857, далее 899 гора Лок выс.1005,57, далее гора Осиновая, перевал Волч ворота 855, гора Крестовая 946,81, высота 924 выс.966, выс-915, гора Ляльвар выс. 1198, выс. 1052, выс. 182, выс 144, гора Бучакир 697, гора Кечельконд 695, выс. 566.

Далее граница поворачивает на северо-восток и через высоту 386 выходит на ст. Садахло, отсюда тянеться на гребень от цифры 1554, что к северу от Садахло, далее до высоты 2660 гора Топа-даг, далее на надпись „Родник" что к северу от надписи скала Хачакала, гора Полуплы Баши карта -2 вер. в дюйме.

Примечание: Сел. Ирганчаи, Саати, Садахло осталися к северу от указанной линии в пределах ССРГ и всеми надельными землями.

Лес к северу от указанно – линии между этой линией и линией соглашения от 6 ноября 1921 г. остаются в смешанном пользовании обеих Республик на общих основаниях. Что же касается желания Ломбелинского населения приписать их ктой или другой Республик передать на усмотрение ЗакЦИК-а.

Председатель *Амбарцумян*
Члены: *Гегечкори, Талыблы*
Секретарь *Мгалоблишвили*

Ввиду представления соглашения между Грузревкомом и Совнаркомом Армении от 6/XI – 1921 г., поступившего основанием временного соглашения от 7/1X – 22 г. между представителем Наркомзема ССР Армении и Наркомземом ССР Грузии, по вопросу о границах между Лорийским и Борчалинским уездами остаюсь при особом мнении С.Амбарцумян.

С подлинным верно: *Мгалоблишвили*

სეაუიცა, ფონდი 607, აღწერა 1, საქმე 75, ფურცელი 12.

დოკუმენტი №58. საქართველოს სსრ მიწათმოქმედების სახალხო კომისრის სილიბისტრო თოდრიას წერილი საქართველოს სსრ და სომხეთის სსრ შორის სახელმწიფო საზღვრის მოწესრიგების თაობაზე.
1923 წელი

Соглашением председателей Республики Грузии и Армении от 6 ноября 1921 г. была установлено государственная граница между обеими республиками. Граница эта, проходя не по живым урочищам, а по воздушным прямым линиям от селения к селению и от высот к высоте, вовсе не предусматривает ни географических, ни этнографических, ни экономических сторон обеих республик, в виду чего создается масса недоразумений в смысле пользования лесом, пастбищами, сельско-хозяйственными угодьями и др. видами хозяйственной жизни края. Для урегулирования этого вопроса решено было установить вдоль государственной границы временную нейтральную полосу впредь до урегулирования правильной государственной границы, для чего была образована комиссия из представителей республик Армении и Грузии, работы каковой комиссии начались одиннадцатого сего августа, но, в виду резкого разногласия представителей республик в данном

вопросе, работы комиссии прерваны и решение вопроса постановлено передать Наркомземом Армении и Грузии. Предложение представителей республики Армении взять за основную линию установленную государственную границу соглашением от 6 ноября 1921 г., и, отходя от нех вправо и влево не более двух верст, найти живую границу по хребтам, дорогам, ручьям и проч., в корне противоречило тому положению, из за чего возник настоящий вопрос.

Вопрос об урегулировании государственной границы между обеими республиками возник по следующим обстоятельствам:

Во первых, все истоки речек и ручьев, которые питают низменную часть Борчалинского уезда, и, следовательно, имеют жизненный интерес для этого края, берут начало в тех массивах, которые отошли к республике Армении. Леса эти, примыкающие к линии Лок-Ляльварского хребта, в настоящее время хищнически уничтожаются населением Лорийского района и, таким образом, готовят низменному Борчало страшную катастрофу; лесная же администрация Армении, находящаяся по ту сторону высокого горного края, физически не в состоянии будет должным образом охранять их.

Имея в виду огромное водоохранное значение этих лесов для низовьев Борчалинского уезда, возбужден был вопрос о нейтрализации этих лесов до урегулирования вопроса о государственной границе; предложенный же представителями Армении проект нейтрализации полосы вовсе не захватывает лесной массив, подверженный хищническому уничтожению а, заходя далеко на север, нейтрализуют совершенно неуязвимую населением полосу лесов.

Во вторых, все лесные кочевки населения низменной малярийной части Борчалинского уезда остались на территории Армении; с этими кочевками население веками жизненно связанно и без них существование его и его скота немыслимо. Оставление же их на территории другой республики неисчислимыя препятствия и неудобства, с которыми некультурное, темное население не в силах будет справиться. В настоящее время уже чувствуются эти ненормальности и в населении раздается глухой ропот. Между тем указанные кочевки населению высокогорного здорового Лорийского района не нужны.

В третьих, установленная граница соглашением от 6-го ноября 1921 г. пройдя не по живым урочищам, а по воздушным прямым линиям, от селения к селению, и от высоты к высоте, создает массу путаницы и неразберихи; перерезает хребты, глубокие овраги и пр. в каковых невозможно разобраться и оставляет примыкающие к границе селения на территории Грузии, а принадлежащие им земли и пастбища на территории Армении, каковое обстоятельство вносит путаницу в экономические и жизненные интересы населения.

В четвертых, в последнее время приступили к восстановлению Чатахского государственного Чугуноплавильного завода, который является важным фактором в жизни не только республики Грузии, но и всего Закавказья. Для нормального действия этого завода требуется огромное количество древесного угля, выражающегося в сотнях тысяч пудов (300.000 п.) и, кроме того, водная энергия для разных двигателей. Как выяснило лесоустройство Чатахской сборной дачи, леса, примыкающие к Чахатскому заводу, по эту сторон установленной с соглашением от 6 ноября 1921 г. государственной границы, далеко не удовлетворяет потребность завода и, для нормального действия его, необходимо забронировать за ним все леса, расположенные по эту сторону Лок-Ляльварского Хребта. Эти леса необходимо забронировать за заводом ещё потому, что они питают все речки и ручья энергией которых заводоуправление рассчитывает привести в движение электрические и другие двигатели, а, между тем, эти леса, как сказано выше, хищнически уничтожаются населением Армении, каковое обстоятельство повлечет за собой высыхание речек и образование селевых потоков, гибельных как для завода, так равно и для всех низлежащих сел. и деревень.

В пятых, все низменные леса Борчалинского уезда до того истощены и изрежены, что часть из них придется окончательно закрыть от пользования, а остальная же часть далеко не удовлетворит потребность населения и их придется снабжать из тех лесных массивов, которые отошли к Армении и где имеются веками накопленные запасы леса.

В заключении необходимо отметить, что установленная государственная граница между республиками Армении и Грузии соглашением от 6 ноября 1921 г. является ненормальной, так как она является границей бывшей нейтральной зоны со стороны Грузии, установленной в ненормальное время во время военных действий между Грузией и Арменией. Линию эту установили Английские власти во время перемирия и она прошла по тем пунктам, где застало перемирие Грузинские войска, следовательно, ею вовсе не были предус-

мотрены ни географические, ни этнографические стороны обеих республик, а просто, была установлена временная, демаркационная линия впредь до разрешения вопроса о государственной границе. В последствии вопрос этот был разрешен, и нейтральная зона была поделена между обеими республиками, причем, границы Грузии были передвинуты за Лок-Лальварский хребет. т.е. к Грузии отошли все те места, которые экономически и жизненно связаны с ней и имеют к ней тяготение.

На основании вышеизложенного, наркомзем Грузии признает необходимым в интересах всего трудящегося населения нижней части Борчальского уез. которое жизненно, заинтересованно в этом вопросе, а также в интересах Чатахского государственного чугуноплавильного завода, являющегося первой ласточкой экономического возрождения Советского Закавказья, возбудить вопрос о пересмотре государственной границы между обеими республиками установленной соглашением от 06 ноября 1921 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ; 1/ Акт от 11 августа 1922 г.,

2/ копия представления Правления по востановлению Чатахского государственного чугуноплавильного завода от 14 августа с.г. за №236.

3/ Выписка из протокола Борчалинского Земотдела от 4 августа 1922 г.

4/ чертеж части Борчалинского уезда с указанием намеченной пограничной линии.

Народный Комиссар Земледения Грузии *С. Тодрия*

Инспектор лесов Грузии

[1923 г.]

სეაუიცა, ფონდი 607, აღწერა 1, საქმე 75, ფურცლები 6-7.

დოკუმენტი №59. საქართველოს სსრ მიწათმოქმედების სახალხო კომისარიატის წერილი სომხეთის სსრ მიწათმოქმედების სახალხო კომისარიატს საქართველო-სომხეთის საზღვარზე მაზრების გამმიჯნავი კომისიის 1923 წლის 30 აპრილის დადგენილების ამოქმედების შესახებ.
1924 წლის 24 ოქტომბერი

В ЗАКЦИК

По вопросу об административном разграничении уездов между ССРГ и ССРА. Замнаркомземом ССР Армении внесена в ЗакЦИК объяснительная записка, при чем к записке приложены документы, которые вносят одностороннее освещение по данному вопросу и не вполне исчерпывают его.

Первый документ – постановление 6 ноября 1921 г. относительно установления административной границы между ССРГ и ССРА и второй документ – согласие Наркомзема ССРГ на временное установление границы по проекту 6-го ноября 1921 г. [ორი სტრიქონი დაზიანებულია – ავტ.]. не были просмотрены ни географические, ни этнографические ни экономические стороны обеих республик, признал необходимым представить в сентябре 1922 г. докладную записку о пересмотре соглашения 6-го ноября 1921 г.

Согласно этого ходатайства вопрос этот был рассмотрен 30 апреля 1923 г. в заседании Комиссии по административному разграничению уездов при ЗакЦИК-е, в силу которого административная граница между Республиками Гризии и Армении была установлена по естественному Лок-Ляльварскому х р е б т у.

Между тем, как Замнаркомом ССРА означенные документы в своей объяснительной записке не приложил.

Переходя к сущности объяснительной записки Замнаркомзема ССРА, нужно отметить следующее: Большая часть указанных селений и Аллавердский медоплавильный завод до революции удовлетворялись лесными материалами из других лесных дач Г р у з и и, которые бесспорно уступлены были Армении.

Если эти дачи в настоящее время, как указывается в объяснительной записке, настолько истощены, закрыты от пользования, - зато по близости и другие богатые лесные районы, которые вполне удовлетворить

потребность населения и завода более, что часть указанных сел и завода, расположенных в районе железнодорожной линии и свободно могут быть снабжены из других районов.

Что же касается Чатахского завода, отстроенного от железнодорожной линии в 40-45 верстах, единственной источник снабжения лесом, остается Чатахская сборная дача, не говоря уже о том, что это имеет огромное лесохозяйственное [ათი სტრიქონი დაზიანებულია – ავტ.].

Что же касается указания на то, что Грузия богата лесами, то в этом отношении необходимо отметить, что лесные богатства Грузии довольно приматичны, если принять во внимание их состояние всяком случае проявление расточительности в области недопустимо с точки зрения народно-хозяйственных интересов.

На основании изложенного наркомзем ССР Грузии просит известить Наркомзем ССР Армении введение в жизнь постановления к о м и с с и и административному разграничению уездов при от 30-го апреля 1923 года

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Копия протокола заседания Комиссии по административному разграничению уездов при ЗакЦИК-е от 30/IV -23 г. за №4.
2. Копия акта от 11 августа 1922 г.
3. Копия донесения Чатахского Заводоуправления от 14/VIII-22 г. за №286 в президиум ВСНХ.
4. Копия докладной записки Наркомзема ССРГ
5. Копия докладной записки Ревизора-Инструктора ССРГ от 27/VIII-1922 г. за № 24

Наркомзем ССР Грузии *(подп.)*
Управделами *(подп.)*
Завлесотделом *(подп.)*
24/X-1924 г. № 7109

სეაუიცა, ფონდი 607, აღწერა 1, საქმე 75, ფურცლები 20-21.

დოკუმენტი №60. საქართველოს სსრ სახკომსაბჭოს თავმჯდომარის შალვა ელიავას წერილი მიწათმოქმედების სახალხო კომისარიატს 1921 წლის საქართველო-სომხეთის ხელშეკრულების საფუძველზე საქართველო-სომხეთის საზღვრის ბორჩალოს მონაკვეთზე საზღვრის დაუყოვნებლივ გამიჯვნის თაობაზე.
1925 წლის 18 აგვისტო

მიწათმოქმედების სახალხო კომისარიატს

სსს რესპუბლიკის მიერ 1921 წ. სომხეთის სსრ დადებულ ხელშეკრულების თანახმად ბორჩალოს მაზრაში საქართველოს და სომხეთს შორის უნდა მომხდარიყო საზღვრების გამიჯვნა, რაც დღემდე სისრულეში არ არის მოყვანილი.

გაცნობებთ რა ამას წინადადებას გაძლევთ მოახდინოთ განკარგულება, რათა დაუყოვნებლივ გამიჯნულ იქნეს საზღვრები ბორჩალოს მაზრაში სომხეთთან ზემოაღნიშნულ ხელშეკრულების თანახმად.

სახალხო კომისართა საბჭოს თავმჯდომარე *შ. ელიავა*
საქმეთა მმართველი *ალ. სალარიძე*

1925 წ. აგვისტოს 18
№7665
ქ. ტფილისი
სასახლე

სეაუიცა, ფონდი 600, აღწერა 1, საქმე 417, ფურცელი 37.

დოკუმენტი №61. საქართველოს სსრ მიწათმოქმედების სახალხო კომისრის ალექსანდრე გეგეჭკორის მოხსენება სრულიად საქართველოს ცაკს საქართველო-სომხეთის საზღვრის დადგენის მიზნით კომისიის დაარსების თაობაზე.
1925 წლის 10 სექტემბერი

სსსრ ცენტრალურ აღმასრულებელ კომიტეტს
ასლი: სსსრ სახალხო კომისართა საბჭოს

ა/კ. ცენტრალურ აღმასრულებელი კომიტეტის შეკითხვაზე ბორჩალოსა და ლორის მაზრებს შორის საზღვრების შესახებ, საქართველოს მიწათ-მოქმედების სახალხო კომისარიატი მოგახსენებთ შემდეგს: ა/წ. 18 აგვისტოს თარიღით და №7665-ით საქართველოს სახალხო კომისართა საბჭოს წინადადების თანახმად საქართველოს მიწათ-მოქმედების სახალხო კომისარიატს საჭიროდ მიაჩნია დაარსებულ იქნას კომისია სომხეთისა და საქართველოს მიწათ-მოქმედების სახალხო კომისარიატების თითო წარმომადგენლის შემადგენლობით მესამე ნეიტრალურ პირის თავმჯდომარეობით. საქართველოს მიწათ-მოქმედების სახალხო კომისარიატის მხრივ აღნიშნულ კომისიაში უკვე დანიშნულია წარმომადგენლად რ. ჩ ი კ ო ი ძ ე. საჭიროა სომხეთის მიწათ-მოქმედების სახალხო კომისარიატის წარმომადგენელი და კომისიის თავმჯდომარის დანიშვნა, რის შესახებაც გთხოვთ აცნობოთ ა/კ. ცენტრალურ აღმასრულებელ კომიტეტს.

რაც შეეხება საქართველოსა და აზერბაიჯანს შორის სადაო საზამთრო საძოვრებს და სიღნაღისა და ზაქათალის მაზრებს შორის საზღვრებს, ამ საქმის შესახებ დაარსებული იყო ა/კ. ცაკ-ის მიერ კომისია, რომელშიაც იღებდა მონაწილეობას საქართველოს მიწათ-მოქმედების სახალხო კომისარიატის წარმომადგენელი ცხომელიძე.

სიღნაღის და ზაქათალის მაზრებს შორის საზღვრების შესახებ სათანადო მასალა იმყოფება ა/კ. ცაკ-ის საადგილმამულო კომისიის განკარგულებაში, საზამთრო საძოვრების შესახებ დამუშავებული მასალაც არის იმავე კომისიის განკარგულებაში. საჭიროა აღნიშნულ მასალების განხილვა და საზღვრის გატარება.

სახალხო კომისარი *ა. გეგეჭკორი*
მიწათ-მოწყობის განყოფილების გამგე *ვ. გოგლიძე*

მდივანი *ნ. ბაჟბეუქ-მელიქოვი*

10 სექტემბერი 1925 წ.
№25014
ტფილისი

სეაუიცა, ფონდი 600, აღწერა 1, საქმე 417, ფურცელი 37.

დოკუმენტი №62. საქართველოს სსრ მიწათმოქმედების სახალხო კომისრის ალექსანდრე გეგეჭკორის მოხსენება სრულიად საქართველოს ცაკს საქართველო-სომხეთის საზღვრის დადგენის დაჩქარების თაობაზე.
1925 წლის 19 ნოემბერი

საქართველოს ცენტრალურ აღმასრულებელ კომიტეტის პრეზიდიუმს

საქართველოს, სომხეთსა და აზერბაიჯანს შორის საზღვრების გასატარებლად კომისიის დანიშვნის შესახებ

მოუწესრიგებლობას საქართველოს საზღვრებისას სიმხეთსა და აზერბაიჯანის მხრით არა ერთჯერ გამოუწვევია გაუგებრობა მოსაზღვრე სოფლებს შორის. ამის შესახებ არა ერთხელ მოუმართავს ბორჩალოს და სიღნაღის მაზრაღმასკომებს როგორც მიწათმოქმედების კომისარიატისათვის, ისე თქვენთვის და უთხოვნიათ საკითხის დროზე გადაჭრა. იყო კიდევ განკარგულება თქვენის მხრით კომისიის დანიშვნისა, მაგრამ საქმეს ჯერ კიდევ არ შესდგომიან. მომავალი წლის მიწათმოწყობის სამუშაო გეგმაში სხვათა შორის შეტანილია ბორჩალოს და სიღნაღის მაზრები მთლიანათ და განზრახულია მათი მიწათმოწყობის დამთავრება. მაგრამ ეს შეუძლებელი იქნება თუ საზღვრების საკითხი არ გადაწყდა მუშაობის დაწყებამდე.

მოგახსენებთ-რა ამას გთხოვთ მიიღოთ ზომები რათა რაც შეიძლება დაუგვიანებლათ მოეწყოს ამ კომისიის გაგზავნა და რეალური და მიზანშეწონილი საზღვრების გატარება როგორც საქართველოსა და სომხეთის, ისე საქართველოსა და აზერბაიჯანს შორის.

მიწათმოქმ. სახ. კომისარი *ა. გეგეჭკორი*
საქმეთა მმართველი
მიწათმოწყ. განყოფ. გამგე *ვ. გოგილაძე*

19 ნოემბერი 1925 წ. №25023

სეაუიცა, ფონდი 288, აღწერა 1, საქმე 1045, ფურცელი 43.

დოკუმენტი №63 საქართველოს კპ (ბ) ცენტრალური კომიტეტის სამდივნოს 1925 წლის 21 დეკემბრის დადგენილება ბორჩალოს მაზრის მონაკვეთზე საქართველოს სსრ, სომხეთის სსრ და აზერბაიჯანის სსრ შორის სასაზღვრო დავასთან დაკავშირებით.
1925 წლის 21 დეკემბერი

Выписка
из протокола заседания Секретариата Центрального Комитета КП(б) Грузии, от 21/XII-25 г. (прот. №5).

Слушали	Постановили
О пограничных спорах Борчалинского уезда с Арменией и Азербайджаном.	А) Просить ЗКК РКП(б) выделить компетентную межреспубликанскую комиссию для подробного ознакомления с вопросом.

Секретарь ЦК *Сухишвили*
Верно: Управляющий Делами ЦИК'а Грузии *Кечакмадзе*

სშსსა (II), ფონდი 13, აღწერა 4, საქმე 92, ფურცელი 3.

დოკუმენტი №64. სრულიად საქართველოს ცაკის მდივნის სილიბისტრო თოდრიას წერილი საკავშირო კპ (ბ) ამიერკავკასიის სამხარეო კომიტეტს საქართველოს სსრ, სომხეთის სსრ და აზერბაიჯანის სსრ საზღვრების საკითხის სამხარეო კომიტეტის პრეზიდიუმზე განხილვასთან დაკავშირებით.

1926 წლის 20 იანვარი

Секретно

სსსრ

სრულიად საქართველოს ცენტრალური აღმასრულებელი კომიტეტი

ССРГ

Всегрузинский Центральный Исполнительный комитет

1926 г. января „20“
№26/с
პასუხში აღნიშნეთ ეს ნომერი
ტფილისი – სასახლე
Тифлис – Дворец
ტელეფონი – Телефон №44
საკითხის არსი

В Заккрайком

Препровождая при сем материал и выписку из протокола заседания Секретариата от 21/XII-25 г. (прот. №5, §1) относительно пограничных споров между уездами Грузии, Армении и Азербайджана, ЦИК Грузии просит означенный вопрос поставить для обсуждения на ближайшее заседание Президиума Заккрайкома.

Секретарь ЦИК'а Грузии *Сил. Тодрия*

სშსსა (II), ფონდი 13, აღწერა 4, საქმე 92, ფურცელი 2.

დოკუმენტი №65. სრულიად საქართველოს ცაკის თავმჯდომარის ფილიპე მახარაძის მოხსენება საკავშირო კპ (ბ) ამიერკავკასიის სამხარეო კომიტეტს საქართველოს სსრ, სომხეთის სსრ და აზერბაიჯანის სსრ შორის საზღვრების დადგენის მიზნით გაწეული მუშაობის თაობაზე. 1926 წლის იანვარი

სსსრ
სრულიად საქართველოს ცენტრალური აღმასრულებელი კომიტეტი
ССРГ
Всегрузинский Центральный Исполнительный комитет

января 1926 г.
№———
ტფილისი – სასახლე
Тифлис – Дворец

В Заккрайком

В 1922 году соответствующей комиссией были установлены границы между республиками ССР Грузии и ССР Азербайджана с одной стороны и ССР Грузии и ССР Армении с другой стороны, но при определении этих границ не были приняты во внимание фактические условия разграничения территорий данных Республик, результатом чего возникли и продолжают возникать недоразумения и даже столкновения между пограничными селениями на почве пользовании земельными участками, в особенности, пастбищными местами, каковое обстоятельство подтверждается нижеследующими фактами:

Председатель Тифлисского Уездного Исполкома отношением от 19/X 1923 года за №680 донести в ЦИК и рес. Грузии, что в названный Исполком явилась делегация открестьян сел. Иора-Магало, Сигнахского уезда, которая заявила, что у названных крестьян в местностях, расположенных в районе Давидо-Гареджинского монастыря, устроены для баранты зимовики, которые в территориальном отношении очутились в Азербайджанской Республике. В на точнее время жит. сел. Шихило, Казахского уезда, учиняют не них нападение и силой захватывают означенные зимовики. В виду этого – Тифлисский Исполком считает необходимым устранить тем или иным путем эти насилия, начинимые над крестьянами сел. Иора-Магало, которые более на 30 лет владели и пользовались пастбищными местами в районе Давидо-Гареджинского монастыря.

Наркомзем ССР Грузии в донесении своем на имя ЦИК'а Грузии от 8/XII1925 г. за №402161 сообщает, что еще весной 1925 г. перед Земельной Комиссией, существующей при ЗакЦИК'а, был возбужден вопрос о пересмотре и установлении точных Границ между ССР Грузии и ССР Азербайджана в районе Давидо-Гареджинского монастыря – со стороны Караяз. Этот вопрос по сие время остался невыясненным и продолжает вызывать недоразумения между пограничными селениями, которые изо-дня в день принимают обостренный характер, в виду чего необходимо принять срочные меры к урегулированию данного вопроса и тем положить конец всем недоразумениям, вызываемым спорами о границах. Пастбищные места, расположенные в районе Давидо-Гареджинского монастыря и случайно очутившиеся в пределах территории ССР Азербайджана, фактически всегда находились и находятся в пользовании населения ССР Грузии; очутились-же таковые вне пределах Грузии благодаря неправильной информации, имевшейся у Комиссии в момент определения границ в этой местности. В подтверждение того, что означенная местность составляла несомненную часть территории Грузии, – говорят – факт бесспорного пользования, расположенными в данном районе пастбищами скотоводами Грузии и наличность памятников Давидо-Гареджинского монастыря. Населения Тифлисского и Сигнахского уездов (сел. Иора-Магало, Караязы, Сартичала и Сгареджо) с давних времен пользовались и пользуются в настоящее время этими пастбищными местами. На основании изложенного, а в особенности за недостаточностью пастбищных мест и пределах Грузии и вследствие критического в силу этого положения,

переживаемого скотоводством Грузии, пастбищные места, расположенные в районе Давидо-Гареджинского монастыря, должны быть включены в пределы ССР Грузии, для чего является вопрос о пересмотре и точном определении границ между республиками Грузии и Азербайджана.

Наркомвнудел Грузии своем донесении от 31/Х-1925 года за №1129 на имя ЦИК'а Грузии, по поводу имевшего место в районе Давидо-Гареджинского монастыря инциденте сообщает следующее: как видно на протокола оформированной в силу постановлении Президиума ЗакЦИК'а и распоряжении Секретаря Грузии, комиссии, главной причиной проишедшаго инцидента – был существующий спор о гроницах между республиками Грузии и Азербайджана. По данным, собранным этой комиссией, при установлении границ в 1922 г. – район Давидо-Гареджинского монастыря оказался в пределах Азербайджанской республики. Согласно постановления Президиума ЗакЦИК'а от 6/Х 1925 года, охрана памятников Давидо-Гареджинского монастыря была возложена на Тиф. Уезд. Исполком, который с этой целью послал туда караульных. Вскоре после этого, жители Азербайджанской республики решили устроить в этой местности зимовики, с каковой целью они доставили туда строительный материал, но названные караульные воспрепятствовали этому, результатом чего между ними произошло вооруженное столкновение. Произведенным милицией дознанием не могло быть установлено, кем из них первым была начата стрельба. В настоящее время, как то видно из донесения Начальника Административного Отдела Тифлисполкома, отношения между пограничными селениями республик Азербайджана и Грузии – сильно обостренные, а потому, во избежание дальнейшего осложнения создавшегося положения – необходимо принять срочные и энергичные меры.

Секретарем Азцика прислана телеграмма на имя Председателя ЗакЦИК'а следующего содержания – Азциком получена из Казаха телеграмма следующего содержания – „Ятаге Алагет Давидо-Гареджинских пастбищ сигнахцы устраивая зимовики не допускают шихлинцев пользоваться патбищами, препятствующим силой оружия обстреливая скот. Просьба принять меры. ЗаПредисполком АРИХОВ" – просьба сообщить о принятых мерах Секретаря АзЦИК'а ШАХБАЗЫ. Означенная телеграмма была препровождена ЗакЦИК'ом 11/XII-25 г. на дальнейшее распоряжение в ЦИК Грузии.

Жит. сел. Верхней и Нижней Алвани и Горной Тушетии подали 3 октября 1925 г. письменное заявления НКВ Грузии, в коем они указывают на следующее обстоятельство: – с незапамятных времен и до настоящего дня они пользуются зимними пастбищами, расположенными в Эльдарской степи в районе в Теза-Самуха. Так как в настоящее время эти пастбища, по местоположение своему, стали спорными между арендаторами и жителями республик Грузии и Азербайджана и переданный на рассмотрение Закавказской Земельной Комиссии спор об этих пастбищах еще не разреш окончательно, они просят – возбудить пред кем следует о предоставлении им пользования названными пастбищами соответствующее ходатайство или же от себя предоставить им право пользования таковыми. НКЗ Грузии, препровождая означенное заявление 3/Х-25 г. за №41172 в Президиум ЗакЦИК'а, просит не отказать сделать телеграфное распоряжение НКЗ ССР Азербайджана об удовлетворении вышеназванных просителей, т. к. имеются данные, говорящие за то, что местные власти и жители не допускают скотоводов Грузии на прежние участки на желания свести на нет следу из фактического пользования пастбищами Эльдара и Самуха. Неудовлетворение означенной просьбы повлечет за собой гибель нескольких тысяч голов скота, т. к. все другие зимние пастбища Грузии для них закрыты, как уже занятые другими скотоводами. Это обращение НКЗ вызвало следующее распоряжение ЗакЦИК'а на имя Президиума ЦИК'а ССР Азербайджана от 10/Х-25 г. за №16724. Имея в виду, что на пастбищах Эльдара и Самуха, спорных между ССР Грузии и ССР Азербайджана и обследованных в начале текущего года Землемерами ЗакЦИК'а с участием представителей ССРГ и ССР Азербайджана, местные власти и жители не допускают скотоводов Грузии на участки, ранее находившиеся в их пользование, и что до предстоящего в ближайшем будущем установления ЗакЦИК'ем границ в означенном выше районе должно быть сохранено фактическое положение пользователей 24-25 г. г., ЗакЦИК предлагает сделать строгое предискание местным властям не препятствовать скотоводам Грузии пользоваться в спорном между ССРГ и АзССР районе прошлогодними их участками.

Сигнахский уисполком в представлении своем от 22/XII-25 г. за №1889 на имя ЦИК'а Грузии – доносит о следующем: Сигнахским Уисполкомом не раз возбуждалось ходатайство о принятии соответствующих мер против насильственного занятия населениями Закатальского и Казахского уездов участком земли Сигнахского уезда, но все эти ходатайства по сив время оставались безрезультатными.

Некоторые жители названых уездов продолжают, путем вооруженного нападения, захватывать земельные участки Сигнахского уезда, причем этот захват сопровождается насилием над населением данной местности. Это насилие совершается в особенности жителями Эльдара и Самуха, которые не дают возможности скотоводам Сигнахского уезда пользоваться пастбищами, расположенными в местности Чатма несмотря на письменное предложение и распоряжение ЗакЦИК'а, сделанное ЦИК'у АзССР от 10/X-1925 года за №16724 о том, что до предстоящего в ближайщем будущем установления ЗакЦИК'ом границ в означенном выше районе должно быть сохранено фактическое положение пользователей 1924/25 г.г. и местными властями должны быть приняты все меры, дабы скотоводы Грузии пользовались в спорном между ССР Грузии АзССР районе прошлогодними их участками. Как видно на приложенных к означенному представлению донесений Начальника Милиции Сигнахского уезда, 6/X-1925 года, в момент расположения и распределения Зав. пастбищами Жвания скотоводов в указанных местах жителями Казахского уезда была поднята стрельба. Кроме того, когда во исполнение вышеуказанного распоряжения ЗакЦИК'а были командированы Помощник Начальника Уездной Милиции Берошвили и Заведующий пастбищами Жвания, в местности Чатьма они наткнулись на вооруженные банды во главе ответственного секретаря Ком'ячейки Коралкурома-оглы, которая не допустила их к мирному разрешению спорного вопроса и вызвала их даже на вооруженный бой. Донося об этом, – Исполком Сигнахского уезда просит принять срочные меры к искоренению навсегда насильственных действий, приявляемых систематически жителями пограничных селений АзССР, в противном случае, существующее ныне обостренное положение может вызвать весьма нежелательные эксцессы.

Исполком Борчалинского уезда отношением от „ " октября 1926 года за №99 на имя Отдела Землеустройства Наркомзема Грузии, между прочим, сообщает, что до сих пор не установлены границы республик Грузии и Армении, благодаря чему между пограничными селениями на почве землепользования возникают споры, переходящие в конце концов в национальную вражду (Опретцы-греки и Джилинцы-армяне). Наркомзем ССР Грузии со своей стороны означенное сообщение представляет в ЦИК Грузии 4 ноября 1925 г. за №25022 и просит пронять срочные меры к выяснению границ между республиками Армении и Грузии и тем положить конец враждебным столкновениям между пограничными населениями, возникающих на почве землепользования.

АзЦИК, препроводив 13 октября 1925 года отношение Азлестреста от 11 того-же октября за №146 копию протокола о незаконных действиях Сигнахского леснич. Гиоргадзе, не допустившего, с помощью отряда милиции, открытия Азлестрестом лесозаготовительных работ в Закатальском лесничестве, просит ЦИК Грузии о принятии соответствующих мер. Выяснение и урегулирование этого инцидента ЦИК'ом Грузии было поручено некоторый в донесении своем от 3 декабря 1925 года за №26250 сообщает следующее: вышеозначенный инцидент был вызван тем, что в протоколе Комиссии от 15 октября 1924 года границей между Сигнахским и Закатальским уездами была признана река Олганху, которая впоследствии изменила свое течение в сторону Азербайджана, при чем – в протоколе этом не отмечено, какое течение реки признано границей между уездами – старое или новое. Это обстоятельство и ввело в заблюждение Сигнахского лесничего, который и пытался приостановить в силу этого работу Азлестреста, но по получении соответствующих разъяснений от Закатальского лесничего он уже в этом направлении не ставил никаких препятствий, и только после этого Сигнахский Лесничий получил сведения о том, что границей между названными уездами считается старое течение реки Олганху.

Наркомзем ССР Грузии отношением от 19 ноября 1925 года за №25023 доносит ЦИК'у Грузии, что Борчалинский и Сигнахский Уездные Исполкомы неоднократно обращались в Комиссариат с просьбой об окончательном выяснении границ между республиками Грузии, Армении и Азербайджана. В 1926 году предполагается по выработанной программе провести в полной мере работу по землеустройству в Сигнахском и Борчалинском уездах и эту работу не удастся осуществить полностью и целесообразно, если к началу кампании не будут точно и окончательно выяснены границы названных республик. В виду изложенного Наркомзем ходатайствуют о назначении соответствующей комиссии с предложением ей немедленно приступить к занятиям по урегулированию спорных границ республик.

Ахалкалакский уездны Исполком отношением своим от 2/XII-1925 года за №2019 сообщает Наркомвнуделу Грузии, что спорный участок площадью в 265 десятин между Ахалкалакским и Ленинаканским уездами расположен на самой границе Армении около села Бавра. Участок этот представляет собой

исключительно покосы и бавринцы Ленинаканского уезда произвели самовольные распашки около 35 десятин, пользуясь этим участком в порядке захвата с 1924 года. Спорный участок своим расположением соприкасается непосредственно с надельными землями села Троицкого, Ахалкалакского уезда, в виду чего между селениями Троицким и Баврой возникают споры и недоразумения. А потому Ахалкалакский Уисполком просит признать спорный участком неотъемлемой частью Ахалкалакского уезда на предмет удовлетворения нужд местного населения. Наркомвнудел, представлял это сообщение в ЦИК Грузии 24 декабря 25 г. за №3088, с своей стороны просит возбудить ходатайство пред ЗакЦИК'ом об урегулировании возникших между названными уездами споров и недоразумений на почве пользования указанным участком.

Вышеизложенные данные приводят к заключению, что произведенная в 1922 году комиссией работы по определению границ между республиками Грузии, Армении и Азербайджана не достигла желательных результатов и что вновь возникает вопрос о точном и правильном установлении таковых между названными республиками, чтобы этим окончательно и навсегда устранить те недоразумения и даже вооруженные столкновения, происходящие между пограничными селениями на почве землепользования. В виду этого Центральный Исполнительный Комитет просит ЗакЦИК принять соответственные меры к выяснению, урегулированию и точному и окончательному определению границ между республиками Грузии, Армении и Азербайджана.

Председатель Всегрузинского центрального исполнительного комитета советов *Ф. Махарадзе*

Секретарь Всегрузинского центрального исполнительного комитета советов *Сил. Тодрия*

სშსსა (II), ფონდი 13, აღწერა 4, საქმე 92, ფურცლები 4-7.

დოკუმენტი №66. სომხეთის სსრ მიწათმოქმედების სახალხო კომისრის განმარტებითი ბარათი ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის პრეზიდიუმს საქართველოს სსრ და სომხეთის სსრ შორის სახელმწიფო საზღვრის დამდგენელი კომისიის 1925 წლის 3 დეკემბრის გადაწყვეტილებასთან დაკავშირებით.
1926 წლის 13 თებერვალი

В ПРЕЗИДИУМ ЗАКЦИК-а

От Наркомата Земледелия ССР Армении о постановлении Земкомиссии ЗакЦИК-а от 3-го декабря 1925 года по вопросу о проведении государственной границы между Грузией и Арменией

Объяснительная записка

В 1921 году на территории всего Закавказья утвердилась Советская власть, принесшая, в замен существовавшего до того времени антагонизма, солидарность и мирную жизнь всем населяющим его народностями.

Одним из важных исторических моментов, закрепивших том же году мирное сожительство двух братских народов, служит акт от 6-го ноября, подписанный Предсовнаркомом Армении, т. Мясниковым, и

Предревкомом Грузии. т. Мдивани. Указанным актом разрешены были все граничные споры между Грузией и Арменией, послужившие, при предшествовавших националистических правительствах обоих республик, причиной кровопролитной войны.

В силу этого акта присоединено было Армении Лорийское плоскогорие. На основании того же соглашения 9-го сентября 1922 года Наркомат земледелия Грузии передал нашему Ахтальскому лесничеству леса, расположенные на северных склонах Лок-Ляльварского хребта, площадью до 15-18 тысяч десятин. После всего этого оставалось представителям Наркомземов Грузии и Армении лишь закрепить внатуре границы, установленные актом 6-го ноября 1921 года и осуществленные фактическим пользованием лежащей к югу от них территорий.

В процессе этих работ предполагалось разрешить и устранить все второстепенные разногласия, касавшиеся того или другого пограничного пункта. Несмотря на это, Наркомат Земледелия Грузии, не ограничиваясь оттягиванием разрешения второстепенных граничных вопросов, нашел, в конце концов, нужным выставить и требование о пересмотре самого акта 6-го ноября 1921 года.

Наркомат Земледелия Грузии свое это требование мотивирует следующими соображениями:

1. границы 6-го ноября 1921 года Наркомзем Грузии считает «воздушными» и предлагает `высокий~ Лок-Ляльварский хребет признать `естественную~ границу, Советская власть не может руководствоваться подобными стратегическими соображениями при установлении границ между республиками Закфедерации. Если бы мы и пожелали придерживаться таких начал, мы бы нигде не имели успеха, так как народности Закавказья, при устройстве совместной жизни, никогда не руководствовались ими и не отделялись друг от друга китайской стеной.

Увлекаться поисками „естественных границ" по нашему мнению, нет необходимости, если мы не стремимся вновь возродить умиротворенный дух взаимной вражды.

2. Вторым возражением Наркомзема Грузии служит соображение, что установлением границы, согласно акта 6-го ноября, в пределах Армении останутся леса, имеющие водоохраной значение для истоков рек **Борчалинского** уезда. Придерживаясь аргументации Наркомата Земледелия Грузии, пришлось бы Делижанский уезд присоединить к **Казахскому, Даралагеезский к Шарурскому, Кафанский** район к **Кубатлинскому** уезду и т. далее. Не ограничиваясь этим, Наркомзем Грузии полагает, что леса в его ведении останутся в целости и сохранности, а у нас они непременно будут истреблены. На чем основана подобная уверенность мы не знаем. Что для подобных утверждений не имеется решительно никакого основания, видно хотя бы из того, что в ряду всех лесничеств Армении особое внимание уделено **Ахтальскому**, в котором, начиная с 1924 года, ведутся усиленным темпом лесоустроительные работы, имеющие целью не истребление, а планомерное использование лесов.

3. Третий довод в пользу присоединения к Грузии лесов к северу от **Лок-Ляльварского** хребта сводиться к вопросу о необходимости обеспечить **Чатахского** завода лесоматериалами. Довод этот нельзя не признать искусственным и неубедительным. Мы не можем допустить, чтобы при Советском строе нужды **Чатахского** завода в древесине не были удовлетворены, разумеется, в соответствии с планом хозяйства, неукоснительное выполнение которого обязательно для всех и прежде всего в интересах водоохранных и народно-хозяйственных. Но мы полагаем, что **Чатахский** завод, в изобилии обеспеченной лесными массивами **Борчалинского** уезда, едва ли будет когда либо нуждаться в лесах, служащих единственным лесным резервом для имеющих всесоюзное значение Аллавердских рудников.

4. Наркомзем Грузии, при обосновании своей претензии, в известной степени опирается на постановление от 30 го апреля 1923 года Комиссии при ЗакЦИК-е по установлению административных границ уездов. Какое имела указанная комиссия отношение к государственным границам республик и кто предоставил ей право выносить решения по этим вопросам мы не знаем. Мы полагаем, что протокол от 30-го апреля 1923 года не имеет за собою ни правого, ни юридического основания, тем более, что в момент составления он был уже опротестован Председателем АрмЦИК-а т.Амбарцумяном и членом Коллегии Наркомзема Армении т. Атабекяном.

Отрицая основательность доводов Наркомзема Грузии, Наркомзем Армении, с своей стороны, считает необходимым представить нижеследующие соображения:

1. Акт 6-го ноября 1921 года составлен, как указано в нем, на основании `полного соглашения~ между Ревкомом ССР Грузии и Совнаркомом ССР Армении. До настоящего времени со стороны высших органов

Советской Грузии акт этот не был опротестован. Мало того, Наркомзем Грузии, в силу того же акта, как упомянуто в первой части сей записки передал первого сентября 1922 года в ведении Наркомзема Армении леса к северу от Лок-Ляльварского хребта. В 1922 – 1923 годах, при выяснении некоторых конкретных вопросов (Гиликского и других), Президиум ЗакЦИК-а так же руководствовался соглашением 6-го ноября 1921 года.

Сопоставление всех этих неоспоримых исторических фактов не может не заставить всех признать незыблимость указанного соглашения. Мы полагаем, что с ходатайством о пересмотре границ Наркомзему Грузии надлежало войти в ЦИК и Совнарком Грузии, которые, в случае приемлемости его точки зрения и предлагаемого проекта границ, или вошли бы в непосредственные переговоры с соответствующими органами Советской Армении или представили бы вопрос на рассмотрение ЗакЦИК-а.

Так как ни того, ни другого не имело место, т.е. единственно – законным путем не было предъявлено требование о пересмотре акта 6-го ноября 1921 года, Наркомзем Армении полагает, что Земкомисии ЗакЦИК-а остается одно - осуществить внатуре соглашение 6-го ноября.

На основании указанных выше соображений, Наркомзем Армении просит Президиум ЗакЦИК-а аннулировать постановление Земкомиссии, от 3-го декабря 1925 года о пересмотре границ, установленных высшими органами обоих республик, и поручить ей закрепить внатуре фактически существующие государственные границы.

В случае же, если ЗакЦИК, несмотря на все вышеизложенное, поделает установить новую границу между Арменией и Грузией, Наркомзем Армении представляет при сем свой проект границы, по его мнению, более целесообразной и справедливой в отношениях: этнографического состава жителей сел, прилегающих к границе 6-го ноября 1921 года, удовлетворения их культурно-просветительных нужд и земельного обеспечения.

Приложение:

1.Акт 6-го ноября 1921 года
2.Журнал 7-го сентября 1922 года о передаче участка Наркомземом Грузии Наркомзему Армении.
3.Протокол от 12 октября 1922 года о фактической передаче участка Ахтальскому лесничеству Армении.
4.Проект новой границы и план на кальке в 5 в. масштаба.

Наркомзем **ССРА** ***Ерзинкян***
Лесное управление
13.II.1926 г. №1540

სეაუიცა, ფონდი 607, აღწერა 1, საქმე 1135, ფურცლები 7-10.

დოკუმენტი №67. ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის პრეზიდიუმის 1926 წლის 1 მარტის დადგენილება საქართველოს სსრ ბორჩალოს მაზრასა და სომხეთის სსრ ლორე-ბამბაკის მაზრას შორის საზღვრის დადგენის დაჩქარების თაობაზე.
1926 წლის 1 მარტი

Протокол № 3

ЗакКрайком РКП
Вх.№ 9/2771 20/3

Заседания Президиума
Закавказского Центрального Исполнительного Комитета Советов Рабочих, Крестьянских, Красноармейских и Матросских Депутатов

от 1-го марта 1926 года

Председательствовал: тов. Ханоян С.

Присутствовали: Члены Президиума т. т. Барбакадзе В., Буниат-Заде Д., Гегечкори А., Исаакян Г., Касьян С., Лукашин С., Махарадзе Ф., Окуджава М., Шевердов А.

Кандидаты в Члены Президиума т. т. Джугели С., Якубов С.

Слушали:

9. О воспрешении рубки леса на территории, предусмотренной соглашением Предсовнаркомов Армении и Грузии 6 ноября 1921 г, при установлении административной границы между Борчалинским и Лори Бамбакским уездами.

(Внес. Секрет
арем Зак-Цик-а).

(Докл. тов. Шавердов А.).

Постановили:

На лесном участке, расположенном в районе Лок-Ляльварского хребта, предусмотренном в соглашении Предсовнаркомов Армении и Грузии от 6 ноября 1921 г. при установлении ими административной границы между Борчалинским (ССРГ) и Лорийским (ССРА) уездами, рубку леса разрешить лишь для потребностей крестьян и только в пределах эксплоатационного плана, воспретив общую эксплоатацию спорного лесного участка впредь до окончательного разрешения этого спора Президиумом Зак-Цик-а.

Поручить Земельной Комиссии ЗакЦик-а, в месячный от сего числа срок, с вызовом представителей ЦИК-ов ССРА и ССРГ и Исполкомов Лори-Бамбакского и Борчалинского уездов, закончить рассмотрением дело по спору об указанном выше лесном участке и решение свое представить на утверждение Президиума ЗакЦИК-а.

სეაუიცა, ფონდი 600, აღწერა 1, საქმე 250, ფურცელი 141.

დოკუმენტი №68. საქართველოს სსრ შინსახკომის პოლიტიკური სამმართველოს ბორჩალოს მაზრის პოლიტბიუროს რწმუნებულის კონსტანტინიდის დასკვნა სომხეთის სსრ მხრიდან საქართველოს სსრ შემადგენლობაში შემავალი ტერიტორიის სომხეთის შემადგენლობაში გადასვლის მიზნით წარმოებული უკანონო აგიტაციის ფაქტების მოკვლევასთან დაკავშირებით. 1926 წლის 4 მაისი

Заключение:

1926 г. мая 4 дня: Я п/Уполномоченного Полит-бюро Борчалинского уезда – Константиниди сего числа рассмотрев материал по делу о присоединении к территории Армении селений: Ходжорны, Ахкерпа, Чанахчи и др. и о агитации за присоединения со стороны лесной стражи Ахталинского лесничества, Бамбак-Лорийского уезда Армении.

Произведенным на место расследованием данного дела установлено следующее: На линии административных границ – с одной стороны – Борчалинского уезда Грузии и, с другой стороны – Бамбак-Лорийского уезда Армении, в числе других селений расположены следующие три селения: 1) сел. Ходжорны с количеством 108 дымов, 2) с. Ахкерпа с количеством 125 дымов и 3) с. Чанахча с количеством 43 дыма. Указанные три селения тесно связан с Грузией, как, например: сбыт крестьянских продуктов происходит исключительно на рынках Грузии, близость жел. дор. линии (в 7 верста) и в самом административном делении эти селения являются неотъемлемой частью Борчалинского уезда, в связи с экономическими условиями жизни крестьян, как то: близость центра уезда, удобства в передвижении по шоссейным и грунтовым дорогам и проч. Что же касается экономических связей с Арменией крестьян названных селений, то таковые заключаются только лишь в пользовании лесными материалами, сезонными пастбищами и кроме того часть пахотной земли крестьян села Ахкерпа расположена на территории Бамбак-Лорийского уезда. Крестьяне перечисленных селений еще с давних времен – до революции пользовались землей и лесными материалами, как собственностью, которые в данное время, в связи с установлением административных границ между Грузией и Арменией, перешли на территорию последней. В результате такого административного деления границ крестьянам вышеназванных селений, проживающихся на территории Борчалинского уезда, в действительности встречаются большие неудобства, например: крестьянам этих селений лесные материалы из Армении отпускаются по двойной цене, за пользование пастбищными участками крестьянам пограничникам приходится платить пастбищные налоги в двойном размере, причем земельные и пастбищные участки, которыми крестьяне пользовались десятками лет, часто не сдаются им аренду, а передаются представителями Армении другим. Вследствие вышеизложенного положение крестьян Ходжорлинского теми со дня советизации Грузии ухудшается и наблюдается постоянное недовольство на почве неправильного установления админисративных границ. С своей стороны крестьяне Ходжорлинского теми выставляют вполне обоснованные и законные требования, т. е. пользоваться землей и лесними материалами на равных началах с гражданами советской Армении.

Воспользовавшись этим положением и преследуя какие-то неизвестные цели, сотрудники Ахталинского лесничество Армении показали себя крайне заинтересованно в отношении присоединения указанных сел: к территории Армении и узнав о предстоящем приезде комиссии по установлению административных границ, стали вести среди крестьян Ходжорлинского теми упорную агитацию за присоединение к Армении.

4-го февраля сего года лесничий Ахталинского лесничества Госпарян со своими объездчиками специально разъезжал по селениям указанного теми и проводил агитацию в пользу их присоединения к Армении. В сел. Ходжорны без ведома местной власти Госпарян собрал крестьян в комнате своего объездчика Барсекяна, где и выступил перед ними с агитационно-шовинистической речью, говоря: „на вас, армян, живуших в Грузии, не обрашают внимания, у вас нет леса и пастбишных участков, вам необходимо присоединиться к Армении, которая является для нас родиной, почему даст вам родной язык и культуру. Согласно сов законов каждая нация должна поддерживать свою нацию. Кроме того, вы взгляните на жизнь крестьян Армении они живут гораздо лучше вас и ни вчем не нуждаются, потому что правительство

удовляетворяет все их общественные нужды, а у вас в Грузии, и в особенности в Борчалинском уезде, никакого землеустройства нет, нет школ" и т. д.

Разъзжая по другим селениям, Гаспарян проводил агитацию в таком же духе и кроме того провоцировал крестьян тем, что к Армении присоединиться уже изъявили согласие гор. Шаумян, с. Больнис-Хачин, Гюлюбах и др. После агитации Гаспарян крестьянам сел. Ходжорны, Ахкерпи и Чанахчи предлагал составить приговора о присоединении к Армении и с своей стороны за это обещал удовлетворить их острые нужды, т. е: дать бесплатно для школы лесной мателиал, наделить их пастбишными участками и т. д. (см. л. д. №№5, 7, 10, 13, 14, 25, 26, 39, 41).

Майский Седрак член КПА, который совместно с секретарем ячейки Гарибовым подчинили под свое влияние слабосильную ячейку, после чего было вынесено решение о присоединении с. Ходжорны к Армении (см. л. д. №№5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 17, 18, 27, 28).

После того, когда крестьяне узнали, что их обманным путем заставили подписать приговор о присоединении к Армении, то 50% из подписавшихся стали отказываться от своих подписей и просили их на приговоре аннулировать. Кроме лесничего Гаспаряна, его помошников Майского Седрака, Бекташева Захара, Гарибова Мацака и Оганесова Саркиса в агитации принимали участие и всячески поддерживали мнение о присоединения ж.с. Ходжорны: Амбарцум Варткесян и члены ЛКСМ Сако Багдоян, Норен Арзуманов и Андро Гарибов.

19 апреля с.г. лесничий Гаспарян отобрал от крестьян с. Чанахчи 30 дес. земли, потому что крестьяне названного селения не изъявили желания присоединиться к Армении. Указанный участок земля расположен на территории Армении и его пользователями был частично в пахан и засеян. Когда крестьяне 4/IVс.г. в день приезда комиссии ЗакЦИК'а обратились к лесничему Гаспаряну с просьбой вернуть им землю, то Гаспарян заявил, что отобранный у них участок (30 дес.) он им вернет только при условии, если чанахчинцы составят общественный приговор, к котором изъявят желание присоединиться к Армении, Чанахчинцы этого не сделали, в виду чего их земельный участок был передан крестьянам с. Дамия (см. д. д. №№9, 31, 32, 35, 36, 37).

26 апреля с.г., когда вторично было собрано объединенное заседание Ходжорнинской, Даминской и Чанахчинской комячеек, на котором рассматривался протокол заседания Ходжоринской ячейки КНГ и ЛКСМГ о присоединении к Армении всех названных селений, то объединенное собрание категорически отклонило предложение Ходжорнинской комячейки, аннулировала их протокол и вынесла порицание за необдуманное решение.

Принимая во внимание вышеизложенное, а также и то обстоятельство, что сел. Ходжорны, Чанахчи и Ахкерпи по условиям своей...

В результате вышеизложенном агитация, таковая нашла себе почву только в сел. Ахкерпи, где крестьяне, после агитации составили приговор и изъявили желание присоединиться к Армении. Активными участниками по отобранию подписей от крестьян являлись ж. с. Ахкерпи: 1) Киракозов Гигол – член Совета, 2) Алиханов Михак – член компартии и член сельсовета, оба указанные крестьяне являются ярыми сторонниками за присоединение. В других селениях агитация Гаспаряна почвы не имела, но все же возбудила интерес отдельных граждан и к принципиальном разрешение этого вопроса.

24 апреля сего года, в день приезда комиссии при ЗакЦИК по установлению границ между Грузией и Арменией, Гаспаряном был послан в с. Ходжарны лесной объездчик Барсекян Айк с поручением добиться у крестьян-ходжорлинцев приговора о присоединении. Объездчик Барсекян по приезда в сел. Ходжорны пригласил в отдельную комнату ж. того же селения Варткесяна Амбарцума и закрывшись в комнате, секретно составил приговор о присоединении Ходжорлинского общества к Армении. Указанный приговор был составлен 24 апреля с. г., но дата на нем была поставлена от января месяца с. г. Когда был составлен приговор Барсекян, Варткесян и др. обманным путем стали собирать от крестьян подписи и в некоторых случаях обещали наградить крестьян землей и лесом. Во время собирания подписей на приговоре, в сел. Ходжорны прибил лесничий Гаспарян и стал по прежнему агитировать крестьян за присоединение, обещая последним бесплатно лесные материалы и пр. удобства в том случае, если они изъявят желание присоединиться к Армении. Ж. с. Ходжорны Оганесову Саркису Гаспарян обещал выдать бесплатно 50 корней леса за собирание им подписи на приговоре и гр. того же села члену КПГ (секретарь местной ячейки) Гарибову Мацаку за оказанию содействия, как секретаря ячейки, Гаспяран также обещал дать должность лесного объездчика после присоединения.

Гарибов и Оганесов оказали Гаспаряну посильную поддержку, первый из них собрал 57 подписей, а второй выступил на собрании ячейки с заявлением о возбуждении ходотайства от крестьян для присоединения к Армении. На указанном собрании также присутствовал пом. Ахталинского лесничества-экономической жизни целиком связаны с Борчалинским уездом, а равно и то обстоятельство, что участки этих селений, в связи с установлением административных границ между Грузией и Арменией отошли к территории последней, на каковой почве и создаться большие неудобства для крестьян перечисленных сел. при пользовании пастбищными участками и лесом. Кроме того последняя попытка со стороны крестьян тех же селений о присоединении к Армении вызваны агитацией и провокационными действиями лесной стражи Ахталинского лесничества во главе с лесничим Гаспаряном, которых необходимо привлечь к ответственности, а потому

Постановили:

Весь имеющийся материал по этому дела направить в ЧЕКА Грузии на распоряжение. копию настоящего заключения послать в УКОМ КПГ, Борчорганизации для сведения.

Справка: Все лица, проходящие по данному делу нами не допрошены, так как проживают на территории Армении.

П/уполномоченный *Константиниди*
Согласен: Уполномоченный *Моисеев*
Утверждаю Нач. л/Бюро *Квиташвили*
Верно:

სშსსა (II), ფონდი 13, აღწერა 4, საქმე 92, ფურცლები 30-32.

დოკუმენტი №69. ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის მიწათმოქმედების კომისიის თავმჯდომარის მოხსენება ამიერკავკასიის მუშურ-გლეხური ინსპექციის სახალხო კომისარიატს სომხეთის სსრ ლორე-ბამბაკის მაზრასა და საქართველოს სსრ ბორჩალოს მაზრას შორის საზღვრის დადგენის მიზნით გაწეული მუშაობის თაობაზე.
1926 წლის 20 ნოემბერი

ЗАКАВКАССАЯ СОЦИАЛ. ФЕДЕРАТИВНАЯ СОВЕТСКАЯ РЕСПУБЛИКА
ЗАКАВКАССКИЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ

Советов Рабочих. Крестьян. Красноарм. и Матрос. Депутатов

Исх. №210/с *Тифлис „20" ноября 1926 г.*

На/Ваш №2422/с

Секретно

В народный Комиссариат рабоче-крестьянской инспекции

Лок-Ляльварский район, площадью до 21.000 дес., спорный между республиками Армении (Лори-Бамбакский уезд) и Грузии (Борчалинский уезд), согласно постановлению Земельной Комиссии ЗакЦИК'а, в апреле т. г. был обследован особой Комиссией из представителей обоих республик, под председательством Члена ЗакЦИК'а тов. Кочеткова. Так как по окончании этой работы тов. Кочетков находился в длительной командировке по установлению границ между Зангезурским и Курдистанским уездами, то, в виду исключительной важности Лок-Ляльварского дела, Земкомиссия не могла рассмотреть его в отсутствии тов. Кочеткова, который возвратился в Тифлис лишь в начале ноября. В ближайшем времени дело будет рассмотрено и разрешено Земкомиссией.

Председатель Земельной Комиссии при ЗакЦИк'е

2688с 22/XI 1926

სშსსა (II), ფონდი 13, აღწერა 4, საქმე 92, ფურცელი 4.

დოკუმენტი №70. საქართველოს სსრ ბორჩალოს მაზრასა და სომხეთის სსრ ლორე-ბამბაკის მაზრას შორის საზღვრის დამდგენი კომისიის 1927 წლის 4 იანვრის სხდომის ოქმი.
1927 წლის 4 იანვარი

Копия

Протокол № 37

Заседания Комиссии по разрешению споров по земле-лесо-водопользованию между республиками, входящими в состав ЗСФСР 4 января 1927 года

Председательствовал: Председатель Комиссии т. Касьян С.
Присутствовали: От Комиссии – Члены т. т. Кочетков, Стуруа и Хомерики.
Консультант тов. Скибицкии и специалист-землестроитель т. Чхенкели
Представители ССРА: т. т. Ерзинкян, Авдалбекян, Татевосян и Сосели.
Представители ССРГ: т. т. Дзаманашвили, Бакрадзе, Аристов и Расул-Заде.

Слушали: По спору между Лори-Бамбакским /ССРА/ и Борчалинским /ССРГ/ уездами о направлении административно-хозяйственной границы в Лок-Ляльварском районе. /Докл. т. Скибицкий/.

Постановили: Границы между Лори-Бамбакским и Борчалинским уездами, предложенные представителями ССРА и ССРГ, признать одинаково неприемлемыми. За основу административно-хозяйственной границы между названными уездами, в пределах Лок-Ляльварского района, принять границу, установленную по акту 6 ноября 1921 года, подписанному представителями республик т. т. Мясниковым и Мдивани, введя в направление этой границы изменения, вызываемые хозяйственными и топографическими условиями местности.

Для установления в натуре означенной границы образовать Комиссию под председательством Члена Комисии по разрешению пограничных споров т. Стуруа, с заменой его, в случае невозможности принять участие в этой работе, членом той же Комиссии т. Кочетковым, и в составе: Наркомов Земледелия ССРА и ССРГ и Председателей Исполкомов Лори-Бамбакского и Борчалинского уездов. В распоряжение Комиссии назначить землемеров ЗакЦик-а для обозначения в натуре внешними признаками границы, имеющей быть установленной Комиссией, указания ее представителям уездных властей и населения и съемки ее на план. К выполнению этой работы приступить при первой возможности.

Граница должна быть проведена таким образом, чтобы потребность Чатахсткого /ССРГ/ и Аллавердского /ССРА/ чугунно и медеплавильного заводов в древесном топливе была удовлетворена за счет отходящих к той и другой республике лесных площадей из спорной территории.

Председатель:	***Касьян***
Члены:	***В. Стуруа. С. Якубов***
Присутствовавшие:	***Кочетков, К. Хомерики***
Представители АрмЦИК-а:	***Ерзинкян***
ГрузЦИК-а:	***Татевосян, Авдалбекян***
Консультант Комиссии:	***М. Скибицкий***
Спец-землеуст.:	***Чхенкели***

Верно

სეაუიცა, ფონდი 607, აღწერა 1, საქმე 1135, ფურცელი 13.

დოკუმენტი №71. ამიერკავკასიის სფსრ რესპუბლიკების მიწით, ტყითა და წყლით სარგებლობის პროცესში წარმოშობილი უთანხმოების გადაჭრის მიზნით შექმნილი კომისიის სხდომის ოქმი.
1927 წლის 4 იანვარი

ПРОТОКОЛ №37

Заседания Комиссии по разрешению споров по земле-лесо-водопользованию между республиками, входящими в состав ЗСФСР

4 января 1927 года

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОВАЛ: Председатель Комиссии т. *КАСЬЯН С.*
ПРИСУТСТВОВАЛИ: От Комиссии – Члены т.т. *КОЧЕТКОВ, СТУРУА* и *ХОМЕРИКИ.*
Консультант тов. СКИБИЦКИЙ и специалист – землеустроитель т. *ЧХЕНКЕЛИ.*
Представители ССРА: т.т. *ЕРЗИНКЯН, АВДАЛБЕКЯН, ТАТЕВОСЯН* и *СОСЕЛИ.*
Представители ССРГ: т.т. *Дзаманашвили, Бакрадзе, Аристов* и *Расул-Заде.*

СЛУШАЛИ:	ПОСТАНОВИЛИ:
По спору между Лори-Бамбакским (ССРА) и Борчалинским (ССРГ) уездами о направлении административно-хояйственной границы в Лок-Ляльварском раоне. /Докл.т.СКИБИЦКИЙ/.	Границы между Лори-Бамбакским и Борчалинским уездами, предложенные представителями ССРА и ССРГ, признать одинаково неприемлемыми. За основу административно-хозяйственной границы между названными уездами, в пределах Лок-Ляльварского района, принять границу, установленную по акту 6 ноября 1921 года, подписанному представителями республик т.т. Мясниковым и Мдивани, введя в направление этой границы изменения, вызываемые хозяйственными и топографическими условиями местности. Для установления в натуре означенной границы образовать Комиссию под председательством Члена Комиссии по разрешению пограничных споров т.Стуруа, с заменой его, в случае невозможности принять участие в этой работе, членом той же Комиссии т.Кочетковым, и в составе: Наркомов Земледелия ССРА и ССРГ и Председателей Исполкомов Лори-Бамбакского и Борчалинского уездов. В распоряжение Комиссии назначить землемеров ЗакЦИК а для обозначения в натуре внешними признаками границы, имеющей быть установленной Комиссией, указания её представителями уездных властей и населения и съемки её на план. К выполнению этой работы приступить при

	первой возможности Граница должна быть проведена таким образом, чтобы потребность Чатахского (ССРГ) и Аллавердского (ССРА) чугунно и медеплавильного заводов в древесном топливе была удовлетворена за счет отходящих к той и другой республике лесных площадей из спорной территории

Председатель: *Касьян*
Члены: *В.Струа, С. Якубов*
Присуствующие: *Кочетков, К. Хомерики*
Представители АрмЦИК-а: *Ерзинкян*
ГрузЦИК-а: *Татевосян, Авдалбекян*
Консультант комиссии: *М. Скибицкий*
Спец. землеустройст.: *Чхенкели*

სეაუიცა. ფონდი 607, აღწერა 1, საქმე 1135, ფურცელი 22.

დოკუმენტი №72. სომხეთის სსრ მიწათმოქმედების სახალხო კომისრისა და საქართველოს სსრ მიწათმოქმედების სახალხო კომისრის მიერ შედგენილი აქტი ლორე-ბამბაკის მაზრასა (სომხეთის სსრ) და ბორჩალოს მაზრას (საქართველოს სსრ) შორის ადმინისტრაციულ-სამეურნეო საზღვრის გამოკვეთის თაობაზე.
1927 წლის 5 იანვარი

АКТ

1927 года января „5" дня гор. Тифлис

Мы, нижеподписавшиеся Народные Комиссары Земледелия Грузии А.Гегечкори и Армении А.Ерзинкян, на основании постановления Земкомиссии ЗакЦИК-а от 4 января с.г. за №37, собравшись сего числа в помещении НКЗема Грузии, обсудили вопрос относительно общего направления административно-хозяйственной границы между Лор-Бамбакским уездом ССРА и Борчалинским уездом ССРГ в пределах Лок-Ляльварского района (Садахлинской лесной дачи). По обмене мнениями постановили общее направление указанной границы в указанном районе наметить следующим образом: от берега реки Дебеда-Чай, на том месте, где к этой реке примыкает южная граница надельных земель с. Садахло, провести в общем направлении на запад по означенной границе надельных земель до вершины 324 и дальше по хребту на запад до вершины „Кармир-кар", выс.460. От последней вершины – по хребту, огибая Ходжорнынские и Гюльбагинские земли, с начала в общем на юго-запад, а потом, повернув в общем на северо-запад, спустить по хребту в речку Баниош, оттуда круто повернув на запад, поднять на вершину и после опустить по хребту же в направлении на северо-запад в речку Шулавер-чай. От этого места провести вверх по течению означенной реки до начала границ надельных земель Опреты и Чанахчи около развалины церкви и отсюда по бесспорным границам надельных земель указанных сел до реки Ахкерпи-чай. От этого места вниз по течению последней реки, минуя высоту 431, до встречи с ней оврага, на левом берегу означенной реки, поднимающегося к вершине высотой 708. Отсюда по этому оврагу до указанной вершины 708 и дальше спустить вниз по хребту в западном направлении до речки Гюль-мамед-чай, против скалы. От этого места - вверх по течению последней реки до последнего разветвления в том месте, где спускаются две дороги от Локского хребта, и отсюда вверх в юго-за-

падном направлении по хребту до вершины „Лок“, высотой 1005.57, а отсюда по Локскому хребту через высоты 899 и 857 до Локского перевала и далее по бесспорной границе. При проведении описанной границы селения Бардадзор, Чанахчи, Ахкерпи отходят в Лори-Бамбакский уезд, а селения Опреты, Ходжорны, Гюльбаги и Садахло остаются в пределах Грузии.

Выяснить фактическое пользование пашнями и сенокосами общ. с. Опреты на правом берегу р. Шулавер-чая, в местности Джилизай и компенсировать их отводом равноценного участка из земель общ. с.Чанахчи на левом берегу указанной реки, изменив соответственно границу, списанную выше, в этом месте.

В виду неимения под рукой планового и других материалов просить Земкомиссию поручить её землемеру провести в натуре и подробно описать указанные границы, с участием представителей сторон.

Настоящий акт составлен в трех экземплярах, по одному – для Народных Комиссариатов республики и Земкомиссии ЗАКЦИК - а.

К ним прилагаются по выкопировке с верстовых съемок топографического отдела Штаба Армии.

Представители Республики:
ССР Армении: Народный Комиссар Земледелия
ССР Грузии: Народный Комиссар Земледелия

სეაუიცა, ფონდი 607, აღწერა 1, საქმე 1135, ფურცელი 23.

დოკუმენტი №73. ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის მცირე პრეზიდიუმის დადგენილებით ბორჩალოს მაზრასა (საქართველოს სსრ) და ლორე-ბამბაკის მაზრას (სომხეთის სსრ) შორის სადაო ტერიტორიის გამიჯვნის მიზნით შექმნილი კომისიის მიერ შედგენილი აქტი.
1928 წლის 10 აგვისტო

АКТ

1928 года Августа 10-го дня. Гор.Тифлис – Дворец

На основании Постановления Малого Президиума ЗакЦИК-а от 16 июля с/г. [1928 წ. – გამომც.] (прот. №23, п.1) сего числа во Дворце под председательством тов. Якубова С. и в составе членов Народных Комиссаров Земледелия Республик: Грузии – тов. Джугели С., и Армении – тов. Ерзинкян А. собралась Комиссия для обсуждения вопроса о споре между Борчалинским ССР Грузии и Лори-Бамбакским ССР Армении уездами в пределах Лок-Ляльварского района (Садахлинской лесной дачи).

По обмене мнениями Комиссия нашла необходимым и возможным разрешить указанный спор на следующих главных основаниях:

1. Все села примыкающие своими землями к спорной полосе (линии устанавливающей постановлением от 6 ноября 1921 года) должны переходить в ту или другую сторону со всеми своими надельными землями.

2. Все те села, которые перейдут в ту или другую сторону, а также те которые находятся на бесспорной территории сторон должны иметь право пользования лесом обоих сторон (Борчалинского и Лор-Бамбакского уездов) в обычном существующем до сих пор порядке, за все время и после установления административно – хозяйственной границы между названными уездами.

3. Пользование летними пастбищами расположенными на северном склоне Лок-Ляльварского хребта закрепить за ныне пользующимся скотоводами Борчалинского уезда.

4. За Чахатским Чугуно-Литейным заводом должна быть закреплена лесная дача, отведенная НКЗ Грузии 20 мая 1923 года в связи с чем от лесов спорной территории ныне находящихся в управлении Наркомзема Армении отойдет в пределы Грузии около 4-х тысяч десятин лесной площади.

5. В отношении зимовников и лесных полян, каковые после окончательного установления административно-хозяйственной границы между названными уездами, окажутся на территории одной республики, но будут в пользовании граждан другой Республики, распространить (установить) правила издаваемые соответствующими Наркомземами.

В соответствии с изложенными выше основными положениями, которые обе стороны обязуются исполнять, Комиссия находит необходимым наметить общее направление административно- хозяйственной границы в Лок-Ляльварском районе между Борчалинским и Лор-Бамбакским уездами по следующим местам:

От берега реки Дебедa-чай, на том месте, где к этой реке примыкает южная граница надельных земель с. Садахло, провести в общем направлении на запад по означенной границе надельных земель до вершины 324 и дальше по хребту в общем на запад до вершины „Кармир-Кар" выс. 460. От Последней вершины – по хребту, огибая Ходжорнинские и Гюльбагинские земли, сначала, в общем, на юго-запад, а потом, повернув, в общем на северо-запад, спустить по хребту в речку Баниош; оттуда круто повернув на запад поднять на вершину и после спустить по хребту же в направлении на севера-запад в речку Шулавери-чай. От этого места провести вверх по течению означенной реки до начала границ надельных земель Опреты и Чанахчи около развалины церкви и отсюда по границам надельных земель указанных сел до реки Ахкерпи-чай. От этого места в общем в юга-западном направлении по хребту все время через ряд вершин и высот 719 до высоты 855 у перевала Волчьи Ворота и отсюда в севера-западном направлении по Локскому хребту через вершины Гора Осиновая высота 885, гора, Локк- высота 1005.57, высота 899 и перевал Локский высота 857.

(Карты верстовой съемки Штаба Армии листы XX1X-34, XX1X-33 и XXX – 33 от надела с. Садахло до речки Ахкерпи-чай – синяя краска и дальше желтая и красная краски).

В соответствии с описанной выше границей села Садахло, Гюльбаг, Ходжорни, Хохмели, Опреты и Джандар, со всеми своими надельными землями остаются в пределах Борчалинского уезда, ССР Грузии, а

села Бардадзор, Чанахчи и Ахперпи со всеми своими надельными землями переходят в пределы Лор-Бамбакского уезда, ССР Армении.

В случае, если границы надельных земель указанных выше сел не будет совпадать с описанными выше в сем акте границами, то безусловно преимущество отдается первым (границам надельных земель) в связи с чем на месте и производятся соответствующие изменения описанных выше границ.

Спор о земле на правом берегу р. Шулавери-чай, между сел.Оперты и Джилиза разрешить или путем отвода первому селению равноценного участка из земель сел. Чанахчи или другим способом, каковой в результате местного обследования окажется более целесообразным.

Проведение в жизнь настоящего соглашения поручить местной Комиссии из представителей сторон при участии представителя Земкомиссии ЗакЦИК-а

Всякие изменения в настоящее соглашение, каковые в результате работ местной Комиссии выявляется необходимым и целесообразным докладываются настоящей комиссии, которая в случае необходимости выезжает на место.

Настоящий акт составлен в трех экземплярах, по одному для Народных Комиссариатов Республик и Земкомиссии ЗакЦИК-а.

Добавленному на первой странице: 'Бамбакским ССРА уездами в пределах Лок~ вершин.

Председатель Комиссии *С. Якубов*

члены:

Наркомзем ССРА *А. Ерзинкян*

Наркомзем ССРГ *С. Джугели*

სეაუცა, ფონდი 607, აღწერა 1, საქმე 1761, ფურცელი 21.

დოკუმენტი №74. ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის მიწათმოქმედების კომისიის რევიზორის ვ. ჩხენკელის მოხსენებითი ბარათი ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის თავმჯდომარეს 1928 წლის ივლის-აგვისტოში ჩატარებული მუშაობის თაობაზე.
1928 წლის 6 სექტემბერი

Председателю ЗакЦИК-а тов. Агамалы-Оглы

Краткий доклад о произведенных в течение июля и августа м-цев с.г. [1928 წ. – ავტ.] и текущих работах Земкомиссии ЗакЦИК-а

В настоящее время Земкомиссия Зак.ЦИК-а производят работы между Курдистанским и Зангзурским уездами и Борчалинским и Лор-Бамбакским уездами.

Между первыми из названных (Курдистанским и Зангезурским) уездами с 27 июля с.г. по 4-е августа было приведены в исполнение соглашение между представителями Аз.ЦИК-а и Арм.ЦИК-а, изложенное в протоколе Замкомиссии от 26 ноября 1927 г. (Прот.№ 44 п.1) относительно спорных земель (общей мерой в 1065.12 десятин) между 7 селами Курдуезда и 3 селами Зангуезда, расположенных в Малибеглинском и Дыгском районах. По соответствующей поверке указанных работ, проведенная на основании означенного выше постановления, граница протяжения 23 версты показана представителями сторон 21 августа с.г., что и оформлено на месте.

По окончании указанной работы было преступлено, согласно плана работ и ходатайства Аз.ЦИК-а (отн.АзЦИК-а 1/VII? №-401565) к установлению адм.хоз. границы между названными уездами в пределах расположения летних пастбищ от горы Дава Гезы до наделов сел.Хозназар (протяжением около 60 верст) для чего, согласно резолюции тов.Касьяна от 31/VII с.г. были названы на месте представители Уисполкомов. Основан-

ием установления границ в названном районе служило постановление Президиума Зак.ЦИК, а от 18 августа 1924 г. (Прот. №1/23), основанное в свою очередь на соглашении т.т. Багирова и Ерзинкяна, изложенного в их протоколе от 11 июля 1924 года.

Соглашение 11 июля 1924 года не дает в части границ достаточных данных для проведения их на месте, а потому необходимо было достигнуть соглашения между сторонами. В период с 24 по 27 августа между представителями сторон не было достигнуто соглашение, поэтому 27 и 28 августо было устроено специальное заседание, на котором приглашены председатели обоих Уисполкомов и ответств. секретари Укомов. На последнем заседании было достигнуто соглашение.

Означенное соглашение проводится в жизнь землемером Земкомиссии Чиляевым в присуствии представителей Уисполкомов. Указанная работа означенным землемером будет закончена приблизительно в средних числах сентября месяца, после чего его придется командировать на другие работы.

Между Борчалинским и Лор-Бамбакским уездами было преступлено к установлению адм.хоз.границы на всем её протяжении от горы Легли даг до Балакьярского хребта на основании ст.4 Положения о Земкомиссии и плана работ, для чего в средних числах июня месяца был командирован на месте землемер Левицкий. Указанный землемер 2 сего сентября [1928 წ. – ავტ.] доносит: „Админ.хозяйств.граница между Барчалинским ССР Грузии и Лори-Бамбакским ССР Армении уездами от горы Легли даг до горы Лок пройдена мною инструментально на протяжении 66 верст, при чем было отыскано 64 старых межевых кургана. Затем вся эта граница мною совместно с представителями от пограничных селений при чем все упомянутые 64 кургана были возобновлены до законной величины; далее, для окончательной санкции всей произведенной работы мною была созвана местная комиссия из представителей от Узисполкома и от лесничества. Эта комиссия рассмотрела и утвердила границу от горы Леглидаг до горы Кулуташ протяжением 30 верст, в отношении же остальных 16-ти верст комиссия просили дать ей срок необходимый для выяснения обстоятельств возникшего в этом районе спора."

Для производства дальнейших работ мне необходимо переехать в Лок-Ляльварский район, каковой считался спорным и по каковом я до сего времени Постановление ЗакЦИК-а не имею, а потом прошу Земкомиссию дать мне задание о производстве дальнейших работ.

Полагаю, со стороны Замкомиссии следовало бы произвести поверку всей произведенной мною работы, как с технической так и юридической стороны.

При этом необходимым считаю доложить, что относительно спорного между названными уездами района было созвана 10 августа с.г. [1928 წ. – ავტ.] комиссия из Наркомов Земледелия обоих республик под председательство т.Якубова, на котором было достигнуто соглашение. Акт 10 августа *[1928 წ. – ავტ.]* подписан т.т. Якубовым и Джугели и переслан т. Ержикяну на подпись, но пока обратно не получен.

Работами по установлению адм.хоз.границ между названными уездами необходимо поспешить т-к., как видно из последней телеграммы (от 13/VIII.1928 г.) председателя Борчуисполкома т.Гопалова на границе возникают масса недоразумений.

Докладывая об изложенном прошу соответствующих распоряжений.

Ревизор Земкомиссии
ЗакЦИК-а ***В.Чхенкели***
6 сентября 1928г.
г.Тифлис.

სეაუიცა, ფონდი 607, აღწერა 2, საქმე 167, ფურცლები 18-19.

დოკუმენტი №75. საქართველოს სსრ ბორჩალოს მაზრის აღმასრულებელი კომიტეტის თავმჯდომარის წერილი ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის კომისიას სადაო სასაზღვრო ტერიტორიების თაობაზე.

1929 წლის 2 თებერვალი

В комиссии от ЗакЦИК-а
спорных пограничных вопросов

ССРГ председатель Борчалинского уездного исполкома

Вопрос о спорной полосе между **Бамбак-Лорийским** и **Борчалинским** уездами, остававшийся неразрешенным со времени советизации Грузии, нашел разрешение соглашении от 10 Августа 1928 г., которое подписано Наркомземами ССРеспублик Грузии и Армении. При этом, во время разбора вопросов не были вызваны представители Борчалинского уезда, а также при нанесении на планшеты деталей пограничной линии на основании упомянутого соглашения представителей Борчалинского уездного Исполкома – отсутствовали. Таким образом, приехав по вызову комиссии ЗАК ЦИК-а по спорным между республиками вопросам к 1-му Февраля с /г. [1929 წ. – *ავტ.*] я застал вопрос о спорной полосе не в процессе разрешения, когда мне можно было бы, как местному работнику высказаться по существу дела, а уже предрешенным и мне остается с своей подписью только подтвердить то, что было согласованно без присутствия представителя Борч-уезда. Я считаю, что подписать подобный акт, осуществление которого фактически невозможно, было бы по крайне мере неправильно.

Единственное правильное разрешение вопроса с границей между **Бамбак-Лорийским** и **Борчалинским** уездами мыслима лишь при проведении пограничной линии по водораздельному хребту **Лок-Ляльвара**. Всякие отклонения от этой линии в какую-либо сторону в конечном результате всегда приведут к факту необходимости нового пересмотра вопроса, так как означенный вариант решения пограничного спора является единственно жизненным вариантом границы между этими двумя уездами. За этот вариант говорят, как географически-этнографические, так хозяйственно-экономические соображения, выражающиеся в нижеследующем.

1. В спорной полосе числится до 18.00 гектаров общей площади, из них до 1.500 гектаров летних пастбищ, которыми всегда нераздельно пользовались селения Борч. уезда: **Капанахчи, Садахло, Больнисхачин, Дамия** и **Ходжорны**. Количество крупного и мелкого скота крестьян означенных сел достигает 16 тысяч голов. Все эти села имели и имеют определенные участки для пользования на этих пастбищах. Процентное соотношение населения, пользующегося пастбищами в спорной зоне /1340 домов/ к населению всего Борч-уезда составляет 9%, а количество его скота к общему числу скота уезда 8%. Принимая во внимание недостаточность пастбищ в Борч-уезде, близкое расположение вышеназванных сел к спорной зоне, давнишнее пользование пастбищ в этой зоне, необходимо заметить, что местное население с этим и пастбищами связанно неразрывно и существование его без этих пастбищ - немыслимо.

2. Истоки рек **Машаверы, Чатахчай, Шуларчей** и **Бануш**, которые питают и орошают часть Борч-уезд и с возможным при нерациональной эксплуатаций расположенных к северу от **Лок-Ляльварского** хребта лесов высыханием которых должна вымереть всякая сельско-хозяйственная и вообще хозяйственная жизнь нижнего борчало, берут начало с главного водораздельного Лок-Ляльварского хребта. Поэтому водохранение и жизненное значение для Борч. уезда лесов, расположенных по северным склонам названного хребта настолько огромно, что Борч. УИК никогда не может согласиться на деление их или сосредоточение управления этими лесами в руки лесных органов, находящихся не в пределах **Борчалинского** уезда.

3. Предлагаемое по соглашению10 Августа 1928 г. оторжение от Опредского темы деревень **Ахкерпи, Чанахчи, Джилиза** и **Бардадзор** с отнесением их в **Бамбак -Лорийский** уезд настолько нежизненно, что через максимум 2-3 месяца, после выполнения соглашения мы будем стоять перед необходимостью пересмотра вопроса и присоединения, названных сел к Борч. уезду. Невозможно связать в административном и экономическом отношении 200 домов крестьянства через Ляльварский хребет, с средней высотой до 2-х километров, за 15-18 верст с другими частями Бамбак-Лорийского уезда. Экономическое культурное тяготение этих сел к **Садахло, Шаумяну** и **Опрети** нельзя уничтожить искусственно созданной воздушной границы.

4. В спорной полосе передаваемой по соглашению 10 Августа 1928 года ССРА, лесной площади числится до 15 тысяч гектаров, к этим лесам имеют тяготение 12 селений, остающихся в Борч. уезде, с населением до 1.800 дымов, в общем потребность всех сел, имеющих тяготение к спорным лесам в лесоматериале выражается приблизительно в 3-х тысячах куб.саж. Необходимо также добавить, что при новостройке на каждый двор полагается норма строевого леса в 850 кубофутов, не говоря о потребностьях в лесомвтериалах для нужд Чатахского завода.

5. По соглашению между Наркомземами Грузии и Армении от 11 Апреля 1922 года со стороны Ахтальского лесничества не должен был производиться отпуск древесины из лесов спорной полосы с промышленной целью. Между тем с 1922 года до сего времени из лесов спорной зоны произведена заготовка десятков тысяч шпал, тысяч вагонов дров, поделочного леса и десятков тысяч мешков угля. При таком отношении к выполнению соглашения нет гарантии, что с переходом лесной площади в спорной зоне в непосредственное ведение лесных органов Бамбак Лорийского уезда, леса, заключающиеся в себе жизненные интересы Борч. уезда не будут эксплуатироваться в ещё большей мере, при которой нижняя часть населения Борч. уезда может оказаться без оросительной и даже питьевой воды.

Таким образом по указанным соображениям и приведенным доводам предполагаемая передача части спорной зоны по соглашению от 10-го Августа 1928 г. в ведение Бамбак Лорийского уезда не возможно и вся территория к северу от Лок-Ляльварского водораздельного хребта должна войти в пределы территории Борчалинского уезда. Обеспечение же части населения Бамбак Лорийского уезда может быть урегулировано путем соглашения между Наркомземами обоих республик, подобно практикующемуся отпуску древесины из Борчалинского лесничества безлесному Рыковскому району Бамбак Лорийского уезда.

В заключении заявляю, что в случае разрешения спорного вопроса в другом виде, несомненно создастся нарекание со стороны населения нижней части Борч. уезда, почему ответственность за последствия Борч. УИК взять на себя не может и обращается с просьбой разрешить основные спорные вопросы лишь после ознакомления с положением дела на месте хотя-бы одним из нейтральных членов комиссии ЗакЦИК-а.

Председатель Борчалинского
уезд. исполкома

2 февраля 1929 г.
г. Тифлис
№971

სეაუიცა. ფონდი 607, აღწერა 2, საქმე 167, ფურცლები 27-28.

დოკუმენტი №76. საქართველოს სსრ ბორჩალოს მაზრისა და სომხეთის სსრ ლორე-ბამბაკის მაზრის სასაზღვრო სოფლების წარმომადგენელთა მიერ შედგენილი აქტი მაზრებს შორის საზღვრების დადგენის თაობაზე.
1929 წლის 17 აგვისტო

АКТ

1929-го года Августа 17-го дня я, Землемер Земкомоссии ЗакЦИК-а Левицкий на основании мандата ЗакЦИК-а от 21-го Июня с/г За № приступил к установлению границ между Борчалинским и Лорбамбакским уездами в районе сел.Ахкерпи. К назначенному в повестках месту и времени явились: представитель сел. Ульяновка (Опрети) Федор Малдавасов (мандат от 17 августа за №). 2-ой представитель от сел. Ахкерпи Арщак Авакян и Мушег Карапетян (мандат от августа за №). 3-ий Объездчик Боргамишского Лесничества Полихрон Черкезов и 4-ий Объездчики Лорийского Лесничества Галуст Авакян и Оганес Ишханян.

Поименованым лицами много было указана и обставлена курганами граница установленная по акту 10-го августа 1928 года и протоколу 11-го марта с/г утвержденным Президиумом ЗакЦИК-а 5-го Июля с/г.

Представители сел. Ахкерпи заявили что отнесением их селения к Лори-Бамбакскому уезду они не довольны, так как такое положение их совершенно не устраивает не в экономическом ни в административном отношении. В этих отношениях они тесно связаны с Шулаверами и Тифлисом до каковых пунктов очень близки и им легко добраться Если же брать административные центры Армении то до них от сел. Ахпери слишком далеко и эти центры отделены от них не проходимым Ляльварским хребтом.

Представитель сел.Ульновка	***Ф. Магдовасов***
Представитель сел.Ахпери:	***А.Авакян, М.Карапетян***
Объездчик Борчалинского Лесничества:	***Н. Черкезов***
Объездчик Лори-Бамбакского Лесничества:	***А.Ишханов, Г.Авакян***
Землемер Земкомиссии ЗакЦИК-а:	***Я. Левицкий***
С подлинным верно: Землемер	***Я. Левицкий***

[1929 17 აგვისტო]

სეაუოცა, ფონდი 607, ადწერა 1, საქმე 1761, ფურცელი 30.

დოკუმენტი №77. ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის პრეზიდიუმის დადგენილება საქართველოს სსრ ბორჩალოს მაზრასა და სომხეთის სსრ ლორე-ბამბაკის მაზრას შორის საზღვრის დადგენის თაობაზე.

1929 წლის 2 სექტემბერი

Протокол № 7

Заседания Президиума
Закавказского Центрального Исполнительного Комитета Советов Рабочих, Крестьянских, Красноармейских и Матросских Депутатов

от 2 сентября 1929 года

Председательствовал: тов. Шавердов А.
Присутствовали: Члены Президиума ЗакЦИК-а: т. т. Кузнецов П., Тагиев И.
Кандидаты в Члены Президиума ЗакЦИК-а: т. т. Бадалов Т., Мельников Ф.

Зав. Секретариатом Президиума ЗакЦИКА-а – тов. Бабаев Г.
Наркомторг ЗСФСР – тов. Букреев.
От Закнаркомфина – тов. Павленишвили.
Ревизор Земкомиссии ЗакЦИК-а – тов. Чхенкели В.
Консультант ЗакЦИК-а – тов. Качухашвили И.

18. О земельных и лесных горах между Борчалинским ССРГ и Лори-Бамбакским СС РА уездами.
Внес. М. През. ЗакЦИК-а; №7, п. 25-29 г.).
Прот. Превид. ЗакЦИК-а, №4, п. 25-29 г.).
Дело № 2174108-7-18.

I. 1) Признать, что леса, расположенные на северном склоне Лок-Ляльварского хребта и остающиеся в пределах ССР Армении, имеют особо важное значение для развития сельского хозяйства части нижнего Борчало (источники рек) и должны быть устроены в ближайшее время с введением в них правильного лесного хозяйства.

2) В целях же охраны лесов, считать необходимым селение Джилиза приселить к селению Чанахчи.

3) За селением Опреты оставить право арендного пользования землями на правом берегу р. Шулавер-чай.

4) Имея в виду, что участок Гилик № 1, мерой в 158,4 десятины, находится в пользовании совхоза Борчалинского уисполкома, оставить его в поределах ССРГ для нужд указанного совхоза.

5) Участок № 2, мерой в 580,80 десятин, оспариваемый селением Шахназар, оставить в пределах ССРГ.

6) Участок № 3, мерой в 63,84 десятины, спорный между селением Сариар и Саатлы, оставить в пределах ССР Армении.

7) Участки за №№ 4, 5 и 6 - 33.60, 102.72 и 3.6 десятины, спорные между селениями Опреты и Чанахчи, оставить в пределах ССРГ.

8) Участок № 7 в 6,48 десятин, спорный между селениями Вардадор и Садахло, оставить в пределах ССР Армении.

II. В соответствии с вышеизложенным, установить границу между Борчалинским ССРГ и Лори-Бамбакским ССРА уездами на всем протяжении по следующим местам: от горы Легли-даг под $\frac{61^0 36'42'' \cdot 0}{41^0 10'13'' \cdot 5}$ в восточном направлении сперва прямою линиею до кургана под $\frac{61^0 37'32'' \cdot 5}{41^0 10'2'' \cdot 25}$ поставленного у начала ручья

Караилых-дар, а потом по этому ручью до кургана под $\frac{61^{0}45'10''\cdot 3}{41^{0}12'15''\cdot 4}$; на правом берегу этого ручья; затем в южном направлении прямыми линиями через курганы под $\frac{61^{0}45'4''\cdot 2}{41^{0}12'5''\cdot 0}$, $\frac{61^{0}45'6''\cdot 9}{41^{0}11'34''\cdot 9}$ до кургана под $\frac{61^{0}45'8''\cdot 6}{41^{0}11'30''\cdot 0}$; отсюда в восточном направлении двумя прямыми линиями через курган под $\frac{61^{0}45'56''\cdot 9}{41^{0}11'29''\cdot 5}$ до кургана под $\frac{61^{0}46'30''\cdot 6}{41^{0}11'35''\cdot 2}$; далее в юго-восточном направлении через курганы под $\frac{61^{0}46'47''\cdot 8}{41^{0}11'30''\cdot 2}$, $\frac{61^{0}47'8''\cdot 2}{41^{0}11'24''\cdot 0}$ до кургана под $\frac{61^{0}47'26''\cdot 6}{41^{0}11'18''\cdot 3}$, поставленного на берегу ручья Караныш; затем по этому ручью через курганы под $\frac{61^{0}47'48''\cdot 3}{41^{0}11'20''\cdot 7}$, $\frac{61^{0}48'4''\cdot 8}{41^{0}11'24''\cdot 0}$ до кургана под $\frac{61^{0}49'36''\cdot 2}{41^{0}11'27''\cdot 7}$; отсюда в северном направлении через курганы под $\frac{61^{0}49'42''\cdot 3}{41^{0}11'39''\cdot 0}$, $\frac{61^{0}49'50''\cdot 8}{41^{0}12'54''\cdot 0}$, $\frac{61^{0}49'57''\cdot 2}{41^{0}12'5''\cdot 4}$, $\frac{61^{0}50'6''\cdot 6}{41^{0}12'17''\cdot 7}$, $\frac{61^{0}50'13''\cdot 6}{41^{0}12'34''\cdot 6}$, $\frac{61^{0}50'19''\cdot 6}{41^{0}12'45''\cdot 4}$ (Уч-тапа), $\frac{61^{0}50'50''\cdot 4}{41^{0}14'10''\cdot 4}$, $\frac{61^{0}50'40''\cdot 6}{41^{0}14'28''\cdot 2}$ до кургана под $\frac{61^{0}50'30''\cdot 6}{41^{0}14'46''\cdot 8}$, далее в восточном направлении через курганы под $\frac{61^{0}50'45''\cdot 7}{41^{0}14'49''\cdot 9}$, $\frac{61^{0}51'14''\cdot 7}{41^{0}14'36''\cdot 7}$, $\frac{61^{0}51'49''\cdot 1}{41^{0}14'18''\cdot 6}$, $\frac{61^{0}52'20''\cdot 0}{41^{0}14'12''\cdot 3}$, $\frac{61^{0}52'48''\cdot 3}{41^{0}14'5''\cdot 9}$, $\frac{61^{0}53'43''\cdot 4}{41^{0}14'17''\cdot 4}$ до кургана под $\frac{61^{0}54'2''\cdot 5}{41^{0}14'27''\cdot 8}$ под названием Кулуташ. От последнего кургана в юго-восточном направлении сначала извилистой линией по обрыву через курган под $\frac{61^{0}54'29''\cdot 6}{41^{0}14'19''\cdot 4}$ до кургана под $\frac{61^{0}54'58''\cdot 8}{41^{0}13'59''\cdot 8}$, а затем прямыми линиями через курганы под $\frac{61^{0}55'17''\cdot 0}{41^{0}13'53''\cdot 1}$, $\frac{61^{0}55'53''\cdot 8}{41^{0}13'58''\cdot 9}$, $\frac{61^{0}56'5''\cdot 3}{41^{0}13'29''\cdot 2}$, $\frac{61^{0}56'37''\cdot 2}{41^{0}13'15''\cdot 4}$, $\frac{61^{0}57'8''\cdot 0}{41^{0}12'48''\cdot 6}$, $\frac{61^{0}57'6''\cdot 7}{41^{0}12'53''\cdot 0}$, $\frac{61^{0}57'26''\cdot 7}{41^{0}12'58''\cdot 8}$, $\frac{61^{0}57'49''\cdot 4}{41^{0}12'46''\cdot 8}$, $\frac{61^{0}58'1''\cdot 7}{41^{0}13'0''\cdot 4}$, $\frac{61^{0}58'16''\cdot 3}{41^{0}12'58''\cdot 8}$, $\frac{61^{0}58'20''\cdot 0}{41^{0}12'56''\cdot 2}$ до кургана под $\frac{61^{0}58'30''\cdot 7}{41^{0}13'0''\cdot 0}$ поставленного у края дороги; отсюда по упомянутой дороге до кургана под $\frac{61^{0}58'47''\cdot 3}{41^{0}12'45''\cdot 5}$, далее в юго-восточном направлении прямою линиею до кургана под $\frac{61^{0}53'6''\cdot 6}{41^{0}12'38''\cdot 0}$, поставленного на левом берегу речки Храм; затем в южном направлении по упомянутой речке до кургана под $\frac{61^{0}59'6''\cdot 6}{41^{0}12'34''\cdot 7}$ – на правом берегу, отсюда в восточном направлении по небольшому ручью до кургана под $\frac{62^{0}00'00''\cdot}{41^{0}12'22''\cdot 1}$; далее в юго-восточном направлении по дороге через курган под $\frac{62^{0}19'7''\cdot 7}{41^{0}12'14''\cdot 3}$ до кургана $\frac{62^{0}0'18''\cdot 9}{41^{0}12'7''\cdot 3}$, у соединения этой дороги с другой дорогой, ведущей в с. Сариар; затем по этой последней дороге в северо-восточном направлении до кургана под $\frac{62^{0}00'38''\cdot 8}{41^{0}12'24''\cdot 7}$; отсюда в северо-западном направлении

через курган под $\frac{62^0 0'33'' \cdot 6}{41^0 12'33'' \cdot 3}$ до кургана под $\frac{62^0 00'28'' \cdot 4}{41^0 12'42'' \cdot 1}$, поставленного у слияния двух ручьев; далее в северо-западном направлении сначала по ручью до кургана под $\frac{62^0 0'30'' \cdot 5}{41^0 13'18'' \cdot 8}$, а потом прямою линию до кургана под $\frac{62^0 0'20'' \cdot 5}{41^0 13'23'' \cdot 4}$ и отсюда в северо-восточном направлении прямою линиею до кургана под $\frac{62^0 0'30'' \cdot 2}{41^0 13'39'' \cdot 3}$, поставленного на хребте Сарыяр. Далее по упомянутому хребту в общем восточном направлении через курганы под $\frac{62^0 0'46'' \cdot 0}{41^0 13'46'' \cdot 7}$, $\frac{62^0 0'58'' \cdot 7}{41^0 13'51'' \cdot 4}$, $\frac{62^0 1'9'' \cdot 0}{41^0 14'0'' \cdot 8}$, $\frac{62^0 1'25'' \cdot 4}{41^0 13'55'' \cdot 2}$, $\frac{62^0 1'28'' \cdot 8}{41^0 13'51'' \cdot 0}$, $\frac{62^0 1'39'' \cdot 1}{41^0 13'40'' \cdot 7}$, $\frac{62^0 2'42'' \cdot 0}{41^0 13'24'' \cdot 4}$, $\frac{62^0 3'4'' \cdot 7}{41^0 13'23'' \cdot 2}$, $\frac{62^0 3'20'' \cdot 5}{41^0 13'8'' \cdot 1}$ до кургана под $\frac{62^0 3'56'' \cdot 4}{41^0 12'16'' \cdot 6}$, поставленного на горе Лок. Отсюда опять в восточном направлении по Локскому хребту через курганы под $\frac{62^0 4'25'' \cdot 0}{41^0 12'25'' \cdot 4}$, $\frac{62^0 4'36'' \cdot 5}{41^0 12'9'' \cdot 8}$, $\frac{62^0 5'32'' \cdot 6}{41^0 11'56'' \cdot 2}$, $\frac{62^0 7'0'' \cdot 6}{41^0 11'36'' \cdot 9}$, $\frac{62^0 7'21''4}{41^0 11'23'' \cdot 8}$, $\frac{62^0 7'44'' \cdot 8}{41^0 10'57'' \cdot 0}$ до кургана под $\frac{62^0 8'58'' \cdot 2}{41^0 11'20'' \cdot 8}$; затем в северо-восточном направлении по хребту через курганы под $\frac{62^0 9'18'' \cdot 8}{41^0 11'25'' \cdot 7}$, $\frac{62^0 9'37'' \cdot 6}{41^0 11'32'' \cdot 0}$ до кургана под $\frac{62^0 10'7'' \cdot 4}{41^0 11'44'' \cdot 7}$, поставленного у края дороги, ведущей из селения Привольного в селение Ах-керпи, далее в северо-восточном направлении по упомянутой дороге через курган под $\frac{62^0 11'1 \cdot 6}{41^0 12'49'' \cdot 2}$ до кургана под $\frac{62^0 11'35'' \cdot 8}{41^0 13'32'' \cdot 4}$; отсюда в том же направления по хребту через курганы под $\frac{62^0 13'16'' \cdot 0}{41^0 14'7'' \cdot 0}$, $\frac{62^0 13'59'' \cdot 2}{41^0 14'11'' \cdot 6}$ до кургана под $\frac{62^0 14'27'' \cdot 0}{41^0 14'26'' \cdot 2}$, поставленного у ручья; затем вверх по этому ручью до кургана под $\frac{62^0 14'24'' \cdot 4}{41^0 14'28'' \cdot 4}$, далее все в том-же северо-восточном направлении через курган под $\frac{62^0 14'32'' \cdot 4}{41^0 14'34'' \cdot 2}$ до кургана под $\frac{62^0 14'7'' \cdot 4}{41^0 14'41'' \cdot 4}$; затем в северо-западном направлении до кургана под $\frac{62^0 14'59'' \cdot 2}{41^0 14'54'' \cdot 8}$; отсюда в общем в юго-восточном направлении прямыми линиями через курганы под $\frac{62^0 15'26'' \cdot 5}{41^0 14'57'' \cdot 7}$, $\frac{62^0 15'38'' \cdot 5}{41^0 15'2'' \cdot 4}$, $\frac{62^0 15'56'' \cdot 0}{41^0 15'3'' \cdot 0}$, $\frac{62^0 16'6'' \cdot 2}{41^0 15'4'' \cdot 9}$, $\frac{62^0 16'34'' \cdot 3}{41^0 14'52'' \cdot 6}$ до кургана под $\frac{62^0 16'41'' \cdot 0}{41^0 14'39'' \cdot 0}$, поставленного на левом берегу р. Шулавер-чай. Далее в восточном направлении по р. Шулавер-чай до кургана под $\frac{62^0 19'36'' \cdot 0}{41^0 14'23'' \cdot 4}$; затем в юго-восточном направлении по хребту до кургана под $\frac{62^0 20'11'' \cdot 6}{41^0 13'35'' \cdot 6}$; отсюда в южном направлении извилистой линией по

хребту через курган под $\frac{62^0\,20'17''\cdot 2}{41^0 13'4''\cdot 0}$ до кургана под $\frac{62^0\,20'20''\cdot 0}{41^0 12'54''\cdot 1}$, поставленного у ручья; далее на восток по этому ручью до кургана под $\frac{62^0\,21'3''\cdot 0}{41^0 13'57''\cdot 8}$, у впадения этого ручья в р. Банош-чай; затем в общем в восточном направлении извилистой линией по хребту через курганы под $\frac{62^0\,21'43''\cdot 4}{41^0 12'33''\cdot 0}$ $\frac{62^0\,21'57''\cdot 6}{41^0 12''39''\cdot 6}$, $\frac{62^0\,22'13''\cdot 2}{41^0 12'45''\cdot 7}$, $\frac{62^0\,22'13''\cdot 6}{41^0 12'47''\cdot 7}$, $\frac{62^0\,22'38''\cdot 8}{41^0 12'44''\cdot 9}$, $\frac{62^0\,22'44''\cdot 4}{41^0 12'49''\cdot 7}$, $\frac{62^0\,22'47''\cdot 0}{41^0 12'55''\cdot 9}$, $\frac{62^0\,23'1''\cdot 9}{41^0 13'16''\cdot 5}$ (на горе Кармир-кар), $\frac{62^0\,23'17''\cdot 6}{41^0 13'20''\cdot 8}$, $\frac{62^0\,23'36''\cdot 2}{41^0 13'17''\cdot 1}$, $\frac{62^0\,23'46''\cdot 8}{41^0 13'24''\cdot 0}$, $\frac{62^0\,23'56''\cdot 9}{41^0 23'27''\cdot 5}$, $\frac{62^0\,24'3''\cdot 8}{41^0 13'32''\cdot 7}$, $\frac{62^0\,24'7''\cdot 1}{41^0 13'36''\cdot 0}$, $\frac{62^0\,24'22''\cdot 8}{41^0 13'33''\cdot 6}$, $\frac{62^0\,24'32''\cdot 0}{41^0 13'32''\cdot 9}$, $\frac{62^0\,24'42''\cdot 2}{41^0 13'29''\cdot 6}$, $\frac{62^0\,24'59''\cdot 5}{41^0 13'34''\cdot 1}$, до кургана под $\frac{62^0\,25'0''\cdot 8}{41^0 13'27''\cdot 5}$, поставленного на левом берегу р. Казан: потом посередине этой речки до кургана под $\frac{62^0\,25'42''\cdot 1}{41^0 13'26''\cdot 3}$ отсюда в общем в восточном направлении через курганы под $\frac{62^0\,25'58''\cdot 0}{41^0 13'11''\cdot 6}$, $\frac{62^0\,26'1''\cdot 2}{41^0 13'11''\cdot 2}$, $\frac{62^0\,26'13''\cdot 7}{41^0 13'27''\cdot 0}$, $\frac{62^0\,26'32''\cdot 4}{41^0 13'14''\cdot 4}$, $\frac{62^0\,27'2''\cdot 8}{41^0 13'40''\cdot 2}$, $\frac{62^0\,27'37''\cdot 0}{41^0 13'46''\cdot 0}$, $\frac{62^0\,28'13''\cdot 6}{41^0 13'25''\cdot 2}$, $\frac{62^0\,28'29''\cdot 0}{41^0 13'8''\cdot 2}$, $\frac{62^0\,29'7''\cdot 3}{41^0 13'13''\cdot 8}$, $\frac{62^0\,29'14''\cdot 6}{41^0 12'47''\cdot 6}$, $\frac{62^0\,29'54''\cdot 0}{41^0 12'46''\cdot 8}$, $\frac{62^0\,29'44''\cdot 8}{41^0 13'9''\cdot 2}$, $\frac{62^0\,30'38''\cdot 6}{41^0 13'18''\cdot 5}$, $\frac{62^0\,31'22''\cdot 0}{41^0 12'46''\cdot 6}$, $\frac{62^0\,31'51''\cdot 8}{41^0 13'2''\cdot 1}$, $\frac{62^0\,32'12''\cdot 2}{41^0 13'6''\cdot 2}$ до кургана под $\frac{62^0\,32'15''\cdot 6}{41^0 13'12''\cdot 0}$, поставленного на левом берегу реки Дебеда-чай. Далее в общем в северном направлении по середине реки Дебеда-чай до кургана под $\frac{62^0\,28'20''\cdot 45}{41^0 17'14''\cdot 0}$ на правом берегу этой реки у выхода из нее оросительной канавы Хан-арх; отсюда по канаве Хан-арх до кургана под $\frac{62^0\,28'31''\cdot 0}{41^0 17'47''\cdot 1}$ у выхода из этой канавы другой оросительной канавы под названием Котачкар-арх; затем во этой второй канаве через курганы под $\frac{62^0\,28'52''\cdot 7}{41^0 18'8''\cdot 9}$, $\frac{62^0\,28'55''\cdot 4}{41^0 18'11''\cdot 9}$ до кургана под $\frac{62^0\,29'21''\cdot 15}{41^0 18'12''\cdot 5}$; далее и общем в южном направлении сперва прямыми линиями через курганы под $\frac{62^0\,29'22''\cdot 75}{41^0 18'5''\cdot 55}$, $\frac{62^0\,29'24''\cdot 1}{41^0 18'5''\cdot 9}$, $\frac{62^0\,29'32''\cdot 4}{41^0 18'0''\cdot 1}$, $\frac{62^0\,29'38''\cdot 15}{41^0 18'2''\cdot 4}$ до кургана под $\frac{62^0\,29'44''\cdot 1}{41^0 17'56''\cdot 15}$ поставленного у края дороги до кургана под $\frac{62^0\,29'45''\cdot 0}{41^0 17'55''\cdot 9}$ – на противоположном краю этой дороги и потом по оврагу до кургана под $\frac{62^0 30'24''\cdot 6}{41^0 16'30''\cdot 0}$, поставленного на вершине Тана-дагского хребта, и далее в общем в восточном направлении по хребту извилистой линией через курганы под $\frac{62^0\,31'31''\cdot 4}{41^0 16'38''\cdot 2}$, $\frac{62^0\,31'43''\cdot 6}{41^0 16'39''\cdot 4}$, $\frac{62^0\,32'58''\cdot 0}{41^0 16'9''\cdot 6}$, $\frac{62^0\,33'20''\cdot 8}{41^0 16'29''\cdot 6}$, $\frac{62^0\,33'33''\cdot 5}{41^0 16'32''\cdot 0}$, $\frac{62^0\,33'42''\cdot 5}{41^0 16'36''\cdot 4}$,

$\frac{62^0 34'3'' \cdot 2}{41^0 16'8'' \cdot 7}$, $\frac{62^0 31'35'' \cdot 5}{41^0 15'38'' \cdot 9}$, $\frac{62^0 35'23'' \cdot 4}{41^0 15'43'' \cdot 6}$, $\frac{62^0 35'40'' \cdot 8}{41^0 15'38'' \cdot 2}$, $\frac{62^0 35'46'' \cdot 8}{41^0 15'40'' \cdot 6}$, $\frac{62^0 36'8'' \cdot 2}{41^0 15'27'' \cdot 2}$, (на вершине Кемурлы-баши), $\frac{62^0 36'49 \cdot 0}{41^0 15'33 \cdot 8}$, $\frac{62^0 37'5'' \cdot 6}{41^0 15'37'' \cdot 1}$ и до кургана под $\frac{62^0 37'24'' \cdot 2}{41^0 15'29'' \cdot 2}$ на вершине горы под названием Полутлы-баши на Бабакярском хребте".

19. О составе Комиссии по разрешению земельных и лесных споров при ЗакЦИК-е;
(Внес. М През. ЗакЦИК-а; пр. № 17, п. 14-29 г.).
Дело № 8764103-7-19.

Членами Комиссии по разрешению земельных и лесных споров при ЗакЦИК-е утвердить от АССР; т. т. Мир-Джафара Багирова и Шамсадинского М., от ССРА т. т. Ерзинкяна А. и Мамиконяна В. и от ССРГ т. т. Джугели С. и Вашакидзе В.

20. Секретный
Дело № 121 с-7-20.

Секретарь Закавказского центрального исполнительного комитета ***А. Шевердов***

Типография Изд-ва "Заря Востока". Зак. № 1688. Тираж 104.

სეაუიცა. ფონდი 607, აღწერა 1, საქმე 2359, ფურცლები 71-75.

დოკუმენტი №78. სრულიად საქართველოს ცაკის საიდუმლო მოხსენება ამიერკავკასიის სფსრ ცაკს საქართველოს სსრ და სომხეთის სსრ შორის საზღვრის დადგენის თაობაზე.
1929 წლის 12 სექტემბერი

Секретно

В Зкаквказский Центральный Исполнительный Комитет

В 1921 г. по соглашению Ревкомов ССР Грузии и ССР Армении в лице их председателей селения Ах-Керпи, Чанахчи и Брдадзор, расположенные в бывшем Борчалинском уезде, а ныне в Тифлисском Округе к северу от Лок-Ляльварского Хребта, остались при установлении границ названных республик в пределах ССР Грузии, причем естественной границей между республиками Грузии и Армении был признан Лок-Ляльварский хребет. Селение Брдадзор входит в Хожорнийский сельсовет, а селения Ак-Керпи и Чанахчи в Опретский сельсовет Борчалинского района. Ещё в 1923 г. был выдвинут вопрос о пересмотре означенного соглашения, но по постановлению Президиума ЗакЦИК-а оставление названных селений в пределах республики Грузии было признано правильным и целесообразным.

В настоящее время вновь возбужден этот вопрос и по постановлени Президиума ЗакЦИК-а с.г., без предварительного истребования соответствующего заключения от Президиума ЦИК-а Грузии по данному вопросу, упомянутые селения должны отойти от ССР Грузии и войти в пределы ССРА.

Президиум ЦИК-а ССР Грузии, имея суждение по этому поводу, постановил возбудить пред Президиумом ЗакЦИК-а ходатайство о пересмотре означенного постановления по следующим соображениям: по имеющимся в ЦИК-е Грузии сведениям крестьяне вышеназванных селений выражают свое неудовольствие по поводу включения их селений в пределы ССР Армении, т.к. эти селения по своему географическому положению имеют тяготение к Борчалинскому району и Тифлисскому Округу, будучи тесно связаны с

последними и в экономическом и в культурном отношении. Проведением постановления Президиума ЗакЦИК-а в жизнь упомянутые селения будут поставлены в крайне тяжелое положение, т.к. к югу от этих селений в сторону республики Армении расположен Лок-Ляльварский хребет высотой от 7000 до 9000 футов, через каковой хребет на весь зимний период прерываются всякие сообщения, а это последнее обстоятельство вызовет полную оторванность и экономически и культурно от центра ССР Армении, каковой оторванности жители этих селений, имея более удобные пути сообщения в течение всего года со своим районом и центром Тифлисского округа, при существующих условиях не чувствуют. Крестьяне названных селений категорически требуют от органов местной власти возбудить ходатайство пред подлежащим органом об оставлении их селений в прежних условиях существования как географического, так и культурно-экономического. Ходатайство это всецело поддерживается и Исполкомом Тифлийского Округа.

По изложенным данным Президиум ЦИК-а Грузии согласно постановления от 5 сего сентября ходатайствует пред Президиумом ЗакЦИК-а о пересмотре своего постановления по поводу включения селений Ах-Керпи, Чанахчи и Брдадзор в пределы Республики Армении.

При сем препровождается для сведения отношений Информпункта Борчалинского уезда от 24 августа с.г. за № 485 с/с.

За Председателя Всегрузинского ЦИК-а

Т. Жгенти

За Секретаря Всегрузинского ЦИК-а

Д. Кучулория

Всегрузинский ЦИК

12 сентября 1929г. № 12/07/2

სეაუიცა, ფონდი 607, აღწერა 2, საქმე 167, ფურცელი 12.

დოკუმენტი №79. სრულიად საქართველოს ცაკის წერილი ამიერკავკასიის სფსრ ცაკს საქართველოს სსრ ბორჩალოს მაზრასა და სომხეთის სსრ ლორე-ბამბაკის მაზრას შორის საზღვრის დადგენის მიზნით გაწეული მუშაობის თაობაზე.
1929 წლის 12 სექტემბერი

სრულიად საქართველოს ცენტრალური აღმასრულებელი კომიტეტი
Всегрузинский Центральный Исполнительный Комитет
12 сентября 1929 г.
№ 12/07/2
ტფილისი – სასახლე
Тифлис - Дворец
Секретно.
ოქვენ 47 №-ზე
პასუხს ველით ა/წ -ს

В Закавказский Центральный Исполнительный Комитет

В 1921 г. по с оглашению Ревкомов ССР Грузии и ССР Армении в лице их председателей селения Ах-Керпи, Чапахчи и Бардазов, расположенные в бывшем Борчалинском уезде, а ныне в Тифлисском Округе к северу от Лок-Ляльварского хребта, остались при установлении границ названных республик в пределах ССР Грузии, причем естественно границей между республиками Грузии и Армении был признан Лок-Ляльварский хребет. Селение Бардазор входит в Хожорнийский сельсовет, а селения Ак-Керпи и Чапахчи в Опретский

сельсовет Борчалинского района. Еще в 1923 г. был выдвинут вопрос о пересмотре означенного соглашения, но по постановлению Президиума ЗакЦИК-а оставление названных селений в пределах республики Грузии было признано правильным и целосообразным.

В настоящее время вновь возбужден этот вопрос и по постановлению Президиума ЗакЦИК-а с. г., без предварительного истребования соответствующего заключения от Президиума ЦИК-а Грузии по данному вопросу, упомянутые селения должны отойти от ССР Грузии и войти в предел ССРА.

Президиум ЦИК-а ССР Грузии, имея суждение по этому поводу, постановил возбудить пред Президиумом ЗакЦИК-а ходатайство о пересамотре означенного постановления по следующим соображениям: по имеющимся в ЦИК-е Грузии сведениям крестьяне вышеназванных селений выражают свое неудовольствие по поводу включения их селений в пределы ССР Армении, т. к. эти селения по своему географическому положению имеют тяготение к Борчалинскому району и Тифлисскому Округу, будучи тесно связаны с последними и в экономическом и в культурном отношении. Проведением постановления Превидиума ЗакЦИК-а в жизнь упомянутые селения будут поставлены в крайне тяжелое положение, т. к. к югу от этих селений в сторону республики Армении расположен Лок-Лялварский хребет высотой от 7000 до 9000 футов, черев каковой хребет на весь зимний период прерываются всякие сообщения, а это последнее обстоятельство вывовет полную оторванность и экономически и культурно от центра ССР Армении, каковой оторванности жители этих селений, имея более удобные пути сообщения в течение всего года со своим районом и центром Тифлисского округа, при существующих условиях не чувствуют. Крестьяне названных селений категорически требуют от органов местной власти возбудить ходатайство пред подлежащим органом об оставлении их селений в прежних условиях существования как географического, так и культурно-экономического. Ходатайство это всецело поддерживается и Исполкомом Тифлисского Округа. – По изложенным данным Президиум ЦИК-а Грузии согласно поставновления от 5 сего сентября ходатайствует пред Президиумом ЗакЦИК-а о пересмотре своего постановления по поводу включения селений Ах-Керпи, Чапахчи и Бардазор в пределы Республики Армении.

При сем препровождается для сведения отношение Информпункта Борчалинского уезда от 24 августа с. г. за № 485 с/с.

За Председателя Всегрузинского ЦИК-а *Т. Жгенти*
За Секретаря Всегрузинского ЦИК-а *Д. Кучулория*

სეაუიცა, ფონდი 607, აღწერა 2, საქმე 167, ფურცელი 47.

დოკუმენტი №80. ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის წერილი საკავშირო კპ (ბ) ამიერკავკასიის სამხარეო კომიტეტს საქართველოს სსრ ბორჩალოს მაზრასა და სომხეთის სსრ ლორე-ბამბაკის მაზრას შორის სასაზღვრო დავის თაობაზე.
1929 წლის 16 სექტემბერი

В ЗАККРАЙКОМ ВКП/б/

В целях, быстрейшего разрешения споров по вопросам установления административно-хозяйственных границ между различными уездами различных республик ЗКК ВКП/б/ была выделена специальная Комиссия в составе Председателей Совнаркомов – АССР, ССРГ и ССРА.

При рассмотрении спора между Борчалинским и Лори-Бамбакским уездами выше комиссия утвердила соглашение, состоявшееся между Наркомземами ССРГ и ССРА т.т. Джугели и Ерзинкяном 10 августа 1928 г.

В силу этого соглашения сел. Ахкерпи, Чанахчи и Брдадзор, ранее находившиеся в пределах Грузии, передавались Армении. Это соглашение Наркомземов т.т. Джугели и Ерзинкяна получило дальнейшую санкцию и со стороны ЗКК ВКП/б/ и со стороны Президиума ЗакЦИК-а на заседании последнего 18 февраля 1929 г.

Тогда же Президиум ЗакЦИК-а по директиве ЗКК ВКП/б/ было признано, что все решения Президиума Зак ЦИК-а по земельным и лесным спорам являются окончательными. Помимо того, в решении ЗакЦИК-а от 18 февраля с.г. было указано и на то, что, поскольку все решения вынесены согласно единогласного решения специально на то уполномоченных ответственных представителей заинтересованных сторон, во главе с Председателями Совнаркомов и ЦИК-ов АССР, ССРА и ССРГ. не должны приниматься к рассмотрению никакие заявления о пересмотре постановлений Президиума ЗакЦИК-а, равно ходатайства о новом рассмотрении уже разрешенных споров.

Ныне ГрузЦИК, вопреки указанного выше постановления Президиума ЗакЦИК-а от 18 февраля с.г., основанного на директиве ЗКК ВКП/б/, просит о пересмотре решения по вопросу об административно-хозяйственной границе Борчалинского и Лори-Бамбакского уезда в том смысле, чтобы селения Ахкерпи, Чанахчи и Брдадзор были бы оставлены в пределах Грузии. Ходатайство свое ГрузЦИК мотивирует тем, что указанные выше селения по своему географическому положению имеют тяготение к Борчалинскому уезду, будучи тесно связаны с последними в экономическом и культурном отношениях и отрезаны от Армении Лок-Ляльварским хребтом, не дающим гражданам указанных выше селений возможности сообщаться с Арменией в зимнее время.

Ставя об изложенном ЗКК ВКП/б/ в известность, прошу дачи соответствующих директив.

ЗакЦИК

16 сентября 1929 г.
№133/с

სეაუიცა, ფონდი 607, აღწერა 1, საქმე 167, ფურცელი 49.

დოკუმენტი №81. სოფლების ჩანახჩის, ახკერპისა და ბრდადზორის ადმინისტრაციული დაქვემდებარების საკითხის გადაწყვეტის მიზნით ამიერკავკასიის სფსრ მიწათმოქმედების სახალხო კომისარიატის მიერ შექმნილი კომისიის სხდომის ოქმი.
1933 წლის 12 მაისი

ПРОТОКОЛ

Комиссии по вопросу разрешения порядка административного подчинения сел.Чанахчи, Ахкерпи и Брдадзор

от 12/V-1933 г.

Присуствовали:

Председатель Комиссии пред. ЗНКЗ т. *Кахраманов*

Члены: предст ЗНКЗ –Чалов, НКЗ Армении – Зав. ранво Аллаверского района т. *Казарян*, предств. Борчалинского района секретарь райкома т. *Зеналов*

По постановлению ЗакЦИК от 2/IX-29 г. проведенная в натуре между Аллавердинским и Борчалинским районами граница отрезала села Чанахчи, Ахкерпи и Брдадзор ССРА. По вопросу означенных селений установлено, что как со дня постановления ЗакЦИК об установлении границы между ССРГ и ССРА, так и ранее эти селения административно подчинялись и подчиняются в настоящее время Борчалинскому району. Фактическое земле-пользование указанных выше сел расположеном в строгом соответствии установленной ЗакЦИК-ом границей от 2/IX.29 г. т.е. расположено исключительно на территории Армении.

Несмотря на то, что по постановлению ЗакЦИК сел. Ахкерпи, Чанахчи и Брдадзор отошли Армении, НКЗ Армении последнего времени не ставит вопроса о передаче означенных сел Правительству ССРА.

По произведенному опросу граждан указанных сел выяснилось, что последние в силу ряда неудобств сообщения с Аллавердским районом в большинстве своем подчинением в административном отношении Борчалинскому району.

На основании изложенного, Комиссия считает необходимым изменить существубщую границу между ССРА и ССРГ таким образом, чтобы фактическое землепользование сел.Чанахчи, Ахкерпи и Брдадзор отошли ССРГ.

1. Имея ввиду крайне неудобное сообщение с Аллавердийского района (переход через перевал или на лошади) и учитывая желание крестьян, необходимо административное подчинение и руководство оставить за Борчалинским районом.

2. Пользоание лесными полянами необходимо оставить за означенными селами на правах аренды, для сего Караклийское лесничество закрепить лесные поляны за гр. указанных сел, которые пользуются ими до настоящего времени.

3. Председатель НКЗ Армении т. Казарян возражает против заключения Комиссии об изменении границы, настаивая на передаче сел. Ахкерпи, Чанахчи и Брдадзор ССРА.

Председатель комиссии ***Кахраманов***
Члены: ***Казарян***
Павлов
Завалов

სეაუცა. ფონდი 660, აღწერა 1, საქმე 3398, ფურცლები 30-31.

დოკუმენტი №82 საქართველოს სსრ ბორჩალოს რაიონსა და სომხეთის სსრ ალავერდის რაიონს შორის მიწით სარგებლობის საკითხის გადაწყვეტის მიზნით ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის მიერ შექმნილი კომისიის მოხსენებითი ბარათი ამიერკავკასიის სფსრ ცაკს.
1933 წლის 15 მაისი

ЗАКАВКАЗСКИЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ

Докладная записка

Штамп: 16/V-1933 г., №43 А

На основании постановления ЗакЦИК от 4/V с.г. об образовании Комиссии для урегулирования вопросов землепользования административного подчинения между Борчалинским и Аллавердским районами, образованная комиссия под председательством члена Коллегии Зак.Наркомзема тов. Кахраманова с участием представителей Наркомзема Грузии, Армении, Борчалинского и Алавердского районов и Садахлинского Совета 11/V – с.г. приступила на месте к разрешению возникшего спора.

Установленная Зак.ЦИК-ом 2/IX-29г. граница между ССРА и ССРГ по подлинным планшетам в масштабе 200 в дюйме и выкопировке с верстковки, по сохранившимся на месте курганам и другим признакам в натуре, не спорную часть была восстановлена.

В результате выяснилось, что заявленный спор жителями Армении о якобы захвате сел. Садахло земель расположенных на территории Армении, не соответствует действительности. Фактическое землепользование с. Садахло располагается в строгом соответствии, с установленными границами от 2/IX-29 года и никакого захвата земель, находящихся на территории Армении не обнаружено. Поэтому комиссия считает заявление спорным, гр. Армении не правильным и вопрос в этой части исчерпанным (прилагается протокол Комиссии от 11/V-33 г.)

По вопросу административного подчинения с. Чанахчи, Ахкерпи и Брдадзор Борчалийскому району, выяснилось, что с проведением установленной Зак.ЦИК-ом 2/IX-29г. границы между ССРА и ССРГ, указанные выше села отошли Армении.

До проведения в жизнь границы от 2/IX указанные села административно подчинялись Грузии и пользовались лесными полянами как сенокосами и частью распахивали. В силу того, что сообщение между Аллавердским районом почти отрезано перевалом, через который проходит тропа только для вьючной лошади, жители этих селений административно остались в подчинении Борчалинского района. Опретского с/совета, хотя их фактическое землепользование расположено исключительно на территории Армении. Плановые задания и обслуживания МТС, производится так-же со стороны Борчалинского района, т.к. обслуживание со стороны Аллавердского района не возможно по указанным выше причинам, а кроме того в Аллавердском р-не вовсе отсуствует МТС. Поэтому, экономически селения Ахкерпи, Чанахчи и Брдадзор связаны, и естественно-историческия условия диктуют быть связанными, с Борчалинским районом

При обследовании указанных селений, жители последних так-же заявили о необходимости подчиняться административно Борчалинскому району, хотя состав населения армяне.

По этому вопросу никаких разногласий между этими жителями, Борчалинский район и Правительством Армении до настоящего времени не возникло. В отношении же использования лесными полянами, систематически наблюдаются споры.

По постановлению ЗакЦИК-а от 2/IX-29 г. придавая лесу исключительно защитный характер и регулирующий правильный режим воды, последний отошел Армении и находится в пользовании Караклисского лесничества. Лесные поляна ранее находились в пользовании прилегающих сел, которые являются единственным источником снабжения МТФ кормами. Пользовались ими указанные села и со дня проведения в натуру границы, платя арендную плату лесничеству с 1924 г.

За последнее время Караклисское лесничество стало препятствовать использованию лесных полян. В текущем же году, Караклисское лесничество вовсе запретило прилегающим селам пользоваться лесными полянами, предлагая вывести весь рогатый скот из зимовников, прибегая к вооруженной силе через своих объездчиков.

Принимая во внимание, что лишение прилегающих сел сенокосных полян Караклисского лесничества, которыми они пользовались и пользуются в настоящее время, вызывает гибель рогатого скота, а так-же имея в виду, экономические и естественно-исторические условия и желания крестьян; комиссия находит наиболее целесообразным административное руководство над указанными селами, оставить за Борчалинским районом. Для прекращения же возникающих и могущих возникнуть споров в силу того, что фактическое землепользование находится на территории Армении, необходимо:

1. Изменить республиканскую границу таким образом, чтобы фактическое землепользование с.Чанахчи, Ахкерпи и Брдадзор отошло территории Грузии.

2. Для прекращения ежегодно возникающих спорах о лесных полях, необходимо вынести постановление о передаче этих последних в долгосрочное арендное пользование, прилегающим селам, которые продолжают ими пользоваться и до настоящего времени, но с большим препятствиями (прилагается протокол от 12/V-33 г.)

Пред. комиссии

15.V.1933 г.

სეაუიცა, ფონდი 607, აღწერა 1, საქმე 3341, ფურცლები 18-19.

დოკუმენტი №83. სრულიად სომხეთის ცაკის 1933 წლის 2 აგვისტოს №21/77 დადგენილება სომხეთის სსრ ალავერდის რაიონსა და საქართველოს სსრ ბორჩალოს რაიონის სასაზღვრო სოფლების (ჩანახჩის, ახკერპის, ბრდადზორის) მიწებით სარგებლობის წესის შესახებ ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის დადგენილების მოწონების თაობაზე.
1933 წლის 2 აგვისტო

СОВЕТСКАЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ РЕСПУБЛИКА АРМЕНИИ

Выписка из протокола №21/77 постановления президиума ЦИК ССРА от 2 августа 1933 г.

СЛУШАЛИ:

Об-уточнении вопросов землепользования и административного подчинения между Аллавердским и Борчалинскими районами.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Одобрить заключение специальной Комиссии ЗакЦИК и передать состоящие в фактическом пользовании подлежащих присоединению к ССР Грузии сел – Ченахчи, Ахкерпи, Брдадзора земельные участки последним в долгосрочное арендное пользование.

2. Предложить уполномоченному Наркомлеса в ССРА принять участие в работе по установлению пограничной линии на месте, обеспечить лесному хозяйству единство.

Секретарь ЦИК ССРА *Даштоян*

სეაუიცა, ფონდი 660, აღწერა 1, საქმე 3341, ფურცელი 25.

დოკუმენტი №84. ამონაწერი საქართველოს სსრ ბორჩალოს რაიონსა და სომხეთის სსრ ალავერდის რაიონს შორის ადმინისტრაციულ-ტერიტორიული გამიჯვნის თაობაზე ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის მცირე პრეზიდიუმის 1934 წლის 13 თებერვლის სხდომის №90 ოქმიდან.
1934 წლის 13 თებერვალი

ЗСФСР

Кому: ЗакСНК, ЗакНКЗему, ЦИК ССРГ, ЦИК ССРА

Выписка
протокола Заседания малого президиума ЗакЦИК-а, №90, от 13 февраля 1934 год.

СЛУШАЛИ:

8. Об урегулировании административно-территориального разграничения между Борчалинским (ССРГ) и Аллавердским (ССРА) районами.

Дело № 02173504-90/8.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Предложение Комиссии по вопросу об административно – территориальном разграничении между Борчалинским (ССРГ) и Аллавердским (ССРА) районами, получившее одобрение заинтересованных ЦИК ССРГ и ЦИК ССРА, утвердить.

2. В связи с указанным: а) Признать необходимым передать в состав ССР Грузии селения Ахкерпи, Брдадзор и Чанахчи в существующих административно-территориальных их границах; б) Изменить республиканскую границу между Борчалинским (ССРГ) и Аллавердским (ССРА) районами в соответствии с п. „а"; в) представить жителям указанных селений право дальнейшего пользования прилегающим лесным массивам на территории ССР Армении на началах долгосрочной аренды и г) поручить Наркомзему ЗСФСР принять меры по практическому проведению в жизнь настоящего постановления.

3. Предложить СНК ЗСФСР обеспечить расходы, связанные с проведением в жизнь настоящего постановления, по смете представленной Наркомземом ЗСФСР.

Секретарь ЗакЦИК *С. Тодрия*

верно:

16 февраля 1934 г.

г.Тифлис

სეაუცა, ფონდი 660, აღწერა 1, საქმე 4361, ფურცელი 13.

დოკუმენტი №85. ამონაწერი საქართველოს სსრ ბორჩალოს რაიონსა და სომხეთის სსრ ალავერდის რაიონს შორის ადმინისტრაციულ-ტერიტორიული გამიჯვნის თაობაზე სრულიად საქართველოს ცაკის 1934 წლის 2 მარტის სხდომის №4 ოქმიდან.

1934 წლის 2 მარტი

В ЗакЦИК

ВЫПИСКА
ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЕ ПРЕЗИДИУМА ГрузЦИК

№72.22.1
1934 г. марта 2 №4

СЛУШАЛИ:
5.Об административно-территориальном разграничении Борчалинским /ССРГ/ и Аллавердским/ССРА/ районами.
Доклад т. ***Е. Барамидзе***
Дело №72.22.1

ПОСТАНОВИЛИ:
В соответствии с постановлением президиума ЦИК ЗСФСР от 13 февраля 1934 г. (пр. №90 п.8), переданные в состав ССР Грузии селения Ахкерпи, Бардадзор и Чанахчи (ССРА) присоединить к Борчалинскому району и распределить между Опретским и Хожорнийским сельсоветами этого района следующим образом: селения Чанахчи и Ахкерпи ввести в Опретский сельсовет, а сел. Брдадзор Хожорнийский сельсовет.

Председатель Всегрузинского центрального исполнительного комитета ***Ф. Махарадзе***
Секретарь Всегрузинск. центральн. исполнт. комитета ***Т. Жгенти***

სეაუიცა, ფონდი 660, აღწერა 1, საქმე 3398, ფურცელი 41.

დოკუმენტი №86. ამიერკავკასიის სფსრ მიწათმოქმედების სახალხო კომისარიატის 1934 წლის 16 აპრილის №184 დადგენილება სომხეთის სსრ ალავერდის რაიონსა და საქართველოს სსრ ბორჩალოს რაიონს შორის საზღვრის ცვლილებების თაობაზე.
1934 წლის 16 აპრილი

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е №184

Зак. Наркомзема от 16-го Апреля 1934 года.
Изменении границ между Аллавердским и Борчалинским районами

В связи с решением ЗакЦИК от 13/II-34г. об изменении границы между Борчалинским и Аллавердским районами, Закнаркомзем предлагает:

1. Наркомзему Грузии и Армении выделить по одному землеустроителю для нанесения на план фактического землепользования сел Ахкерпи, Брдадзор и Чанахчи. Срок съемочных работ определить с 20/IV по 5/V- с/г.

2. Для проектирования границы между Борчалинским и Аллавердским районами и перенесения её в натуре образованную комиссию под председательством тов. Яшвили в состае:
От ЗНКЗ-ема тов.Павлова и представителей Армнаркомзема, Грузнаркомзема, Борчалинского района и Аллавердского района.

Срок работ комиссии определить с 5/V по 20/V-с/г.

Зам. НаркомЗема ЗСФСР ***Ниорадзе***

სეაუიცა, ფონდი 660, აღწერა 1, საქმე 3398, ფურცელი 44.

დოკუმენტი №87. ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის კომისიის აქტი სოფელ ახკერპსა და სოფელ სადახლოს შორის საზღვრის დადგენის თაობაზე.
1934 წლის 15 აგვისტო

АКТ

1934 г. августа 15 дня, сел. Ахкерпи. Комиссия Зак.ЦИК-а под председательсвом т. Шавердова А. в составе представителей со стороны Зак. НКЗема т. Гукасова, Арм. Наркомзема т. Акопджаняна, Груз.НКЗема т. Метревели, Борчалинского РИК-а т. Юсубова. Уполнаркомлеса в ССРА т. Цовиняна, Лесовода Садахлинского УЧЛТС т. Мартиросяна. Председателя Опретского с/с т. Устабашева, председателя колхоза им. Фрунзе в с. Ахкерпы – т. Карапетяна _ сего числа, согласно постановления ЗакЦИК-а от 13 февраля о передаче сел Ахкерпы Борчалинскому району ССР Грузии установили границу между фактическим землепользованием с. Ахкерпи и Садахлинским УЧЛИХ, начиная от кургана под:

62 15 30 0 на хребте, откуда смежность по вели все по 42 13 8 2

опушке лесов через курганы под:

1) 15 -6-8/12-4242-6 2)14-50-0/12-47-2 3)под 14-25-6/12-48-0 4) 14-45-0/12-40-0
5) под 14-28-0/12-43-0 6) 14-26-0/12-38-0 7) 14-33-2/12-24-6 8) 14-13-0/ 12-41-4
9) 14-7-4 /12 -28-0 до кургана под 14-45-2/ 12-46-0 у оврага Худжаб далее граница пошла вверх по речке Ахкерпы джур до кургана под 12-53-6/ 11-53-4 на речке, далее прямой линией до кургана под 12-40-0/11-62-0 у дороги и далее также по опушке леса через курганы под 1) 12-22-0/ 12-15-6 2) 12-49-2/ 12-7-0 3) под 12-22-0/ 12-35-8 4) 12-53-2/ 12-49-4
5) под 12-40-8/12-59-6 6) 12-44-0/12-4-4 7) под 12-35-0 /13-9-0 8) 12-55-8/13-23-4 до кургана под 13-16-6/14-7-0, где и закончилась описанная граница, которая одновременно служит адм. хоз. границей между Борчалинским районом ССР Грузии и Аллавердийским районом ССРА. Вне описанных границ остается в пределах леса пахотный (надельный) участок колхоза им.Фрунзе под названием „Ато“ и „Гомер“.

Далее на основании того же постановления ЗакЦИК-а об удовлетворении колхоза им. Фрунзе лесным и полянами, руководствуясь постановлением СНК СССР от _____ комиссия решила отвести колхозу им. Фрунзе сел. Ахкерпы в безвозмездное долгосрочное пользование полями: 1. „Чри-тота“ _ площ. в...га, 2. „Худжабина“ – площ. в ... га и следующие мелкие поляны: 3. Худжаб, 4. Геджи-чала, 5. Давган-чала, 6. Гаммут-чала, 7. Дилинка, 8. Гиатек, 9. Гилян-куруг, 10. Полян-токян, установил порядок пользования согласно ст.ст.6,7 и 8 инструкция Зак.СНК от 19/VI-34 г., устанавливаемый Аллавердским РИК-ом совместно с Садахлинским УЧЛИХ.

Председатель	*Шавердов*
Зак. НКЗем	*Гукасов*
Арм. НКЗем	*Акопджанян*
Груз. НКЗем.	*Метревели*
Члены: Борч. РИК	*Юсубов*
Уполнаркомзем	*Цовинян*
Лесовод Садахлинск. УЧЛИХ	*Мартиросян*
Предс.Опретского с/с	*Устабашев*
Предс.колхоза им.Фрунзе	*Карапетян*

სეაუიცა, ფონდი 660, აღწერა 1, საქმე 3398, ფურცელი 53.

დოკუმენტი №88. საქართველოს სსრ ბორჩალოს რაიონის აღმასრულებელი კომიტეტის თავმჯდომარის მოხსენება სრულიად საქართველოს ცაკის თავმჯდომარეს ფილიპე მახარაძეს სრულიად საქართველოს ცაკის პრეზიდიუმის 1934 წლის 26 აგვისტოს დადგენილების შესრულების მიმდინარეობის თაობაზე.

1934 წლის 8 ოქტომბრის შემდეგ

Секретно
Срочно

Председателю Всегрузинского Центрального
Исполнительного Комитета ССР Грузии
Тов. Махарадзе

Сообщаю, что на основании постановления Президиума ВЦИК-а ССР Грузии от 26 августа 34 г., о ряде мероприятий по улучшению работы в Опретском сельсовете, как то: - разукрепления Опретского сельсовета, школьном строительстве, агрообслуживания, постройка ГЭС в с. Ахкерпи и проведение дорог в порядок; -нами были приняты соответсвующие меры к осуществлению заданий, возложенных постановлением ЦИК-а ССР Грузии и проверен в жизнь нижеследующие мероприятия:

1. Ахкерпи выделен в самостоятельный сельсовет с момента получения выписки постановления (постановление президиума РИК-а о выделении Ахкерпинского сельсовета прилагается).

2. Построена школа в селении Ахкерпи и производится ремонт школы в сел. Ходжорны средствами РИК-а и сельсовета.

3. Выделен специальный зоотехник для вновь выделенного Ахкерпинского сельсовета (как животноводческий район).

4. Заканчивается строительство гидро-станции в с. Ахкерпи, со сроком к песку в средних числах июня месяца с.г.

5. Проводится телефонная связь в Ахкерпи.

6. Проведена дорога от Ахкерпи к основной дороге.

Помощи от центральных организаций в проведении мероприятий, указанных в постановлении ЦИК-а нами не получено, за исключением ящиков стекол от НКП-роса.

Чтоже касается ответа на запрос, то задержка его объясняется тем что Зав.Спецотделом тов.Паревым не был РИК и лично я поставлен в известность об этих отношениях, за что (другие преступления по должности) от снят и передан Суду.

Председатель РИК-а ***Велибеков***

[1934 წლის 8 ოქტომბრის შემდეგ]

საქართველოს ეროვნული არქივის ბოლნისის ადგილობრივი არქივი, ფონდი 6, აღწერა 1, საქმე 2, ფურცლები 11-13.

დოკუმენტი №89. ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის მცირე პრეზიდიუმის 1935 წლის 19 მარტის №2 დადგენილება საქართველოს სსრ ბორჩალოს რაიონსა და სომხეთის სსრ ალავერდის რაიონს შორის საზღვრის დადგენის თაობაზე.
1935 წლის 19 მარტი

Кому: ЗАКНАРКОМЗЕМ, ЦИК ССРА, ЦИК ССРГ, НАРКОМЗЕМ ССРА, НАРКОМЗЕМ ССРГ, АЛЛАВЕРДИЙСКИЙ РИК, БОРЧАЛИНСКИЯ РИК, Зак.СНК

Выписка
из протокола Заседания малого Президиума ЗакЦИК-а
19/III-35г. №2

СЛУШАЛИ:

Об утверждении актов комиссии Президиума ЗакЦИК-а по установлению новых границ между Борчалинским ССРГ и Алавердийским районами ССРА.
Дело № 02173504-2/3.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Акты комиссии Президиума Зак ЦИК под председательством тов.А.Шавердова от 14,15 и 16 августа 1934 года по установлению на месте границ между Борчалинским – ССРГ и Алавердским ССРА районами и по отводу селам: **Чанахчи, Ахкерпы и Брдадзор** лесных полян – **утвердить.**

2. Предложить Правительству ССРА обеспечить беспрепятственное пользование перешедшими в состав ССР Грузии названными селами, прилегающими к ним на территории ССРА лесными полянами, поименованными в означенных выше актах.

Секретарь ЗАКЦИК *С. Тодрия*

სეაუიცა, ფონდი 660, აღწერა 1, საქმე 3398, ფურცელი 50.

დოკუმენტი №90. ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის მცირე პრეზიდიუმის დადგენილება საქართველოს სსრ ბორჩალოს რაიონსა და სომხეთის სსრ ლორე-ბამბაკის რაიონს შორის დადგენილი საზღვრის ნაწილობრივი გადასინჯვის თაობაზე.
1935 წლის 19 მარტი

Кому:

Закнаркомзем ЦИК СРР А, ЦИК ССРГ, Наркомзем ССРА, Наркомзем ССРГ, Аллавердский Рик, Борчалинский РИК, ЗакСНК

Выписка

из протокола заседания малого президиума Зак.ЦИК-а

№2 от 19 марта 1935 год

ამონაწერი

ოქმიდან ა/კ ცაკ-ის პრეზიდიუმის სხდომისა

23 марта 1935 г
Тифлис – Дворец
26/III Т. Павлову

Слушали:

4. О частичном изменении границ между Борчалинским – ССРГ и Аллавердским – ССРА районами.
Дело № 02173504-2/4.

Постановили:

Утвердить в следующем виде:

"В частичное изменение постановления Президиума ЗакЦИК от 2 сентября 1929 г. "О земельных и лесных спорах между Борчалинским – ССРГ и Лори-Бамбакским – ССРА уездами" установить границу между Борчалинским – ССРГ и Аллавердским – ССРА районами в следующем виде:

Начиная от кургана $\frac{62^0 13'16''\cdot 0}{41^0 14'7''\cdot 0}$ граница идет: по опушке леса через курганы под: $\frac{62^0 12'55''\cdot 8}{41^0 13'23''\cdot 4}$, $\frac{62^0 12'35''}{41^0 13'9''\cdot 0}$, $\frac{62^0 12'44''\cdot 0}{41^0 13'4''\cdot 4}$, $\frac{62^0 12'40''\cdot 8}{41^0 12'59''\cdot 0}$, $\frac{62^0 12'53''\cdot 2}{41^0 12'49''\cdot 4}$, $\frac{62^0 12'22''\cdot 0}{41^0 12'35''\cdot 8}$, $\frac{62^0 12'49''\cdot 2}{41^0 12'7''\cdot 0}$, $\frac{62^0 12'22''\cdot 0}{41^0 12'15''\cdot 6}$, $\frac{62^0 12'40''\cdot 0}{41^0 11'52''\cdot 0}$, $\frac{62^0 12'53''\cdot 6}{41^0 11'53''\cdot 4}$ на берегу речки "Ахкерпи-джур", откуда по этой речке до кургана под $\frac{62^0 13'45''\cdot 2}{41^0 12'46''\cdot 0}$, далее снова по опушке веса через курганы под: $\frac{62^0 14'7''\cdot 4}{41^0 12'28''\cdot 0}$, $\frac{62^0 14'13''\cdot 0}{41^0 12'41''\cdot 4}$, $\frac{62^0 14'33''\cdot 2}{41^0 12'24''\cdot 6}$, $\frac{62^0 14'26''\cdot 0}{41^0 12'38''\cdot 0}$, $\frac{62^0 14'45''\cdot 2}{41^0 12'40''\cdot 0}$, $\frac{62^0 14'25''\cdot 6}{41^0 12'48''\cdot 0}$, $\frac{62^0 14'50''\cdot 0}{41^0 12'47''\cdot 2}$, $\frac{62^0 15'6''\cdot 8}{41^0 12'49''\cdot 6}$, $\frac{62^0 15'30''\cdot 0}{41^0 13'8''\cdot 2}$ до кургана под: $\frac{62^0 15'46''\cdot 7}{41^0 13'4''\cdot 0}$ у смежности земель с. с. Ахкерпи и Чанахчи; от последнего кургана прямыми линиями через курган под $\frac{62^0 15'39''\cdot 0}{41^0 12'52''\cdot 8}$ до кургана под $\frac{62^0 15'59''\cdot 2}{41^0 12'52''\cdot 8}$ на берегу речки "Шулавери-джур", далее по речке до кургана под $\frac{62^0 16'7''\cdot 0}{41^0 13'53''\cdot 6}$ оттуда прямыми линиями через курганы под: $\frac{62^0 16'18''\cdot 4}{41^0 13'52''\cdot 8}$, $\frac{62^0 16'25''\cdot 5}{41^0 13'56''\cdot 9}$ до старого кургана под: $\frac{62^0 16'34''\cdot 3}{41^0 13'52''\cdot 6}$ откуда до кургана под $\frac{62^0 16'41''\cdot 0}{41^0 14'39''\cdot 0}$, поставленного на левом берегу р.

Шулавер-чай. Далее без изменения до кургана $\frac{62^0\,23'17\cdot 6}{41^0 13'20''\cdot 8}$ от последнего через курганы под: $\frac{62^0\,23'22''\cdot 2}{41^0 13'9''\cdot 6}$, $\frac{62^0\,23'9''\cdot 0}{41^0 13'2''\cdot 2}$, $\frac{62^0\,23'9''\cdot 6}{41^0 12'58''\cdot 8}$, $\frac{62^0\,23'16''\cdot 6}{41^0 12'56''\cdot 0}$, $\frac{62^0\,23'22''\cdot 0}{41^0 12'52''\cdot 0}$, $\frac{62^0\,23'11''\cdot 0}{41^0 12'38''\cdot 6}$, $\frac{62^0\,23'22''\cdot 6}{41^0 12'31''\cdot 6}$, $\frac{62^0\,23'15''\cdot 0}{41^0 12'26''\cdot 0}$, $\frac{62^0\,23'28''\cdot 8}{41^0 12'15''\cdot 6}$, $\frac{62^0\,23'48''\cdot 0}{41^0 12'20''\cdot 0}$, $\frac{62^0\,23'51''\cdot 6}{41^0 12'37''\cdot 8}$, $\frac{62^0\,24'4''\cdot 0}{41^0 12'47''\cdot 2}$, $\frac{62^0\,24'10''\cdot 0}{41^0 12'47''\cdot 6}$, $\frac{62^0\,24'6''\cdot 0}{41^0 12'53''\cdot 2}$, $\frac{62^0\,24'6''\cdot 4}{41^0 12'55''\cdot 2}$, $\frac{62^0\,24'8''\cdot 8}{41^0 12'53''\cdot 2}$, $\frac{62^0\,24'11''\cdot 8}{41^0 12'54''\cdot 8}$, $\frac{62^0\,24'12''\cdot 0}{41^0 12'56''\cdot 6}$, $\frac{62^0\,24'19''\cdot 5}{41^0 12'58''\cdot 4}$, $\frac{62^0\,24'26''\cdot 6}{41^0 12'57''\cdot 1}$, $\frac{62^0\,24'28''\cdot 2}{41^0 12'55''\cdot 0}$, $\frac{62^0\,24'45''\cdot 6}{41^0 13'18''\cdot 8}$, $\frac{62^0\,25'3''\cdot 0}{41^0 13'23''\cdot 5}$, $\frac{62^0\,25'33''\cdot 3}{41^0 13'27''\cdot 5}$ идет до старого кургана под: $\frac{62^0\,25'42''\cdot 4}{41^0 13'26''\cdot 3}$ отсюда дальше без изменения".

Секретарь ЗакЦИК *С.Тодрия*

სეაუიცა, ფონდი 660, აღწერა 1, საქმე 3398, ფურცლები 51-51.

დოკუმენტი №91. **სრულიად საქართველოს ცაკის წერილი ბორჩალოს რაიონის აღმასრულებელი კომიტეტის თავმჯდომარეს სრულიად საქართველოს ცაკის 1934 წლის 23 აგვისტოს დადგენილების შეუსრულებლობის თაობაზე.**

1935 წლის 28 აპრილი

1935 г. апреля 28, №12.154

Всегрузинский Центральный Исполнительный Комитет

Председателю Борчалинского Райсполкома
Тов. Велибекову

гор. Сарван

Несмотря на постановление Президиума ЦИК-а ССРГ от 26 августа -34 г. о ряде мероприятий по улучшению работ в Борчалинском районе, в области: разукрепления Опретского сельсовета, школьном строительстве, агрообслуживания в сел.Чанахчи и Ахкерпи – постройки ГЭС в сел. Ахкерпи и приведение в порядок дорог в особенности между названными селами и сел. Помбах-до настоящего времени от Вас не поступило никакого сообщения об исполнении вышеуказанного постановления.

Постановление Президиума ЦИК-а ССРГ по этим вопросам было Вам направлено при № 21, 24, 17 от 2 сентября 1934 г. Не получая от Вас ответа, 22 сентября того же года Вам было послано телеграфное напоминание с предложением немедленно донести ЦИК–у Грузии о выполнении вышеуказанного постановления.

22 февраля-35 г. было вторично предложено донести результат выполнения пересланного Вам постановления.

Наконец 14 марта этого года в 3-й раз было направлено напоминание по этому вопросу и от Вас никакого ответа не последовало.

Президиум ЦИК-а ССРГ было дано распоряжение НКП росу НКТяжпрому Снабс быту, об-ству Соцкультуры и др. организациям о выделении соответствующего стройматериала и средств для Вашего района.

С целью проверки распоряжения ЦИК-а ССРГ со стороны вышеуказанных Наркоматов и организаций, ЦИК ССРГ и запросил Вас о выполнении Постановления Президиума ЦИК-а от 26 августа 1934 г., дабы этим установить, что конкретно проделано Наркомами, организациями и Вами.

Несмотря на напоминания Вы не только не донесли ЦИК-у, что Вами проделано, но даже не выслали приемщика на предмет приемки, выделенного стекла.

Наркомпросом для школьного строительства в сел. Ходжорны.

Все это указывается на ненормальное и безответственное отношение с Вашей стороны к Постановлению Президиума ЦИК-а ССРГ, ничем не оправдаемым.

В связи с этим предлагаю немедленно донести ЦИК-у ССРГ о реализации постановления Президиума ЦИК-а ССРГ от 26 августа 1934 г.

Что-же касается несвоевременного выполнения постановления ЦИК-а ССРГ и недонесения ЦИК-у ССРГ по реализации постановления с вашей стороны, то вопрос этот будет рассмотрен особо на Президиуме.

Председатель ЦИК ССРГ ***Ф. Махарадзе***

საქართველოს ეროვნული არქივის ბოლნისის ადგილობრივი არქივი, ფონდი 6, აღწერა 1, საქმე 2, ფურცლები 11-13.

დოკუმენტი №92. **საქართველოს სსრ ბორჩალოს რაიონის აღმასრულებელი კომიტეტის დადგენილება სომხეთის სსრ ალავერდის რაიონის ტერიტორიაზე მდებარე ჰუჯაბის მონასტრის საქართველოს სსრ ბორჩალოს რაიონის სოფელ ახკერპის კოლმეურნეობისათვის გადაცემის თაობაზე.**

1935 წლის 29 დეკემბერი

Выписка

Из протокола президиума Борчалинского райсполкома

от 29/XII-1935 года

Информация председателя Ахкерпинского колхоза т. Карапетяна о бывш. Хаджабском монастыре, находящегося на территории леса ССР Армении.

Президиум РИК-а Постановляет:

Бывший Ходжабский монастырь, представляющий из себя группу небольших построек и не имеющий земель под посев с/х. культур, не говоря о небольшом участке приблизительно в 2 га под огородами, находятся на расстоянии 1-го километра от селения Ахкерпи.

Степанаванский Райсполком, ликвидировав вышеуказанный монастырь, нашел нужным использовать его свиноводческий совхоз, но отсуствие земельной территории при монастыре и отдаленности его от района, побудило Степанаванский РИК отказаться от использования этого монастыря и передать его одному из колхозов - т.е. колхозу села Привольное.

Необходимо отметить, что учитывая отдаленность (20 километров расстояния) монастыря от с. Привольное, колхоз должен разрушить монастырь и использовать его как материал, ибо использовать его под свиноводческие фермы вовсе невозможно, т.к. при монастыре не имеется пахотных земель, следовательно при организации фермы возникает вопрос о прирезке им пахотных земель и использовании леса.

Однако, как первый, так и второй вариант тесно связан с большими затруднениями и невозможностями, ибо мероприятия, принятые колх. Привольное, будут направлены против интересов лесного Управления и

Ахкерпинского колхоза поскольку прирезка земель будет произведена на счет массива Ахкерпинского колхоза и это будет явно противоречить положению закреплении земель за колхозами на вечное пользование и вручению госактов в колхозах.

Кроме того, необходимо отметить, что колхоз с. Ахкерпи недостаточно обеспечен землей и по этому все лесные поляны были переданы последнему согласно его ходатайства.

Учитывая нецелесообразность передачи монастыря в распоряжение с. Привольное и имея в виду наличие всех необходимых предпосылок для рационального использования Ахкерпинским колхозом под пчеловодческую ферму, под пионерлагерь и т.п. Президиум Борчалинского РИК-а возбуждает ходатайство перед Закавказским Центральным Исполнительным Комитетом о передаче монастыря Ахкерпинскому колхозу и для разрешения этого вопроса откомандировывает в г.Тифлис в Зак.ЦИК тов. Каралетяна.

Председатель Борчалинского
Райсполкома ССР Грузии *Эминов*
Секретарь *Эфендиев*

სეაუიცა, ფონდი 607, აღწერა 1, საქმე 3341, ფურცელი 83.

დოკუმენტი №93. სრულიად საქართველოს ცაკის წერილი ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის სომხეთის სსრ ტერიტორიაზე მდებარე ჰუჯაბის მონასტრის საქართველოს სსრ ბორჩალოს რაიონის სოფელ ახკერპის კოლმეურნეობისათვის გადაცემის თაობაზე.
1936 წლის 19 იანვარი

Всегрузинский Центральный Исполнительный Комитет

Тифлис-Дворец
19 января 1936 г.
№21.11.44

В ЗакЦИК

Согласно резолюции секретаря Груз.ЦИК-а тов. Т.Жгенти представляем выписку из протокола Президиума Борчалинского РИК-а о передаче бывш. Хаджабского монастыря, находящегося на территории ССР Армении, Ахкерпинскому колхозу (Борчалинский район), просим означенный вопрос обсудить на заседании Президиума ЗакЦик-а.

Приложение: 2 л. и план

Управделом Груз.ЦИК *Надирадзе*

სეაუიცა, ფონდი 607, აღწერა 1, საქმე 3341, ფურცელი 82.

დოკუმენტი №94. ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის მცირე პრეზიდიუმის 1936 წლის 29 იანვრის დადგენილება სომხეთის სსრ ალავერდის რაიონში მდებარე ჰუჯაბის მონასტრის საქართველოს სსრ ბორჩალოს რაიონის სოფელ ახკერპის კოლმეურნეობისათვის გადაცემის შუამდგომლობასთან დაკავშირებით.
1936 წლის 29 იანვარი

Закавказская Социалистическая Федеративная Советская Республика

П Р О Т О К О Л № 1

Заседание малого президиума Закавказского центрального исполнительного комитета

от 29, января 1936 года

Председательствовал: тов. Махарадзе Ф.

Присуствовали: Секретарь ЗакЦИК – тов.Тодрия С.

Члены Президиума ЗакЦИК: т.т. Кудрявцев С., Агниашвили П.

Председатель Зак.Лин.Суда – тов. Качарава

З У Г В Ф – тов. Гай

Управляющий Делами ЗакЦИК – т. Лекишвили С.

Консультант ЗакЦик – т. Карапетян А.

С Л У Ш А Л И:

3. Ходатайство Борчалинского РИК (ССРГ) о передаче быв. Ходжабского монастыря, находившегося на территории ССР Армении, Ахкерпинскому колхозу (Борчалинский район).

Дело № 31.7.1.3

П О С Т А Н О В И Л И:

Переслать материал по указанному вопросу на рассмотрение Президиума Арм. ЦИК.

სეაუიცა, ფონდი 607, აღწერა 2, საქმე 6375, ფურცლები 1-2.

დოკუმენტი №95. სრულიად სომხეთის ცაკის 1936 წლის 13 მარტის დადგენილება სომხეთის სსრ ალავერდის რაიონის ტერიტორიაზე მდებარე პუჯაბის მონასტრის საქართველოს სსრ ბორჩალოს რაიონის სოფელ ახკერპის კოლმეურნეობისათვის გადაცემის შუამდგომლობასთან დაკავშირებით.
1936 წლის 13 მარტი

ЗакЦИК, ЦИК ССР Грузии, НКЗему ССРА, Борчалинскому РИК ССРГ, Степанаванскому РИК ССРА

от 13 марта 1936 г.

СЛУШАЛИ: О возможностей передачи бывшего Ходжабского монастыря находяшегося на територии Степанаванского района ССР Армении Ахкерпийскому колхозу Борчалинского района ССР Грузии.

п.3 протокол №1 заседания Президиума ЗакЦИК от 29-го января 1936 года, отношение НКЗема ССРА от 12 февраля 1936 года за №01-3/б и постановление Президиума Степанаванского Райсполкома от 19-го февраля 1936 года за №3 (14-2)

(дело №030)

(докл. тов. Л. Вардапетян)

ПОСТАНОВИЛИ: Передачу бывшего Ходжабскоко монастыря Ахкерпийскому колхозу Борчалинского района ССР Грузии признать нецелесообразным, так как он передав колхозу сел. Привольное под свиноводческую и пчеловодческую фермы. Эти фермы уже организовали, колхоз вложив в них определеный капитал, в весной текушего года открывает также ремонтную мастерскую для сельско-хозяйственных орудии.

СЕКРЕТАРЬ ЦИК ССРА *ВАРДАПЕТЯН*

სეუოცა, ფონდი 607, აღწერა 1, საქმე 3341, ფურცელი 85.

დოკუმენტი №96. ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის მცირე პრეზიდიუმის დადგენილება სომხეთის სსრ ალავერდის რაიონის ტერიტორიაზე მდებარე ჰუჯაბის მონასტრის საქართველოს სსრ ბორჩალოს რაიონისათვის გადაცემასთან დაკავშირებით სომხეთის სსრ ცაკის დადგენილების დაკმაყოფილების თაობაზე.
1936 წლის 25 მარტი

Закавказская Социалистическая Федеративная Советская Республика

ПРОТОКОЛ № 2

Заседание малого Президиума Закавказского Центрального Исполнительного Комитета от 25 марта 1936 года

Председательствовал - тов. ***Мартикян С.***

Присуствовали: Секретарь ЗАКЦИК - тов. ***Тодрия С.***

Члены Президиума ЗАКЦИК: т.т. ***Кудрявцев С., Агниашвили П., Ильюшин Н.Бунпат-заде Д., Еремян В.***

Член ЗАК.Лин.Суда – тов. ***Качарава***

Управляющий Делами ЗАКЦИК – тов. ***Лекишвили С.***

Консультант ЗАКЦИК – тов. ***Карапетян***

СЛУШАЛИ:

1. О передаче быв. Ходжабского монатыря, находившегося на территории Степанаванвкого района ССР Армении, – Ахкерпинскому колхоз Борчалинского района - ССР Грузии.

Дело № 31(7-2)3.

ПОСТАНОВИЛИ:

Постановлением Президиума АрмЦИК от 14 марта 1936 года вопрос о передаче указанного монастыря Ахкерпинскогму колхозу считать исчерпанным.

სეაუიცა, ფონდი 607, აღწერა 2, საქმე 6375, ფურცელი 4.

დოკუმენტი №97. ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის მცირე პრეზიდიუმის დადგენილება სომხეთის სსრ სტეფანავანის რაიონის ტერიტორიაზე მდებარე ჰუჯაბის მონასტრის საქართველოს სსრ ბორჩალოს რაიონისათვის გადაცემის თაობაზე.
1936 წლის 25 მარტი

Закавказская Социалистическая Федеративная Совесткая Республика

Протокол – № 2

Заседения Малого Президиума Закавказского Центрального Исполнительного Комитета от 25 марта 1936 года

Председательствовал – тов. Мартинян С.
Присутствовали: Секретарь ЗакЦик – тов. Тодрия С.
Члены Президиума ЗакЦИК: т. т. Кудрявцев С., Агниашвили П., Ильюшин Н., Буниат-Заде Д., Еремян В.
Член Зак. Лин. Суда – тов. Кочарава.
Управделами ЗакЦИК – тов. Лекишвили С.
Консультант ЗакЦИК – тов. Карапетян А.

Слушали:
3. О передаче быв. Ходжабского монастыря, находящегося на территории Степанаванского района – ССРАрмении, – Ахкерпинскому колхозу Борчалинского района – ССРГрузии.

Дело № 31/7/2/3.

Постановили:
Постановлением Президиума АрмЦИК от 14 марта 1936 года вопрос о передаче указанного монастыря Ахкерпинскому колхозу считать исчерпанным.

სეაუიცა, ფონდი 697, აღწერა 2, საქმე 6375, ფურცელი 4.

დოკუმენტი №98. სრულიად საქართველოს ცაკის, სრულიად აზერბაიჯანის ცაკის და სრულიად სომხეთის ცაკის, საქართველოს სსრ მიწსახკომის, აზერბაიჯანის სსრ მიწსახკომის, სომხეთის სსრ მიწსახკომის წარმომადგენელთა თათბირის გადაწყვეტილება საქართველოს, აზერბაიჯანისა და სომხეთის საზღვრების რუკაზე გრაფიკულად დატანის თაობაზე.
1938 წლის 2 თებერვლის შემდეგ

Копия 14 53
Протокол

Межреспубликанского совещания представителей ЦИК и наркомземов АзССР, Арм. ССР и Груз. ССР по вопросу уточнения графического начертания границ указанных республик на карте м-ба 1:500000.

Присутствовали: Представители ЦИК: Зав. Отделом Национальностей
Азербайджанской ССР тов. Исаханян
Арм. ССР Секретарь ЦИК тов. Галустян
Груз. ССР Инструктор т. Чарекишвили
Картограф – Метревели

Представители НКЗемов
Азербайджанской СРР Начальник Управл. Зем-ва Агалар-Заде
Арм.ССР Зам.Нач. Зем-ва тов. Акопаджанян и инструктор Григорьян
Груз. ССР Нач. Упр. Зем-ва Каркашадзе
Зам. Нач-ка Упр. Зем-ва тов. Мицкевич

Представитель МОГСК НКВД ГССР Брид. Нач. МОГСК т. Котюк
Представители 6-й Картфабрики ГУГСК НКВД СССР Начальник фабрики тов. Татулов и Технорук Камаровский

На основании рассмотрения представленных картографических метариалов совещание пришло к следующему заключению:

1. Границы Груз. ССР с Арм. ССР севернее и юго-восточнее с. Садахлед /Люксембурского р-на/ ЦИК Арм. ССР на утвержденной карте от 2/II-38 г. представил правильное начертание границы, которые целиком подтверждаются и данными ЦИК и НКЗема Груз. ССР.

2. Границы Груз. ССР и Арм. ССР между пер. Волчьи Ворота и с. Хохмели по данным представленными НКЗемом Груз.ССР подтвердились, ЦИКом Арм. ССР не учтены три сел.: 1. Ахкерни, Чанахчи и Брдадзор Аллахвердский р-н Арм. ССР и Борчалинский р-н Груз. ССР переданные из Арм. ССР в Груз. ССР в 1934 г., а ЦИК Груз. ССР графически нанесена была граница на этом участке неточно.

3. В остальном незначительные неточности начертания границ на карте 1:500000 следует отнести исключительно за счет деформации оттисков карт различных экземпляров и технически неточного нанесения данных с разных топографических материалов на карту масштаба 1:500000.

4. Представить на рассмотрение ЦИК Арм. ССР и Груз. ССР прилагаемую заверенную участниками совещания карту м. 1:500000 республиканских границ с учетом устранения имевших место неточностей графического начертания границ.

Расмотрев данные с республиканских границ между Груз. ССР и Азерб. ССР совещание сделало следующее заключение:

1. Несхождение границы АзССР с Груз. ССР севернее горы "Диди-Мта" по данным Груз. ЦИК оказалось нанесенной правильно и данными ЦИК и НКЗ АзССР подтверждается. Граница проходит по р. Алазани.

2. В остальном, незначительные неувязки в границах Груз ССР с АзССР, нанесенные по данным ЦИК Аз ССР и Груз. ССР есть главным образом результат неточного графического нанесения их, используя различные крупномасштабные материалы при нанесении на различные оттиски карты м-ба 1:500000, а также в результате деформации оттисков.

3. В результате рассмотрения материалов совещание представляет на утверждение ЦИК АзССР и Груз. ССР засвидетельствованную карту в м-бе 1:500000, с учетом устранения на ней имевших место графических неточностей /технических/ в нанесении границ.

Подписи: Исаханян, Галустян, Черекишвили, Метревели, Агалар-Заде, Акопджанян, Каркашадзе, Мицкевич, Котюк, Татулов, Комаровский, Григорян.

С подлинным верно:

и о Начальника Группы Геодезической Изученности *Хачатуров*

[1938 წლის 2 თებერვლის შემდეგ]

სეაუიცა, ფონდი 2119, აღწერა 1, საქმე 98, ფურცელი 10.

თავი მეხუთე. საქართველო-რუსეთის საზღვარი

დოკუმენტი №99. ქალაქ სოჭის მცხოვრებთა კრების რეზოლუცია სოჭის საქართველოსთან შეერთების თაობაზე.
1918 წლის 20 სექტემბერი

№195

Резолюция граждан Сочи о присоединении к Грузии

Открыто заслушав доклад представителя Грузинской Демократической Республики и члена Национальнаго Совета Е. П. Гегечкори, общественное собрание граждан Сочи, созванное по инициативе объединенного совета социалистических партий, советов рабочих депутатов, союза рабочих, гласных думы, постановило принять следующую резолюцию: 1) Единственной частью бывшего Российского Государства, где не только признан добытый кровью народа республиканский строй, но и закреплен в основных законах, является Грузинская Республика; 2) Имея своей задачей объединение разных частей России в одну мощную демократическую республику, демократия должна всемерно способствовать восстановлению народоправства; 3) Считая желательным установление правильного товарообмена с Кубанской областью, собрание тем не менее находит, что присоединение Сочинского округа к Кубани расширило бы сферу влияния военной диктатуры и лишило бы население округа всех демократических свобод; 4) Развитие жизни округа на основах фактической свободы, народовластия, проведения земельной реформы, введения демократических форм самоуправления и развития культурных форм классовой борьбы возможно лишь при условии присоединения округа к Грузинской Демократической республике. На основании изложеннаго собрание граждан Сочи высказывает пожелание, чтобы Грузинское Правительство немедленно особым декретом оформило временное присоединение Сочинского округа к Республике.

Председатель собрания ***Петр Измайлов***

Сочи, 20 сентября 1918 г.

Документы и материалы по внешней политике Закавказья и Грузии. Тифлис, 1919, стр. 390.

დოკუმენტი №100. საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის, ყუბანის სამხარეო მთავრობისა და მოხალისეთა არმიის წარმომადგენელთა შეხვედრის ჟურნალი. 1918 წლის 25 სექტემბერი

Журнал Совещания представителей Грузинской республики, Краевого Кубанскаго Правительства и Добровольческой Армии.

25 сентября 1918 года

Присутствуют:
1) Генерал Алексеев
2)Генерал Деникин
3) Шульгин
4) Степанов
5) Генерал Романовский
6) Генерал Драгомиров
7) Генерал Лукомский
8) Пр. Груз. Пр. Гегечкори
9) Пр. Груз. Пр. Мазниев
10) Пред. Куб. Прав. Быч
11) Пред. Куб. Прав. Воробьев

Алексеев. От имени Добровольческой Армии и Кубанского Правительства приветствую представителей дружественной нам Грузии в лице Е. П. Гегечкори и ген. Г. И. Мазниева. Полагаю, что переговоры о наших взаимоотношениях должны кончиться вполне успешно, ибо не может быть между нами ничего такого, что бы могло вызвать спор. И в первую голову я считаю необходимым заявить, что Добровольческая Армия никаких поползновений на самостоятельность Грузии не делает и признает ее в полной мере, и пусть знает она, что с этой стороны она вполне обеспечена.

Но коль скоро Добровольческая Армия берет на себя такое обязательство, она должна ждать и от Грузии равноценного к себе отношения. А между тем я откровенно должен сказать, что мы, русские, в Грузии нашли такое выражение враждебности, которого вовсе не ожидали и что, главное, в этих гонениях принимает участие не масса, не народ, а сами правящие круги. И в дальнейших переговорах, понятно, этот факт не может не учитываться нами, когда мы знаем, сколько переживает неприятностей русское население на Кавказе. А ведь раньше мы умели уживаться, и у нас в полках служило много офицеров-грузин. И с таким положением вещей мы примириться не можем.

Дело Вашей внутренней политики, направление Вашей ориентации нас не касается, это дело Ваше домашнее, но допускать господ немцев хозяйничать на русской земле против Добровольческой Армии и Кубани мы не можем. Почему немцы укрепляют Адлер? Это ведь оскорбительно для нас. На территории Грузии пусть их грузины допускают делать, что им угодно, а вне ее не должно быть ни одного немецкого носа. И вот, в связи с этим вопросом, встает другой, – о том, до каких пределов может простираться их деятельность. Это самый щекотливый и важный вопрос, в зависимости от разрешения которого находится разрешение и всего другого, ради чего мы собрались. И вот я получил телеграмму от одного Вашего генерала, который насадил свои власти в Туапсе и недоумевает, почему они были отменены. Теперь же втянуты и Сочи, и Адлер, и всюду там поставлены грузинские власти. Можно ли вообще говорить об этих округах, как о грузинских, когда между ними и Грузией имеется еще целый округ Абхазии? Эти округа чисто русские и входят в состав Российской территории. Что такое река Кодеска? Почему отхвачено 25 верст рукою властной, но бесправной? Потому только, что своя рука владыка? Нет, господа, так нельзя. Та граница, которая была установлена в 1905 г., должна быть сохранена, и только при этом непременном условии мы можем столковаться с Вами.

Теперь о товарообмене. Знаете, чо немцы все высасывают, как на Дону, на Украине, так и у Вас, в Грузии? А потому, если мы договоримся до чего-нибудь и станем Вам давать иные товары, мы должны иметь гарантии, что не будем подкармливать немцев. Но что мы охотно пойдем навстречу Грузии, может свидетельствовать тот факт, что еще до Вашего приезда я открыл Генералу Такайшвили кредит в 250.000 рублей для покупки хлеба и отправки его в Грузию. Значит, и раньше у нас была тенденция идти на помощь Грузии. И раз мы идем к Вам навстречу, то и Вы должны это делать. Что из себя представляет Кавказ для русских? Они ухлопали на Кавказ такие суммы, которые трудно себе представить. А во время войны было много собрано на Кавказе русского имущества, и это все русская копейка. И железные дороги, которые строились – разве каждая верста их не наша русская? И неужели все собранное на Кавказе из центра России, случайно очутившееся там, должно перейти к грузинам, армянам и татарам, несмотря на то, что это привезено из центра и собиралось трудами великорусского мужика? Но вот посмотрите на картину деятельности грузинских войск в полосе их продвижения. Реквизируются суда Черноморской дороги и некоторые из них, например, «Феофания», используются для перевозки частного груза. Реквизируются все автомобили, по всей линии обозы, склады продовольствия. Южный участок от Ново-Сенак объявлен достоянием Грузинского государства. На каком основании? На том, что своя рука владыка, что пока Вы можете распоряжаться, как хотите? Но помните, что и эти миллионы высосаны из центра России. Далее наличными деньгами взято 800 000 руб. в Сочи и 230 000 руб. в Сухуме. Конечно, был заявлен протест Правлением дороги, но к чему это приведет?

Генералу Масловскому дан бронированный поезд, но там испорчено все, что только можно испортить, и такое отношение господ грузинских офицеров – далеко не лояльное отношение.

Отметив все это, я все-таки скажу еще раз, что я и Командующий Армией, – а что касается Кубанского Правительства, оно скажет само за себя, – мы пойдем по продовольственному вопросу навстречу и для этого, по разрешению главного вопроса, учредим особый орган, который будет ведать товарообменом. Но знайте только тогда будет выпущен хоть пуд хлеба отсюда, когда изменится отношение Грузинкого Правительства к русским офицерам, ибо то, что там творится, и само принудительное выселение в высшей степени оскорбительно для нас. Что касается Продовольственного Органа, он должен будет вести строгий учет тому, что нужно для Грузии, чтобы ничего не попало немцам, которые высосали Дон, Украйну и готовы приняться за других.

Вот сделав такое вступление, я попрошу поставить следуюшие отдельные вопросы, а также прошу представителя Кубанского Правительства высказать свою точку зрения.

1) Точка зрения на самостоятельность Грузии.

2) Граница Грузии и Кубани.

3) Товарообмен.

4) Отношение к русским в Грузии.

5) Реквизиции, наложенные на чисто русское достояние. Дальнейшие вопросы могут возникнуть в процессе обсуждения, а теперь считаю этот порядок достаточно полным и прошу высказаться представителей Кубанского Правительства.

Быч. Признание самостоятельности Грузии у нас, конечно, не вызывает никаких сомнений, и мы принимаем это всецело, ибо всегда, на протяжений всей истории, у Кубани с Грузией была дружба и думаю, что эта дружба будет и впредь продолжаться. Что касается границ, то и здесь спора быть не должно. Вся Черноморская губерния до 1905 года была частью Кубани, и у нас нет никаких оснований рассматривать иначе этот вопрос теперь. Полагаю, что вся Черноморская губерния по переделу 1905 года должна войти в состав Кубани.

...

Воробьев. Я сейчас буду говорить не как представитель Кубанского Правительства, а как частное лицо. По моему, допускается в обсуждении этого вопроса ошибка, которая может вызвать в дальнейшем недоразумение. Говорится все время о Сочинском округе и не поминается о Гагринском. Что же с ним предполагают делать? Получается впечатление, что грузины считают последний как бы бесспорно своим. А между тем, это далеко не должно быть так. Весь этот округ был выстроен усилиями принца Ольденбургского и затрачено на одни только Гагры до 10 миллионов рублей при старой валюте. Да и помимо этого, во всем округе имеется только одно селение, – и то только наполовину населенное грузинами, а все капиталы, затраченные там, чисто русские. Вот

это обстоятельство нужно иметь в виду при дальнейшем суждении, и если говорить о границе Грузии, то нужно становить ее только вплоть до Абхазии, так как у нас имеются сведения, что абхазцы готовы пойти на все, лишь бы вновь войти в состав России. Правда, отмечается в последнее время желание Правительства Грузии огрузинить города, назначаются туда комиссары и пр., но этого слишком недостаточно для того, чтобы эти округа считать грузинскими. Этим на сегодня я ограничусь.

Степанов. По вопросу о границах я скажу только, – граница 1905 года захватывает в пределы Черноморской губернии и Гагры.

Документы и материалы по внешней политике Закавказья и Грузии. Тифлис, 1919, стр. 391–406.

დოკუმენტი №101. საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის საგარეო საქმეთა მინისტრის ევგენი გეგეჭკორის პირდაპირი მავთულით საუბრიდან საბჭოთა რუსეთის საგარეო საქმეთა სახალხო კომისართან გიორგი ჩიჩერინთან საქართველო-რუსეთის საზღვრის თაობაზე.
1920 წლის 29 აპრილი

Москва. Народному комиссару по иностранным делам Чичерину

С удовлетворением Правительство Республики Грузии ознакомилось с Вашим заявлением, что «Советское Правительство ни в малейшей мере не желает войны с Грузией и отнюдь не намерено силой вторгнуться в ее пределы». К сожалению это категорическое заверение Центрального Правительства Советской Власти находится в явном противоречии с целым рядом определенно враждебных выступлений против Грузии со стороны представителей Советской Власти во Владикавказе и Баку, как то: отряд советских войск при орудиях перешел через Рокский перевал границу Грузии и вторгся в Горийский уезд Тифлисской губернии; заняв Баку Советские войска начали с того, что арестовали Грузинскую миссию, прервали железнодорожное сообщение и захватили принадлежащие Грузии паровозы и подвижной состав. Во избежание в будущем инцидентов перехода советскими частями нашей границы и в ответ на Ваш запрос считаем необходимым довести до Вашего сведения, что северная граница Республики Грузия начинается от Черного моря, идет по реке Мехадырь, далее от истоков Мехадыра по прямой линии направляется на север до Кавказского хребта. Дальше по хребту со включением Кассарского ущелья; от Кассарского ущелья по водораздельной линии Кавказского хребта до Дарьяльского ущелья и в нем проходит через точку в двух верстах впереди Александровского моста через реку Терек...

გურამ შარაძე, გიორგი შარაძე. ისტორიული რელიკვიების დაბრუნება. 1918-1921. თბილისი, 2001, გვ. 123.

დოკუმენტი №102. საქართველო-საბჭოთა რუსეთის 1920 წლის 7 მაისის მოსკოვის სამშვიდობო ხელშეკრულების მესამე და მეოთხე მუხლებში საქართველო-რუსეთის საზღვრის თაობაზე. 1920 წლის 7 მაისი

Статья III

1. – Государственная граница между Грузией и Россией проходит от Черного Моря по реке Псоу до горы Ахахча, через гору Ахахча и гору Агапета и по северной границе бывших губерний Черноморской, Кутаисской и Тифлисской до Закатальского округа и по восточной границе этого округа до границы с Арменией.

2. – Все перевалы на означенной пограничной линии до первого января тысяча девятьсот двадцать второго года признаются нейтральными. Они не могут быть занимаемы войсками ни одной из обеих договаривающихся сторон и не могут быть ни одной из них укрепляемы.

3. – На Дарьяльском перевале указанная в пункте 2 настоящей статьи нейтрализация будет распространена на протяжении перевала от Бальты до Коби, на Мамисонском перевале от Зарамага до Они, а на всех прочих перевалах на пятиверстное в обе стороны от пункта прохождения границы расстояния.

4. – Точное проведение государственной границы между обеими договаривающимся сторонами будет произведено особой смешанной пограничной комиссией с одинаковым числом членов от обеих сторон. Результаты работы этой комиссии будут закреплены в особом договоре между обеими договаривающимися сторонами.

Статья IV

1. – Россия обязуется признать безусловно входящими в состав Грузинского Государства, кроме отходящих к Грузии в силу пункта 1 статьи III настоящего договора частей Черноморской губернии, нижеследующие губернии и области бывшей Российской империи: Тифлисскую, Кутаисскую и Батумскую со всеми уездами и округами, составляющими означенные губернии и области, а также округа Закатальский и Сухумский.

2. – Впоследствии, по мере выяснения взаимоотношений между Грузией и другими кроме России государственными образованиями, существующими или имеющими создаться и сопредельными с Грузией по другим границам, чем та, которая описана в предшествующей статье III настоящего договора, Россия выражает готовность признать входящими в состав Грузии те или иные части бывшего Кавказского Наместничества, которые отойдут к ней на основании заключенных с этими образованиями договоров.

გურამ შარაძე, გიორგი შარაძე. ისტორიული რელიკვიების დაბრუნება. 1918-1921. თბილისი, 2001, გვ. 111-112.

დოკუმენტი №103. საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის საგარეო საქმეთა მინისტრის ევგენი გეგეჭკორის პირდაპირი მავთულით საუბარი მოსკოვში გრიგოლ ურატაძესთან საქართველო-რუსეთის 1920 წლის 7 მაისის მოსკოვის სამშვიდობო ხელშეკრულების მეოთხე მუხლის თაობაზე.

1920 წლის 8 მაისი

Москва. Комиссариат Индел. Представителю Грузии Уратадзе

Из посланного Вам вчера текста четвертой статьи, мы исключили перечет тех территорий, которые Советская власть соглашалась признать за Грузией. Сделали это мы потому, что перечень был неисчерпывающий. Но если Вам удастся включить в этот перечень помимо Вами переданных Закатальский и Ардаганский округа, то это будет для нас вполне приемлемо. Попытайтесь добиться этого.

Гегечкори

8 мая 1920 г.

გურამ შარაძე, გიორგი შარაძე. ისტორიული რელიკვიების დაბრუნება. 1918-1921. თბილისი, 2001, გვ. 128.

შემოკლებათა განმარტება

XX საუკუნის 20-30-იან წლებში, როგორც ოფიციალურ დოკუმენტებში, ისე პრესასა და სამეცნიერო ლიტერატურაში ეთნონიმები, პარტიების, ორგანიზაციებისა და დაწესებულების სახელთა აბრევიატურები სხვადასხვაგვარად იწერებოდა. ქვემოთ მოცემულია იმ პერიოდისათვის ყველაზე უფრო გავრცელებულ აბრევიატურათა ჩამონათვალი:

რსფსრ – რუსეთის სოციალისტური ფედერაციული საბჭოთა რესპუბლიკა
რუსეთის სფსრ - რუსეთის სოციალისტური ფედერაციული საბჭოთა რესპუბლიკა
რევკომი – რევოლუციური კომიტეტი
სსსრ – საქართველოს საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკა
საქართველოს სსრ – საქართველოს საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკა
სომხეთის სსრ – სომხეთის საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკა
აზერბაიჯანის სსრ – აზერბაიჯანის საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკა
ასფსრ – ამიერკავკასიის სოციალისტური ფედერაციული საბჭოთა რესპუბლიკა
ამიერკავკასიის სფსრ – ამიერკავკასიის სოციალისტური ფედერაციული საბჭოთა რესპუბლიკა
ს ს რ კ – საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკების კავშირი
სსრ კავშირი – საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკების კავშირი
საბჭოთა კავშირი – საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკების კავშირი
რ კ პ (ბ) – რუსეთის კომუნისტური პარტია (ბოლშევიკების)
საკავშირო კ პ (ბ) – საკავშირო კომუნისტური პარტია (ბოლშევიკების)
საქართველოს კ პ (ბ) – საქართველოს კომუნისტური პარტია (ბოლშევიკების)
აზერბაიჯანის კ პ (ბ) – აზერბაიჯანის კომუნისტური პარტია (ბოლშევიკების)
სომხეთის კ პ (ბ) – სომხეთის კომუნისტური პარტია (ბოლშევიკების)
ც კ – ცენტრალური კომიტეტი
ცაკი – ცენტრალური აღმასრულებელი კომიტეტი
რ კ – რაიონული კომიტეტი
რაიკომი – რაიონული კომიტეტი
აღმასკომი – აღმასრულებელი კომიტეტი
სახკომსაბჭო – სახალხო კომისართა საბჭო
შინსახკომი – შინაგან საქმეთა სახალხო კომისარიატი
მიწსახკომი – მიწათმოქმედების სახალხო კომისარიატი
პოლიტსამმართველო – საქართველოს შინაგან საქმეთა სახალხო კომისარიატის პოლიტიკური სამმართველო (ყოფილი საგანგებო კომისია)
პოლიტბიურო – პოლიტიკური ბიურო (საქართველოს შინაგან საქმეთა სახალხო კომისარიატის პოლიტიკური სამმართველოს საქალაქო და სამაზრო ორგანოები)
РСФСР – Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика
ССРГ – Советская Социалистическая Республика Грузии
ССРА (ССРАз.) – Советская Социалистическая Республика Азербайджана
ССРА (ССРАр.) – Советская Социалистическая Республика Армении
ССР Грузии – Советская Социалистическая Республика Грузии

ССР Азербайджана – Советская Социалистическая Республика Азербайджана

ССР Армении –Советская Социалистическая Республика Армении

ЗСФСР – Закавказкая Социалистическая Федеративная Советская Республика

СССР – Союз Советских Социалистических Республик

Советский Союз – Союз Советских Социалистических Республик

РКП (б) – Россииская Коммунитичуская Партия (большевиков)

ВКП (б) – Всесоюзная Коммунитичуская Партия (большевиков)

ЦК – Центральни Комитет

РК – Районный Комитет

КАВБЮРО – Кавказское Бюро Центрального Комитета Россиискої Коммунистической Партии (большевиков)

ЗАККРАЙКОМ РКП (б) - Закавказский Краевой Комитет Росисской Коммунистической Партий (большевиков)

ЗАККРАЙКОМ ВКП (б) - Закавказский Краевой Комитет Всесоюзной Коммунистической Партий (большевиков)

РЕВКОМ – Революционый Комитет

ЦИК – Централный Исполнительный Комитет

ЗАКЦИК – Закавказкий Центральный Исполнительный Комитет

РАИКОМ – Районный Комитет

ИСПОЛКОМ – Исполнительный Комитет

СНК – Совет Народных Комиссаров

СОВНАРКОМ – Совет Народных Комиссаров

НКВД – Народный Комиссариат Внутренных Дел

НАРКОМЗЕМ – Народный Комиссариат Земледелия

П.П. – Полномочные Представители

ГРУЗЦИК – Всегрузинский Центральный Исполнительный Комитет

РИК – Районный Исполнительный Комитет

Тов. (Т.) – Товарищ

სარჩევი

წინასიტყვა 3

საქართველოს საზღვრები (1917-1938) 4-26

დოკუმენტები და მასალები 27-169

თავი პირველი. ქართველი პოლიტიკოსები და მეცნიერები საქართველოს სახელმწიფო საზღვრების შესახებ 28-38

დოკუმენტი №1. საქართველოს მეორე ინტერპარტიული კრება საქართველოს მომავალი საზღვრების დადგენის თაობაზე. 1917 წლის 16 აპრილი 28-29

დოკუმენტი №2. პაველ ინგოროყვეას ნა-შრომიდან „საქართველოს ტერიტორიის საზღვრების შესახებ". 1918 წელი 30-31

დოკუმენტი №3. ივანე ჯავახიშვილი. დემოგრაფიული პროცესები და საქართველოს ტერიტორიული მთლიანობის საკითხი რუსეთ-საქართველო-სომხეთის ურთიერთობაში (XIX-XX სს.). 1925 წელი 32-38

თავი მეორე. საქართველო-ოსმალეთის საზღვარი 39-52

დოკუმენტი №4. ამიერკავკასიის სეიმის მიერ მიღებული ძირითადი დებულებები ამიერკავკასია-ოსმალეთის ტრაპიზონის საზაეო კონფერენციისათვის. 1918 წლის 1 მარტი 39

დოკუმენტი №5. ამიერკავკასიის კომისარიატის პროტესტი ბრესტ-ლიტოვსკის საზაეო მოლაპარაკებებზე საბჭოთა რუსეთის მიერ ოსმალეთისათვის ტერიტორიის დათმობის თაობაზე. 1918 წლის 2 მარტი 39

დოკუმენტი №6. რუსეთ-გერმანია-ავსტრია-უნგრეთ-ბულგარეთ-ოსმალეთის 1918 წლის 3 მარტის საზაეო ხელშეკრულების (ბრესტ-ლიტოვსკის ზავის) მეოთხე მუხლიდან. 1918 წლის 3 მარტი 40

დოკუმენტი №7. ვეპიბ-ფაშას რადიოტელეგრამა კავკასიაში რუსეთის არმიის სარდალს გენერალ ლებედინსკის ყარსის, არტაანისა და ბათუმის დაცლის მოთხოვნის თაობაზე. 1918 წლის 10 მარტი 40

დოკუმენტი №8. ტრაპიზონის საზაეო კონფერენციაზე ოსმალეთის დელეგაციის დეკლარაცია ამიერკავკასიისათვის ბრესტ-ლიტოვსკის ზავის სავალდებულოდ ცნობის თაობაზე. 1918 წლის 16 მარტი 41

დოკუმენტი №9. ამიერკავკასიის დელეგაციის განცხადება ოსმალეთთან ზავის პირობების თაობაზე. 1918 წლის 21 მარტი 42

დოკუმენტი №10. ამიერკავკასიის დელეგაციის განცხადება ოსმალეთისათვის ტერიტორიის დათმობის თაობაზე. 1918 წლის 5 აპრილი 43-44

დოკუმენტი №11. ბათუმის საზაეო კონფერენციის პირველი სხდომის ოქმიდან. 1918 წლის 11 მაისი 45-47

დოკუმენტი №12. ბათუმის საზაეო კონფერენციაზე საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის დელეგაციის მეთაურის ნოე რამიშვილის შეკითხვა ოსმალეთის დელეგაციის მეთაურს ხალილ-ბეის. 1918 წლის 31 მაისი 47

დოკუმენტი №13. ბათუმის საზაეო კონფერენციაზე ოსმალეთის დელეგაციეს მეთაურის ხალილ-ბეის პასუხი საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის დელეგაციის მეთაურის ნოე რამიშვილის შეკითხვაზე. 1918 წლის 31 მაისი 48

დოკუმენტი №14. ბათუმის საზაეო კონფერენციაზე საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის დელეგაციის მეთაურის ნოე რამიშვილის ნოტა ოსმალეთის დელეგაციის მეთაურს ხალილ-ბეის.1918 წლის 31 მაისი 49

დოკუმენტი №15. ბათუმის საზაეო კონფერენციაზე საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის დელეგაციის მეთაურის ნოე რამიშვილის განცხადება ოსმალეთის ტერიტორიული პრეტენზიების დაკმაყოფილების თაობაზე. 1918 წლის 31 მაისი 50

დოკუმენტი №16. საქართველო-ოსმალეთის 1918 წლის 4 ივნისის ბათუმის ხელშეკრულების მეორე და მესამე მუხლები. 1918 წლის 4 ივნისი 50-51

დოკუმენტი №17. რუსეთ-ოსმალეთის 1921 წლის 16 მარტის ხელშეკრულების (მოსკოვის ხელშეკრულების) პირველი მუხლიდან. 1921 წლის 16 მარტი 51

დოკუმენტი №18. საბჭოთა რუსეთ-ოსმალეთ-საქართველო-სომხეთ-აზერბაიჯანის 1921 წლის 13 ოქტომბრის ყარსის ხელშეკრულების მეოთხე მუხლიდან. 1921 წლის 13 ოქტომბერი 52

თავი მესამე. საქართველო-აზერბაიჯანის საზღვარი 53-83

დოკუმენტი №19. აზერბაიჯანის რესპუბლიკის საგარეო საქმეთა მინისტრის მ. გაჯინსკის წერილი საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის საგარეო საქმეთა მინისტრს აკაკი ჩხენკელს თბილისის გუბერნიის ბორჩალოს მაზრაში შექმნილი მდგომარეობის თაობაზე.

1918 წლის 14 ივნისი.....53
დოკუმენტი №20. საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის საგარეო საქმეთა მინისტრის მოვალეობის შემსრულებლის ნოე რამიშვილის მიმართვა აზერბაიჯანის რესპუბლიკის საგარეო საქმეთა მინისტრს მ. გაჯინსკის. 1918 წლის 17 ივნისი.....54
დოკუმენტი №21. გრიგოლ ურატაძისა და საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის საგარეო საქმეთა მინისტრის ევგენი გეგეჭკორის პირდაპირი მავთულით საუბრიდან ზაქათალის ოკრუგის თაობაზე. 1920 წლის 10 მაისი.....54
დოკუმენტი №22. საქართველო-რუსეთის 1920 წლის 7 მაისის მოსკოვის სამშვიდობო ხელშეკრულების 1920 წლის 12 მაისის დამატებითი შეთანხმება ზაქათალის ოკრუგში საქართველო-აზერბაიჯანის საზღვრის თაობაზე. 1920 წლის 12 მაისი.....55
დოკუმენტი №23. გრიგოლ ურატაძისა და საქართველოს საგარეო საქმეთა მინისტრის ევგენი გეგეჭკორის პირდაპირი მავთულით საუბრიდან ზაქათალის ოკრუგის თაობაზე. 1920 წლის 12 მაისი.....55
დოკუმენტი №24. გრიგოლ ურატაძის პირდაპირი მავთულით საუბრიდან საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის საგარეო საქმეთა მინისტრთან ევგენი გეგეჭკორთან ზაქათალის ოკრუგთან დაკავშირებით საბჭოთა რუსეთისა და საბჭოთა აზერბაიჯანის პოზიციის თაობაზე. 1920 წლის 12 მაისის შემდეგ.....56
დოკუმენტი №25. საბჭოთა რუსეთის საგარეო საქმეთა სახალხო კომისრის მოადგილის ლევ კარახანის მიერ საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის საგარეო საქმეთა მინისტრის ევგენი გეგეჭკორისათვის პირდაპირი მავთულით გაგზავნილი წერილი საქართველო-აზერბაიჯანის ურთიერთობის მოწესრიგების პროცესში რუსეთის პოზიციის თაობაზე. 1920 წლის 16 მაისი.....57
დოკუმენტი №26. საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის საგარეო საქმეთა მინისტრის ევგენი გეგეჭკორის ტელეგრამა საბჭოთა რუსეთის საგარეო საქმეთა სახალხო კომისრის მოადგილეს საბჭოთა რუსეთის და საბჭოთაააზერბაიჯანის მიერ საომარი მოქმედებების დაწყების თაობაზე. 1920 წლის 16 მაისი.....58-59
დოკუმენტი №27. საქართველოს სსრ და აზერბაიჯანის სსრ შორის საზღვრების მოწესრიგების თაობაზე დადებული ხელშეკრულება. 1921 წლის 5 ივლისი.....60
დოკუმენტი №28. ამიერკავკასიის სფსრ ცაკთან არსებული მაზრების ადმინისტრაციული გამიჯვნის კომისიის სხდომის 1923 წლის 30 აპრილის №4 ოქმი. 1923 წლის 30 აპრილი.....61-62
დოკუმენტი №29. საქართველოს სსრ სიღნაღის მაზრასა და აზერბაიჯანის სსრ ზაქათალის მაზრას შორის საზღვრის დადგენის მიზნით ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის მიერ შექმნილი კომისიის სხდომის ოქმი. 1924 წლის 17 ოქტომბერი.....62
დოკუმენტი №30. საქართველოს სსრ მიწათმოქმედების სახალხო კომისრის ალექსანდრე გეგეჭკორის წერილი სრულიად საქართველოს ცაკს საქართველოს სსრ, აზერბაიჯანის სსრ და სომხეთის სსრ შორის საზღვრის მოწესრიგებლობის გამო შექმნილი დაძაბულობის თაობაზე. 1925 წლის 19 ნოემბერი.....63
დოკუმენტი №31. საქართველოს კპ (ბ) ცენტრალური კომიტეტის სამდივნოს 1925 წლის 21 დეკემბრის დადგენილება ბორჩალოს მაზრის მონაკვეთზე საქართველოს სსრ, სომხეთის სსრ და აზერბაიჯანის სსრ შორის სასაზღვრო დავასთან დაკავშირებით. 1925 წლის 21 დეკემბერი.....64
დოკუმენტი №32. სრულიად საქართველოს ცაკის მდივნის სილიბისტრო თოდრიას წერილი საკავშირო კპ (ბ) ამიერკავკასიის სამხარეო კომიტეტს საქართველოს სსრ, სომხეთის სსრ და აზერბაიჯანის სსრ საზღვრების საკითხის სამხარეო კომიტეტის პრეზიდიუმზე განხილვასთან დაკავშირებით. 1926 წლის 20 იანვარი.....65
დოკუმენტი №33. სრულიად საქართველოს ცაკის თავმჯდომარის ფილიპე მახარაძის მოხსენება საკავშირო კპ (ბ) ამიერკავკასიის სამხარეო კომიტეტს საქართველოს სსრ, სომხეთის სსრ და აზერბაიჯანის სსრ შორის საზღვრების დადგენის მიზნით გაწეული მუშაობის თაობაზე. 1926 წლის იანვარი.....66-69
დოკუმენტი №34. საქართველოს სსრ სიღნაღის მაზრისა და აზერბაიჯანის სსრ ზაქათალის მაზრის საზღვრის დამდგენი და ორივე მაზრის მცხოვრებთათვის მიწათსარგებლობისას აღმოცენებული კონფლიქტების მოგვარების მიზნით შექმნილი კომისიის სხდომის ოქმი.1926 წლის 26 მაისი.....69-70
დოკუმენტი №35. საქართველოს სსრ სიღნაღის მაზრასა და აზერბაიჯანის სსრ ზაქათალის მაზრას შორის საზღვრის დადგენის მიზნით შექმნილი კომისიის მოხსენება ამიერკავკასიის

სფსრ ცაკს. 1926 წლის 2 ივნისის შემდეგ.....70-72
დოკუმენტი №36. აზერბაიჯანის კპ (ბ) ცენტრალური კომიტეტის მდივნის კარაევის წერილი საკავშირო კპ (ბ) ამიერკავკასიის სამხარეო კომიტეტის მდივანს სერგო ორჯონიკიძეს საქართველოს სსრ და აზერბაიჯანის სსრ შორის სასაზღვრო დავასთან დაკავშირებით. 1926 წლის 8 ივნისი.....72
დოკუმენტი №37. აზერბაიჯანის სსრ ზაქათალის მაზრის კოვახნელისა და შამბულის საზოგადოებების რწმუნებულთა მაგომედ ალაჯი კურბანეევისა და ომარ ალახვერდი ოღლის განცხადება აზერბაიჯანის კპ (ბ) ცენტრალურ კომიტეტს. 1926 წლის 17 ივნისი.....73-74
დოკუმენტი №38. აზერბაიჯანის კპ (ბ) ცენტრალური კომიტეტის დადგენილება საქართველოს სსრ სიღნაღის მაზრასა და აზერბაიჯანის სსრ ზაქათალის მაზრას შორის საზღვრის დადგენასთან დაკავშირებით. 1926 წლის 3 აგვისტო.....74
დოკუმენტი №39. ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის მკირე პრეზიდიუმის 1926 წლის 19 აგვისტოს დადგენილება საქართველოს სსრ სიღნაღის მაზრასა და აზერბაიჯანის სსრ ზაქათალის მაზრას შორის საზღვრის დადგენის თაობაზე. 1926 წლის 19 აგვისტო.....75-76
დოკუმენტი №40. აზერბაიჯანის კპ (ბ) ცენტრალური კომიტეტის პრეზიდიუმის 1926 წლის 25 ოქტომბრის დადგენილება საქართველოს სსრ სიღნაღის მაზრასა და აზერბაიჯანის სსრ ზაქათალის მაზრას შორის საზღვრის დადგენის თაობაზე. 1926 წლის 25 ოქტომბერი.....76
დოკუმენტი №41. აზერბაიჯანის კპ (ბ) ცენტრალური კომიტეტის წერილი საქართველოს კპ (ბ) ცენტრალურ კომიტეტს აზერბაიჯანის სსრ ზაქათალის მაზრასა და საქართველოს სსრ სიღნაღის მაზრას შორის საზღვრის მოწესრიგების თაობაზე. 1926 წლის 25 ოქტომბერი.....77
დოკუმენტი №42. აზერბაიჯანის კპ (ბ) ცენტრალური კომიტეტის სამდივნოს 1926 წლის 17 ნოემბრის დადგენილება აზერბაიჯანის სსრ ზაქათალის მაზრასა და საქართველოს სსრ სიღნაღის მაზრას შორის სასაზღვრო დავის მოგვარების თაობაზე. 1926 წლის 17 ნოემბერი.....78
დოკუმენტი №43. ამიერკავკასიის სფსრ რესპუბლიკების მიწით, ტყითა და წყლით სარგებლობის პროცესში წარმოშობილი უთანხმოების გადაჭრის მიზნით შექმნილი კომისიის სხდომის ოქმი. 1927 წლის 4 იანვარი.....79-80
დოკუმენტი №44. ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის მიწათმოქმედების კომისიის რევიზორის ე. ჩხენკელის მოხსენებითი ბარათი ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის თავმჯდომარეს 1928 წლის ივლის-აგვისტოში ჩატარებული მუშაობის თაობაზე. 1928 წლის 6 სექტემბერი.....80-81
დოკუმენტი №45. სრულიად საქართველოს ცაკის, სრულიად აზერბაიჯანის ცაკის და სრულიად სომხეთის ცაკის, საქართველოს სსრ მიწსახკომის აზერბაიჯანის სსრ მიწსახკომის, სომხეთის სსრ მიწსახკომის წარმომადგენელთა თათბირის გადაწყვეტილება საქართველოს, აზერბაიჯანისა და სომხეთის საზღვრების რუკაზე გრაფიკულად დატანის თაობაზე. 1938 წლის 2 თებერვლის შემდეგ.....82-83
თავი მეოთხე. საქართველო-სომხეთის საზღვარი.....84-163
დოკუმენტი №46. საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის საგარეო საქმეთა მინისტრის მოვალეობის შემსრულებლის კონსტანტინე გვარჯალაძის ნოტა საქართველოს მთავრობასთან სომხეთის მთავრობის რწმუნებულს არტაშეს ჯამალიანს საქართველოს საზღვრებში სომხეთის რეგულარული არმიის შემოჭრის თაობაზე. 1918 წლის 19 ოქტომბერი.....84
დოკუმენტი №47. საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის საგარეო საქმეთა მინისტრის მოვალეობის შემსრულებლის ნოე რამიშვილის ნოტა საქართველოს მთავრობასთან სომხეთის რესპუბლიკის მთავრობის რწმუნებულის არტაშეს ჯამალიანს თბილისის გუბერნიის ტერიტორიაზე სომხეთის რეგულარული არმიის შემოჭრის შედეგად შექმნილი მდგომარეობის თაობაზე. 1918 წლის 23 ოქტომბერი.....85
დოკუმენტი №48. საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის მთავრობასთან სომხეთის რესპუბლიკის მთავრობის რწმუნებულის არტაშეს ჯამალიანის წერილი საქართველოს საგარეო საქმეთა მინისტრის მოვალეობის შემსრულებელს ნოე რამიშვილს თბილისის გუბერნიის ტერიტორიაზე სომხეთის რეგულარული არმიის შემოჭრის შედეგად შექმნილი მდგომარეობის მოწესრიგების თაობაზე. 1918 წლის 25 ოქტომბერი.....85
დოკუმენტი №49. საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის საგარეო საქმეთა სამინისტროს მიერ შედგენილი საქართველო-სომხეთის სასაზღვრო კონფლიქტის დაწყებისა და განვითარების მიმოხილვა. 1918 წლის ოქტომბრის დასასრული.....86-88
დოკუმენტი №50. სომხეთის რესპუბლიკაში საქართველოს დემოკრატიული

რესპუბლიკის წარმომადგენლის სიმონ მდივანის ტელეგრამა თბილისის გუბერნიის ახალქალაქის მაზრასთან დაკავშირებით სომხეთის პრეტენზიის თაობაზე.1918 წლის 5 დეკემბერი.....89
დოკუმენტი №51. საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის საგარეო საქმეთა მინისტრის ეგეგენი გეგეჭკორის ტელეგრამა სომხეთის რესპუბლიკაში საქართველოს მთავრობის წარმომადგენელს სიმონ მდივანს თბილისის გუბერნიის ახალქალაქის მაზრასთან დაკავშირებით სომხეთის პრეტენზიების თაობაზე. 1918 წლის 7 დეკემბერი.....89
დოკუმენტი №52. საქართველოს რესპუბლიკის საგარეო საქმეთა მინისტრის ეგეგენი გეგეჭკორის ტელეგრამა სომხეთის რესპუბლიკაში საქართველოს წარმომადგენელს სიმონ მდივანს თბილისის გუბერნიის ახალქალაქის მაზრასთან დაკავშირებით სომხეთის პრეტენზიების თაობაზე. 1918 წლის 9 დეკემბერი.....90
დოკუმენტი №53. საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის საგარეო საქმეთა სამინისტროს მიერ საქართველოსა და სომხეთს შორის კეთილმეზობლური ურთიერთობის დამყარებისა და სასაზღვრო კონფლიქტის მოგვარების მიზნით გაწეული მუშაობის ანგარიში. 1918 წლის დეკემბერი.....90-102
დოკუმენტი №54. ქართველ-სომეხთა კონფერენციის დადგენილებიდან. 1919 წლის 9-17 იანვარი.....103
დოკუმენტი №55. საქართველო-სომხეთის თბილისის სამშვიდობო კონფერენციის დადგენილება საქართველო-სომხეთის საზღვრის თაობაზე. 1919 წლის 9-22 იანვარი.....104-105
დოკუმენტი №56. საქართველოს კპ (ბ) ცენტრალური კომიტეტის პლენუმის სხდომა ე. წ. „ნეიტრალური ზონის" და ახალქალაქისა და ხრამის რაიონების სომხეთის სსრ გადაცემის თაობაზე. 1921 წლის 3 აგვისტო.....106-107
დოკუმენტი №57. ამიერკავკასიის სფსრ ცაკთან არსებული მაზრების ადმინისტრაციული გამიჯვნის კომისიის სხდომის 1923 წლის 30 აპრილის №4 ოქმი. 1923 წლის 30 აპრილი.....107-108
დოკუმენტი №58. საქართველოს სსრ მიწათმოქმედების სახალხო კომისრის სილიბისტრო თოდრიას წერილი საქართველოს სსრ და სომხეთის სსრ შორის სახელმწიფო საზღვრის მოწესრიგების თაობაზე. 1923 წელი.....108-110
დოკუმენტი №59. საქართველოს სსრ მიწათმოქმედების სახალხო კომისარიატის წერილი სომხეთის სსრ მიწათმოქმედების სახალხო კომისარიატს საქართველო-სომხეთის საზღვარზე მაზრების გამმიჯნავი კომისიის 1923 წლის 30 აპრილის დადგენილების ამოქმედების შესახებ. 1924 წლის 24 ოქტომბერი.....110-111
დოკუმენტი №60. საქართველოს სსრ სახკომსაბჭოს თავმჯდომარის შალვა ელიავას წერილი მიწათმოქმედების სახალხო კომისარიატს 1921 წლის საქართველო-სომხეთის ხელშეკრულების საფუძველზე საქართველო-სომხეთის საზღვრის ბორჩალოს მონაკვეთზე საზღვრის დაუყოვნებლივ გამიჯვნის თაობაზე. 1925 წლის 18 აგვისტო.....111
დოკუმენტი №61. საქართველოს სსრ მიწათმოქმედების სახალხო კომისრის ალექსანდრე გეგეჭკორის მოხსენება სრულიად საქართველოს ცაკს საქართველო-სომხეთის საზღვრის დადგენის მიზნით კომისიის დაარსების თაობაზე. 1925 წლის 10 სექტემბერი.....112
დოკუმენტი №62. საქართველოს სსრ მიწათმოქმედების სახალხო კომისრის ალექსანდრე გეგეჭკორის მოხსენება სრულიად საქართველოს ცაკს საქართველო-სომხეთის საზღვრის დადგენის დაჩქარების თაობაზე. 1925 წლის 19 ნოემბერი.....113
დოკუმენტი №63. საქართველოს კპ (ბ) ცენტრალური კომიტეტის სამდივნოს 1925 წლის 21 დეკემბრის დადგენილება ბორჩალოს მაზრის მონაკვეთზე საქართველოს სსრ, სომხეთსა სსრ და აზერბაიჯანს სსრ შორის სასაზღვრო დავასთან დაკავშირებით. 1925 წლის 21 დეკემბერი.....114
დოკუმენტი №64. სრულიად საქართველოს ცაკის მდივნის სილიბისტრო თოდრიას წერილი საკავშირო კპ (ბ) ამიერკავკასიის სამხარეო კომიტეტს საქართველოს სსრ, სომხეთის სსრ და აზერბაიჯანის სსრ საზღვრების საკითხის სამხარეო კომიტეტის პრეზიდიუმზე განხილვასთან დაკავშირებით. 1926 წლის 20 იანვარი.....115
დოკუმენტი №65. სრულიად საქართველოს ცაკის თავმჯდომარის ფილიპე მახარაძის მოხსენება საკავშირო კპ (ბ) ამიერკავკასიის სამხარეო კომიტეტს საქართველოს სსრ, სომხეთის სსრ და აზერბაიჯანის სსრ შორის საზღვრების დადგენის მიზნით გაწეული მუშაობის თაობაზე. 1926 წლის იანვარი.....116-119
დოკუმენტი №66. სომხეთის სსრ მიწათმოქმედების სახალხო კომისრის განმარტებითი ბარათი ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის პრეზიდიუმს საქართველოს სსრ და სომხეთის სსრ შორის სახელმწიფო საზღვრის დამდგენელი კომისიის 1925 წლის 3 დეკემბრის გადაწყვეტილებასთან დაკავშირებით. 1926 წლის 13 თებერვალი.....119-121

დოკუმენტი №67. ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის პრეზიდიუმის 1926 წლის 1 მარტის დადგენილება საქართველოს სსრ ბორჩალოს მაზრასა და სომხეთის სსრ ლორე-ბამბაკის მაზრას შორის საზღვრის დადგენის დანქარების თაობაზე. 1926 წლის 1 მარტი....122
დოკუმენტი №68. საქართველოს სსრ შინსახკომის პოლიტიკური სამმართველოს ბორჩალოს მაზრის პოლიტბიუროს რწმუნებულის კონსტანტინიდის დასკვნა სომხეთის სსრ მხრიდან საქართველოს სსრ შემადგენლობაში შემავალი ტერიტორიის სომხეთის შემადგენლობაში გადასვლის მიზნით წარმოებული უკანონო აგიტაციის ფაქტების მოკვლევასთან დაკავშირებით. 1926 წლის 4 მაისი....123-125
დოკუმენტი №69. ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის მიწათმოქმედების კომისიის თავმჯდომარის მოხსენება ამიერკავკასიის მუშურ-გლეხური ინსპექციის სახალხო კომისარიატს სომხეთის სსრ ლორე-ბამბაკის მაზრასა და საქართველოს სსრ ბორჩალოს მაზრას შორის საზღვრის დადგენის მიზნით გაწეული მუშაობის თაობაზე. 1926 წლის 20 ნოემბერი....126
დოკუმენტი №70. საქართველოს სსრ ბორჩალოს მაზრასა და სომხეთის სსრ ლორე-ბამბაკის მაზრას შორის საზღვრის დამდგენი კომისიის 1927 წლის 4 იანვრის სხდომის ოქმი. 1927 წლის 4 იანვარი....127
დოკუმენტი №71. ამიერკავკასიის სფსრ რესპუბლიკების მიწით, ტყითა და წყლით სარგებლობის პროცესში წარმოშობილი უთანხმოების გადაჭრის მიზნით შექმნილი კომისიის სხდომის ოქმი. 1927 წლის 4 იანვარი....128-129
დოკუმენტი №72. სომხეთის სსრ მიწათმოქმედების სახალხო კომისრისა და საქართველოს სსრ მიწათმოქმედების სახალხო კომისრის მიერ შედგენილი აქტი ლორე-ბამბაკის მაზრასა (სომხეთის სსრ) და ბორჩალოს მაზრას (საქართველოს სსრ) შორის ადმინისტრაციულ-სამეურნეო საზღვრის გამიჯვნის თაობაზე. 1927 წლის 5 იანვარი....129-130
დოკუმენტი №73. ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის მცირე პრეზიდიუმის დადგენილებით ბორჩალოს მაზრასა (საქართველოს სსრ) და ლორე-ბამბაკის მაზრას (სომხეთის სსრ) შორის სადაო ტერიტორიის გამიჯვნის მიზნით შექმნილი კომისიის მიერ შედგენილი აქტი. 1928 წლის 10 აგვისტო....131-132
დოკუმენტი №74. ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის მიწათმოქმედების კომისიის რევიზორის ე. ჩხენკელის მოხსენებითი ბარათი ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის თავმჯდომარეს 1928 წლის ივლისი-აგვისტოში ჩატარებული მუშაობის თაობაზე. 1928 წლის 6 სექტემბერი....132-133
დოკუმენტი №75. საქართველოს სსრ ბორჩალოს მაზრის აღმასრულებელი კომიტეტის თავმჯდომარის წერილი ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის კომისიას სადაო სასაზღვრო ტერიტორიების თაობაზე. 1929 წლის 2 თებერვალი....134-135
დოკუმენტი №76. საქართველოს სსრ ბორჩალოს მაზრისა და სომხეთის სსრ ლორე-ბამბაკის მაზრის სასაზღვრო სოფლების წარმომადგენელთა მიერ შედგენილი აქტი მაზრებს შორის საზღვრების დადგენის თაობაზე. 1929 წლის 17 აგვისტო....135-136
დოკუმენტი №77. ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის პრეზიდიუმის დადგენილება საქართველოს სსრ ბორჩალოს მაზრასა და სომხეთის სსრ ლორე-ბამბაკის მაზრას შორის საზღვრის დადგენის თაობაზე. 1929 წლის 2 სექტემბერი....137-141
დოკუმენტი №78. სრულიად საქართველოს ცაკის საიდუმლო მოხსენება ამიერკავკასიის სფსრ ცაკს საქართველოს სსრ და სომხეთის სსრ შორის საზღვრის დადგენის თაობაზე. 1929 წლის 12 სექტემბერი....141-142
დოკუმენტი №79. სრულიად საქართველოს ცაკის წერილი ამიერკავკასიის სფსრ ცაკს საქართველოს სსრ ბორჩალოს მაზრასა და სომხეთის სსრ ლორე-ბამბაკის მაზრას შორის საზღვრის დადგენის მიზნით გაწეული მუშაობის თაობაზე. 1929 წლის 12 სექტემბერი....142-143
დოკუმენტი №80. ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის წერილი საკავშირო ცკ (ბ) ამიერკავკასიის სამხარეო კომიტეტს საქართველოს სსრ ბორჩალოს მაზრასა და სომხეთის სსრ ლორე-ბამბაკის მაზრას შორის სასაზღვრო დავის თაობაზე. 1929 წლის 16 სექტემბერი....143-144
დოკუმენტი №81. სოფლების ჩანახჩის, ახკერპისა და ბრდადსორის ადმინისტრაციული დაქვემდებარების საკითხის გადაწყვეტის მიზნით ამიერკავკასიის სფსრ მიწათმოქმედების სახალხო კომისარიატის მიერ შექმნილი კომისიის სხდომის ოქმი. 1933 წლის 12 მაისი....144-145
დოკუმენტი №82. საქართველოს სსრ ბორჩალოს რაიონსა და სომხეთის სსრ ალავერდის რაიონს შორის მიწით სარგებლობის საკითხის გადაწყვეტის მიზნით ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის მიერ შექმნილი კომისიის მოხსენებითი ბარათი ამიერკავკასიის სფსრ ცაკს. 1933 წლის 15 მაისი....145-146
დოკუმენტი №83. სრულიად სომხეთის ცაკის 1933 წლის 2 აგვისტოს №21/77 დადგენილება

სომხეთის სსრ ალაევერდის რაიონსა და საქართველოს სსრ ბორჩალოს რაიონის
სასაზღვრო სოფლების (ნანახჩის, ახკერპის, ბრდადსორის) მიწებით სარგებლობის წესის
შესახებ ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის დადგენილების მოწონების თაობაზე. 1933 წლის 2 აგვისტო.....147
დოკუმენტი №84. ამონაწერი საქართველოს სსრ ბორჩალოს რაიონსა და სომხეთის სსრ
ალაევერდის რაიონს შორის ადმინისტრაციულ-ტერიტორიული გამიჯვნის თაობაზე
ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის მცირე პრეზიდიუმის 1934 წლის 13 თებერვლის სხდომის №90
ოქმიდან. 1934 წლის 13 თებერვალი.....147-148
დოკუმენტი №85. ამონაწერი საქართველოს სსრ ბორჩალოს რაიონსა და სომხეთის სსრ
ალაევერდის რაიონს შორის ადმინისტრაციულ-ტერიტორიული გამიჯვნის თაობაზე
სრულიად საქართველოს ცაკის 1934 წლის 2 მარტის სხდომის №4 ოქმიდან. 1934 წლის 2 მარტი.....149
დოკუმენტი №86. ამიერკავკასიის სფსრ მიწათმოქმედების სახალხო კომისარიატის 1934
წლის 16 აპრილის №184 დადგენილება სომხეთის სსრ ალაევერდის რაიონსა და საქართველოს
სსრ ბორჩალოს რაიონს შორის საზღვრის ცვლილებების თაობაზე. 1934 წლის 16 აპრილი.....150
დოკუმენტი №87. ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის კომისიის აქტი სოფელ ახკერპსა და სოფელ
სადახლოს შორის საზღვრის დადგენის თაობაზე. 1934 წლის 15 აგვისტო.....151
დოკუმენტი №88. საქართველოს სსრ ბორჩალოს რაიონის აღმასრულებელი კომიტეტის
თავმჯდომარის მოხსენება სრულიად საქართველოს ცაკის თავმჯდომარეს ფილიპე
მახარაძეს სრულიად საქართველოს ცაკის პრეზიდიუმის 1934 წლის 26 აგვისტოს
დადგენილების შესრულების მიმდინარეობის თაობაზე. 1934 წლის 8 ოქტომბრის შემდეგ.....152
დოკუმენტი №89. ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის მცირე პრეზიდიუმის 1935 წლის 19 მარტის
№2 დადგენილება საქართველოს სსრ ბორჩალოს რაიონსა და სომხეთის სსრ ალაევერდის
რაიონს შორის საზღვრის დადგენის თაობაზე. 1935 წლის 19 მარტი.....153
დოკუმენტი №90. ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის მცირე პრეზიდიუმის დადგენილება საქართველოს
სსრ ბორჩალოს რაიონსა და სომხეთის სსრ ლორე-ბამბაკის რაიონს შორის დადგენილი
საზღვრის ნაწილობრივი გადასინჯვის თაობაზე. 1935 წლის 19 მარტი.....154-155
დოკუმენტი №91. სრულიად საქართველოს ცაკის წერილი ბორჩალოს რაიონის
აღმასრულებელი კომიტეტის თავმჯდომარეს სრულიად საქართველოს ცაკის 1934 წლის 23
აგვისტოს დადგენილების შეუსრულებლობის თაობაზე. 1935 წლის 28 აპრილი.....155-156
დოკუმენტი №92. საქართველოს სსრ ბორჩალოს რაიონის აღმასრულებელი კომიტეტის
დადგენილება სომხეთის სსრ ალაევერდის რაიონის ტერიტორიაზე მდებარე ჰუჯაბის
მონასტრის საქართველოს სსრ ბორჩალოს რაიონის სოფელ ახკერპის კოლმეურნეობისათვის
გადაცემის თაობაზე. 1935 წლის 29 დეკემბერი.....156-157
დოკუმენტი №93. სრულიად საქართველოს ცაკის წერილი ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის სომხეთის
სსრ ტერიტორიაზე მდებარე ჰუჯაბის მონასტრის საქართველოს სსრ ბორჩალოს რაიონის
სოფელ ახკერპის კოლმეურნეობისათვის გადაცემის თაობაზე. 1936 წლის 19 იანვარი.....157
დოკუმენტი №94. ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის მცირე პრეზიდიუმის 1936 წლის 29
იანვრის დადგენილება სომხეთის სსრ ალაევერდის რაიონში მდებარე ჰუჯაბის
მონასტრის საქართველოს სსრ ბორჩალოს რაიონის სოფელ ახკერპის კოლმეურნეობისათვის
გადაცემის შუამდგომლობასთან დაკავშირებით. 1936 წლის 29 იანვარი.....158
დოკუმენტი №95. სრულიად სომხეთის ცაკის 1936 წლის 13 მარტის დადგენილება სომხეთის
სსრ ალაევერდის რაიონის ტერიტორიაზე მდებარე ჰუჯაბის მონასტრის საქართველოს სსრ
ბორჩალოს რაიონის სოფელ ახკერპის კოლმეურნეობისათვის გადაცემის შუამდგომლობასთან
დაკავშირებით. 1936 წლის 13 მარტი.....159
დოკუმენტი №96. ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის მცირე პრეზიდიუმის დადგენილება სომხეთის
სსრ ალაევერდის რაიონის ტერიტორიაზე მდებარე ჰუჯაბის მონასტრის საქართველოს სსრ
ბორჩალოს რაიონისათვის გადაცემასთან დაკავშირებით სომხეთის სსრ ცაკის
დადგენილების დაკმაყოფილების თაობაზე. 1936 წლის 25 მარტი.....160
დოკუმენტი №97. ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის მცირე პრეზიდიუმის დადგენილება სომხეთის
სსრ სტეფანავანის რაიონის ტერიტორიაზე მდებარე ჰუჯაბის მონასტრის საქართველოს
სსრ ბორჩალოს რაიონისათვის გადაცემის თაობაზე. 1936 წლის 25 მარტი.....161
დოკუმენტი №98. სრულიად საქართველოს ცაკის, სრულიად აზერბაიჯანის ცაკის და სრულიად
სომხეთის ცაკის, საქართველოს სსრ მიწსახკომის აზერბაიჯანის სსრ მიწსახკომის,
სომხეთის სსრ მიწსახკომის წარმომადგენელთა თათბირის გადაწყვეტილება საქართველოს,
აზერბაიჯანისა და სომხეთის საზღვრების რუკაზე გრაფიკულად დატანის თაობაზე.

1938 წლის 2 თებერვლის შემდეგ 162-163
თავი მეხუთე. საქართველო-რუსეთის საზღვარი 164-169
დოკუმენტი №99. ქალაქ სოჭის მცხოვრებთა კრების რეზოლუცია სოჭის საქართველოსთან შეერთების თაობაზე. 1918 წლის 20 სექტემბერი 164
დოკუმენტი №100. საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის, ყუბანის სამხარეო მთავრობისა და მოხალისეთა არმიის წარმომადგენელთა შეხვედრის ჟურნალი. 1918 წლის 25 სექტემბერი 165-167
დოკუმენტი №101. საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის საგარეო საქმეთა მინისტრის ეეგენი გეგეჭკორის პირდაპირი მავთულით საუბრიდან საბჭოთა რუსეთის საგარეო საქმეთა სახალხო კომისართან გიორგი ჩიჩერინთან საქართველო-რუსეთის საზღვრის თაობაზე. 1920 წლის 29 აპრილი 167
დოკუმენტი №102. საქართველო-საბჭოთა რუსეთის 1920 წლის 7 მაისის მოსკოვის სამშვიდობო ხელშეკრულების მესამე და მეოთხე მუხლებში საქართველო-რუსეთის საზღვრის თაობაზე. 1920 წლის 7 მაისი 168
დოკუმენტი №103. საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის საგარეო საქმეთა მინისტრის ეეგენი გეგეჭკორის პირდაპირი მავთულით საუბარი მოსკოვში გრიგოლ ურატაძესთან საქართველო-რუსეთის 1920 წლის 7 მაისის მოსკოვის სამშვიდობო ხელშეკრულების მეოთხე მუხლის თაობაზე. 1920 წლის 8 მაისი 169
შემოკლებათა განმარტება 170-171
რუკები 179-190

რუკები

GEORGIA:04- 10/1918

THE FIRST REPUBLIC,TURKISH INVASION & GERMAN PROTECTORATE

საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკა. 1918 წელი

(https://www.google.ge/search?site=&source=hp&q=saqartvelos+rukebi+1918-1921&btnG)

საქართველო-სომხეთის ომი. 1918 წლის დეკემბერი

(https://www.google.ge/search?site=&source=hp&q=saqartvelos+rukebi+1918-1921&btnG)

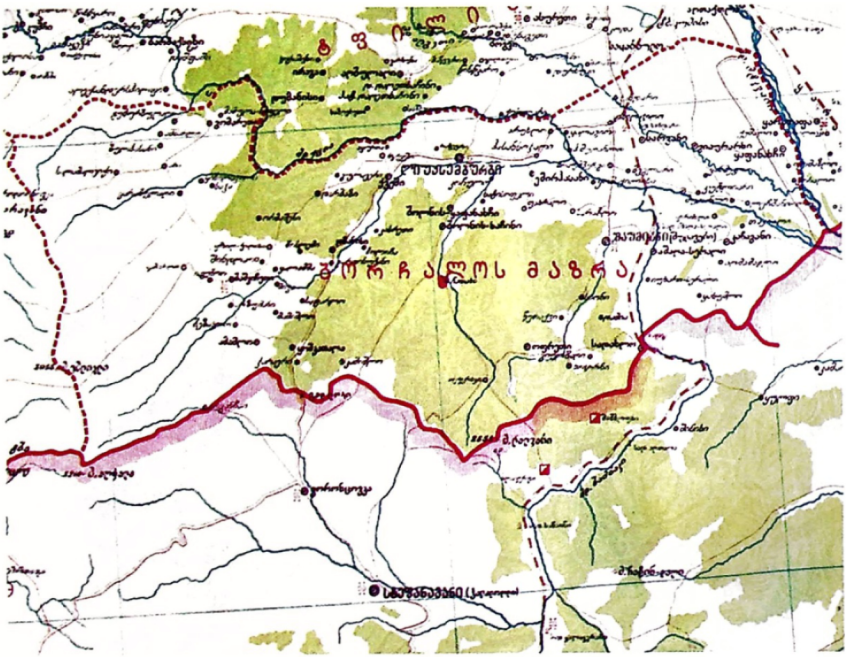
Copyright © 2004 Andrew Andersen

საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკა. 1918-1921 წლები

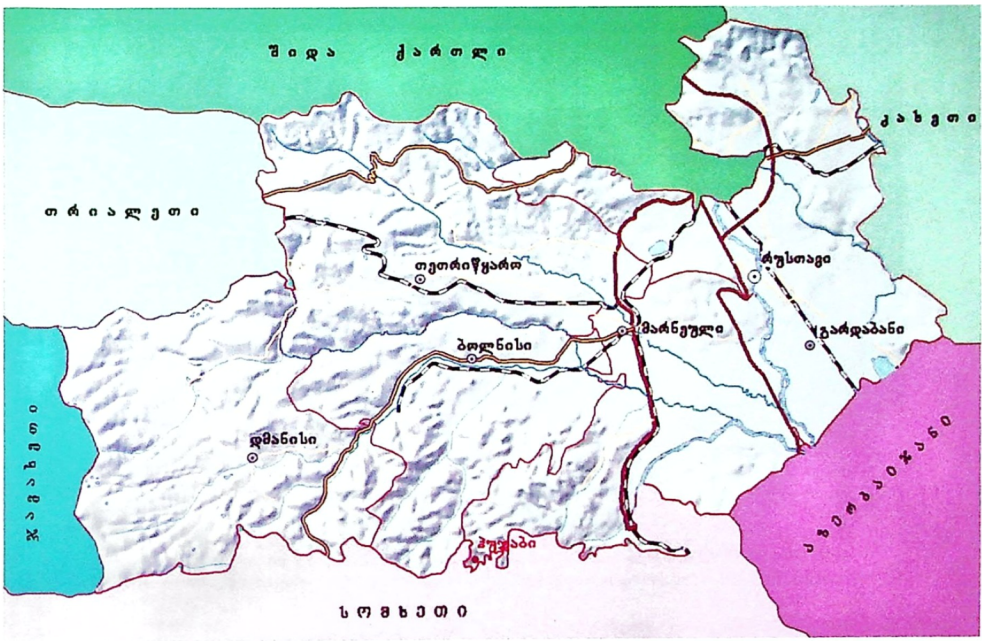
(https://www.google.ge/search?site=&source=hp&q=saqartvelos+rukebi+1918-1921&btnG)

საქართველო (1921-1931 წწ.). დაკარგული ტერიტორიები

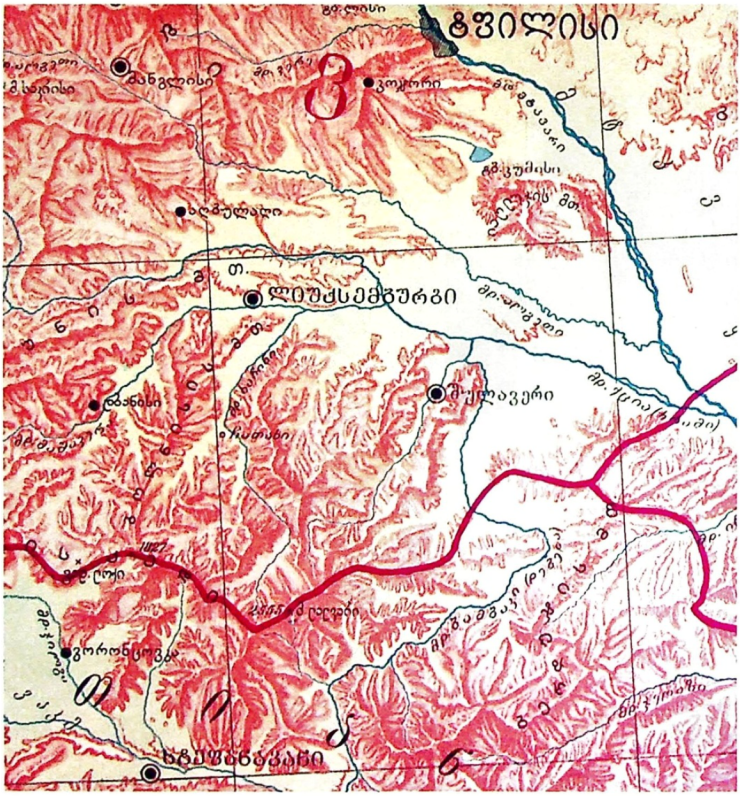
(https://www.google.ge/search?site=&source=hp&q=saqartvelos+rukebi+1918-1921&btnG)



ბორჩალოს მაზრა.
საქართველო-სომხეთის საზღვარი ბორჩალოს მაზრის მონაკვეთზე.
XX საუკუნის 20-იანი წლები



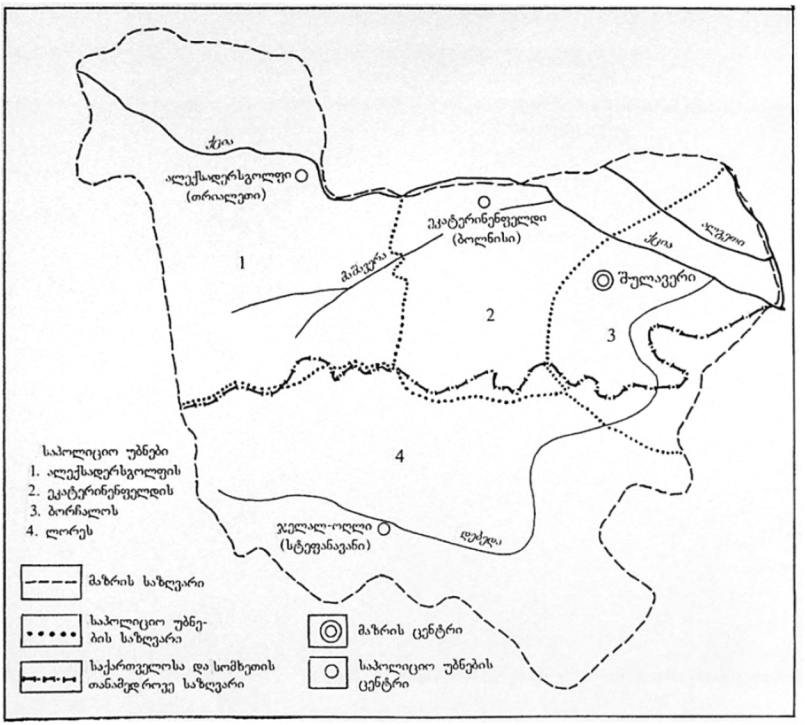
საქართველო-სომხეთის საზღვარი ჰუჯაბის მონასტერთან



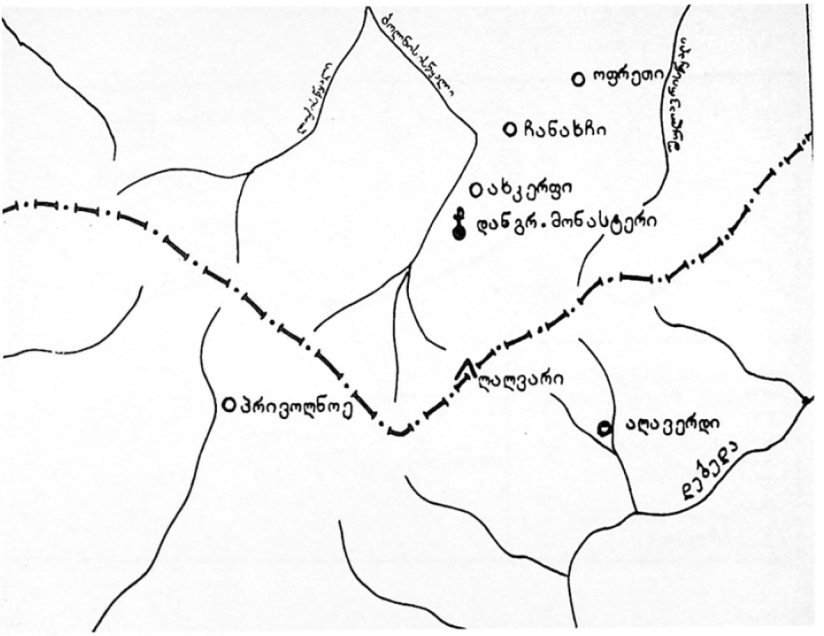
ლუქსემბურგის (ბოლნისის) რაიონი.
XX საუკუნის 20-იანი წლები

საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკა.
ერთა ლიგის მიერ ცნობილი საზღვრები

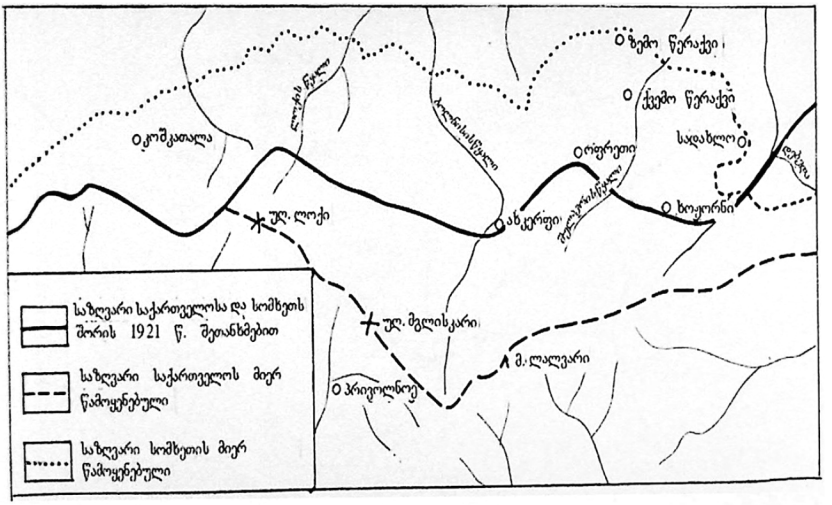
(https://www.google.ge/search?site=&source=hp&q=saqartvelos+rukebi+1918-1921&btnG)



საქართველოსა და სომხეთის ტერიტორია რუსეთის იმპერიის ადმინისტრაციულ-ტერიტორიული დაყოფის მიხედვით (XX საუკუნის დამდეგი). საქართველო-სომხეთის თანამედროვე საზღვარი



საქართველო-სომხეთის საზღვარი



საქართველო-სომხეთის საზღვარი. 1921 წ.